В.М. ФЕДОРОВ

ВОЕННО-МОРСКАЯ РАЗВЕДКА:

ИСТОРИЯ и СОВРЕМЕННОСТЬ

Сукоркину Алексею Сергеевичу
С уважением и наилучшими
пожеланиями, автор
вице-адмирал
В. Фёдоров

5.11.2009г.

Посвящается разведчикам
Военно-Морского Флота

В.М. ФЕДОРОВ

ВОЕННО-МОРСКАЯ РАЗВЕДКА

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Издательский Дом
«Оружие и технологии»

МОСКВА • 2008

УДК 359-540(47+57)(091)
ББК 68.54(2)
Ф 33

Военно-морская разведка: история и современность
Автор: В.М. Федоров

Автор выражает благодарность за поддержку издания книги:
ОАО «ИСС» им. М.Ф. Решетнева», ОАО «Моринформсистема-Агат»,
ОАО «Концерн радиостроения «Вега», ОАО «ВПК «НПО машиностроение»,
ОАО «Интелтех», ОАО «ЦКБ «Айсберг», ОАО «ИСТ», ООО «Стройидеал»,
ФГУП «РНИИ КП», ФГУП «ЦНИИ «Комета», ФГУП «ЦНИРТИ», ФГУП «НИИ «Вектор»,
ФГУП «НПО «Аврора», ФГУП «НИИР», ФГУП «КБ «Арсенал» им. М.В. Фрунзе»,
ФГУП «ГКБ «Связь», ФГУП «ОКБ МЭИ», ФГУП «Завод «Энергия»,
филиал ФГУП «Красмаш» – Химзавод», ФГУП ПНИЭИ НИП «Аргус»,
ЗАО «НПП «Знак», ЗАО «НТПЦ «Альтаир»,
а также А.Н. Филипьеву, А.Г. Савельеву, Г.С. Емельянову, П.С. Вакулову и др.

Особую благодарность и признательность выражаю
за предоставление материалов и фотографий для написания книги:
жене вице-адмирала Ивана Кузьмича Хурса Вере Андреевне Хурс,
сыну адмирала Леонида Константиновича Бекренева Евгению Леонидовичу Бекреневу,
В.Н. Белозеру, Е.А. Байкову, В.Н. Андрееву, Л.К. Петухову, А.П. Некрасову, М.И. Шунякову,
А.М. Криковцеву, М.А. Партала, Д.Т. Лукашу.

В книге представлены воспоминания: ветеранов Разведки ВМФ и флотов В.Ф. Стихина,
В.Н. Городкова, М.Г. Кузиванова и многих других.

При оформлении книги использованы фотографии и документы:
из фондов Российского государственного военного архива (РГВА), Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ), Центральной военно-морской библиотеки, фундаментальной библиотеки ГШ ВМФ, Издательского дома «Оружие и технологии».

Ф 33 Военно-морская разведка: история и современность / В.М. Федоров. –
М.: Оружие и технологии, 2008. – 720 с., илл. ISBN 978-5-93799-036-5

В книге рассматривается история Разведки ВМФ: от зарождения в 1798 г. при Адмиралтействе-коллегии «Особенного комитета», который впервые в русском флоте начал заниматься изучением иностранных флотов, до нынешнего состояния. Показаны основные этапы создания и деятельности военно-морской разведки, ее видов и наиболее интересные эпизоды службы моряков-разведчиков в периоды Великой Отечественной войны и «холодной войны».

ББК 68.54(2)

ISBN 978-5-93799-036-5

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА

Эта книга – о создании и деятельности Разведки Военно-Морского Флота. Она подготовлена и адресована людям, любящим флот и бесконечно преданным военно-морской разведке, как ветеранам, тем, кто своим ратным трудом, энтузиазмом, профессионализмом, организаторской деятельностью, научным и инженерным талантом развивал военно-морскую разведку, вкладывая в нее душу, здоровье и жизнь, так и молодым офицерам.

Это книга памяти обо всех, кто делал славную историю военно-морской разведки Советского Союза – России, о тех, кто постоянно находился на переднем крае обороны морских рубежей, кто в мирные для всей страны дни «холодной войны» рисковал своей жизнью в дальних морских разведывательных походах у негостеприимных берегов вероятного противника. Мне хотелось главного – сохранить память о разведчиках ВМФ, живых и ушедших из жизни.

В настоящее время в результате реформ в стране и в Вооруженных Силах штаты военно-морской разведки значительно сокращены, а ее возможности резко снизились. В нее пришли новые люди, впервые за всю ее славную боевую историю стоит вопрос потери ее самостоятельности, уничтожаются ценнейшие архивные документы. По старости и из-за болезней уходят из жизни наши лучшие специалисты – главные свидетели боевого пути Разведки ВМФ и носители ее традиций.

Книга написана для того, чтобы хоть в какой-то мере сохранить наши богатые боевые традиции, созданные не одним поколением морских разведчиков, документально закрепить память о многих ветеранах разведки, внесших большой вклад в ее историю, обобщить и сохранить опыт их работы.

Знание истории флотской разведки необходимо для извлечения уроков из конкретных событий прошлого. Как известно, история не имеет однозначной повторяемости, ни одно современное военное событие не имеет аналогов с прошлым. Тем не менее, не исключается возможность возникновения тех или иных военно-политических ситуаций, приводящих к вооруженным конфликтам, которые имели место в прошлом. Поучительные уроки прошлого надо знать, и их необходимо учитывать поколению сегодняшнему.

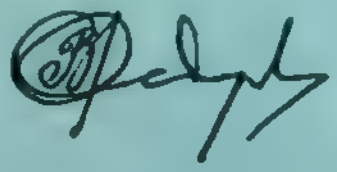
В течение нескольких десятилетий второй половины XX века ВМФ Советского Союза по своей численности, боевой мощи и активности действий занимал ведущие позиции в мире, уступая только флоту США. На этот период пришелся и пик деятельности военно-морской разведки СССР. Расширялись масштабы и районы ее деятельности, рос объем добываемых разведывательных сведений, совершенствовались методы добывания, обработки и анализа развединформации. Разведка оснащалась новейшими техническими средствами, росла ее численность, она стала по-настоящему глобальной. В этот период активизировалось проведение крупных разведывательных мероприятий, выросло большое количество высококвалифицированных моряков-разведчиков, накоплен богатейший опыт ведения разведки на всю глубину морских и океанских зон. Военно-морской разведкой был сделан большой вклад в формирование направленности развития и совершенствования нашего флота, в развитие военно-морской науки и оперативного искусства.

Я не ставил перед собой цель написать многотомную подробнейшую историю военно-морской разведки. Деликатность и специфика деятельности военно-морской разведки — ее закрытость, как и других специальных служб в нашей стране и за рубежом, не позволяют раскрыть характер ее деятельности, весь широкий спектр выполняемых задач, методы добывания, обработки и анализа развединформации. В этой книге приведены лишь уже открытые для широкой публики основные этапы ее создания и наиболее интересные эпизоды деятельности, как положительные, так и отрицательные.

Искренне надеюсь, что в становлении современного поколения флотских офицеров-разведчиков, их воспитании и обучении определенную роль сыграет и этот исторический труд.

С глубоким уважением ко всем разведчикам ВМФ,

вице-адмирал в отставке



В. Федоров

ЗАРОЖДЕНИЕ И НАЧАЛО РАЗВИТИЯ РАЗВЕДКИ В РОССИЙСКОМ ФЛОТЕ

ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ОРГАНОВ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

С постепенным внедрением в XIX в. на флотах мира паровых машин, брони и нарезного оружия происходили изменения форм и способов ведения войны на море, возникали системные связи между отдельными боевыми действиями и сражениями, что в конечном итоге усложнило формы и методы планирования боевых действий, ведения и руководства ими. В этих условиях морская стратегия была вынуждена предусмотреть решение таких новых для себя задач как составление мобилизационных планов, выбор, подготовка и оборудование театра военных действий, координация действий сил на различных театрах. Стратегическое планирование уже на начальном этапе потребовало четкого ответа на вопросы: когда и против кого сосредоточивать основные усилия. Для этого стало необходимым создать такие органы и структуры, которые должны были ответить на эти и другие вопросы, в целом определить роль и место военной разведки и военно-морской разведки в частности.

Еще в 1798 г. при Адмиралтействе-коллегии был образован «Особенный комитет», который впервые в русском флоте стал ведать изучением иностранных флотов по имевшимся за рубежом печатным изданиям. Собственных средств разведки за границей, в том числе агентурных, у флота еще не было. Зарубежную агентурную разведку в интересах военно-морского ведомства, как и в интересах Военного министерства, до середины XIX в. вело Министерство иностранных дел (МИД). Именно оттуда в распоряжение флота сведения и материалы, чаще в необработанном виде поступали в морское ведомство. Непосредственная же разведка вероятного и действующего противника в море осуществлялась «разведочной» (посылка военных судов в интересующие командования отдельные районы морей) и дозорной службами кораблей из состава русских эскадр, развернутых на морских театрах.

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. выявило в числе других причин также несостоятельность в целом системы сбора военной, военно-политической и военно-технической информации за рубежом, которая в основном шла данные от Министерства иностранных дел. Это, в частности, привело к тому, что не были своевременно вскрыты как подготовка Великобритании, Франции и Турции к войне против России, так и состояние, планы использования их вооруженных сил. Хотя накануне войны в военное ведомство поступали отдельные донесения из Министерства иностранных дел о происходящем перевооружении иностранных армий

и также добывались единичные образцы современного оружия и его компонентов. Но этого было явно недостаточно для осознания высшим военным командованием реальной угрозы и требовало принятия адекватных мер. В результате русская армия и флот оказались неготовыми к войне. Они столкнулись в море и на поле боя с новыми и чрезвычайно эффективными по тем временам нарезным оружием и паровыми броненосцами. Неудачи в Крымской войне потребовали проведения военных реформ, которые были осуществлены в период 1860–1870 гг.

В военно-морском деле реформы вылились в создание вместо парусного парового броненосного флота, оснащение кораблей нарезной артиллерией и минным оружием, совершенствование тактики действий и боевой подготовки, а также создание центрального органа военно-морской разведки. Стала очевидной необходимость создания собственной военной разведки за рубежом, которая могла бы как в мирное, так и в военное время непрерывно отслеживать все, включая тайные стороны военно-политической, военной, военно-экономической и военно-технической деятельности и периферийных органов. В интересах решения этой задачи был создан институт морских агентов, что в современном понимании соответствует понятию «военно-морской атташе». В 60-е годы XIX в. офицеры, морские агенты, состоявшие при дипломатических миссиях, были признаны официально международным сообществом. Их включили в состав дипломатического корпуса, и на них распространились все иммунитеты и привилегии, предоставлявшиеся лицам, имевшим дипломатический статус. Одновременно было признано целесообразным оставить разведывательные задачи и за консульским аппаратом России в некоторых зарубежных странах. В марте 1856 г. Великий князь Константин Николаевич писал в МИД следующее:

«Я признаю совершенно необходимым иметь при посольстве нашем в Лондоне способного, весьма образованного и весьма опытного морского офицера для доставления Морскому министерству подробных сведений о всех новейших улучшениях по морской части, подобно тому как находится в Стокгольме контр-адмирал Глазенап.[1]...То же поручение, которое я желал бы дать ему в Лондоне, он мог бы с пользой для Морского министерства исполнять одновременно и во Франции и для сего жить в Париже, откуда посещать Лондон и порты французские и английские»[2].

22 (10) июня 1856 г. Александром II был утвержден «Проект общих статей инструкции агентам, посылаемым за границу». Фактически данный документ явился первой в России Инструкцией военным и морским атташе, в которой были перечислены основные принципы разведывательной деятельности военных и военно-морских агентов. Согласно «Инструкции»: «Каждому агенту вменяется в обязанность приобретать наивозможно точные и положительные сведения о...»[3], и дальше следовал список из 14 пунктов, касающихся вопросов из военно-политической, научно-технической и собственно военной областей. Таким образом, в 1856 г. в России появился институт военно-морских агентов (военно-морских атташе), одной из главных задач которых был сбор информации о военно-морских силах и средствах иностранных государств. К сожалению, большинство морских агентов делали лишь слабые попытки в направлении агентурной разведки или не занимались этим вообще.

Наибольшие возможности имел для разведки морской агент в Турции А.П. Щеглов перед Первой мировой войны. Это было связано с тем, что русские морские офицеры могли прибывать легально не только в качестве морских агентов, но и в составе экипажей русских стационеров в Константинополе, а также как сотрудники метеорологической станции в Бююк-Дере (с 1889 г.). Здесь шел преимущественно сбор сведений, необходимых для [illegible] на протяжении долгие годы Босфорской десантной экспедиции. Но даже и он не был ор[illegible] необходимой систематичностью[4]. Наиболее дальновидные из деятелей флота со[illegible] ненормальность отсутствия особых разведывательных структур. Так, С.О. Макаров [illegible] командования эскадрой, посланной на Дальний Восток (1895–1896 гг.), указывал в [illegible] «Обнаружился весьма крупный недостаток, а именно: отсутствие шпионов, но [illegible] мне случалось об этом говорить, высказывались предположения, что шпио[illegible] более опасны, чем полезны»[5]. До 1885 г. руководство военно-морскими агентами [illegible] от имени царя морской министр через Канцелярию Морского министерства. В [illegible] был создан Главный морской штаб (ГМШ), где Военно-морской отдел (ВМО) [illegible] решением других задач стал ведать сбором и обработкой сведений по иностранным [illegible] заведовать перепиской с военно-морскими агентами. Однако называть Военно-мор[illegible] центральным органом военно-морской разведки»[6], по нашему мнению, было еще

Генерал-адмирал Великий князь Константин Николаевич

[1] *Контр-адмирал Б.А. фон Глазенап был направлен в Швецию, Норвегию и Данию в ходе Крымской войны (в октябре 1855 г.) в основном для решения задач военно-технической разведки*

[2] *Алексеев М. Военная разведка России. Кн. I. М., 1998. С. 58*

[3] *РГВИА. ф. 38, оп. 5, д. 695, л. 26–26 об*

Печать комитета при Адмиралтействе-Коллегии 1799 г.

[4] *О Щеглове см.: Шер[illegible] чет В.Н. Селимага – дикарь, то[illegible]ич и военный атташе России // Военно-исторический журнал. 1994. № 7; его же. Босфор. М., 1995*

[5] *Отчет командовавшего эскадрою Средиземного моря контр-адмирала Макарова за время пребывания эскадры в Тихом океане в 1895 г. и соображения о возможном ведении военных действий на Дальнем Востоке. СПб., 1896. С. 12*

[6] *Алексеев М. Военная разведка России. Кн. I., М., 1998. С. 83*

преждевременным, так как эта работа занимала лишь незначительную часть его функций. В 1891 г. Военно-морской отдел был преобразован с расширением и уточнением его функций в Военно-морской ученый отдел, на который среди прочих возлагались следующие обязанности:

«... – собирание сведений о приготовлениях и действиях иностранных флотов в случае войны;
– изучение способов и средств для крейсерской войны в океанах, составление статистических сведений о торговых флотах иностранных держав, о портах и угольных станциях во всех частях света, о направлениях главных торговых путей и пунктах их пересечения;
– собирание и разработка сведений и материалов о боевых силах и средствах иностранных флотов, о развитии и степени готовности военно-морских сил и учреждений иностранных государств, о морских укрепленных пунктах, составление их описаний, планов, фотографий;
– переписка с русскими военно-морскими агентами в иностранных государствах, сообщение полученных от них сведений, материалов и документов в надлежащие учреждения Морского и других министерств;
– переписка с русскими консулами и консульскими агентами за границей».

А.И. Русин

На основании собранной агентами и полученной из других ведомств информации Военно-морской ученый отдел ГМШ с 1891 г. начал готовить и выпускать для командного состава флота ежегодный справочник «Военные флоты». Дальнейшее реформирование центрального органов управления флотом, в том числе и военно-морской разведки, шло в направлении создания структуры для самостоятельной подготовки и решения оперативно-стратегических задач. Результатом этого стало создание в 1903 г. Оперативного отделения Стратегической части ГМШ. Но к началу русско-японской войны реформирование еще не было завершено, вновь создаваемые структуры оставались без руководителей и не успели получить опыта стратегической работы. После подписания в 1902 г. англо-японского договора военно-политическая и стратегическая обстановка на Дальнем Востоке начала резко обостряться. Япония, имея превосходство своего флота, планировала уже в начальный период войны уничтожить русскую Тихоокеанскую эскадру и надежно заблокировать ее в Порт-Артуре, а в дальнейшем захватив господство на море обеспечить переброску войск на азиатский материк[7]. Разведывательные возможности русского флота были крайне ограничены и в основном определялись состоянием дипломатической и агентурной разведки. По оценкам современных историков, в целом русская военная разведка в начале XX в. была сравнительно слабой. В основном она пользовалась сведениями, получаемыми от военных атташе в других странах. Некоторые разведывательные данные поступали от дипломатов, морских атташе. Разведывательная служба России работала бессистемно, общей программы не было. Такая ситуация существовала по всем направлениям, в том числе и в отношении разведки против Японии. В подтверждение этого в 1911 г. видный специалист в области агентурной разведки В. Клембовский писал:

«Мы не знали планов [illegible] армию, плохо и плохо подготовленной, думали легко быстро справиться с нею и ... потерпели полную неудачу»[8].

Эти недостатки не замедлили сказаться в самом начале войны с Японией. Например, к [illegible] японской армии в [illegible] Россия не имела никакой информации о возможном времени и месте высадки. Несмотря на то, что к началу боевых действий военно-морской [illegible] в Японии [illegible] в лице морского агента капитана 2 ранга А.И. Русина[9] (с 1899 по 1904 гг.), оно столкнулось с целым рядом проблем при планировании и организации разведывательной работы.

Получение секретных сведений от местного населения по линии военных и военно-морских агентов в Японии оказалось делом значительно более трудным, по сравнению с аналогичной деятельностью в любом другом государстве Старого и Нового света. «Военным агентам приходится ограничиваться доставлением не тех сведений, какие нужны и желательны, а какие можно добыть. [illegible] Подозрительность и настороженность военных властей доходит до того, что они воздерживаются от публикаций даже таких невинных данных, как штаты и дислокация войск мирного времени, не говоря уже об организации частей по штатам военного времени... Между тем, в Японии [illegible], который в Западной Европе [illegible] главный источник для добывания секретных сведений по военному делу. Между [illegible] охотой [illegible] обществом не находится [illegible]»[10]. Можно сказать, что надежной агентурной сети к началу XX в., русско-японской войны ни у Морского, ни у Военного министерства не было.

Об этом подробнее см. Зонцкий Н.А. Русско-японская война 1904–1905 гг. М., 2003.

[7] РГА ВМФ. Ф. 402. Оп. 248.

[8] В.Н. Клембовский. [illegible] агентов [illegible] стратегическ[illegible]

[illegible] по работе Военного [illegible] генерал-[illegible] штаба. СПб., 1910. Т. 1. С. 10.

НАЧАЛО ЭПОХИ РАЗВИТИЯ РАДИОРАЗВЕДКИ. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА (1904—1905 гг.)

А.С. Попов

День 7 мая (25 апреля) 1895 г. вошел в историю нашей страны как день изобретения радио А.С. Поповым, а дата 20 (7) марта 1901 г. является официальной датой рождения отечественной радиоразведки.

Идея ведения радиоразведки, что называется, «витала в воздухе» уже с первых лет внедрения радио на флоте. Причины этого носили вполне объективный характер. Как известно, первые образцы искровых передатчиков излучали сигнал в весьма широкой полосе частот. В свою очередь, использование для радиоприема столь же простых и, как следствие, столь же широкополосных устройств позволяло прослушивать работу таких передатчиков практически любыми приемниками, находившимися в зоне связи. Так, уже первые заграничные походы русских кораблей, оснащенных станциями беспроволочного телеграфа (1901—1902 гг.), показали, что они свободно принимают на свои приемники телеграфирование германских и английских кораблей. Аналогичные факты отмечались специалистами и в других странах. В 1901 г. в ходе маневров английского флота был зафиксирован случай успешного ведения радиоразведки одним из кораблей – участников маневров. А в 1903 г. в русском флоте тема радиоразведки получила, образно говоря, «официальную прописку», найдя отражение в одном из важнейших флотских документов: в новом издании «Свода военно-морских сигналов» появился специальный сигнал:

«Неприятель производит сигнализацию телеграфом без проводов»[11].

Примечательно, что уже в те годы ведущие специалисты в области радио прекрасно понимали и всячески подчеркивали объективную основу радиоразведки. Так, известный немецкий радиотехник Г. Арко писал в 1904 г.:

«От ловкого неприятеля нельзя скрыть отправки депеш, в лучшем случае можно только затруднить их чтение»[12].

Еще более категорично высказывался по этому поводу А.С. Попов, прямо указывая в одной из своих докладных записок, что

«...свойству беспроволочного телеграфа нельзя защититься от подслушивания какою-либо промежуточной станцией, если она поставит себе такую задачу»[13].

Начавшаяся в январе 1904 г. русско-японская война в полной мере подтвердила справедливость этих утверждений. Уже в самом начале войны задачу по ведению радиоразведки против

[11] Свод военно-морских [illegible] в Лейфферт [illegible] сигнальная книга. II [illegible] налы. - СПб., 1903 г. [illegible]

[12] [illegible] дело. 1904. Вып. 41. С. 159

[13] А.С. Попов [illegible] ное К 40 [illegible] тения рад[illegible] 1951 г. С. 211 [illegible]

Порт-Артур

Вице-адмирал С.О. Макаров

японского флота поставил перед русскими моряками выдающийся флотоводец вице-адмирал С.О. Макаров. Следует отметить, что еще в бытность свою главным командиром Кронштадтского порта С.О. Макаров был хорошо знаком с работами А.С. Попова в области беспроволочной телеграфии и прекрасно понимал все сильные и слабые стороны радиосвязи как нового средства боевого управления силами флота. Вступив 24 февраля 1904 г. в командование флотом Тихого океана, С.О. Макаров 7 марта издал исторический приказ № 27[14], явившийся фактически первым официальным документом в области радиоразведки. Значение данного приказа в части практической постановки дела радиоразведки в русском флоте исключительно велико. В короткий срок почти на всех кораблях и судах Тихоокеанской эскадры, оснащенных радиостанциями, было организовано несение вахт радиоразведки.

Под Порт-Артуром, кроме того, к решению этой задачи привлекалась береговая радиостанция, расположенная в районе Золотой горы.

ПРИКАЗ № 27

Командующего флотом в Тихом океане

7 марта 1904 года — рейд Порт-Артур

Принять к руководству следующее:

1). Беспроволочный телеграф обнаруживает присутствие, а потому теперь же поставить телеграфирование это под контроль и не допускать никаких отправительных депеш или отдельных знаков без разрешения командира, а в эскадре - флагмана. Допускается на рейдах, в спокойное время, поверка с 8 до 8 1/2 час. утра.

2). Приемная часть телеграфа должна быть все время замкнута так, чтобы можно было следить за депешами, и, если будет чувствоваться неприятельская депеша, то тотчас же доложить командиру и определить, по возможности, заслоняя приемный провод, приблизительное направление на неприятеля и доложить об этом.

3). При определении направления можно пользоваться, поворачивая свое судно и заслоняя своим рангоутом приемный провод, причем по отчетливости можно судить иногда о направлении на неприятеля. Минным офицерам предлагается произвести в этом направлении всякие опыты.

4). Неприятельские телеграммы следует все записывать, и затем командир должен принять все меры, чтобы распознать вызов старшего, ответный [illegible] а если можно, то и смысл депеш. Для способных молодых офицеров — тут целая интересная область. Для руководства прилагается японская [illegible]графная азбука.

Вице-адмирал С. Макаров[15]

[illegible]ская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. СПб. Издание ис[illegible] комиссии по описанию действий флота в войну 1904–1905 гг. при Морском [illegible] штабе. СПб. 1911. Отд. 3. Кн. 1. вып. 2. С. 189.

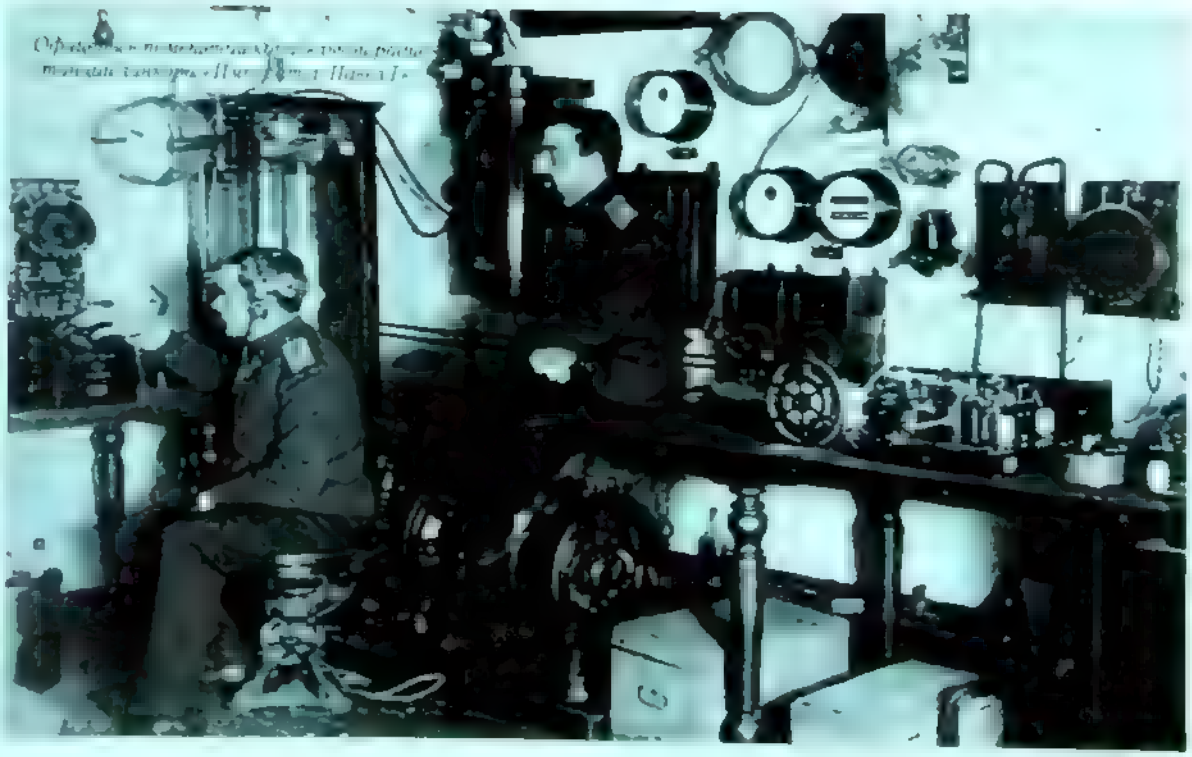
[14] РГА ВМФ. ф. 524, оп. 1, д. 4, л. 19–20

Порт-Артур. Эскадренный броненосец «Победа» на фоне Золотой горы. На переднем плане – крейсер «Новик»

Первые успехи радиоразведки показали, что в условиях недостатка сил и средств для ведения корабельной разведки командование флота приобрело важный источник освещения обстановки в районе боевых действий. Практические дистанции уверенной связи судовыми радиостанциями в 1904—1905 гг., как правило, не превышали 70 миль при приеме на ленту и 100 миль при приеме на телефон, поэтому даже сам факт обнаружения японского телеграфирования представлял безусловную ценность для командования, однозначно указывая на появление кораблей противника в пределах обозначенного радиуса.

[illegible] аппарат беспроволочного телеграфа на учебном судне «Николаев»

1904 г. Прием радиограммы «на ленту» на станции беспроволочного телеграфа фирмы «Телефункен» на крейсере «Урал»



Как известно, основу радиовооружения кораблей Тихоокеанского флота составляли радиостанции системы А.С. Попова производства французской фирмы «Дюкрете» (выпуска 1900 - 1903 гг.) и Кронштадтской мастерской (выпуска 1901 - 1903 гг.).

Особенности приемной аппаратуры того времени – широкополосность, ненаправленный прием и наличие аппаратов для записи сигналов на ленту – обусловили возможность использования данных радиостанций фактически в качестве беспоисковых по направлению и частоте автоматических обнаружителей сигналов, предупреждающих о появлении противника в пределах дальности действия его станций беспроволочного телеграфа[17]. Весьма показателен пример подобного использования судовой радиостанции на крейсере «Новик» при попытке прорыва корабля во Владивосток после сражения в Желтом море 28 июля 1904 г.

Для погрузки угля и оперативного ремонта котлов крейсеру пришлось зайти 7 августа на Корсаковский пост на о. Сахалин, где он и был настигнут японскими крейсерами «Цусима» и «Читосе». Бдительное несение радиоприемной вахты позволило почти за два часа обнаружить подход японских кораблей по их радиопереговорам, что обеспечило командиру возможность своевременно прекратить все работы, поднять пары и выйти для боя в море, избежав таким образом, внезапного захвата корабля противником[18].

Оценивая первые шаги русских моряков в области ведения радиоразведки, необходимо особо отметить, что Япония и ее флот являлись не самыми удачными объектами для этого дебюта. Вполне естественное отсутствие опыта осложнялось в данном случае весьма серьезными проблемами языкового характера. Дополнительные трудности создавало использование в Японии телеграфной азбуки, отличной от применявшейся в западных странах азбуки Морзе. Тем не менее, на русских кораблях во исполнение приказа С.О. Макарова предпринимались усилия по более тщательному анализу получаемых радиоразведывательных материалов. К участию в этой работе привлекались флотские офицеры со знанием японского языка, а также специальные переводчики из числа студентов Восточного института в г. Владивостоке. В результате в ряде случаев удавалось получать достаточно важную информацию, позволившую точнее оценивать оперативную и тактическую обстановку.

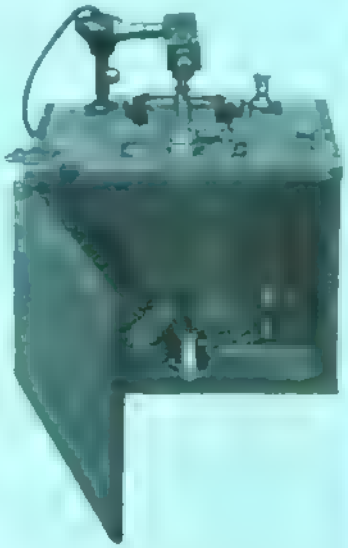
Так, согласно официальным японским источникам по истории войны, японское командование в конце первой декады апреля 1904 г. приняло решение о проведении под Порт-Артуром очередной, третьей с начала войны, заградительной операции, для участия в которой было выделено 12 судов-заградителей (брандеров).

Уже 9 апреля (?) морской походный штаб Наместника Его Императорского Величества (Е.И.В.) извещал штаб крепости Порт-Артур.

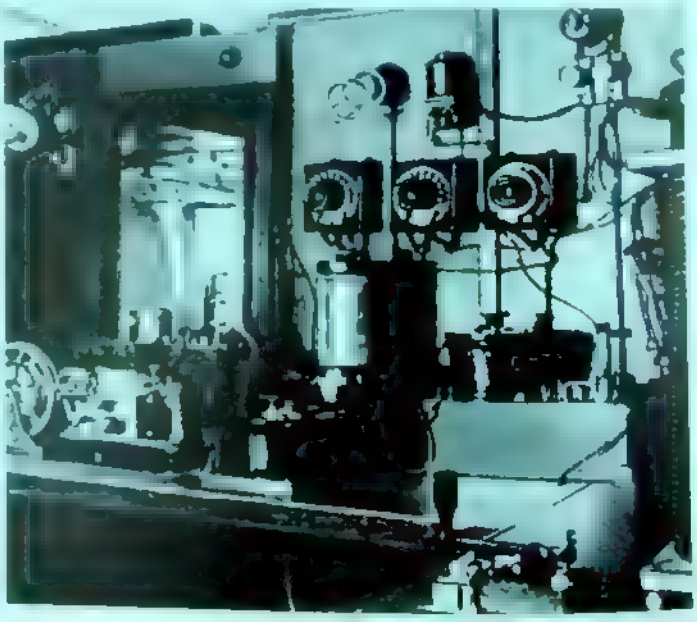
[17] Пиртала М.А. Некоторые вопросы использования средств радиосвязи на море в русско-японской войне 1904 - 1905 гг. // Вопросы радиоэлектроники. Серия «Общие вопросы радиоэлектроники» (ОВР). 1991. С. 84 - 88.

[18] Вспомогательный крейсер «Новик». РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 20620. Л. 110.

Радиоприемник системы А.С. Попова времен русско-японской войны (для приема на ленту). Производство фирмы «Дюкрете»



Радиоприемник системы А.С. Попова (для приема радиограмм на слух)



Радиорубка одного из крейсеров 2-й Тихоокеанской эскадры

«Сегодня утром на эскадре были разобраны японские телеграммы по беспроволочному телеграфу, из которых можно предположить, что предполагается новая атака брандеров...»[19]

Командованием были сразу усилены меры по обороне главной базы. 13 апреля японцы закончили необходимые приготовления и в ночь на 15 апреля провели у Порт-Артура рекогносцировку, имевшую цель ознакомить с районом предстоящей операции командиров судов-заградителей. В эту ночь радиотелеграфистами эскадренного броненосца «Полтава» был выполнен еще один радиоперехват, имеющий непосредственное отношение к планируемой заградительной операции. И хотя при переводе содержание перехваченной радиограммы оказалось искажено, повышенная активность японцев обоснованно привлекла к себе внимание русского командования. Заградительная операция состоялась в ночь на 20 апреля 1904 г. и закончилась для японцев очередной неудачей.

Как следует из архивных документов, разбор неприятельских радиограмм в обоих случаях производил Е.Ф. Лебедев – студент 4-го курса Восточного института, состоявший переводчиком японского языка при штабе командующего флотом в Тихом океане.

С началом войны Лебедев был прикомандирован переводчиком к штабу Маньчжурской армии, но затем, в соответствии с указаниями полевого штаба Наместника Е.И.В., был направлен в Порт-Артур в распоряжение вице-адмирала С.О. Макарова.

Прибыв в крепость в середине марта 1904 г., он сразу был назначен на эскадренный броненосец «Полтава» с включением в списки офицеров флота[20]. Находясь в Порт-Артуре до последних дней его обороны, Лебедев участвовал во всех боевых выходах 1-й Тихоокеанской эскадры, а после прекращения ее активной деятельности выполнял обязанности переводчика в штабе крепости и в штабе Квантунского укрепленного района.

Его заслуги были отмечены двумя боевыми наградами: орденом Св. Станислава 3-й степени и орденом Св. Анны 3-й степени – оба с мечами и бантом. Что же касается радиоразведки, то его деятельность на данном поприще лучше всего охарактеризовал командир эскадренного броненосца «Полтава» И.П. Успенский. В 1907 г. в рапорте на имя начальника Главного морского штаба он сообщал:

«[illegible] время моего командования броненосцем «Полтава» в период войны с Японией на нем [illegible] с 16 марта по 8 августа 1904 г. прибывший из действующей армии единственный [illegible] японского языка в Порт-Артуре студент Владивостокского института восточных [illegible] Евгении Федорович Лебедев, который безотлучно находился при мне, будучи всегда [illegible] на палубе во время всех выходов броненосца из Порт-Артура для действия против японских эскадр и флотилий и, главным образом, 10 июня и 28 июля.

[illegible] для мне все нешифрованные телеграммы, которыми за спешностью японские адмиралы [illegible] между собой, студент Лебедев сообщал мне обо всех предполагавшихся их [illegible] следя за их движениями и исполняя в то же время обязанности ординарца [illegible] переведя телеграмму японского адмирала Того, предупредил меня о готовящейся [illegible] японцев и тем содействовал своевременному приготовлению и надлежащему отраже[illegible] [атаки] на броненосец, который был концевым.

[illegible] образом студент Лебедев 31 марта также перевел телеграмму японского адмирала о [illegible] «Петропавловска» от подводной мины, а не от мины подводной лодки, чем и способствовал спокойному действию команды броненосца»[21].

[illegible] интересны для военных историков представляют события, случившиеся по [illegible] Порт[illegible] 2 [illegible] ря 1904 г. Имея самое непосредственное отношение к боевой летописи русской [illegible], они вместе с тем выходят далеко за ее рамки, открыв фактически новую главу [illegible] истории. В этот день японский флот предпринял очередной обстрел крепости.

[19] Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. Отд. 3. Кн. 1, вып. 3. – СПб.: Издание исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904–1905 гг. при Морском генеральном штабе, 1912. С. 22. (Под документом стоит подпись капитана 2 ранга И.О. фон Эссена – командующего Балтийским флотом.)

Броненосец «Полтава»

[20] Именно на эскадренном броненосце «Полтава» с 1904 г. служил в Порт-Артуре мичман И.И. Ренгартен – выдающийся организатор радиоразведки в Российском Императорском Флоте на Балтийском море. С ним в учебном отряде И.И. Ренгартена, которым он ведал на корабле, служил и будущий адмирал, что офицер «Полтавы» стал сорвав [illegible] Е.Ф. Лебедева [illegible] радиоразведки.

[21] РГА ВМФ. ф. 417, оп. 5, д. 4182, л. 4–4об.

вошедший в исторические хроники обороны Порт-Артура под названием третьей «по реш... ной стрельбы». Почти сразу после начала обстрела русские радиотелеграфисты зафикс... ли активную работу радиостанции двух японских крейсеров, державшихся на внешнем р... Командованием эскадры было принято решение о подавлении радиосвязи японских кораблей преднамеренной радиопомехой, что и было с успехом выполнено радиостанциями эскадр... ного броненосца «Победа» и наблюдательно-сигнальной станции «Золотая гора». В истори... военного дела начался отсчет новой эпохи – эпохи радиоэлектронной борьбы.

Уже в наши дни эти события послужили основанием для учреждения в Вооружен... лах Российской Федерации Дня специалиста РЭБ, который отмечается ежегодно 17 ... (по новому стилю).

Говоря о 1-й Тихоокеанской эскадре, хотелось бы особо подчеркнуть, что уже на... под Порт-Артуром, в 1904 г. впервые были осмыслены некоторые технические аспекты ... ния радиоразведки. Так, уже в самом начале войны было выявлено, что штатные судовые ... емники не вполне пригодны для решения этой задачи, и что радиоразведка предъявляет ... диоприемникам свои, специфические требования. Тогда же под Порт-Артуром была ... обозначена проблема обеспечения электромагнитной совместимости средств радиоразведки с передатчиками радиосвязи и передатчиками радиопомех, предложены первые варианты ... решения[22].

[22] Азаров Б.В., Парта... ва М.А. Вопросы обеспечения электромагнитной совместимости и поиск путей их решения в русском ф... (194... 1905). // ... «История науки, образования и техники». 2003. Вып. 1. С. 11–27.

2 июня 1904 г. Порт-Артур. Мичман И.И. Рекгерт... команда минного кат... выходившего из Порт-Ар... тура на поиск неприятел... ских судов

Весьма поучительный опыт ведения радиоразведки был получен русскими моряками в ходе операции Владивостокского отряда крейсеров. В отличие от Порт-Артура здесь д... ствия русских кораблей носили активный характер, что предоставляло больше возможностей ... пополнению радиоразведывательных материалов. Уже в ходе второго крейсерства у обр... ов Корея (11–17.02.1904 г.) на кораблях отряда фиксировалась работа посторонних радио... станций, однако разобрать радиограммы не представлялось возможным. В начале апреля ... отряд была получена из Порт-Артура вместе с упомянутым выше приказом С.О. Макарова японская телеграфная азбука. К этому же времени относится первый опыт привлечения к участию в крейсерских операциях профессиональных переводчиков: в качестве специалиста по японскому языку к штабу отряда был прикомандирован студент 2-го курса Дальневосточного университета А.Н. Заньковский, переводчиком корейского языка был назначен его коллега по институту – студент Г.Ф. Ящинский[23].

[23] РГА ВМФ. Ф. ... д. 10649. л. 15

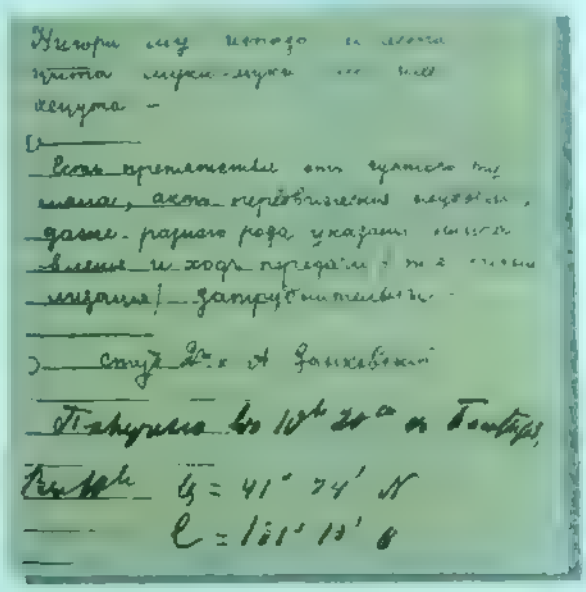
Успех принесло третье крейсерство кораблей отряда под командованием контр-адмирала К.П. Иессена (10–13.04.1904 г.). Уже в самом начале похода, утром 11 апреля, крейсера в густом тумане почти вплотную разошлись с эскадрой вице-адмирала Камимуры, специально выделенной японским командованием для действий против Владивостокского отряда. Присутствие японских кораблей было обнаружено по их радиопереговорам.

Позднее К.П. Иессен в своем рапорте о проведенной операции, касаясь этого эпизода, докладывал:

«В 10 часов в счислимой широте 41 град. 24 мин. и долготе 131 град. 10 мин. по мегафону с «Громобоя» передали, что на приемном аппарате беспроволочного телеграфа получен был ряд знаков, схожих с японской азбукой, объявленной в секретном приказе покойного командующего флотом Тихого океана, и согласно перевода их, сделанному плавающим на отряде в качестве переводчика японского языка студентом Восточного института Занковским, они означают приблизительно следующее: «Густой туман препятствует передвижению, и передача сигналов затруднительна». Принимая во внимание, что радиус действия аппаратов, находящихся на судах вверенного мне отряда ограничивается maximum 25 милями, я предполагаю, что в это время проходила эскадра адмирала Камимуры в каком-нибудь месте площади круга, обозначенного на приложенной карте. Поэтому приказал развести пары во всех котлах и судам держаться вплотную» [34].

Контр-адмирал К.П. Иессен

Крейсер «Громобой»



Образец бланка регистрации перехваченной японской телеграммы с ее переводом, выполненным студентом Дальневосточного университета А.Н. Занковским

В отличие от японской эскадры отряд Иессена, соблюдая радиомолчание, сумел сохранить скрытность и успешно вышел на коммуникации противника. В результате этой крейсерской операции было потоплено три японских судна, включая воинской транспорт «Киисю Мару», имевший на борту 9-ю роту 37-го пехотного полка. Вместе с тем, в актив операции следует записать и еще одно ценное приобретение: среди различных документов, захваченных русскими моряками на японских судах, оказался телеграфный код («CODE BOOK»). Перевод документа оперативно выполнил А.Н. Занковский, снабдив его весьма толковыми комментариями. Кроме того, на транспорте «Хатинура Мару» была обнаружена шифрованная телеграмма с исходным текстом.

В отсутствия на отряде специалистов криптологов все эти документы были переданы в Морской штаб Наместника Е.И.В., а затем их переслали в С.-Петербург в Главный морской штаб.

В конце 1905 г. документы передали в дешифровальную службу Министерства иностранных дел. За участие в этом крейсерстве А.Н. Занковский и Г.Ф. Ящинский были позднее награждены серебряными медалями с надписью «За усердие» для ношения на груди на Станиславской ленте.

В последующих операциях крейсеров радиоразведка велась на постоянной основе, снабжая командование отряда дополнительной информацией по обстановке. В отдельных случаях радиотелеграфисты отряда выполняли весьма объемные радиоперехваты, состоящие из ста и более знаков открытого текста. К сожалению, недостаточная подготовка специалистов, отсутствие необходимого опыта обработки радиоразведывательных материалов, имевшие место при приеме японских радиограмм пропуски и ошибки в знаках не позволяли зачастую получить их качественный перевод, что, однако, ни в коей мере не снижает их значения и ценности для истории радиоразведки.

[34] РГА ВМФ, ф. 524, оп. 1, д. 29, л. 4

[35] РГА ВМФ, ф. 523, оп. 1, д. 27, л. 102–105

[36] РГА ВМФ, ф. 469, оп. 1, д. 100, л. 15, 16, ф. 417, оп. 1, д. 3198, л. 124

[37] РГА ВМФ, ф. 417, оп. 5, д. 4248

Свою роль радиоразведка сыграла и в известном бою крейсеров Владивостокского отряда с японской эскадрой в Корейском проливе 1 августа 1904 г. В рапорте начальника отряда контр-адмирала К.П. Иессена, в частности, сообщалось:

«В исходе 5-го часа беспроволочный телеграф крейсера «Россия» принял японскую телеграмму приблизительно следующего содержания: «Воспрепятствуем русским пройти далее, будет дан бой, нужно еще два судна, проход русским загражден по флангу с южной стороны». В 5 ч 6 мин неприятель открыл огонь...»[26].

Имея в начале боя четыре японских броненосных крейсера севернее своего отряда, Иессен принял, тем не менее, решение прорываться в Японское море сначала на северо-восток, затем в северо-западном направлении. Очевидным, казалось бы, в данной обстановке [illegible] в южном направлении был признан слишком рискованным, основываясь, в том числе и на [illegible]ванных радиоперехвата. Уже в ходе боя к японской эскадре присоединились два крейсера, [illegible] позволяя по-рассматривать полученную с помощью радиоразведки информацию как [illegible] достоверную.

Велась радиоразведка и на 2-й эскадре флота Тихого океана вице-адмирала З.П. Рожественского, хотя надо признать, что здесь она не получила такого целенаправленного и [illegible]ованного характера, как на 1-й эскадре и во Владивостокском отряде крейсеров.

Опыт Порт-Артурской эскадры и Владивостокского отряда крейсеров должен был [illegible]ственно облегчить решение разведывательных задач 2-й и 3-й эскадрами, как во время [illegible] так и непосредственно перед сражением. Тем более, что на эскадре были [illegible] уже принимал участие в боевых действиях на Дальнем Востоке. На кораблях имелись [illegible] образцы японской телеграфной азбуки, переведенной и размноженной стараниями [illegible] ных минных офицеров в Порт-Артуре. Но халатность в организации связи на многих [illegible]лях и судах эскадры не дает возможности эффективно вести и радиоразведку:

«Служба крейсеров разведочного отряда требует высокого развития сигнальной части. Это еще не понято командиром «Терека» — капитаном 2 ранга Парфеновым. 15-го сентября, находясь в дозоре, он не справился, исправна ли его телеграфная станция, получает ли [illegible] ею депеши, которые, как ему известно, непрерывно днем и ночью посылаются флагманским кораблем. Имея повреждения в станции, он не обращал никакого внимания и на [illegible] так что с 8 до 9 часов утра посыльные подозвать «Терек» к эскадре, где в нем встретится [illegible] добиться, оставались безуспешными. Ставя на вид капитану 2 ранга Парфенову столь [illegible] равнодушие к службе...»[27]

(Из приказа № 162 от 15 марта (по ст. ст.) 1905 г. Индийский океан.)

[26] РГА ВМФ. ф. 469, оп. 1, д. 136, л. 42

[illegible]-й эскадры [illegible] Тихого океана [illegible]-адмирал З.П. Рожественский

[27] Сборник приказов и циркуляров по 2-й эскадре флота Тихого океана за 1904 и 1905 гг. Владивосток

Крейсер «Изумруд»

Командующий, которого можно с полным правом назвать профессиональным разведчиком (З.П. Рожественский в 1891 - 1894 гг. весьма достойно справился с ответственной должностью морского агента в Англии), очень болезненно воспринимает недостатки в организации разведки на вверенной ему эскадре

«Вразумить всех и каждого, что в этих водах эскадра в любой момент может войти в соприкосновение с неприятелем и всякая небрежность в телеграфной службе может повести к неисправимым последствиям. Вахтенным на аппарате внушить какой ответственный пост им вверен, как преступна малейшая их небрежность, и иметь за ними постоянное наблюдение. О всякой самой ничтожной неисправности аппарата вахтенный должен тотчас же послать доложить вахтенному начальнику, который должен немедленно вызвать минного офицера» [illegible].

(Из приказа № 167 от 19 марта 1905 г., Индийский океан.)

Из сборника приказов и циркуляров по 2-й эскадре флота Тихого океана за 1904 и 1905 гг. Владивосток 1905 г.

Из разгромных реляций были и редкие исключения - отдельные свидетельства умелых действий личного состава

«На транспортах «Корея» и «Китай» установлены маркониевские станции беспроволочного телеграфа с коротким рангоутом, с простой проводкой. На всех прочих судах эскадры, кроме миноносцев, поставлены станции «Слаби Арко» с высоким рангоутом, с огромной сетью. На «Урале» есть мощная станция также «Слаби-Арко», претендующая действовать на расстоянии 500 миль и более. На транспорте «Корея» станцией заведует минный квартирмейстер 1 статьи Александр Смирнов. На боевых судах заведование станциями принадлежит минным офицерам и ученым электротехникам.

За шесть месяцев плавания эскадры станция «Кореи» не давала ни одного отказа, прочие зачастую бывали неисправны. За все время станция «Кореи» принимала прежде всех прочих телеграммы с расстояния в 90 миль, тогда как до сего времени ни один из прочих кораблей не мог разбирать телеграмм на расстояниях, превышающих 65 миль. И сегодня 1 февраля в 8 час. 30 мин. утра, станция «Кореи» приняла первой, с расстояния 60 миль стоя за горой телеграмму «Олега», которую не могла принять мощная станция «Урала», хотя именно на последнюю было возложено поручение войти в переговоры с «Олегом» еще со вчерашнего дня, и, несмотря на то, что между «Уралом» и «Олегом» не могло быть в это время не только земли, но даже ни одного рангоута. Столь исправное действие станции транспорта «Корея» могло бы быть вполне отнесено к достоинствам системы «Маркони» по сравнению с системой «Слаби-Арко», если бы на рейде не было другой маркониевской станции на транспорте

Крест в память участия в обороне Порт-Артура

Броненосный крейсер II ранга «Урал»

«Китаи», которая работает столь же несовершенно, как и все прочие. Приписывая поэтому отличное содержание станции «Корея» заботам судового начальства и отличному знанию своего дела и превосходному уходу минного квартирмейстера 1 й статьи Александра Смирнова, считаю долгом выразить командиру и старшему механику транспорта «Корея» особенное удовольствие, а минному квартирмейстеру 1-и статьи Александру Смирнову предписываю выдать из штаба моего в награду пятьдесят рублей»[31].

(Из приказа № 83 от 14 февраля 1905 г.)

12 апреля 1905 г. на крейсере «Аврора» был получен первый перехват: «...в 10 часов утра первая неизвестная телеграмма по беспроволочному телеграфу.. Какое-то «сяо-кяу» [illegible] пошли и пошли без конца длинные разговоры, непонятные, шифрованные...»[32]. Стоявший в дозоре крейсер «Дмитрий Донской» с двух часов дня 14 апреля 1905 г. стал принимать по телеграфу чьи-то шифрованные депеши. 15 апреля телеграфный аппарат «Авроры» принял [illegible] искаженных телеграмм. После внимательного их изучения был сделан вывод о принадлежности этих сообщений французским кораблям.

Из стоянки в Камранге З.П. Рожественский докладывал в Петербург: «По-видимому, японский флот близко, получаем беспроволочные телеграммы, нам не понятные». В[illegible] ли это были депеши японских боевых кораблей (дальность приема русскими станциями составляла не более 60-85 миль), вернее всего, это были радиограммы береговых станций или проходивших мимо судов.

С 30 марта 1905 г. на кораблях была уменьшена мощность передатчиков «...во избежание перехватывания телеграмм неприятельскими разведчиками или англичанами, готовыми шпионить»[34]. С вечера 25 мая при подходе к Цусимскому проливу всем кораблям было предписано соблюдать радиомолчание, но цепи приемников беспроволочного телеграфа иметь замкнутыми. И уже к вечеру 25 мая на кораблях стали принимать сигналы японских телеграфов. К сожалению, не все корабельные телеграфисты умели переписывать с лент аппарата Морзе телеграфные сочетания точек и тире знаками японской азбуки, которыми передавался текст. Не было на кораблях в достаточной степени и переводчиков. В штабе эскадры на «Князе Суворове» капитан 2 ранга В.И. Семенов, зная японский язык, приступил к переводу перехваченных телеграмм. Вот как он сам пишет:

«...мы тщательно принимали телеграммы японцев, а минеры (вторые минные офицеры, в заведовании которых и находились станции беспроволочного телеграфа — *Прим. авт.*) прилагали все усилия, чтобы определить и направление, откуда они идут (!). Еще в ночь на 13 мая, а затем днем того же числа начался разговор двух станций, вернее донесения одной, ближайшей нам, видевшейся впереди нас, которой отвечала другая, более отдаленная и левее. Телеграммы были не шифрованные. Несмотря на непривычку наших телеграфистов к чужой азбуке и на пропуски, оказавшиеся в самой азбуке, у нас имевшейся, можно было разобрать отдельные слова и даже фразы. Вечера [illegible] одиннадцать огней, но в беспорядке, яркими [illegible]. Вероятнее всего, это была сильная береговая станция на островах [illegible] о том, что видит в проливе. К вечеру [illegible] разговоров впереди и других станций. К ночи их набралось до семи. Телеграммы были уже шифрованные, но [illegible] по тому, как они начинались и прекращались в определенные [illegible] с большой вероятностью сказать, что это не донесения, а перекличка разведчиков»[35].

В течение всего дня 26 мая [illegible] отмечались практически на всех кораблях [illegible] телеграф начал передавать непонятные [illegible] тому же командир (И.И. Чагин)[36] владеет языком»[37]. Но содержание перехваченных депеш [illegible] разобрали, сделав вывод, что японцы шифруют (кодируют) свои разговоры. [illegible] вскрыть замысел японского командования и выработать соответствующее решение на предстоящий бой.

[31] *Сборник приказов и циркуляров по 2-й эскадре флота Тихого океана за 1904 и 1905 гг. Владивосток, 1905. С. 583*

[32] *Кравченко В.С. Через три океана. СПб., «Гангут», 2002. С. 47*

[33] *Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. Отд. 4. Кн. 3, вып. 4. – СПб. 1914. С. 28*

[34] *Семенов В.И. Расплата. Гангут. – СПб.: ЛЕНКО и ко «Гангут», 1991. С. 482*

[35] *Семенов В.И. Расплата. СПб.: «Гангут», 1991. С. 231–232*

[36] *Командир крейсера «Алмаз» был морским агентом в Японии с 1896 по 1899 гг. (прим. автора)*

[37] *Человек Саконский А.П. На «Алмазе». СПб.: Издатель М.А. Лепков, 2001. С. 96*

26 мая в 16 ч 25 мин был перехвачен сигнал с «Суворова» «Во время боя у аппаратов иметь лучших телеграфистов и рассыльных». В 17 ч 31 мин на «Алмазе» «По телеграфу ясно видно, что японцы перестраиваются с семь неприятельских крейсеров»[*]. Прием японских переговоров продолжался с перерывами вплоть до начала сражения утром 27 мая. «В телеграфной рубке все время продолжали стучать аппараты, и на длинной бумажной ленте мелькали одна за другим знакомые знаки японских шифрованных телеграмм. Теперь изучение их перестало». Очевидно, вызывали какое-то судно. Беспроволочный телеграф до 12 часов ночи (*Прим. авт.*) усиленно, почти беспрерывно работал, затем смолк»[*]. В соответствии приказом З.П. Рожественского сами русские корабли собственным радиомолчание. Противник действительно **не смог обнаружить русскую эскадру до 2 ч 45 мин 27 мая, пока вспомогательный** крейсер «Синано Мару» не обнаружил яркое освещение госпитальных судов «Орел» и «Кострома», а вскоре различил и остальные корабли российской эскадры. В 4 ч 15 мин Адмирал Того на борту броненосца «Миказа» в бухте Мозампо получил телеграмму с данными о предположительном курсе и скорости русской эскадры, а в 6 ч 15 мин вышел в море с тремя боевыми отрядами и пятью отрядами истребителей. Японский разведывательный отряд все время находился в пределах видимости русских кораблей и сообщал адмиралу Того элементы их движения, а также перестроения.

С началом отдельного сопровождения связь и радиоразведка на многих кораблях прекратились (фламанский броненосец «Князь Суворов» перестал принимать японские переговоры в 14 ч 12 мин, спустя 23 мин после первого выстрела), когда были сбиты огромные сигнальные мачты, повреждены рангоут и буквально нашпигованы осколками незащищенные броненосные рубки. Стоит отметить предусмотрительность командира «Авроры», впоследствии почетного капитана 1 ранга Е. Р. Егорьева, который перед боем распорядился перенести станцию телеграфа в кормовую машину, сохранив тем самым возможность связи и радиоразведки крейсера и после сражения.

Но несмотря на беспримерную стойкость и мужество русских офицеров и матросов, Цусимское сражение было проиграно.

Подводя итог организации радиоразведки на кораблях и судах 2-й эскадры, можно сказать, что командованием и личным составом был частично учтен боевой опыт ведения радиоразведки первого периода русско-японской войны, но из-за низкой исполнительности отдельных ответственных лиц, недостаточной надежности аппаратуры, слабой технической подготовки и отсутствия необходимого числа специалистов эффективность ее была невысокой.

Вместе с тем необходимо отметить, что беспримерный поход 2-й Тихоокеанской эскадры явился по сути, колоссальным опытным полигоном, на котором оказались проверены, правда, очень дорогой ценой, передовые для тех лет организационные и технические решения, в том числе в области связи, радиоразведки и радиоэлектронной борьбы. Именно с ними, переработанными и усовершенствованными, русский флот встретил Первую мировую войну.

Не претендуя на оценку действий вице-адмирала З.П. Рожественского в Цусимском сражении, хотелось бы, однако, упомянуть в этой связи один малоизвестный, но весьма примечательный с точки зрения истории радиоразведки, факт. В феврале 1906 г. в газете «Наша жизнь» появилась статья инженера Б. Гинцбурга «К разгадке Цусимского боя», которая в марте 1907 г. была издана отдельной брошюрой. Ее автор выдвинул весьма неожиданную для того времени версию событий, которая, по его мнению, объясняла как действия командующего 2-й Тихоокеанской эскадрой, так, в определенной мере, и причины ее тяжелейшего поражения. Гинцбург писал:

«Мое предположение заключает в себе следующие две посылки:

Первая посылка. Адмирал Рожественский предоставил адмиралу Того свободу телеграфного сообщения со своей эскадрой для того, чтобы воспользовавшись неосторожностью Того, узнать строй его эскадры и его намерениях, предполагая, что перед боем, когда требуется быстрота распоряжений и исполнении, неприятельские телеграммы, по крайней мере некоторые из них, не будут шифрованы. <...>

Вторая посылка. Адмирал Того послал своей эскадре ...перед боем некоторые телеграммы заведомо ложные, чтобы этим ввести в заблуждение адмирала Рожественского»[*].

Исходя из этих посылок, Гинцбург сделал предположение, что адмирал Того удалось обмануть Рожественского в такой своеобразной «игре в радиолфире». Такая версия, конечно, являлась для 1906 г. более чем смелой. Но она не имела под собой никаких

[*] Крыленко Н.В. Черты прошлого. С. 10. «Заметки». С. 11.

[*] Там же. С. 116, 117.

[*] Гинцбург Б. К разгадке Цусимского боя. СПб., 1907. С. 11, 12.

серьезных основании и была опровергнута еще современниками и непосредственными участниками описываемых событий. Однако сам факт появления данной статьи свидетельствовал, что радиоразведка в России перестала быть просто военной «экзотикой» и короткий срок овладев умами не только военных, но и гражданских специалистов. Примечательно, что идея организации дезинформирующего радиообмена для противодействия радиоразведке противника была к этому времени уже действительно известна, но разрабатали ее именно в штабе Рожественского, на 2-й Тихоокеанской эскадре. Хотя на практике применить ее так и не успели.

Можно по-разному оценивать первые шаги и успехи русских моряков в области радиоразведки, особенно с позиций сегодняшнего дня. Вместе с тем, одним из наиболее значимых итогов ведения радиоразведки русскими моряками в войне 1904–1905 гг. следует считать бесценное обретение ценнейшего боевого опыта, позволившего сформировать в русском флоте весьма передовые для своего времени взгляды на роль и место радиоразведки в современной войне на море.

Действия других видов разведки в период русско-японской войны 1904–1905 гг. были следующими:

ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА

Моряки Российского Императорского флота первыми заинтересовались возможностями использования летательных аппаратов для решения задач на море. Более 100 лет назад начались опыты размещения на кораблях аэростатов и воздушных змеев, способных обеспечить разведку и наблюдение с воздуха за целевыми объектами. Еще в 1893 г. впервые аэростат был использован с борта транспорта «Самоед» при попытке найти для поиска затонувшего в Финском заливе броненосца береговой обороны «Русалка».

В дальнейшем в 1901–1902 гг. на Черноморском флоте на эскадренных броненосцах «Георгий Победоносец» и «Чесма» поднимались воздушные шары для ведения аэрофотосъемки и корректировки огня артиллерии. В 1905 г. на базе пассажирского парохода «Лахта» на Балтийском флоте оборудовали вспомогательный крейсер «Русь» с пятью привязными аэростатами на борту[41].

Во время русско-японской войны в 1904–1905 гг. Владивостокский отряд во время выхода из осажденного Порт-Артура к Цушимскому проливу (Сангарскому — *Прим. авт.*), с крейсера «Россия» пытались наладить наблюдение за противником с корабля в море, используя змейковый аэростат системы «Парсеваль-Зигсфельд».

Опыт базирования змейковых аэростатов на крейсерах «Русь» и «Россия» показал с одной стороны сложность использования воздушных шаров с боевых кораблей, а с другой — важность и эффективность применения их со специально оборудованных судов, при наличии на последних средств для добывания газа, скоростных лебедок и, что крайне важно, опытных экипажей»[42].

Однако дальнейшее применение аэростатов показало, что это воздухоплавательное средство оказалось слишком обременительным, уязвимым и на кораблях не прижилось.

КОРАБЕЛЬНАЯ (СУДОВАЯ) РАЗВЕДКА

Осуществлялась как отдельными кораблями (судами) флота, так и отрядами, группами и эскадрами в течение всего периода боевых действий.

Особого внимания заслуживают:

- опыт ведения разведки, полученный Владивостокским отрядом крейсеров в период борьбы в [illegible]
- действия вспомогательных крейсеров «Днепр» и «Рион» в Средиземном море и Индийском [illegible]
- несение дозорной службы, организация [illegible] наблюдения на 2-й Тихоокеанской эскадре [illegible] Рожественского на переходе в Тихий океан

[41] Маслов М.А. Корабли в море. Корабельные самолеты в России и СССР 1913–1945 гг. — М.: РУСАВИА, 2006. С. 4–5.

[42] Дрожжин К.О., Емелин А.Ю. Аэростат на флагмане // Гангут. 2001. № 29. С. 78–86.

№ 1. Любым заграничным агентам стало известно «Подготовка [illegible] к нападению на [illegible] эскадры [illegible] беспроволочным телеграфом на крейсере «Рюриг»

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ И КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИЛ ФЛОТА

После принятия решения о посылке русской эскадры на Тихий океан по многим агентурным и дипломатическим каналам стали поступать сведения, а иногда и просто слухи о подготовке Японией провокационных и диверсионных мероприятий по маршруту следования эскадры.

«По секретным сведениям генерала Дессино, японцы, независимо от известных уже отправок в различные порты своих минных и водолазных офицеров, уже начали скупать и фрахтовать быстроходные иностранные коммерческие пароходы, которые они намерены снабдить беспроволочным телеграфом и ко времени выступления Балтийской эскадры держать под нейтральным флагом в море в тех местах, где, по предположениям японцев, эскадра будет проходить в сравнительно близком от берега расстоянии. В каждом таком месте предположено держать в крейсерстве несколько пароходов — для осведомления японского правительства о точном времени прохода эскадры через данный пункт. Весьма вероятно, что на этих пароходах будут иметься бросательные мины»[43].

[illegible] обеспечения безопасности действий российских вспомогательных крейсеров и перехода 2-й и Тихоокеанских эскадр морское ведомство совместно с МВД и МВД организовало агентурную службу по маршруту перехода «охранную службу», которая одновременно решала вопросы разведки и контрразведки в интересах командующего эскадрой З.П. Рожественского[44].

Большинство планируемых действий осталось на бумаге, но все же агенты Морского ми[illegible] были посланы в некоторые европейские страны, район Суэцкого канала, Батавию [illegible] с ними действовали сотрудники Министерства внутренних дел (например, в Турции).

На этапе прохода эскадр Балтийским морем, его проливной зоны и вплоть до выхода в Северное море безопасность эскадр обеспечивала «сторожевая служба Гартинга». Еще в начале июля 1904 г. в Копенгаген для реализации утвержденного плана охраны и разведки в интересах 2-й Тихоокеанской эскадры прибыл коллежский советник, он же заведующий Берлинским [illegible] Департамента полиции А.М. Гартинг. Морское ведомство выделило кредит и Департамент полиции поставил ему задачу создать агентурную сеть для предотвращения ожидавшихся диверсий японцев в районах Балтийских проливов.

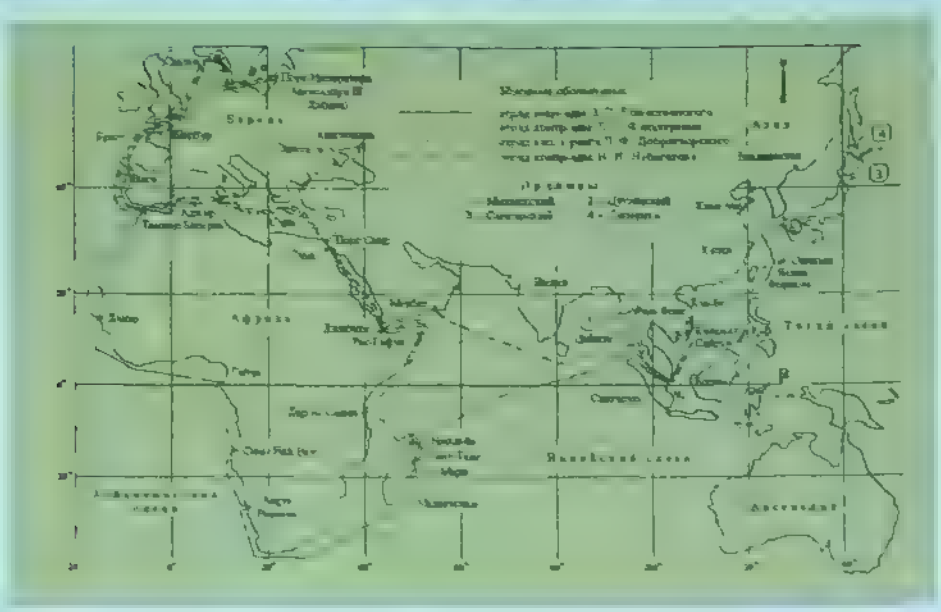
[illegible] в Петербурге Гартинг подписывает от имени некоего капитана Арнольда [illegible] Департаментом в июле 1904 г. Департаментом полиции по согласованию с ГМШ под [illegible] российского Добровольного флота А.К. Цитовского был командирован [illegible] миссией в зоне черноморских проливов подполковник Отдельного корпуса жандармов В.В. Тржецяк.

[illegible] эффективности проведенных мероприятий является тот факт, что с кораблями эскадры за время многомесячного перехода не случилось по этой части никаких серьезных происшествий.

[illegible] деятельности военно-морской разведки в русско-японской войне, можно [illegible] о наращивании флотом собственных разведывательных возможностей, теоретической проработке в штабах вопросов комплексной разведки на флоте, попытке перед

[illegible]

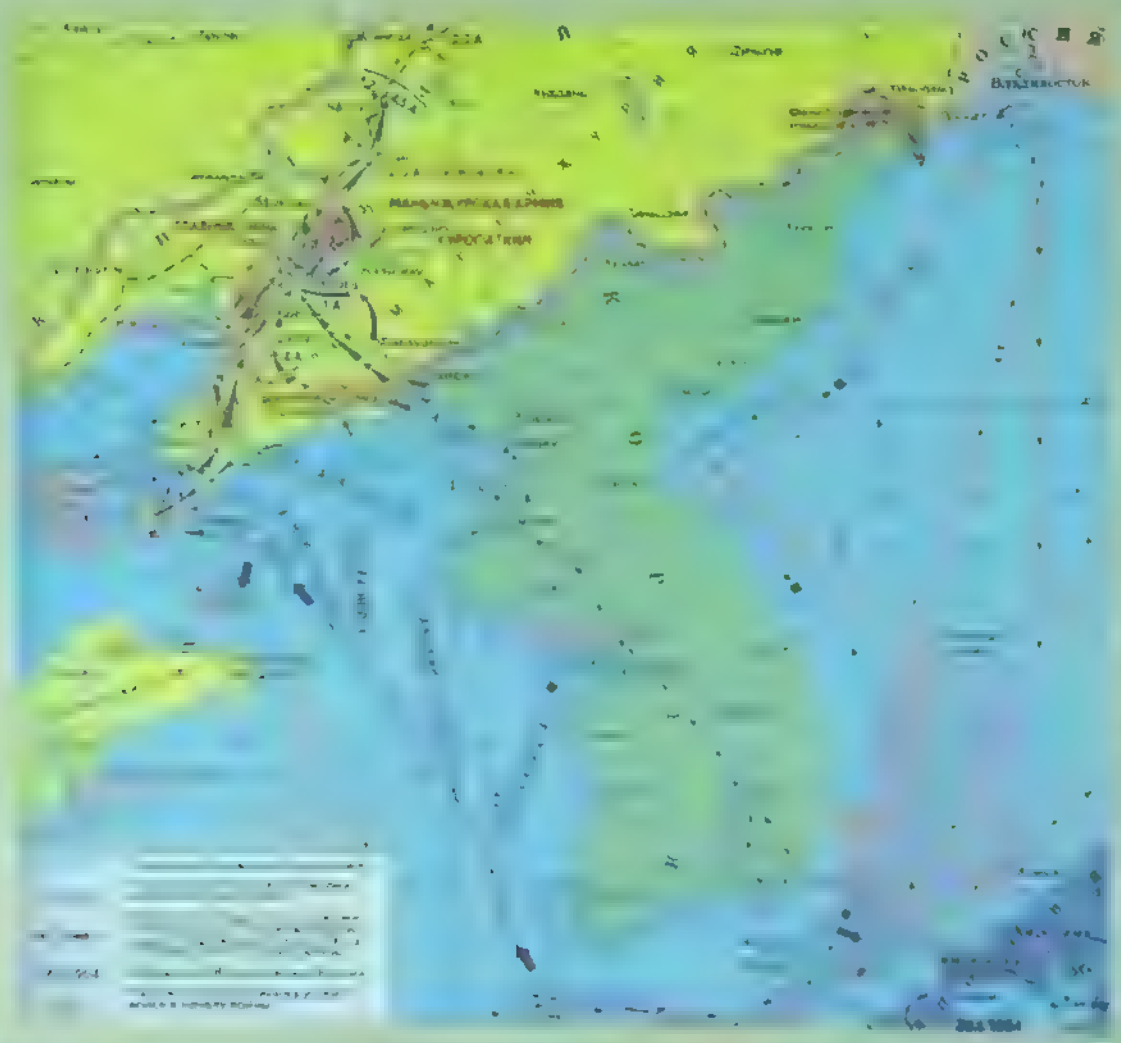
[illegible] «Постоянное имя А.М. [illegible] тинга — Авраам-Аарон Моисеевич Гекелман



войной создать орган, в котором централизованно решались бы разведывательные вопросы, – Оперативное отделение Стратегической части ГМШ, – наладить взаимодействие с родственными структурами Империи. Но все же «основной проблемой русской военной разведки накануне столкновения с Японией является незавершенность процесса ее структурной организации, смешение функций различных ведомств (прежде всего военного и дипломатического) и столкновение амбиций руководителей разных уровней»*

* *Сергеев Е.Ю. Военная разведка России в борьбе с Японией (1904–1905 гг.). // Отечественная история. 2001. № 3. С. 7.*

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА. ОБЩИЙ ХОД ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. 26.01.1904 – 23.08.1905



РАЗВИТИЕ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ ПЕРЕД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ (1906—1914 гг.)

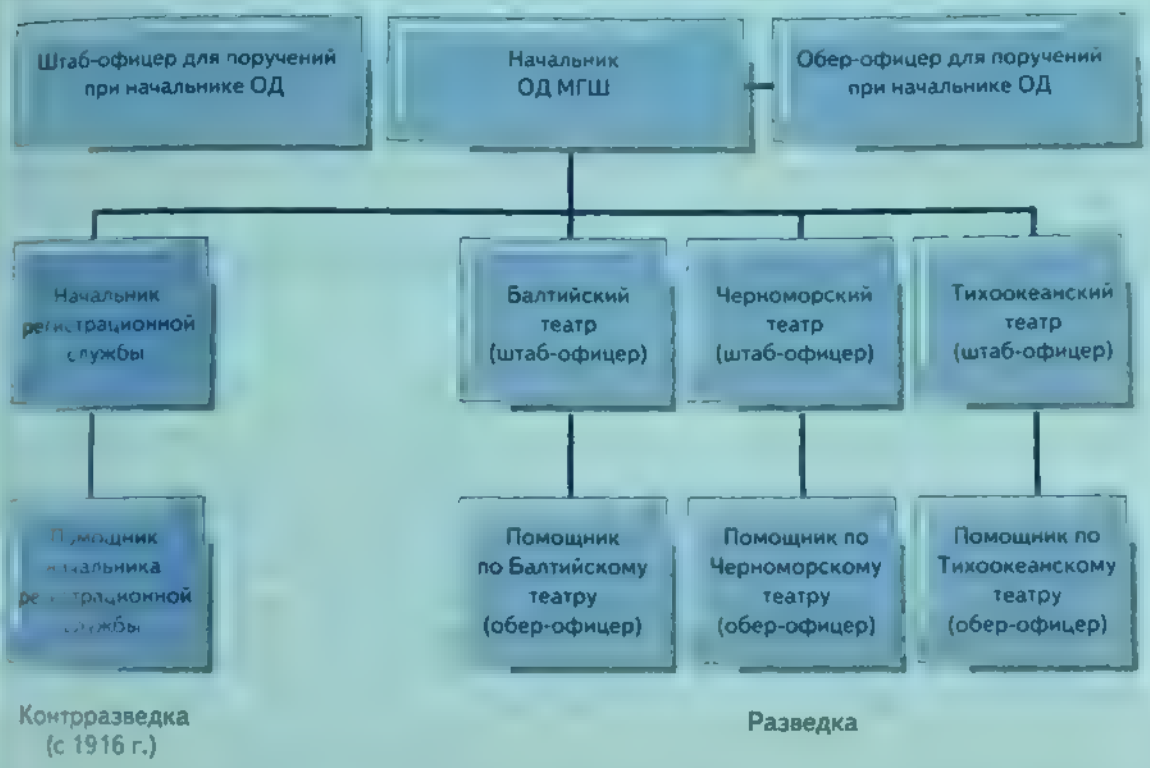
ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЕДКИ

Реформы органов управления флотом, начавшиеся и не завершенные до русско-японской войны, были продолжены уже после нее. Высочайшим рескриптом от 24 апреля (7 мая) 1906 г. из ГМШ была выделена стратегическая часть «и самостоятельное в составе Морского министерства учреждение, именуемое **Управлением Морского генерального штаба**»[47]. Предназначением этого органа было планирование и подготовка флота к войне. По внешнеполитическое ведомство России долгое время не могло оценить международную обстановку и сделать выводы о будущих военных угрозах Империи. В конце концов эта задача была выполнена, и список вероятных противников России возглавили Германия, Австро-Венгрия, Турция, Италия и Япония, упоминались также Англия и Франция. Все указанные страны имели военно-морские силы, и в 1907 г. на Морской генеральный штаб (МГШ) была возложена организация сапфон (агентурной) морской разведки в странах — вероятных противниках России в будущей войне[48]. В этом же году впервые были выделены денежные ассигнования на решение разведывательных задач.

[47] Официальный отдел // Морской сборник. 1906. № 5. С. 16.

[48] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1. 1906 г. Д. 16.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОСОБОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА МГШ



[illegible] МГШ были подчинены военно-морские агенты за границей — «для поставки Морскому генеральному штабу возможно полных и точных сведений о вооруженных силах и средствах иностранных государств»[49] и оперативные отделения в портах. Оперативные отделения в портах являлись местными органами МГШ, предназначенными, в том числе, для сбора и обработки разведывательной информации.

[49] Алексеев М. Военная разведка России. Кн. II. М., 1998. С. 84.

В соответствии с очередным «Временным положением об управлении морским ведомством» [illegible] октября 1911 г. МГШ делился уже на семь частей — первая оперативная (Балтийское и Северное моря), вторая оперативная (Черное и другие южные моря), третья оперативная ([illegible] и восточные моря), организационно-тактическая, статистическая (в составе двух [illegible]), военно-морская историческая и канцелярия. На иностранное отделение статистической части МГШ возлагалось «собирание и обработка сведений об общем политическом

положении и о силах и средствах иностранных государств к войне»[50]. Внутри отделения работа организовывалась по так называемым «нумерным столам». К ведению каждого стола относилась переписка с морским агентом, анализ отчетов и донесений секретной агентуры, чтение соответствующих книг, газет и журналов, содержание «ящика-регистра» по своим государствам и взаимодействие с офицерами и чиновниками других отделений ГМШ, ГУГШ, МИД и т. д. Отдельно существовали германский, турецкий, балканский столы, а, например, «третий стол» ведал вопросами сбора разведывательной информации о Японии, Китае и США.

В мае 1914 г. приказом по Генмору Статистическая часть была вновь реорганизована. Из ее состава был выделен специальный отдел (по аналогии с Главным управлением Генерального штаба), получивший название Особое делопроизводство (ОД МГШ), на которое было возложено руководство морской разведкой и контрразведкой (контрразведкой – с 1916 г. – *Прим. авт.*) на всех театрах военных действий[51].

С этой структурой центрального органа разведки, на который возлагалась также контрразведка, флот России вступил в Первую мировую войну. О важном значении нового органа свидетельствует тот факт, что штат ОД был утвержден императором Николаем II и включал девять офицеров и три нижних чина.

ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ ОФИЦЕРСКОГО СОСТАВА ОСОБОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА МГШ

Должность	Кол-во	Годовой оклад (руб.)
Начальник Особого делопроизводства МГШ	1	3 750
Штаб-офицер для поручений при начальнике ОД	1	3 750
Обер-офицер для поручений при начальнике ОД	1	3 000
Штаб-офицер высшего оклада	3	3 000
Штаб-офицер низшего оклада	3	2 500
Итого офицеров:	**9**	

Возглавил ОД МГШ стал капитан 2 ранга М. Н. Дунин-Борковский. В каждом из «нумерных столов» ОД МГШ имелось по два офицера – заведующий «столом» и его помощник, кроме того, в штате ОД числились три вольнонаемных чиновника. Поступавшие в МГШ разведывательные сведения и материалы по-прежнему обрабатывались в Статистической части (с 20.10.1914 г. – в Статистическом отделении). В качестве примера представлен первый лист рапорта морского агента в Германии (в Берлине) М. М. Римского-Корсакова[52].

Финансирование Особого делопроизводства непрерывно возрастало. В 1907 г. на секретные расходы МГШ было ассигновано 15 000 руб., в 1908–1911 гг. ежегодно по 90 000 руб., в 1911–1912 гг. ежегодно по 200 000 руб., с 1914 г. – 400 000 руб. За первые 34 месяца войны расходы на разведку составили 2 млн руб., в том числе в 1914 г. – 400 тыс. руб., 1915 г. – 400 тыс. руб. (неполные данные), 1916 г. – 1 млн 200 тыс. руб.[53]

Работа агентов оценивалась достаточно высоко. Так, в одном из отчетов в 1914 г. говорится о получении агентом № 3 четырех раз (по 600, 181, 500, 220 руб.), агенту № 4 – 400 руб., агенту № 5 – два раза (по 500 и 550 руб.). Хорошо поощрялись и офицеры Особого делопроизводства. Так, лейтенант Дмитриев подготовил доклад о состоянии береговой артиллерии Босфора. Доклад получил самую высокую оценку командования, и начальник МГШ дал указание довести доклад до всех офицеров, а автора поощрить полугодовым окладом (самым низким годовым окладом офицера ОД в то время составлял 2 500 руб.). Особое делопроизводство комплектовалось достойными и высококвалифицированными кадрами. Так, в одном из рапортов на имя начальника МГШ с ходатайством о награждении подчиненных офицеров «вне установленного срока представления офицерских чинов к наградам» начальник ОД характеризовал их следующим образом:

– капитан 2 ранга А. Нищенков – организовал разведку на Южном театре, лично бывал неоднократно в Константинополе, подвергаясь большому риску ареста;

[50] Временное положение об управлении Морским министерством. С. 51.

[51] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2. Д. 62. Л. 2–7.

[52] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2. Д. 62. Л. 14.

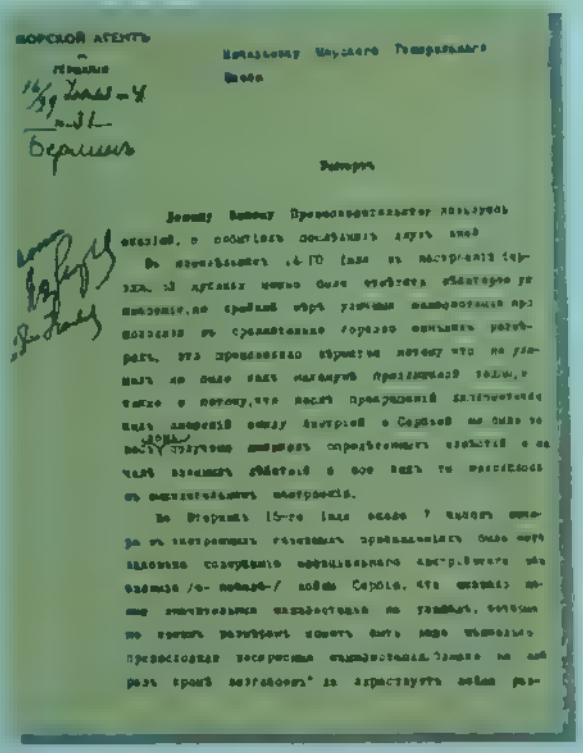
[53] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2. Д. 62. Л. 14.

– старший лейтенант Виноградов – организовал разведку на Балтийском море, лично участвовал в нескольких разведывательных операциях;

– лейтенант Гоннинген-Гюне – в первые дни войны выполнил серьезную работу по наблюдению за противником[54].

[54] РГА ВМФ, ф. 418, оп. 2, д. 21, л. 45

В 1909 г. обострились отношения России с Германией, поэтому из обширного списка вероятных противников России определился основной – Германия. Разведка велась традиционным способом – путем вербовки лиц, по своему служебному положению располагающих необходимой информацией. Этим занимались морские агенты в европейских странах (теперь уже систематически, по заданиям из Петербурга) совместно с офицерами ОД МГШ, по мере надобности посылавшимися за границу. Началась целенаправленная работа по засылке агентов на территорию Германии и соседних с ней стран. В 1913 г. были предприняты усилия по засылке в Германию агентов из числа жителей Прибалтики, владеющих немецким языком. Их задачей являлось наблюдение за германскими портами, а также вербовка офицеров германского флота. Программа была рассчитана на длительный срок и к началу мировой войны в целом оказалась нереализованной. Велась вербовка военнослужащих и граждан Германии. Одним из самых результативных агентов в период 1912–1913 гг. был чиновник германского МГШ под псевдонимом «Альберт», через которого поступала значительная часть сведений о германском флоте: данные о минных заграждениях, описания германских морских маневров 1912 г., сигнальные книги и многое другое.



Первый лист рапорта военно-морского агента в Германии М.М. Римского-Корсакова начальнику Морского генерального штаба

К началу Первой мировой войны в МГШ имела место идея создания несколько иной – второй параллельно существующей структуры организации ведения морской агентурной разведки. Если одна из них была бы ориентирована на добывание долговременных разведывательных сведений, то вторая структура должна была бы решать задачу оперативно сообщать о передвижении флотов противника во время войны. В составе второй структуры должны были быть специально подготовленные наблюдатели, заранее поселявшиеся в необходимых местах для осуществления наблюдения за движением кораблей и судов.

Эта идея получила реальное воплощение в плане создания зарубежных постов наблюдения – «тайной наблюдательной постовой службы», предназначенной для оперативного оповещения командования о передвижениях неприятельских флотов во время войны.

Ограниченность финансирования, вызванная отрицательной позицией Министерства финансов, и невозможность из-за этого форсировать плановые сроки (окончание развертывания структуры было намечено к концу 1914 г.), не дали возможности русскому флоту [illegible] войну с эффективно действующей разведывательной структурой.

К [illegible] 1914 г. «Служба наблюдения за противником во время войны» (присвоенное ей, в [illegible] официальное наименование), как это планировалось, еще не была развернута. [illegible] наибольшего обострения политической напряженности командование Балтийского [illegible] оказалось практически отрезанным от жизненно важной для него информации. «Т[illegible] необходимо нужна была [бы] агентура, а у нас, ее, видимо, совсем нет», – жаловался командующий флотом Н.О. фон Эссен. Еще резче выражался А.В. Колчак – правая рука Эссена [illegible] вопросах: «Мы совершенно лишены сведений о противнике. Разведке нашей цена ноль. Она ничего путного не дает»[55].

[55] РГА ВМФ, ф. 418, оп. 2, д. 16, л. 24

[illegible] можно считать справедливыми, но следует учесть, что ОД МГШ действовало в [illegible] графиком. А график предусматривал завершение организации разведслужбы для Балтийского театра лишь к 1 января 1915 г.

[illegible] Дальнем Востоке тоже планировалось активизировать разведывательную деятельность. [illegible] июля 1913 г. сотрудник ОД МГШ старший лейтенант А.А. Пищенков совершил [illegible] Дальний Восток. Целью командировки было непосредственно на месте оценить [illegible] организации тайной военно-морской разведки на Востоке при сравнительно [illegible] затратах. Весь предшествующий опыт ведения разведки против Японии показал,

Командующий флотом Н.О. фон Эссен

что ведение стратегической разведки из самой Японии связано с рядом трудностей, основные из которых были выявлены еще в ходе русско-японской войны:

– высокий уровень патриотизма, верность императору всего единоплеменного населения воспитываемого с раннего детства;
– ограничение в получении информации японский язык, знание которого доступно ни тожному количеству населения;
– своеобразие офицерского сословия, воспитанного в скромности, воздержанности, аскетизме, что является трудным барьером при попытке агентурной вербовки;
– сильное противодействие японской полиции, сфера которой простирается очень глубоко в частную жизнь тоталитарного японского общества.

Поэтому в июне 1913 г. вывод А.А. Нищенкова, основанный на результатах весенней рекогносцировки, был однозначным – наращивание разведывательных возможностей против Японии необходимо вести путем усиления разведывательной работы из Китая и Кореи.

К этому решению подтолкнул ряд объективных факторов:

а) бурное развитие коммерции, как следствие увеличение транзита населения через границы;
б) усиливающаяся техническая зависимость Японии от иностранных производителей;
в) общность в культуре, внешности, языке японцев, китайцев и корейцев.

Эти предложения 27 июня (ст. ст.) 1913 г. получили одобрения начальника МГШ и свелись к следующему:

«...путем организации в главных портах Востока под видом торговых или комиссионных контор разведочных отделений; ...привлечением к ведению разведки плавающих в Китайских водах и стационирующих в портах Китая наших военных судов; ...плавающих на коммерческих судах русских капитанов, помощников и учеников; ...агентов Добровольного Флота, финансовых и консульских агентов в Китае и Японии; ...других официальных и частных русских подданных, живущих в Японии, Китае, Корее или ведущих дела с этими странами»[56].

2 марта 1914 г. японский военный министр Кусуносэ на запрос депутатов в нижней палате ответил, что при разработке программы военных вооружений Японии военное министерство в ближайшем будущем рассматривает Россию как наиболее вероятного противника. Как симметричный ответ в области разведки руководство русской военно-морской разведки намеревалось прибегнуть к «вспомогательных способов развития осведомительной службы на Дальнем Востоке», где рекомендовало использовать для целей разведки научные командировки востоковедов:

«..Востоковеды, т.е. лица, изучающие Ближний, Средний и Дальний Восток, должны рассматриваться с государственной точки зрения, как уши и глаза государства, предупреждающие это последнее о надвигающейся извне опасности и облегчающие изыскания путей к избежанию таковой»[58].

В 1914 г. было получено первый опыт таких командировок в Японию и Корею Е.Д. Поливановым (4 месяца) и Н.И. Конрадом (4 месяца)[59].

По опыту русско-японской войны считалось, что в военное время возможности для ведения разведки военно-морскими агентами будут резко ограничены, а потому

«разведка военного времени к работе Генеральных штабов не относится, а подлежит ведению Штаба Командующего Флотом и производится боевыми судами, службою в портах, по побережью, на наблюдательных постах у себя и за границей, специально командируемыми военными шпионами и пр.»[60].

Предполагалось использовать в разведывательной работы оперативные отделения штабов командующих морскими силами (флотов), которые пришли на смену оперативным отделениям в портах. В этих отделениях сосредоточивалось все делопроизводство штабов по оперативным, организационным, мобилизационным, учебным и статистическо-разведывательным вопросам. Поэтому такого подразделения в составе оперативного отделения (части) органа разведки, которое не имело бы в своем названии слова «разведывательный» по-видимому не было. Конечно, это обстоятельство сопровождалось повышенными мерами конспирации этой работы.

«Что касается названия этого отделения, то по вполне понятным причинам желательно было бы дать ему такое название, которое не определило бы само по себе его функции. В принципе следует избегать таких названий, как «разведочное», «иностранное», «отделение справок и сведений» и т.д. Лучше всего применить просто нумерацию, и назвать это Отделение (а также все остальные Отделения) какой-либо цифрой»[61].

---

[56] РГА ВМФ. ф. 418 оп. 2, ед. хр. 1-3.

[57] РГА ВМФ. ф. 418 оп. 2, ед. хр. 32, л. 11-19.

[58] РГА ВМФ. ф. 418 оп. 2, ед. хр. 32, л. 10.

[59] РГА ВМФ. ф. 418, оп. 2, ед. хр. 32, л. 10-12.

[60] РГА ВМФ. ф. 418, оп. 2, ед. хр. 11.

[61] РГА ВМФ. ф. 418, оп. 2, ед. хр. 41.

Отсутствие в «Положении о штабе командующего морскими силами» разведывательного отделения вводит в заблуждение многих современных исследователей, которые утверждают, что в составе штабов командующих флотов до Первой мировой войны отсутствовали разведывательные отделения. Да, де-юре отделений с таким названием не было, но это не значит, что не было структуры, ведающей разведкой на флоте. Де-факто, как мы увидим ниже, их было несколько!

Так как организация и ведение агентурной работы не входили на тот момент в компетенцию командующего флотом, то источниками поступления разведывательных данных для оперативных отделений являлись данные, добываемые визуально береговыми силами и средствами флота, а также кораблями и судами в море. С каждым годом росло количество поступающих разведывательных материалов по иностранным флотам. Особенно активно такая деятельность шла на Балтийском флоте, что потребовало выделения разведывательной работы в самостоятельное направление. Эту работу вели офицеры в оперативных частях (отделениях) и вторые флагманские минные офицеры штабов командующих флотами, а с созданием в 1907 г. Службы берегового наблюдения (Службы связи), часть разведывательной работы была сосредоточена и в штабе Службы связи.

Таким образом, де-факто в составе флотов существовали три должности, в разной степени отвечающие за организацию, сбор, обработку и представление разведывательных данных. Это начальник оперативного отделения (впоследствии начальник оперативной части) штаба командующего морскими силами флота, 2-й (радиотелеграфный) флагманский минный офицер штаба командующего морскими силами флота и начальник Службы связи флота. Данная ситуация была закреплена и руководящими документами. В частности, в соответствии с «Положением о штабе командующего морскими силами», утвержденного 12 мая 1914 г., к оперативной частью закреплялись разведывательные функции в части сбора и обработки военно-статистических сведений, относящихся к театру предполагаемых действий, а также о состоянии сил и средств вероятных противников. В ведении части 2-го флагманского минного офицера, в том числе, находились вопросы организации связи и радиоразведки на боевых кораблях и судах флота. А штаб Службы связи в соответствии с принятым в 1914 г. «Положением о Службе связи», как будет сказано ниже, параллельно организовывал береговую систему наблюдения, связи и радиоразведки.

Существующий параллелизм в организации управления, сбора и обработки разведывательной информации не был полностью устранен ни перед, ни даже в ходе войны и отрицательно сказался на оперативности представления командованию флотов разведывательной информации, особенно в ее начальный период.

РАДИОРАЗВЕДКА НА БОЕВЫХ КОРАБЛЯХ И СЛУЖБА СВЯЗИ

Прошло менее десяти лет после русско-японской войны, и к началу Первой мировой войны у руля флота и службы радиосвязи стали такие выдающиеся деятели, как Н.О. фон Лесс, А.И. Поленин, А.М. Щастный, И.И. Рентартен и многие другие, прошедшие школу войны, в ходе которой именно там получили наглядные уроки и первый опыт ведения «тайной войны в эфире». Этим опытом они сумели распорядиться в полной мере на Балтийском флоте.

В рамках создаваемой с 1907 г. Службы берегового наблюдения (с 1909 г. – Служба связи [illegible]) параллельно идет процесс совершенствования радиоразведки. Постановлением [illegible] Государственной Обороны предусматривалось развертывание системы береговых [illegible] наблюдательных постов и станций «как органов разведывательной Службы флота». Их [illegible] назначением являлось наблюдение «за действиями неприятелей на море и поддержание связи с берегом наших судов»[62].

К [illegible] 1909 г. в МГШ были подготовлены документы о создании системы береговых [illegible] и связи, в этом же году в штабе командующего морскими силами введена [illegible] начальника Службы связи, и 23 ноября 1909 г. были подписаны два исторических [illegible] № 310 и № 311 с объявлением «Положения о береговых наблюдательных постах [illegible] Морского ведомства» и «Положения о начальнике действующего флота», где говорилось, что:

[62] РГА ВМФ, ф. 610, оп. 1, д. 5, л. 3.

«...управление всеми группами береговых наблюдательных постов каждого моря объединяется в лице начальника Службы связи. Заведование каждой группы наблюдательных постов и станций возлагается на начальника района. Он в порядке службы подчиняется начальнику Службы связи...»[63].

С 1907 г. на побережье Балтийского моря начинается развертывание постов берегового наблюдения и связи, к концу года было развернуто 14 приемо-передающих радиостанций.

5 июня 1908 г. спустя почти год после начала развертывания береговых наблюдательных постов и береговых радиостанций на Балтийском море, аналогичная работа на Черноморском флоте была поручена капитану 2 ранга В.Н. Кедрину.

После тщательного изучения черноморского побережья Кедрин доложил 21 августа 1908 г. рапортом на имя начальника Морских сил Черного моря свои предложения.

«развернуть 8 постоянных наблюдательных постов в пунктах: Одесса, Очаков, Тарханкут, Фиолент, Меганом, Кыз-Аул, Кодош, Поти и 8 береговых радиостанций: Севастополь, Одесса, Карадж, Судак, Керчь, Туапсе, Поти, Батум. Все посты и станции предполагалось включить в состав двух районов. Северного — от Одессы до м. Меганом и Восточного — от Керчи до Батума. Центральную станцию планировалось иметь в Севастополе, к ней должны были подходить линии проводной телеграфной и телефонной связи от остальных станций и постов»[64].

Система береговых наблюдательных постов на Дальнем Востоке находилась в ведении начальника оперативного отделения штаба начальника Морских сил Тихого океана капитана 2 ранга В.Ф. Григорьева. С началом развертывания в российском флоте с 1907 г. сети берегового наблюдения и связи сооружение этих объектов на Дальнем Востоке продвигалось значительно медленнее, чем на Балтике и Черном море, которые рассматривались как театры будущих войн. В 1910 г. контр-адмирал И.П. Успенский писал:

«На побережье Тихого океана ...должно быть 28 наблюдательных постов...В настоящее время действует 8, из них 5 постов на маяках»[65].

На более чем 40 кораблях и судах флотилии было всего 17 телеграфистов и 10 радиостанций. Профессиональная подготовка радистов тоже оставляла желать лучшего. Двое унтер-офицеров закончили класс в Кронштадте, остальные овладевали навыками непосредственно занимая должности телеграфистов, но «самостоятельного заведования радиостанциями поручить им нельзя»[66]. В связи с этим на Тихом океане единственный Владивостокский район наблюдения был полностью развернут лишь к концу 1913 г.

В 1908 г. на Балтийском море был создан штаб начальника Морских сил Балтийского моря. В составе штаба был сформирован оперативный отдел (оперативная часть), который возглавил флаг-капитан по оперативной части капитан 2 ранга В.Е. Гривениц. В 1911 г. его сменил капитан 1 ранга О.О. Рихтер, а в 1913 г. начальником оперативной части стал капитан 2 ранга А.В. Колчак[67].

В состав штаба флота входили парадная, дивизионная, минный отделы и Служба береговых наблюдения (с 1909 г. – Служба связи). Начальник Службы связи был подчинен начальнику штаба морских сил Балтийского моря. Сообщения, данные по наблюдению на море поступали в штаб флота.

В.Ф. [illegible]

На флоте все вопросы радиосвязи не были организационно объединены под единым руководством, а находились в ведении разных начальников[68]

– средствами корабельной радиосвязи заведовали судовые минные специалисты, а общее руководство корабельной радиосвязью осуществлял второй (радиотелеграфный) флагманский минный офицер штаба командующего флотом;

береговые радиостанции флота входили в состав Службы связи флота, которую возглавлял начальник Службы связи.

Первым должность второго флагманского минного офицера штаба командующего флотом занимал капитан 2 ранга А.М. Щастный[69]. Первым на должность начальника Службы связи заступил капитан 2 ранга Н.Н. Апостоли[70]

В 1911 г. начальником Службы связи был назначен капитан 2 ранга Адриан Иванович Непенин[71], а в 1912 г. на должность второго флагманского минного офицера штаба командующего флотом был назначен старший лейтенант Иван Иванович Ренгартен

[68] Р.Р. Биккенин, А.А. Гущенко, М.А. Пиртала. Очерки о связистах Российского флота. СПб. «Дмитрий Бизанти», 1998. С. 360

[69] В 1918 г. был назначен командующим флотом

[70] В 1915 г. стал контр-адмиралом, служил в штабе флота, основоположник морской фотографии, преподавал в ВВМУ им. М.В. Фрунзе

[71] В 1916 г. стал командующим БФ. – Прим. авт.

А.И. Непенин

И.И. Ренгартен

А.М. Щастный

И.И. Ренгартен принадлежал к так называемому «царскому» (ускоренному) выпуску Морского корпуса, который был произведен в январе 1904 г., в первые дни войны с Японией, лично Государем Императором. Имея (как отличник) право выбора места службы, [illegible] выбрал 1-ю Тихоокеанскую эскадру, где был назначен на эскадренный броненосец «[illegible]», в составе экипажа которого участвовал в обороне Порт-Артура, отличившись как в морских баталиях, так и в боях на сухопутном фронте. При отражении августовского [illegible] ярости, командуя ротой морского десанта, получил тяжелые ранения. После сдачи [illegible] Артура – японский плен. Неудачный побег из плена, за который был осужден японским военным судом на несколько лет тюрьмы. После заключения мира – возвращение на [illegible] 1906 г. Ренгартен был зачислен в Минный класс, который успешно окончил летом [illegible]. С этого момента вся его дальнейшая служба была связана с радио, радиоразведкой. В [illegible] получил назначение в штаб командующего БФ, где проходил службу в должностях офицера штаба, второго флагманского минера, помощника флаг-капитана по оперативной [illegible] начальника разведывательного отделения (военная разведка и радио – с 10.03.1917 г.), [illegible] по оперативной части (с 10.03.1917 г.), капитан 1 ранга (28.07.1917 г.). Уволен в отставку 30.04.1918 г.

Эти два офицера являлись организаторами создания радиоразведки Русского императорского [illegible] на Балтийском море, после чего она начала создаваться на Черноморском и Тихоокеанском флотах.

Один из них – И.И. Ренгартен – являлся признанным на флоте авторитетом в вопросах радио, одинаково хорошо разбирался как в технических, так и тактических аспектах применения средств радиосвязи на флоте.

[illegible] офицер, А.И. Непенин, обладал прекрасными организаторскими способностями, умением подобрать нужных людей и нацелить их на выполнение новых задач, однако сам не имел никакой специальной подготовки в вопросах радио.

Документы свидетельствуют, что между Ренгартеном и Непениным существовало устное соглашение, согласно которому за Ренгартеном закреплялось общее руководство вопросами применения средств радиосвязи на флоте, включая и те вопросы, за которые отвечала Служба связи. [illegible] внимательно, что первые шаги в области радиоразведки на Балтийском флоте

И.И. Апостоли

были инициированы в штабе флота и не в Службе связи, и исходили они от второго (радиотелеграфного) флагманского минного офицера штаба командующего флотом.

Справедливо надо отметить, что в прямой постановке вопроса об организации системы радиоразведки на Балтийском театре была поднята еще предшественником капитана 1 ранга, ныне лейтенантом А.М. Щастным на посту второго флагманского минного офицера старшим лейтенантом А.М. Щастным задолго до лета 1914 г. позволяя руководству Морского ведомства рассматривать Германию и ее флот в качестве основного противника в назревавшем европейском конфликте. Это дало возможность командованию русского флота заблаговременно уточнить задачи и объекты радиоразведки, сделать более адресную постановку к предстоящему противоборству в радиоэфире более конкретной, более адресной. Уже зимой 1911–1912 гг. штабом Балтийского флота было организовано наблюдение за радиостанциями кораблей и береговых германских радиостанций с привлечением кораблей, зимующих в Либаве (Порт Императора Александра III).

Инициатором организации такого наблюдения был А.М. Щастный. Так, в конце [illegible] 1911 г. командиру крейсера «Олег» за подписью начальника штаба А.М. Щастным [illegible] направлено предписание следующего содержания:

«Установленная осенью текущего года звучащая радиостанция на вверенном Вашему Высокоблагородию крейсере обладает чувствительными приемниками, что в связи с наиболее близким расположением крейсера к германской границе позволяет использовать радиостанцию крейсера для наблюдения за радиотелеграфированием судов германского флота. Является желательным выяснить из непосредственного приема их радиограмм на наши приемники:

1). Диапазон длин волн, употребляемых для переговоров;
2). Использование мощности радиостанций линейных кораблей для обеспечения надежности переговоров;
3). Эксплуатацию различных тонов при одновременной передаче нескольких радиограмм
4). Организацию радиотелеграфной службы на эскадре;
5). Пользование условными сочетаниями, телеграфным кодом, позывными и т.д.

Желательно также выяснить навык в переговорах, отсутствие повторений радиограмм, быстрый переход от одной волны к другой и т.д.

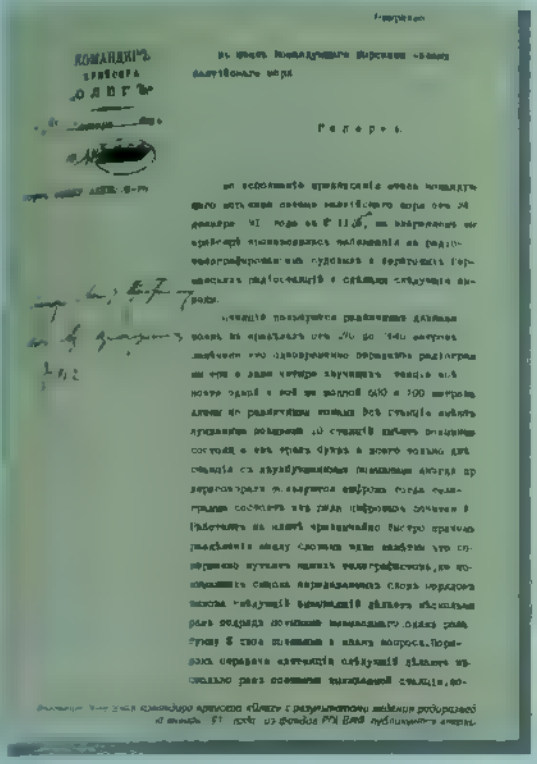
О чем штаб по приказанию Командующего Морскими силами, сообщает и ожидает по этому поводу ежемесячных донесений Вашего Высокоблагородия со своими замечаниями»*

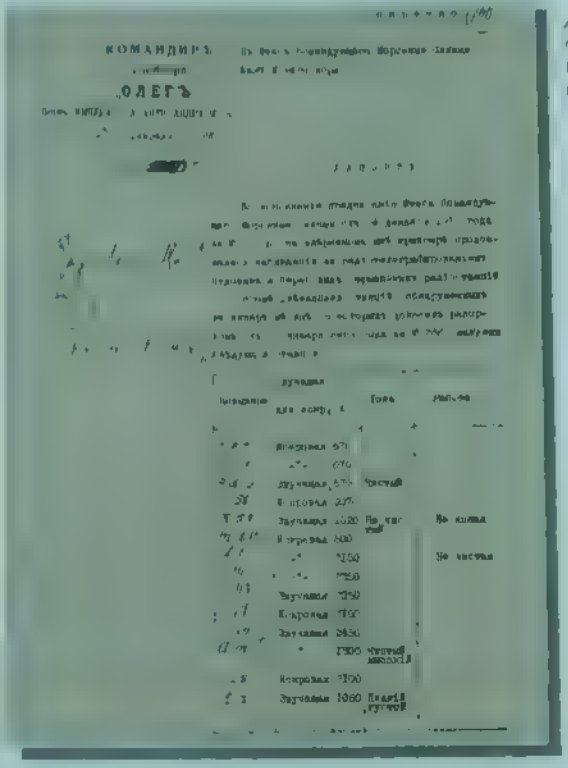
* РГА ВМФ. ф. 418. оп. 1. д. 1260. л. 5–15

Крейсер «Олег»

Оценивая этот документ с позиции сегодняшнего дня, следует признать, что перед нами, по сути, фрагмент полученных «Указаний по радиоэлектронной разведке», написанных более 96 лет назад.

31 января 1912 г. командир крейсера «Олег» капитан 1 ранга К.А. Шанцер направил в штаб флота первое донесение с результатами ведения радиоразведки. За месяц радиотелеграфистами крейсера была зафиксирована работа 12 корабельных и береговых радиостанций.





Донесения о результатах ведения радиоразведки крейсером «Олег» от 31.01 и 29.02.1912 г.

Содержала первая, пусть и весьма скромная, информация о характеристиках применяемой в российском флоте аппаратуре, типах используемых при радиообмене позывных и шифров, особенностях работы немецких телеграфистов в эфире и др.

В дальнейшем такие донесения продолжали поступать ежемесячно.

Положительные результаты в организации систематической радиоразведки позволили А.М. Шанцеру писать в Отчете по радиотелеграфной части Морских сил Балтийского моря за 1911 г. следующее:

«Условия плавания последних лет выдвигает... требование... иметь в Балтийском море несколько радиотелеграфистов, знающих языки наших соседей и вероятных противников на западной границе. В настоящее время центральные береговые радиостанции соседних западных государств оборудованы мощными отправительными радиостанциями, и наши приемники, несмотря на значительные расстояния, свободно получают знаки Морзе, дающие сочетания отдельных слов. Например, установлен прием радиотелеграмм, отправляемых береговыми радиостанциями Германии и Парижа. Береговые радиостанции Финляндского побережья свободно улавливают радиотелеграммы, идущие от берегов Швеции...

...в целях, подготовительных к военному времени, флоту нужно разбираться в характере радиограмм, разбирать в телефон, — на каком языке и с каких радиостанций идет [illegible]. Ведя таким радиотелеграммам некоторый учет, будет весьма важным выяснить [illegible] радиотелеграфирования, порядок сношении частей флота между собой и условия [illegible] радиотелеграфом тех иностранных государств, электромагнитные волны которых улавливают наши приемники.

[illegible] считать, что радиотелеграф является достоверным агентом, непрерывно осведомляющим нас обо всех радиотелеграфных распоряжениях, делающихся в водах соседей, и

наши телефонные приемники могут следить за каждым случаем пользования ими этого рода связью»[73].

В документе было отмечено, что для начала «общая потребность Балтийского флота в таких телеграфистах определяется не менее 10 человек». Примечательно, что А.М. Щастный счел целесообразным сразу включить в документ следующий пункт: «За знание телеграфистами иностранных языков и умение на них вести обмен радиотелеграмм нужно установить добавочное содержание, увеличивающееся для тех телеграфистов, которые оставались на сверхсрочную службу».

В ноябре 1911 г. А.М. Щастным был подготовлен для МГШ список вопросов по радиосвязи иностранных флотов, на освещение которых следовало нацелить российских военно-морских агентов за границей. Флотских радиоспециалистов интересовало, в частности:

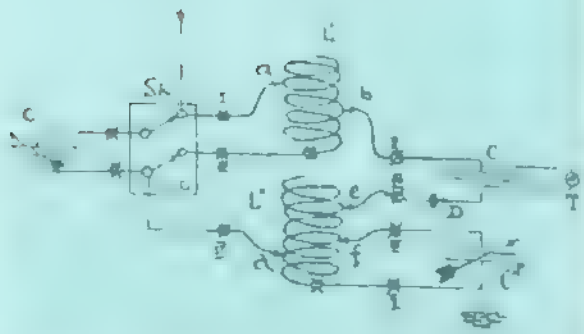
«1. Какие типы радиостанции (система и мощность) приняты на судах флота.
2. Сколько радиостанции или приемников имеется на каждом корабле.
3. Какое количество телеграфистов на каждой судовой радиостанции в зависимости от ее мощности, и число лет их службы.
4. Как организованы переговоры по радиотелеграфу между отдельными частями флота, какие способы применяются для удержания радиосвязи во время помехи от действия других радиостанций.
5. Имеются ли на судах радиотелефоны для непосредственного обмена речью между судами. Дальность их действия и степень надежности»[74].

В июне 1912 г. вторым (радиотелеграфным) флагманским минным офицером [illegible] лейтенантом И.И. Рейнартеном была предложена схема радиоприемного устройства [illegible] для решения радиоразведывательных задач. Испытания специального приемника [illegible]ировалось осуществить в ходе разведывательного мероприятия в компанию 1912 г. на одном из крейсеров Балтийского флота:

«Штаб по приказанию Командующего Морскими силами просит содействия Вашего Высокоблагородия (Начальника минного отдела Главного управления кораблестроения – *авт.*) в деле осуществления намеченного предстоящей осенью опыта разведки организации радиотелеграфной службы на судах иностранных флотов, особенно Германии.

Для этой цели необходимо снабдить одно из судов, идущих за границу (намечен крейсер «Богатырь»), специальной приемной радиостанцией, для исследования высшего спектра волн от 300 до 30 метров длиною; кроме того, подлежащий установке на названном крейсере, при судовой радиостанции, приемник может исследовать следующий спектр — волны длиною от 300 до 3 000 метров, этого следует считать недостаточно: необходимо дополнить приемник удлинительной катушкой для исследования волн длиннейших — до 10 000 и, даже, до 20 000 метр.[ов] по сообщениям Морского Генерального Штаба в Англии проектируются установки с волнами длиною порядка 20 и даже 40 километров.

[illegible] приемника, разработанного И.И. Рейнартеном, [illegible] для ведения радиоразведки



[73] РГА ВМФ. ф. 479, оп. 1, д. 73, л. 241 об. 2 л. 272, р. 236 об. 1 л. 300, ф. 717 оп. 1 л. 37, р. 29 об. 1 д. 199

[74] Там же. Л. 17

Устройство малой радиосети, которая не должна быть заметна со стороны, штаб берет на себя. Самый же приемник необходимо выполнить тщательно, и это дело штаб просит Ваше Высокоблагородие поручить выполнить С.-Петербургскому Радиотелеграфному Депо Морского Ведомства, по приложенному проекту-схеме».

Ведение радиоразведки отрабатывалось на Балтийском флоте и в ходе мероприятий военной подготовки. Как свидетельствуют документы, в 1912–1914 гг. на маневрах флота разворачивалась полномасштабная «война в эфире», в ходе которой противоборствующие стороны практически без ограничения применяли радиосредства как для получения информации о «противнике», так и для создания радиопомех. Безусловного внимания заслуживает также направленность зимних занятий с корабельными радиотелеграфистами, которые проводились на кораблях эскадры Балтийского моря по распоряжению штаба флота в 1913–1914 гг. Пунктом первым в плане занятий, утвержденном командующим флотом адмиралом Н.О. фон Эссеном, были определены «тренировки нижних чинов телеграфистов в приеме иностранных радио»[26].

Таким образом, документы свидетельствуют, что на Балтийском флоте еще до начала Первой мировой войны осуществлялась подготовка к ведению радиоразведки в военное время, и проводились определенные мероприятия по сбору сведений о радиосвязи иностранных государств. Эта работа велась по руководством штаба флота с привлечением в первую очередь корабельных специалистов.

[25] Партала М.А. Малоизвестные страницы истории радиоразведки Балтийского флота (1912 - 1914 гг.) // Морская радиоэлектроника. № 4 (18). 2006. С. 56–57.

[26] Радиоэлектронная борьба в Военно-Морском Флоте. От Порт-Артура до наших дней. - М.: «Оружие и технологии», 2004. С. 244.

Крейсеръ
„Богатырь"

ВОЕННО-МОРСКАЯ РАЗВЕДКА В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1914–1918 гг.)

В период, предшествующий началу Первой мировой войны, Морской генеральный штаб недооценивал значение разведки на море и не уделял должного внимания ее организации развитию разведывательных сил и средств. Результатом такого отношения к разведке была недостаточность и слабость сил, способных вести разведку на море к началу войны. Корабельная разведка вообще отсутствовала, она в основном сводилась к выставлению в 100 [illegible] центральной минной позиции дозора, для которого использовались крейсера и [illegible] Воздушная разведка только начала развиваться. К началу 1914 г. в составе авиации Балтийского флота было только семь самолетов, из них три сухопутных, поставленных на поплавки, и всего восемь летчиков.

Агентурная разведка была слабой. Не зря командующий Балтийским флотом адмирал Эссен просил Морской генеральный штаб организовать тайную разведку и снабдить [illegible] ними-либо сведениями о противнике. Единственным видом разведки, который реально [illegible] добывать сведения о противнике, была служба наблюдения.

Предвоенными планами предусматривалось, что с началом войны основной груз по [illegible] зации и ведению разведки будет возложен на штабы командующих флотами. В соответ[illegible] этим было произведено усиление оперативных частей штабов флотов «сверх комплекта».

13 июля 1914 г. в распоряжение командующего Балтийским флотом прибыл [illegible] 2 ранга князь Черкасский на должность начальника оперативной части штаба, а заведующим вопросами разведки в оперативной части стал прибывший вместе с ним старший [illegible] О.А. Щербачев.

В сентябре 1914 г. его сменил лейтенант Г.Е. Чаплин, а в октябре эту работу [illegible] старший флаг-офицер по оперативной части лейтенант Ф.Ю. Довконт, который [illegible] эти обязанности до конца апреля 1915 г. В мае 1915 г. обязанности заведующего [illegible] в этой же должности принял лейтенант А.А. С[illegible]ович, а в октябре этого же года [illegible] мичман М.М. Комлев. Очевидно, что столь частая смена начальников не могла [illegible] отрицательно на общих результатах работы.

Итак, мы видим, что [illegible] помощь, которую с первых дней [illegible] оперативной части штаба флота старший лейтенант И.И. Ренгартен. Как [illegible] современники:

> «С началом войны вопросы разведки (радиоразведки — *Прим. авт.*) находились в ведении флагманского радиотелеграфиста флота — Ренгартена, в помощь которому был [illegible] из оперативной части штаба, весьма слабой по своему составу ..., один из двух старших флаг-офицеров»[1].

[1] *Сахонин А. Радиоразведка на Балтийском театре [illegible]*

Положение о штабе [illegible] время) и соответствующие [illegible] были введены лишь 1 января 1917 г. [illegible] Верховного главнокомандующего. В [illegible] оперативной части штаба флота официально [illegible] с предвоенными взглядами по разведке [illegible] агентурной разведки, учет и обработка [illegible] разведывательных материалов и [illegible] Начальник разведывательного отдела [illegible] штаба по оперативной части и имел категорию [illegible] иметь до трех должностей старших [illegible] флаг-офицеров.

[illegible] штаба начинает представлять командо[illegible] германских сил. Разведывательная [illegible] 1917 г. и готовилась лейтенантом Ф.Ю. Довконт [illegible] по данным радиоразведки и ре[illegible] 1915 [illegible] будет подробно указано ниже. В мае [illegible] И.И. Ренгартена и начальника разведывательно[illegible] работа над разведывательными

[illegible] совместно. До августа 1915 г. издавались два типа разведывательных сводок. Первая, предназначенная в первую очередь штабам соединений и конкретным боевым единицам в количестве до 80 экземпляров, и второго типа – только для начальствующего состава и главнокомандующего в количестве до пяти экземпляров. С августа второй тип сводки стал довиться до большого числа потребителей (13–15), а первый тип полностью упразднен.

АГЕНТУРНАЯ РАЗВЕДКА

К началу войны ОДМШ осуществлял руководство деятельностью пяти морских агентов: в Германии в Пиллау – капитана 1 ранга М. Римского-Корсакова, в Австро-Венгрии в Пуле – капитана 2 ранга барона Н. Врангеля, в Турции – капитана 2 ранга А. Щеглова, в Дании, Швеции и Норвегии – капитана 2 ранга В. Сташевского, в Японии и Китае – капитана 2 ранга А.Н. Воскресенского; во Франции, Бельгии, Испании и Португалии – капитана 2 ранга В. Дмитриева, в Великобритании – капитана 1 ранга Н. Волкова, в Греции – капитана 1 ранга А. Маклинского, в США – капитана 1 ранга Д. Васильева. 1 марта 1915 г. морским агентом в Болгарию назначен капитан 2 ранга В. Яковлев. Но специфика деятельности морских атташе не позволяла в полной мере организовать и управлять данной агентурной разведкой.

«Отсутствие зарубежной агентуры, способной с началом боевых действий вскрывать планы и намерения командования военно-морских сил Германии, привело к тому, что внедрение агентов-наблюдателей для отслеживания перемещений вражеского флота и своевременного информирования об этом явилось единственно возможным направлением в деятельности агентурной морской разведки при сложившихся условиях. Организатором этой многосложной работы должны были выступить русский морской агент в Скандинавских государствах и его помощник. С первых дней войны вновь назначенный морской агент в Швеции, Норвегии и Дании капитан 2 ранга В.А. Сташевский, имея главную квартиру в Стокгольме, приступил к созданию агентурной сети в Швеции, а его помощник капитан 2 ранга Б.С. Бескровный, находившийся в Копенгагене, – в Дании. Соблюдая большую осторожность, оба все же проявляли неумеренную активность в связи с колеблющейся позицией Швеции по вопросу вступления в войну и стремились добыть крайне важные для составления стратегических планов данные о программе вооружении Швеции, увеличившей в бюджете на 1914 г. расходы на оборону. К тому же Сташевского с началом Первой мировой войны начали загружать поручениями, не имевшими прямого отношения к деятельности морского агента»[78].

Перед началом войны – 15 (26) июля 1914 г. – начальник МГШ А.И. Русин потребовал от ОДМШ срочного завершения программы развертывания агентурной сети на Балтийском театре. К 25 июля 1914 г. заведующим «столом Балтийского театра» ОДМШ старшим [illegible] В. Виноградовым был подготовлен очередной проект организации «Службы наблюдения за противником во время войны», которым было предусмотрено:

[illegible] театра агенты-наблюдатели расположены в Киле, Данциге, Фленсбурге, [illegible] Экернфорде, на Борнгольме, Рюгене, в Стокгольме, Карлскроне, на Аландских островах и т.д., всего в 20 пунктах;

[illegible] театра агенты-наблюдатели расположены в Константинополе, Афинах, Таранто, Венеции, Себенико, Фиуме, Поле, Триесте и т.д. – всего 10.

Каждый агент-наблюдатель сообщает условным кодом по телеграфу в нейтральный [illegible] пункт агенту-перехватчику данного театра, перехватчик по своему усмотрению [illegible] передачи донесения. Агент-контролер театра (отставной или запасной моряк) имеет постоянное жительство в нейтральном месте, но совершает информационные [illegible] для проверки получаемых сведений, контроля агентов-наблюдателей, их [illegible] смены места наблюдения в исключительном случае. Сам он телеграфирует в Петербург лично.

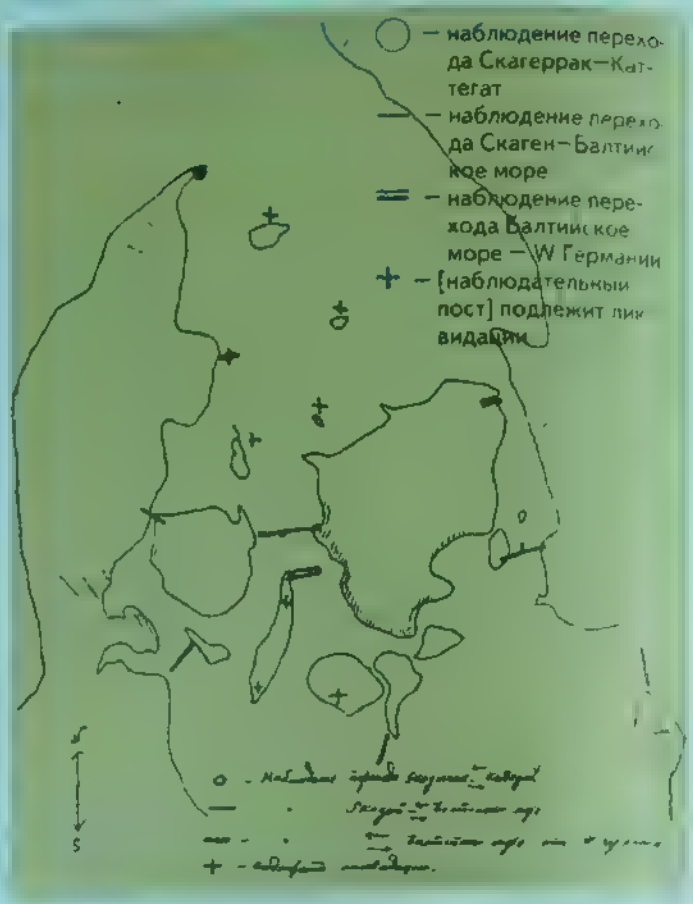
[illegible] с началом войны возникли непредвиденные срывы: например, внезапно отказ[illegible] сотрудничества те наблюдатели в Дании, с которыми уже достигнуты договоренности [illegible] морского агента в Швеции, Норвегии и Дании Б.С. Бескровным. Правда, вскоре [illegible] удалось исправить. Несмотря на это, Бескровным пытался держать Петербург в [illegible] последних событий, но передаваемая им информация не всегда была достоверной, что часто дезориентировало командование Балтийского флота.

[78] *Владимиров О., Могильников В. // Военно-исторический журнал 2004, № 4. С. 32*

[79] *Программа должна была быть завершена до 1915 г. (прим. авт.)*

Агентурная сеть Отдела дезинформации МГШ (апрель 1914 г.)

Схема постов наблюдения за Датскими проливами



Прежде всего, что касалось Скандинавии, где наблюдательные пункты русских агентов в Балтике преимущественно располагались в зоне Датских проливов, откуда прослеживалось передвижение немецких судов в районе их главной базы Киля.

Несколько пунктов наблюдения находилось в Швеции. Центральное положение в системе русской разведки здесь занял уже упоминавшийся Б.С. Бескровный, а также несколько агентов в Швеции, Норвегии и Дании В.А. Станиевский, который находился в Стокгольме в течение всей войны за новой базой для разведывательных операций против Германии служила Дания.

Одной из первых «тайных наблюдательных военных служб» была создана сеть постов в районе Датских проливов (схема постов наблюдения за Датскими проливами[80]).

[80] РГА ВМФ. ф. 418. оп. 2. д. 63. л. 34

Не менее важным источником информации для агентов из скандинавских стран в порты Германии (в Стеттин, Данциг, Пиллау, Пиллау и другие) для получения данных о передвижении, численности и составе кораблей, состоянии оборонительных сооружений, расположении минных заграждений. Указывались агенты, постоянно проживавшие в Киле. Подобную информацию передавали также моряки, часто плававшие вблизи германского побережья. Выполнение задания исходило от датской береговой охраны. Наконец, в числе источников информации выступали сотрудники германского посольства в Копенгагене, в частности военно-морской атташе, к примеру, о германских подводных лодках. Все вышеперечисленные сведения поступали на протяжении нескольких месяцев, и к осенне 1914 г. относительно регулярно стали поступать только тогда завершилось.

В ОДМГШ курировали лишь два морских офицера – Р.А. Окерлунд и его помощник И.И. Шестаков, что создавало немалые трудности. Однако до конца войны число этих офицеров не увеличилось.

С начала мобилизации агентов-наблюдателей стали поступать в МГШ, но их оперативность, по-прежнему, оставляет желать лучшего. От наблюдателей, набиравшихся из местных жителей, требовалось умение четко различать типы кораблей, но это вызывало

[illegible]шенную трудность. Некоторые не могли освоить коды для условных обозначений при телеграфировании. Постепенно со временем эти недостатки устранялись.

Повышение оперативности добывания и передачи разведывательных данных командованию флота было постоянным проблемным вопросом для ОДМШ. 16 сентября 1914 г. флаг-капитан по оперативной части штаба командующего Балтийским флотом капитан 1 ранга А.В. Колчак пишет начальнику Особого делопроизводства МГШ капитану 2 ранга М.И. Дунину-Борковскому[81]:

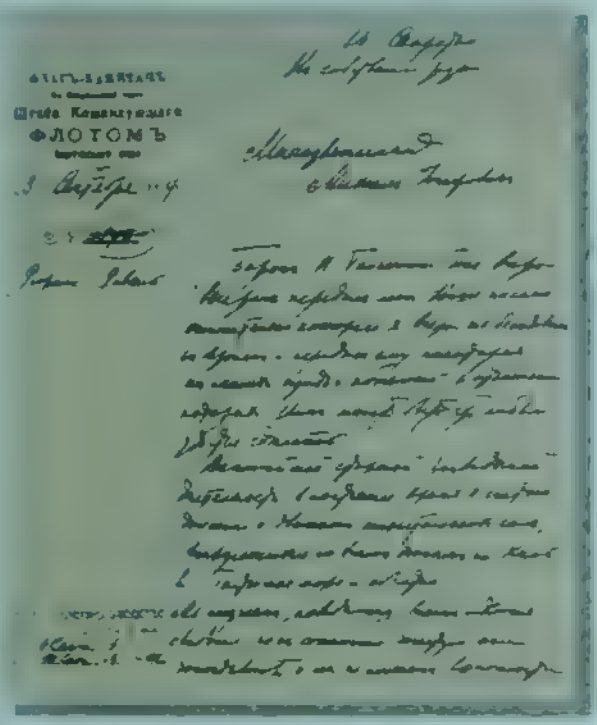
«Важнейшей стороной разведочной деятельности в настоящее время я считаю донесения о движении неприятельских сил, базирующихся, по всем данным, на Киль, в Балтийском море и обратно. Мы получаем, по-видимому, вполне надежные сведения, но, к сожалению, зачастую они запаздывают, и мы не имеем возможности их использовать. Дело в том, что немцы взяли правилом подходить на вид наших наблюдательных постов и дозорных крейсеров всегда под вечер, часов около 4-х пополудни. От нашей стоянки в Ревеле до выхода из Финского залива около 100 миль, то есть 6 часов хода (16-ти узловым). В силу этого, мы, выйдя немедленно по получении известия о появлении неприятеля, выходим в море ночью и можем что-либо предпринять с рассветом на другой день. Так как ночью плавание без определений и с тралами целой эскадрой крайне рискованно, то практически мы выходим с рассветом на другой день и никого уже не застаем. Держать же все время флот в море мы не можем уже из-за одного этого вопроса. Отсюда Вы усмотрите всю важность своевременно получить извещение о проходе неприятельского флота к Ost'у от Борнгольма (Борнхольма. — *Прим. авт.*), когда мы могли бы своевременно встретить его в северной части Балтики. До 24-го числа прошлого месяца ни одно из больших судов не появлялось у нас, но теперь, надо думать, они будут появляться чаще. По всем данным, они не намерены оперировать в Финском заливе, и не [illegible] с нами, а потому надо нам самим встретиться с ними. В силу высказанного, прошу Вас, Михаил Иосифович, в первую очередь ускорить и обеспечить всеми мерами передачу [illegible] о движении неприятельских судов с датской территории, делая эти сообщения срочными по радио, а не телеграфом»[82].

[illegible] эффективность службы наблюдения на Балтике в 1914–1917 гг. оказалась невысокой. В донесениях [illegible] была замечена тенденция к преувеличению боевой мощи германских сил на Балтике. Особенно она была наиболее ярко выражена в начале войны. [illegible] хорошо организованной разведывательной (см. ниже) командование Балтийского [illegible] постоянную возможность проверки этих сведений, и донесения наблюдателей [illegible] таким образом лишь фрагмент общей картины обстановки на театре, причем [illegible]. Иначе обстояло дело с той информацией, которая приходила от агентов [illegible] на оккупированных его территориях. Различные запросы штаба Балтийского [illegible] проведением боевых операций удовлетворялись в сжатые сроки и с положительными результатами.

[illegible] 1914 г. А.В. Колчак отмечает, что выполненная флотом постановка минного [illegible] части Балтийского моря «была в значительной мере основана на данных, которая совершенно точно и своевременно дала нам данные по обстановке». [illegible] своевременно предупреждала о готовящихся наступательных действиях [illegible] флота. Например, о попытке его прорыва в Рижский залив после 1915 г. было [illegible] раз более чем за три дня до его начала. Вовремя и в большом количестве [illegible] также предупреждения о предстоящей Моонзундской операции.

[illegible] начальнику МГШ (ноябрь 1916 г.) начальник ОДМШ М.И. Дунин-Борковский [illegible] что работа наблюдателей осложнилась «усиленным наблюдением и [illegible] агентов органами германского контрразведывательного [illegible] и указал на несостоятельность прежних методов работы и необходимость переустройства всей системы [illegible] на новой основе, на что необходима поддержка командования и учреждения флота»[83].

[illegible] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2. Д. 69. Л. 38. 39об.



Обращение флаг-капитана по оперативной части штаба командующего Балтийским флотом капитана 1 ранга А.В. Колчака начальнику Особого делопроизводства МГШ капитану 2 ранга М.И. Дунину-Борковскому

Адмирал А.В. Колчак

[illegible] Алексеев М. Военная разведка России. Кн. III. Ч. 2. М., 2001. С. 42–43.

[illegible] П.В. Мяхов «О русской [illegible] службе в период Первой мировой войны». Морской сборник. 1937. № 12.

Е.А. Берен

В марте 1917 г. начальником статистического (до июля 1917 г.), иностранного (июль – ноябрь 1917 г.) отделов Морского Генштаба был назначен Е.А. Беренс, который до этого был военно-морским агентом в Италии (июнь 1915 г. – март 1917 г.). После Октябрьской революции капитан 1 ранга Е.А. Беренс перешел на сторону Советской власти и как один из авторитетных офицеров царского флота[85] был назначен начальником Морского Генштаба (ноябрь 1917 г. – апрель 1919 г.), одновременно являлся членом Высшего Военного Совета (апрель – сентябрь 1918 г.)[85].

Революционные события 1917 г. сняли с повестки дня вопрос о совершенствовании [illegible] по-морской разведки и поставили вопрос о ее выживании.

---

[85] *В 1904 г. будучи старшим штурманом крейсера «Варяг» участвовал в бою с японской эскадрой при Чемульпо, преподавал в Морском корпусе, в Академии Генерального штаба, с 1908 г. старшим офицером ЛК «Цесаревич» [illegible] спасении жителей итальянского г. Мессина, пострадавшего от катастрофического землетрясения, затем служба военно-морским агентом в Германии, Италии, после февраля 1917 г. – начальник отдела, помощник начальника МГШ*

[85] *Морской сборник, 1988, № 9. С. 79–84*

Линкор «Цесаревич»

КОРАБЕЛЬНАЯ (СУДОВАЯ) РАЗВЕДКА

Как и в русско-японскую войну корабельная (судовая) разведка велась весь период войны либо отдельными кораблями (судами) флота, либо отрядами (группами). Для разведки использовались небольшие подводные лодки «Касатка», «Акула»

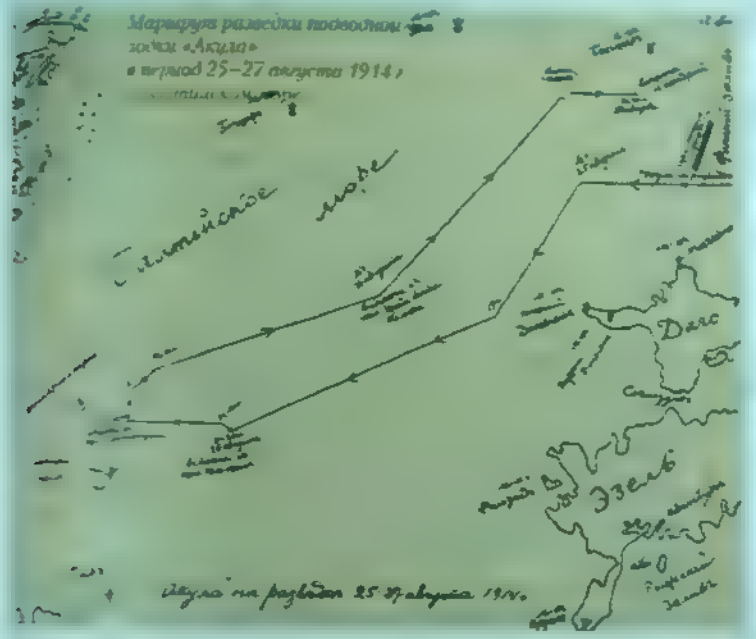
В основном силы использовались для доразведки полученных по другим источникам данных о противнике и методом свободного поиска в назначенном районе или на маршруте (маршрут разведки подводной лодки «Акула» см. на схеме).

В связи с тем, что немецкие корабли стали часто появляться у наших берегов, было принято решение в период 1915–1916 гг. ежедневно, кроме тех периодов, когда море было покрыто льдами, на входе в Рижский залив выставлять корабль дозора (крейсер или эсминец).

Значительную долю, по сравнению с прошлой войной, в организации корабельной (судовой) разведки сыграли подводные лодки. Причем с прорывом на Балтийский театр британских субмарин, которые действовали под руководством штаба командующего флотом, разведывательно-боевая деятельность Балтийского флота резко возросла.

Так, в компании 1915 г. английские подводники совершили 12 боевых походов (средний коэффициент оперативного напряжения – 0,33), выполнили 29 торпедных атак, израсходовав при этом 42 торпеды (в цель попали 12), отправили на дно два крейсера и прорыватель минных заграждений, а также нанесли повреждения двум крейсерам (одному из них – линейному) и миноносцу*.

* [illegible] СПб., 2006. [illegible]



Подводная лодка «Акула»

Вопрос обеспечения разведывательной информацией командования флота особенно остро встал в период Сараевского кризиса летом 1914 г. Отсутствие четко налаженного оперативного информирования командующего флотом и его штаба о военно-политической обстановке со стороны Морского генерального штаба существенно осложняло деятельность командования Балтийским флотом. В этих условиях особенно рельефно проявились достоинства радиоразведки и, прежде всего, ее оперативность. Именно благодаря радиоразведке командование флота получило первую информацию об убийстве австрийского наследника. Агентская радиограмма с сообщением о сараевских событиях была принята в ночь с 1 на 2 июня 1914 г. радиотелеграфистами крейсера «Паллада», о чем начальник штаба немедленно донес телеграммой командующему флотом. Примечательно, что именно эта телеграмма стала толчком к началу ведения радиоразведки в Службе связи Балтийского флота. Проходящая радиотелеграмма через центральную станцию Южного района, она по принятой в Службе связи практике была в конце доложена ее начальнику – капитану 1 ранга А.Н. Пещеринову. Реакция начальника штаба была быстрой. В тот же день он отправил телеграмму начальнику Южного района:

«Обращаю внимание на проходящую (телеграмму) от начальника штаба командующего флотом за № 118. Предписываю на будущее время на радиостанциях Гапсаль, Либава, Энгсэ во время передачи агентских телеграмм на свободном приемнике находиться старшему или опытному телеграфисту специально для приема агентских телеграмм». А 30 июня 1914 г. появился приказ начальника Службы связи № 390, которым назначалось суточное дежурство радиостанции по специальному расписанию «для подслушивания телеграмм агентств и иностранных радиостанций, особливо военных... Устанавливалось расписание прослушивания радиопередач иностранных радиостанций береговыми радиостанциями Гапсаль (Гапсалу), Либава, Энгсэ, Престэ и другими. Согласно приказу вахту надлежало нести старшим телеграфистам, а если их не было, то самому телеграфному кондуктору»*.

Принятые радиограммы предписывалось представлять начальнику Службы связи по воскресеньям. Особо важные надлежало доставлять немедленно в три адреса: начальнику Службы связи, начальнику штаба и командующему флотом. Полученную за неделю радиограмму от станции Гапсаль было предписано представлять на центральную станцию Южного района в Ревель по воскресеньям, а срочный материал – немедленно.

Анализ архивных документов показывает, что регулярная прием сообщений агентских телеграфных агентств в июне-июле 1914 г. на кораблях и береговых

* РГА ВМФ, ф. 479, оп. 1, д. 75, л. 1; оп. 1, д. 772; ф. 736, оп. 1, д. 400; ф. 7..., оп. 1, д. 37, л. 29; оп. 1, д. 196

Ревель. Рейд

радиостанциях, позволил командованию Балтийского флота оперативно получать необходимую информацию о развитии военно-политической обстановки в Европе.

В июле 1914 г. Указом Императора Николая II были введены в действие «Положение о Службе связи» и «Положение о Службе авиации в Службе связи», объявленные приказом по морскому ведомству за № 269 от 16 августа 1914 г.[88] В «Положении о Службе связи», в частности, указывалось: «Служба связи имеет целью доставление флоту необходимых сведений о происходящем на море и побережье, а равно облегчение сношений между судами. Для наблюдения за происходящим на море и для сношений судов с берегом, а также для облегчения сношений между судами на побережье морей устанавливаются наблюдательные и передаточные посты»[89].

Служба связи вступила в Первую мировую войну достаточно организованной и подготовленной. Большая заслуга в этом принадлежала ее начальнику — контр-адмиралу А.И. Непенину[90]. В первые дни войны были организованы специальные радиоразведывательные вахты на радиостанциях, располагавшихся следующим образом: три на южном побережье Финского залива – Гапсаль, Кильконд, Верхний Дагерорт, шесть на северном побережье – две в Гельсингфорсе (Хельсинки), по одной в Гангэ (Ханко), Або (Турку), Престэ и Утэ, всего девять радиоразведывательных вахт и столько же радиоприемников. В дальнейшем эти вахты были заняты станциями радиоперехвата.

Кроме того, всем радиостанциям флота было приказано в свободное от обслуживания флота время следить за противником. Весь необработанный материал, принятый на станциях, направлялся в штаб Службы связи (Ревель), так как первоначально на станциях не было специалистов для работы с материалами перехвата.

Буквально в самом начале войны командованием Балтийского флота было принято решение об установке в Кильконде на о. Эзель первого разведывательного радиопеленгатора (РРП). Идею такого РРП предложил И.И. Рейнартен, им же была разработана и его конструкция. Береговой РРП системы Рейнартена имел антенну рамочного типа, состоящую из 16 или 32 лучей-радиусов (R), ориентированных на местности соответственно компасным румбам, почему иногда именовался «компасной радиостанцией» или «радиостанцией компасного типа» (позднее был разработан также вариант на 64R).

Радиопеленгатор в Кильконде (на 16R) начал решать радиоразведывательные задачи 8 сентября 1914 г. Уже 12 октября приступил к работе второй РРП – в Гангэ, на северном побережье Финского залива, а 12 ноября — третий — у маяка Верхний Дагерорт, на о. Даго (оба РРП — на 32R). Позднее были установлены РРП в районе Виндавы, в Гапсале и других местах Балтийского побережья. Важно отметить, что И.И. Рейнартен уже тогда обращал внимание на необходимость объединения РРП в единую сеть и организацию синхронного радиопеленгования, однако отсутствие надежных линий проводной связи между постами не позволило осенью 1914 г. реализовать эту идею в полном объеме.

С 1915 г. радиопеленгатор был усовершенствован и стал изготавливаться на основе применения двух взаимно перпендикулярных вертикально расположенных петлеобразных антенн, связанных с приемником через гониометр фирмы «Беллини и Този», что повысило точность пеленгования. Если при использовании радиопеленгаторов первого типа ошибки в определении пеленга на источник излучения первоначально доходили до 10–11°,5 на дистанции 490–540 миль, то пеленгаторы с гониометрами давали возможность при соответствующей подготовке операторов и благоприятных условиях распространения волн определять радиопеленги с точностью до 3–6°, а концу войны 2–4° на тех же дистанциях.

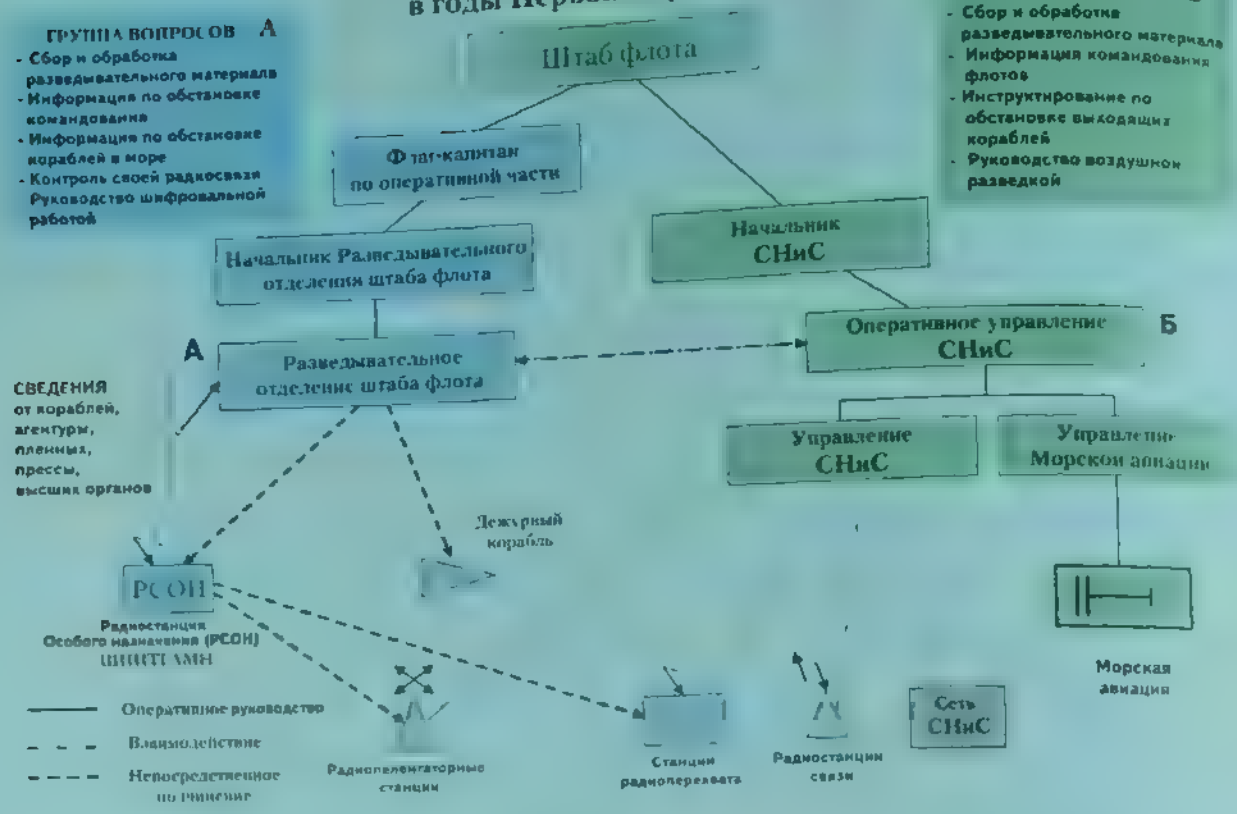
[88] РГА ВМФ. ф. 736, оп. 1, д. 115, л. 16, 21–31.

[89] РГА ВМФ. ф. 736, оп. 1, д. 137, л. 26, 69–70, 86–87.

[90] Звание контр-адмирала А.И. Непенину было присвоено 1 сентября 1914 г.

Береговая радиостанция «Гапсаль»

Организация разведки Балтийского флота в годы Первой мировой войны



К июлю 1915 г. радиопеленгаторные станции (РПС) были развернуты на о. Утэ [illegible]. В Дагерорте к июлю 1916 г. сеть РПС расширилась после установки радиопеленгаторной системы «Беллини и Този» на о. Аспэ, в Люперте, Пернове (Пярну) и Кильконде. К этому времени на Балтийском театре было уже 10 РПС. Увеличение количества радиопеленгаторных станций и удачный выбор мест для их установки повысили точность местоопределения работающих радиостанций противника и позволили, в некоторых случаях, определять направление движения немецких кораблей.

Все РПС были разбиты на группы, для одновременного пеленгования группы были связаны между собой проводной связью. На северном побережье Финского залива были созданы две группы РПС: Гангэ, Утэ, Реншер и Аспэ, Люперте, на южном побережье – также две группы: Гапсаль, Верхний Дагерорт, Шпитгами и Пернов, Кильконд.

Организация разведки Балтийского флота в годы Первой мировой войны показана на схеме.

К концу лета в Службе связи были организованы вахты радиоразведки и визуальное на[illegible] Перехваченные радиограммы записывались, систематизировались и [illegible] Штабе Балтийского флота, находящихся в [illegible] велась круглосуточная вахта радиостанций для связи и радиоразведки. Командиры кораб[illegible] доклад каждый факт приема [illegible] Начиная с [illegible] месяцы войны радиоразведка Балтийского [illegible] сообщала о действиях кораблей противника в Балтийском море.

Особую роль в активизации радиоразведки на Балтийском флоте сыграла история с захватом германского крейсера «Магдебург». В августе 1914 г. немецкое командование, стремясь взять инициативу в свои руки, решило активизировать боевые действия против русского флота на Балтике.

12 (25) августа немецкий отряд под командованием контр-адмирала Беринга в составе: крейсеров «Альбатрос» и «Магдебург» с миноносцами V 26 и V-186 направились в Финский [illegible]

[illegible] Фирле Р. Война на Балтийском море. Том 1. От начала войны до марта 1915 г. / пер. с нем. – М., Воениздат, 1937

В 00 ч 37 мин 13 (26) августа крейсер «Магдебург» на 15-узловом ходу выскочил на камни мачка на острове Оденсхольм[92].

Все попытки снять корабль с мели ни к чему не привели. Случившееся фиксировалось постом Службы связи на о. Оденсхольм, и, хотя около 9 часов утра немцы разрушили пост артиллерийским огнем, информация о навигационной аварии немецкого крейсера все равно оперативно попала в штаб флота. На крейсер была высажена досмотровая партия.

Трофеи, захваченные с крейсера в руки русских моряков, попали и шифровальные документы по радиосвязи германского флота, которые значительно упростили их обработку радиоразведывательных подразделений (РРМ). Достоянием наших радиоразведчиков стали два экземпляра «Сигнальной книги германского флота» (Signal-buh Kaiserlishen Marine), секретные карты квадратов Балтийского моря (Quadratkarte), радиотелеграфные журналы крейсера и ряд других важных документов[93].

[92] В настоящее время это остров Осмусар

[93] РГА ВМФ, ф. 418, оп. 1, д. 3679, ф. 481, оп. 1, д. 58

Германский крейсер «Магдебург»

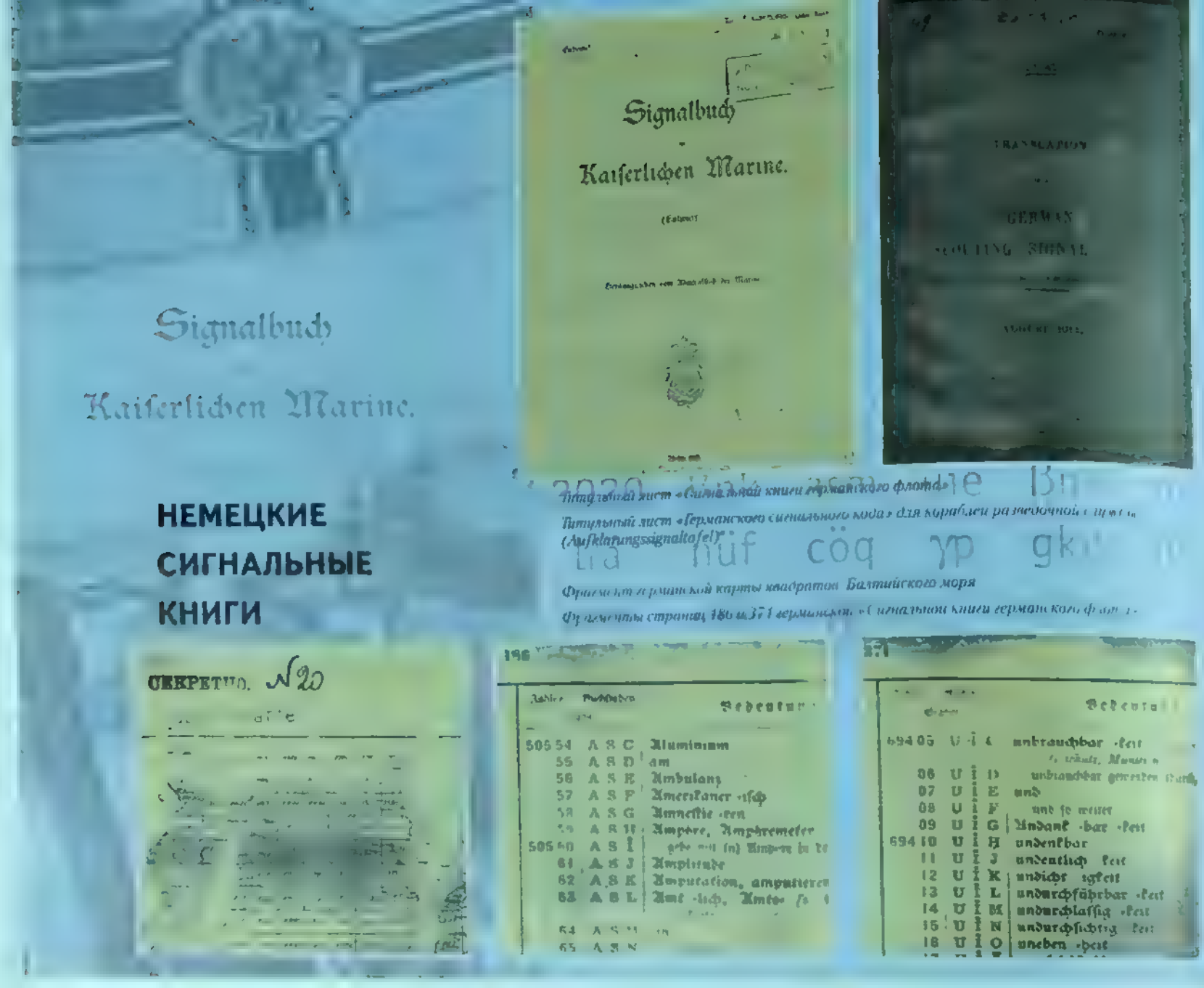
Справа вверху. 1914 г. Германский крейсер «Магдебург» на камнях о. Оденсхольм

1914 г. Рейд операции немецкого отряда кораблей в устье Финского залива

Следует, однако, отметить, что это были не первые документы по радиосвязи германского [illegible] которыми познакомились балтийские радиоразведчики. Еще до начала войны в [illegible] флота был передан германский сигнальный код[94] для кораблей разведочных [illegible] (Aufklarungssignaltafel), полученный по линии Особого делопроизводства МГШ (агентурной разведки. – *Прим. авт.*).

В [illegible] Н.Н. Рейнартен выполнил перевод этого документа, что позволило ему [illegible] определенные представления об особенностях организации радиосвязи [illegible] в германском флоте. Поэтому все «богатство» «Магдебурга», безусловно, попавшее в его руки, Рейнартен достаточно быстро разобрался во всех тонкостях [illegible] организации радиосвязи германских кораблей: в правилах радиообмена [illegible] позывных, методике составления радиограмм. Как известно, «Сигнальная [illegible] флота» представляла собой трехбуквенный алфавитный словарный код. [illegible] важной информации радиограммы, составленные по «Сигнальной книге» [illegible] «закрывались» шифром простой замены и уже в таком виде передавались. [illegible] месяца войны открытые (то есть без перешифровки) радиограммы составляли [illegible] часть германского радиообмена. Наличие в штабе флота «Сигнальной [illegible] русскому командованию легко получить доступ к их содержанию. Разбор [illegible] РРМ, как правило, производил сам Н.Н. Рейнартен. Имеются сведения, что раз [illegible] отдельных радиограмм с учетом новизны и важности этого дела, интересовался

[94] РГА ВМФ, р-29, оп. 1, д. 199



НЕМЕЦКИЕ СИГНАЛЬНЫЕ КНИГИ

Титульный лист «Сигнальной книги германского флота»

Титульный лист «Германского сигнального кода» для кораблей разведочной службы (Aufklärungssignaltafel)

Фрагмент германской карты квадратов Балтийского моря

Фрагменты страниц 186 и 371 германской «Сигнальной книги германского флота»

в лично командующим флотом. В дневнике адмирала Н.О. фон Эссена имеется, например, такая запись за 6 ноября 1914 г.:

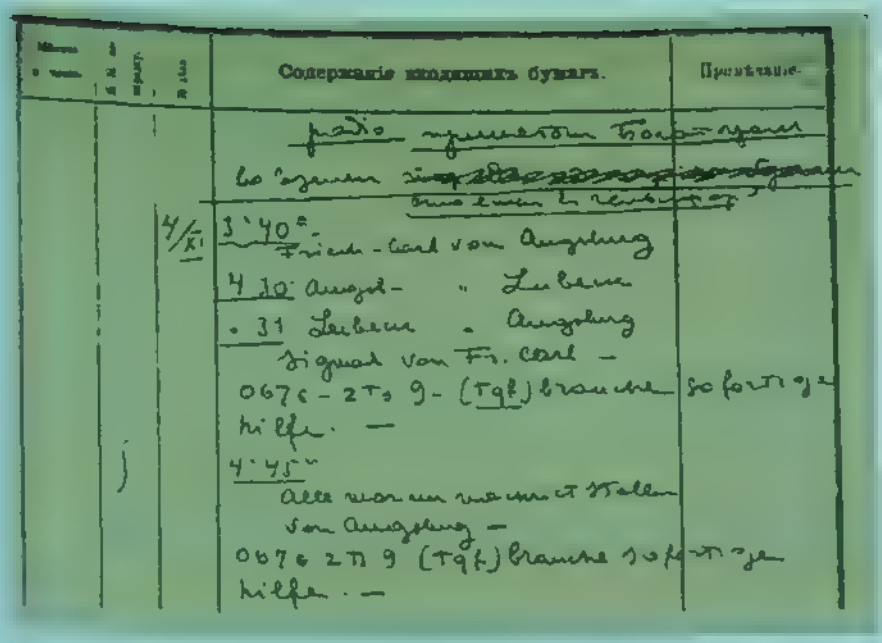
> «Разбирал германские телеграммы от 4 ноября и нашел одну незашифрованную, в которой указывалось на квадрат, в котором полудивизион [особого назначения] поставил мины заграждения (на параллели Мемеля), и было сочетание: «требуется немедленная помощь». Из разобранных позывных «Аугсбург» и «Фридрих Карл» — по-видимому, дело идет о последнем».

(См. фрагмент рабочей тетради И.И. Ренгартена.)

Спустя некоторое время были получены дополнительные сведения, подтвердившие гибель германского броненосного крейсера «Фридрих Карл» на указанном минном заграждении.

Рассматривая развитие радиоразведки на Балтийском флоте от начала войны до конца 1914 г., необходимо признать, что все усилия в данной области были в этот период сосредоточены в штабе флота под общим руководством И.И. Ренгартена. К середине ноября он разработал «Правила донесений о радиотелеграфировании неприятеля» для береговых радиостанций. В документе, в частности, указывалось, что «все береговые радиостанции должны записывать принимаемые ими иностранные радио, как бы отрывочно они ни принимались. Содержание таких радио должно быть через центральные

станции представлено в штаб командующего флотом в возможно короткий срок». Результаты обработки РРМ, поступавшие в штаб флота, И.И. Ренгартен обобщал в радиоразведывательных сводках, которые он составлял собственноручно примерно раз в две недели (в основном для внутреннего пользования). Внимательное изучение черновых документов и рабочих тетрадей И.И. Ренгартена позволяет получить ряд важных дополнительных сведений о деятельности русской радиоразведки осенью 1914 г. Так, есть все основания утверждать, что уже в первых числах октября в штабе флота были найдены подходы к раскрытию действующих германских шифров, а во второй половине ноября полностью был дешифрован общий шифр «гамма-альфа», введенный 7 октября 1914 г., что позволило успешно снять перешифровку и начать читать значительную часть шифрпереписки германского флота. Одновременно был раскрыт старый вариант этого шифра, действовавший до 7 октября 1914 г., благодаря чему были прочитаны также и многие ранее принятые радиограммы.

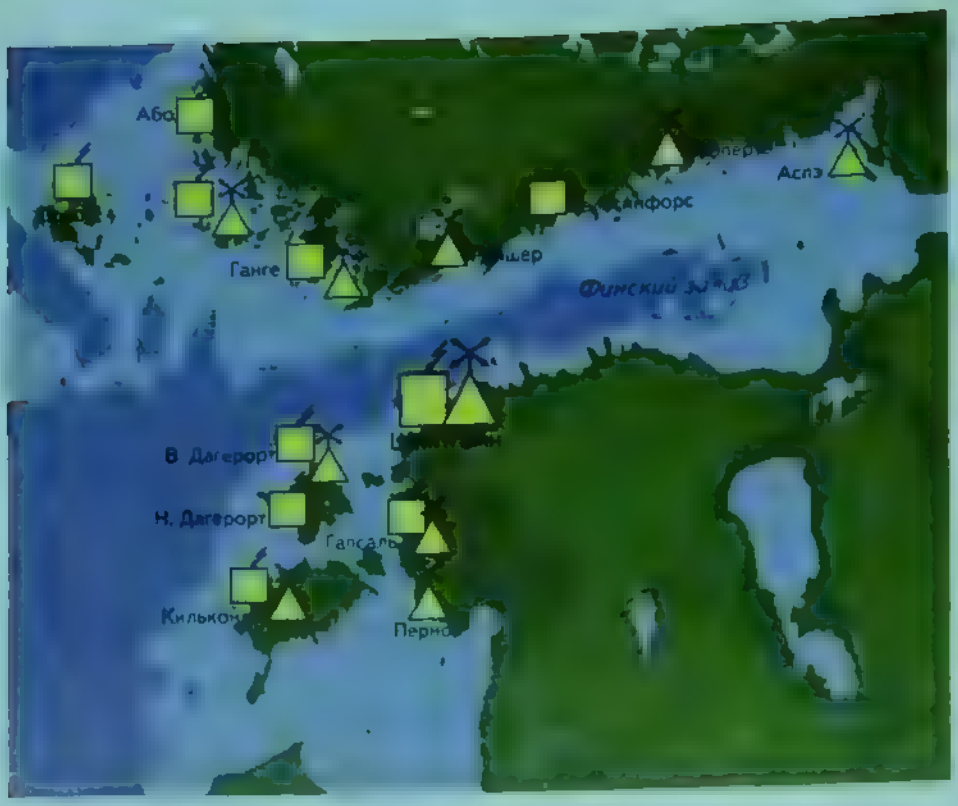


Страница из рабочего журнала И.И. Ренгартена с германскими радиограммами за 04.11.1914 г., касающимися гибели броненосного крейсера «Фридрих Карл»

К началу кампании 1915 г. радиоразведка Балтийского флота представляла собой уже достаточно хорошо функционирующий организм. Накопленный за первые месяцы войны опыт позволял балтийским радиоразведчикам сравнительно легко справляться с такими действиями германского командования по защите своей радиосвязи, как периодическая смена шифров и радиопозывных. Так, например, введенный в употребление 8 марта 1915 г. новый шифр «гамма-альфа» был раскрыт уже через два дня, причем независимо друг от друга специалистами флота и МГШ.

Переводы и копии немецких документов под строжайшим секретом были переданы конкретным офицерам в штабах бригад Балтийского флота и переправлены с оказией в Англию. Английская радиоразведка и криптослужба — знаменитая «Комната № 40», всю войну весьма результативно использовали «подарки», полученные от русских моряков.

Большую роль в повышении эффективности радиоразведки сыграло создание в структуре штаба флота разведывательного отделения, во главе которого был поставлен флагманский радиотелеграфный офицер И.И. Ренгартен. Вместе с тем, значительно возросшие по сравнению с 1914 г. объемы добываемых РРМ потребовали уже весной 1915 г. учреждения специальной структуры, которая осуществляла бы их обработку. Условия походного штаба, в которых функционировало разведывательное отделение во главе с И.И. Ренгартеном, объективно не позволяли решать эту задачу на требуемом уровне, затрудняли ведение и анализ разведывательных (РО) и радиоразведывательной обстановки (РРО). Поэтому неудивительно, что когда в мае 1915 г. приказом командующего флотом было образовано временное оперативное отделение при начальнике Службы связи, на него, среди прочего, были возложены также и задачи по обработке РРМ и ведению РО. В составе оперативного отделения было предусмотрено шесть должностей штаб-офицеров, а к осени их число было увеличено до шести. Согласно распределению обязанностей, утвержденному 10 октября 1915 г., часть офицеров в прямой постановке отвечала за вопросы радиоразведки. Следует отметить, что создание временного оперативного отделения при начальнике Службы связи с возложением на него разведывательных задач позволило существенно улучшить качество разведывательного обеспечения действий флота. В то же время это решение заложило предпосылки к развитию в будущем нежелательных негативных процессов, связанных с формированием на Балтийском флоте двух разведывательных центров, дублирующих друг друга по широкому кругу вопросов. Из воспоминаний ветеранов тех лет, избежать возможных в этом плане осложнений удалось в значительной мере благодаря хорошим служебным отношениям А.И. Непенина и И.И. Ренгартена, а также высокому авторитету последнего как в штабе флота, так и среди всех лиц,



непосредственно имевших отноше-
ние к ведению радиоразведки. В т
чение лета-осени 1915 г. на Балти
ском флоте был принят целый ряд
важных документов, касающихся
радиоразведки: «Инструкция р
диостанции особого назначения»,
«Наставление для телеграфисто
радиостанции особого назначени
«Инструкции радиопеленгатор
и др. Автором большинства наз
ных документов был И.И. Рен
тен. В этот же период, исхо
потребностей флота, сложи
вполне эффективная систе
формационной работы, была
ботана структура разведыва
ных сводок, определены
целесообразные формы и по
доведения разведывательн
формации до потребителе

Успешному ведению ра
ведки способствовало совер
тствование ее технических

течение 1914–1915 гг. на флоте были разработаны и испытаны береговые РРП новых т
с вращающейся антенной в виде рамки и с гониометрической антенной (системы «
и Тоэн»), которые обеспечивали более высокую точность пеленгования по сравнению
системы И.И. Ренгартена. В конце 1915 г. – начале 1916 г. РРП данных типов стали пос
на вооружение русского флота, заменив постепенно установленные ранее РРП «комп
типа». В начале 1916 г. на Балтийском флоте действовало 8 береговых РРП, в основно
ных типов

В конце 1915 г. на вооружение флота был принят корабельный РРП (известный с
системы по истории радиотехники как «радиопеленгатор системы Киреенко») Еще в
ре 1914 г. И.И. Ренгартен предпринял попытку создания корабельного РРП, однако у
поку завершенных работ
ность. Проект новых РРП
был предложен офицером МГШ П.Е. Стоговым, взявшим за основу созданный на
РОБТиТ перевозной РРП, смонтированный на легковой автомашине. Антенна корабел
РРП представляла собой рамку из трех витков антенного провода, натянутых между мачтами
диаметральной плоскости корабля. Определение пеленга осуществлялось при циркуляции
корабля по минимуму сигнала. Испытания РРП прошли осенью 1915 г. в районе
ля под руководством лейтенанта Н.Е. Киреенко и дали положительный результат. Уже в
ноябре 1915 г. МГШ заказал 9 корабельных РРП (4 – для ЧФ, 5 – для БФ). Одновременно
Балтийского флота было принято решение об установке РРП на эскадренные
миноносцы (эм) типа «Новик», а также на сторожевые корабли, предназначенные для
поручена Н.Е. Киреенко, который
РРП к указанным типам кораблей. К
РРП, в
них установили на эм «Новик»

решением радиоразведкой боевых задач
организационных форм, разраба
ведению, создавалась необходимая
разведки Балтийского флота в том виде
современников[97] и непосредственных
состоявшимся к концу 1915 г. При этом
пределение функций в области
решении ее задач.

Первый опыт по работе с иностранными военно-морскими шифрами был получен в отечественном флоте в годы русско-японской войны. Но в силу незначительных объемов перехвата его плохого качества и слабого знания японской телеграфной азбуки эта работа не получила должного продолжения. Достоверно известно, что, по крайней мере, одна японская шифрованная телеграмма, перехваченная русскими телеграфистами, была отправлена во внешнеполитическое ведомство в Санкт-Петербург[99]. Отдельные документы по связи и германские морские сигнальные книги были получены по линии агентурной разведки, в том числе от упоминаемого уже агента Альберта.

Расширение возможностей радиоразведки Балтийского флота по добыванию ценной разведывательной информации привело И.И. Ренгартена к решению инициировать вопрос о создании особой береговой радиостанции, которая бы специализировалась исключительно на задачах радиоразведки и, в первую очередь, на задачах шифрперехвата. И ее получила по докладу командующего флотом и руководства Морского генерального штаба.

На основании доклада МГШ в феврале 1915 г. морским министром было принято решение об организации в составе Южного района Службы связи Балтийского моря радиостанции особого назначения (РСОН), на которую возлагалась задача ведения шифрперехвата и где было намерено сосредоточить всю дешифровальную работу по германскому флоту. По штату на РСОН полагалось иметь трех офицеров (начальника радиостанции, двух помощников) и 50 человек личного состава. Примечательно, что начальник РСОН ввиду особых условий был приравнен в правах и денежном содержании к начальнику района Службы связи, а его помощники — к начальникам постов.

Весной 1915 г. такая радиостанция была организована. Ее разместили в безлюдном месте на южном побережье Финского залива в районе мыса Шпитгамн (Эстляндская губерния)[100]. Приказом командующего флотом № 308 от 19 марта 1915 г. начальником РСОН был назначен старший лейтенант Н.А. Колокольцов. В июле 1915 г. Н.А. Колокольцова на посту начальника РСОН сменил старший лейтенант В.П. Иржиленский, который исполнял эту должность вплоть до упразднения РСОН в 1917 г.

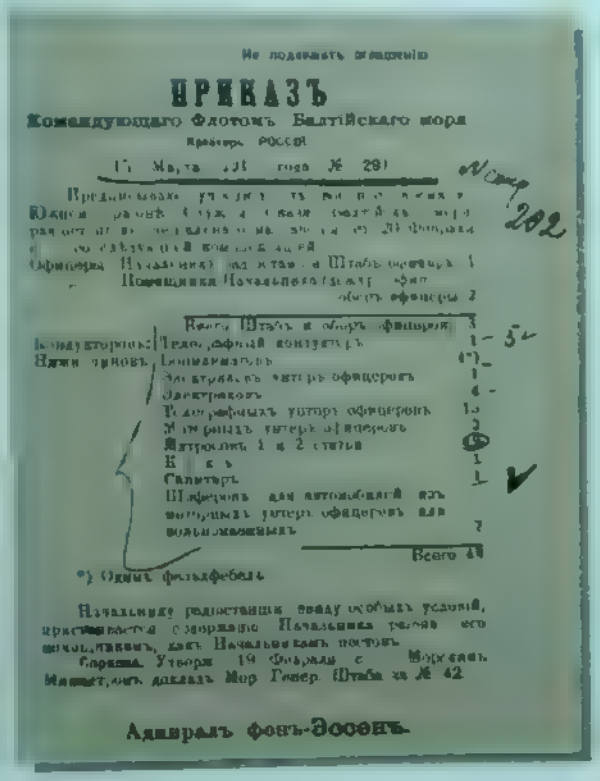
Количество помощников (дежурных офицеров) уже в марте было увеличено по сравнению со штатной численностью на два офицера: в течение февраля-апреля 1915 г. на радиостанцию были назначены лейтенант Д.П. Измалков, мичманы В.Н. Марков, О.О. Проффен и прапорщик по механической части И.М. Ямченко.

С августа 1915 г. РСОН начала функционировать в остальном трехкруглосуточных радиоразведывательных постов и дешифровального бюро. Помимо дешифрования и сверки материалов на дешифровальном бюро лежала еще обязанность по передаче добытых сведений в разведывательное отделение штаба флота и в управление СНиС. Неприятельские радиограммы, перехваченные другими береговыми станциями, также поступали на РСОН Шпитгамн для дешифрования. Благодаря группе дешифровальщиков военное командование почти всегда было осведомлено о действиях немецких кораблей. Первоначально дешиф-

[99] Имеется в виду МИД, существовала структура, занимающаяся дешифрованием перехваченной и перлюстрированной переписки.

[100] В настоящее время мыс Шпитгамн находится на территории Ленинградской области, в 100 километрах от Ленинграда.

Приказы Командующего Флотом Балтийского моря и начальника Генерального морского штаба о учреждении района РСОН



Не подлежитъ оглашенію

ПРИКАЗЪ

Командующаго Флотомъ Балтійскаго моря

Петербургъ, Россія

17 Марта 1915 года № 281

Предписываю утвердить въ должности начальника Южнаго района Службы связи Балтійскаго моря капитана 2 ранга Ивановъ-Ивановъ, назначенного приказомъ 20 февраля сего года по Службѣ связей.

Офицеры: Начальникъ радиостанціи Штабъ-офицеръ 1
Помощники Начальника радиостанціи — флотскіе офицеры 2

Всего Штабъ и обоpъ офицеровъ 3

Кондукторовъ: Телеграфный кондукторъ 1
Нижнихъ чиновъ: Боцманматъ 1
Электрическихъ унтеръ-офицеровъ 1
Электриковъ 4
Телеграфныхъ унтеръ-офицеровъ 15
Мичманскихъ унтеръ-офицеровъ 2
Матросовъ 1 и 2 статьи 19
Кокъ 1
Сигнальщикъ 1
Шоферовъ для автомобилей изъ нижнихъ унтеръ-офицеровъ или вольноопредѣляющихся 7

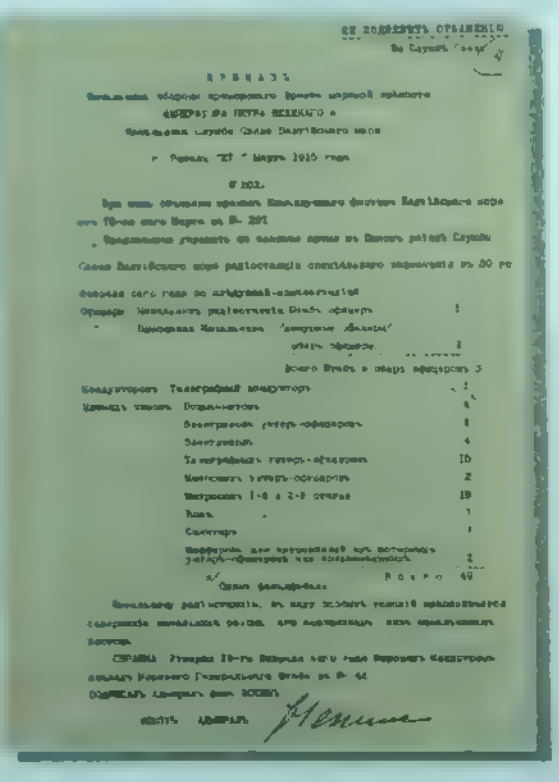
Всего 49

*) Одинъ фельдфебель

Начальнику радиостанціи, ввиду особыхъ условій, приравнивается сверхштатно Начальникамъ районовъ его помощникамъ, какъ Начальникамъ постовъ.

Справка. Утверждено 19 февраля с. г. Морскимъ Министромъ, согласно доклада Мор. Генер. Штаба за № 42.

Адмиралъ фонъ-Эссенъ.



Не подлежитъ оглашенію

ПРИКАЗЪ

Начальника обороны Императорскаго Императора Петра Великаго и Начальника Службы Связи Балтійскаго моря

г. Ревель, 27 Марта 1915 года

№ 202.

Во исполненіе приказа Командующаго флотомъ Балтійскаго моря отъ 19-го сего Марта за № 281

Предписываю утвердить на основаніи приказа въ Списокъ районовъ Службы Связи Балтійскаго моря радиостанціи специальнаго назначенія въ 20 го февраля сего года по нижеуказанной номенклатурѣ

Офицеры: Начальникъ радиостанціи Штабъ-офицеръ 1
Помощники Начальника (дежурные офицеры) — обоpъ офицеровъ 2

Всего Штабъ и обоpъ офицеровъ 3

Кондукторовъ: Телеграфный кондукторъ 1
Нижнихъ чиновъ: Боцманматъ 4
Электрическихъ унтеръ-офицеровъ 1
Электриковъ 4
Телеграфныхъ унтеръ-офицеровъ 15
Мичманскихъ унтеръ-офицеровъ 2
Матросовъ 1-й и 2-й статьи 19
Кокъ 1
Сигнальщикъ 1
Шоферовъ для автомобилей изъ нижнихъ унтеръ-офицеровъ или вольноопредѣляющихся 3

Всего 49

*) Одинъ фельдфебель

Начальнику радиостанціи, въ виду особыхъ условій приравнивается сверхштатно начальникамъ постовъ, его помощникамъ — постовъ начальникамъ постовъ.

СПРАВКА: Утверждено 19-го Февраля сего года Морскимъ Министромъ согласно докладу Военнаго Генеральнаго Штаба за № 42.

ОДОБРЯЛЪ Адмиралъ фонъ ЭССЕНЪ.

Начальникъ Адмиралъ Немитъ

рованные материалы и пеленги на разведываемые корабли от радиопеленгаторных станций поступали в управление СНиС раздельно. В дальнейшем материал радиоперехвата и радиопеленгования обрабатывался на РСОН Шиттами. Местонахождение морских сил противника устанавливалось путем дешифрования радиограмм и засечек радиопеленгов. Сведения радиоразведки в ряде случаев подтверждались корабельной, а в ближних районах и воздушной разведкой, которые в 1915 г. получили определенное развитие.

РСОН успешно решала все поставленные перед ней задачи и в полной мере оправдала возлагавшиеся на нее надежды. Следует особо отметить, что в работе дешифровального бюро РСОН, наряду с флотскими специалистами, участвовали также сотрудники МИД. В июне 1915 г. на Шиттами были назначены надворный советник К. Павлович и коллежский регистратор Б. Орлов.

В начале 1916 г., когда возникли первые серьезные проблемы с дешифровкой германских радиограмм, вызванные введением немцами новых, более стойких шифров, а затем и новой сигнальной книги, в РСОН был специально командирован один из ведущих криптологов МИД, сотрудник «шифрного отделения» статский советник Э. Феттерлейн, оказывавший ценную помощь личному составу РСОН неоценимую помощь. Балтийские радиоразведчики также на протяжении всей войны поддерживали тесный и весьма плодотворный контакт со своими английскими коллегами, обмениваясь самой конфиденциальной информацией по вопросам радиоразведки и криптоанализа.

Архивные документы позволяют говорить о наличии подобных контактов и со специалистами французской дешифровальной службы. Важно также отметить, что командование флота всячески стремилось сохранить в тайне работу РСОН и ее дешифровального бюро. Все связанное с шифрперехватом, легендировалось под агентурный источник и в секретной переписке обозначалось «Агентурно Х». В разведывательных сводках, представляемых в МИД и штаб Главнокомандующего, сведения, полученные в результате обработки РТМ, также обезличивались и сообщались под пунктом «Агентурно Б»[101].

[101] Радиоэлектронная борьба в Военно-Морском Флоте. От Порт-Артура до наших дней. - М.: «Оружие и технологии», 2001. С. 244.

К началу кампании 1915 г. радиоразведка БФ представляла собой уже весьма хорошо функционирующий орган. Даже смена германским флотом в начале 1915 г. дешифровальных шифрдокументов, а затем — в марте — радиопозывных, не привели к существенной потере развединформации.

Большую роль в улучшении всей разведывательной работы на БФ в этот период сыграло назначение Н.Н. Рейнгартена на пост начальника разведывательного отделения штаба флота (что также можно считать признанием де-факто его заслуг в организации РР).

Июль 1915 г. Германский минный заградитель «Альбатрос» на камнях о. Готланд.

Ниже приведены некоторые примеры деятельности радиоразведки Балтийского флота в годы Первой мировой войны:

- в мае 1915 г. штаб БФ, находившийся на крейсере «Россия» в Гельсингфорсе, благодаря радиоразведке мог наблюдать гибель на русском минном заграждении под Виндавой (Вентспилс) немецких тральщиков.

Одним из наиболее ярких примеров деятельности балтийских радиоразведчиков в этот период войны стала набеговая операция крейсеров на Мемель в июне 1915 г. радиоразведка выявила выход немецких кораблей на императорский смотр в Киль, что послужило основанием для проведения Мемельской операции. Спланированная на основе данных РР, она предусматривала обстрел германского порта Мемель крейсерами БФ. Важным элементом плана операции являлось эффективное разведывательное обеспечение: все силы РР были нацелены на своевременное обнаружение кораблей противника в Балтийском море в интересах обеспечения безопасности действий крейсерского отряда И.И. Ренгартена, являвшегося одним из авторов плана операции, лично руководил действиями сил радиоразведки с поста В. Дагерорт, дешифровывал немецкие радиограммы и сообщал командиру русской бригады крейсеров места, курсы и скорость немецких кораблей. Все это позволило своевременно обнаружить отряд германских кораблей в центральной Балтике, и благодаря оперативной дешифровке их радиограмм навести на германский отряд наши крейсера. Результатом этого стал бой, известный в военно-морской литературе как бой крейсеров у острова Готланд (или у мыса Эстергарн). В результате этого боя германский флот лишился минного заградителя «Альбатрос», который под огнем русских крейсеров был вынужден выбросится на камни о. Готланд;

- в июле 1915 г. благодаря радиоразведке русскому командованию удалось успешно выполнить сложную операцию проводки в Рижский залив линейного корабля «Слава». Высокую оценку РР заслужила и в июле, при отражении попыток германского флота прорваться в Рижский залив. РР контролировала практически весь радиообмен германских сил, назначенных для прорыва в залив.

В августе 1915 г. в ходе попытки германского флота прорыва через Ирбенский пролив в Рижский залив с целью окружения и уничтожения морских сил Рижского залива, а также минирования Моонзундского пролива героизм проявил экипаж канонерской лодки «Сивуч», который военные специалисты мира назвали балтийским «Варягом».

Канонерские лодки «Сивуч» и «Кореец», ведя разведку в середине Рижского залива (район о-ва Кюно), приняли бой с двумя крейсерами и четырьмя миноносцами Германии, в ходе которого они нанесли повреждения крейсерам «Аугсбургу» и «Танну», потопили миноносец. После того как кормовое орудие «Сивуча» вышло из строя, командир капитан 2 ранга Петр Нилович Черкасов приказал «Корейцу» продолжить путь в Моонзунд, а сам повернул

Капитан 2 ранга Петр Нилович Черкасов

Лодка

Канонерская лодка «Сивуч»

навстречу противнику. Судьбу боя реши[illegible] налет немецкой эскадры под руководством вице-адмирала Э. Шмилтта. Погибая, «Сивуч» в упор стрелял по миноносцам, подошедшим на расстояние 300–400 м, пока не затон[illegible]. Вот что записал в вахтенном журнале нача[illegible]ник 8-й германской флотилии миноносцев: «Противник храбро сражался до послед[illegible] мгновения; надстройки его были разруш[illegible], внутри происходил взрыв за взрывом, и бу[illegible] был красен, как жаровня. В 21.30 корабль п[illegible] вернулся со всем его мужественным экипажем».

Из 148 человек экипажа «Сивуча» не[illegible] подобрали из воды двух офицеров и 48 м[illegible]сов, из которых только 15 не имели ране[illegible]. На переходе в Свинемюнде 8 моряков [illegible]чались от ран. Потери в бою с одиночным кораблем, которым оказался не линкор «С[illegible]», маленькая канонерская лодка, привели к отказу германской эскадры от своих действий, и [illegible] возвратилась в Либау. Вместе с канонерской лодкой «Сивуч» погиб ее 32-летний кома[illegible] капитан 2 ранга Петр Пилович Черкасов. За свой последний бой П.Н. Черкасов был посм[illegible]гно награжден орденом Святого Георгия 4-й степени и произведен в следующий чин. Ч[illegible] экипажа, оставшиеся в живых, были также награждены Георгиевским крестом.

О подвиге «Сивуча» узнали в Лондоне, Париже, Австралии, Новой Зеландии и [illegible] странах. Английская газета «Стар» писала:

«Мир вспомнит о героизме даже тогда, когда все другие события этой титанической [illegible] станут достоянием истории».

Россия, спустя многие десятилетия, не должна забыть, что моряки-балтийцы не дол[illegible] [illegible] в [illegible] нашего Отечества.

В отдельных случаях русское командование получало информацию из расшифро[illegible] русских радиограмм раньше, чем германские адресаты.

В августе 1916 г. радиоразведка вскрыла факт отказа немецкого командования от [illegible] дали возможность русс[illegible] [illegible] в Финском проливе и предотвратить [illegible] морским силам Рижского залива.

[illegible] Рижского залива [illegible] в ходе [illegible] 8 эсминцев под русского [illegible] эсминца «Новик» с немецкими миноносцами V-99 и V-100.

Радиоразведка добывала сведения о составе и движении конвоев, против которых д[illegible]ли в Балтийском море русские корабли.

[illegible] 10 и флотилии [illegible] [illegible] под командованием барона фон Витинга в сопровождении легкого крейсера «Страсбург» [illegible] (Швеция) для нанесения артиллерийского и торпедного ударов по к[illegible] и скоплениям Балтийского порта (Паллиски).

На данных радиоразведки командование Балтийским флотом дважды одновременно у[illegible]. Опытная часть штаба командующего флотом Балтийского мор[illegible] капитана 1 ранга М.Б. Черкасского разработала план постановки минных [illegible] Финский залив [illegible]. На этих минах [illegible] погибли семь немецких эсминцев. В ноябре 1916 г. русский штаб [illegible] [illegible] в Финский залив. Только четыре корабля привел фон Витинг на [illegible] потерял семь [illegible] [illegible] двух русских [illegible] (с германским кр. «Медведе»)

О работе дешифровальщиков РСОН Шпитгами писали и официальный историограф штаба командующего Балтийским флотом – капитан 2 ранга Ф.Ю. Довконт, и начальник Воздушного района Службы связи Балтийского моря капитан 1 ранга Б.П. Дудоров:

«Найденный на «Магдебурге» сигнальный код германского флота сам по себе не представлял возможности читать его радиотелеграммы, перешифровывавшиеся каждые двадцать четыре часа в полночь по особым шифрам («Альфа-гамма» или «Гамма-альфа»)».

Однако кроме кода в рубке «Маглебурга» были найдены ряд служебных инструкций, карты квадратов Балтийского моря и другие документы, наиболее существенная часть которых была размножена Морским генеральным штабом в виде секретных книжек, разосланных по заинтересованным штабам частей флота. Как уже было сказано, Непенин задолго до гибели «Магдебурга» приказал радиостанциям постов службы связи точно записывать все неприятельские радио, как они ими принимались, и передавать эти записи в его штаб, где они и сохранялись. Теперь с получением кода и шифров, приступили к тщательной их сортировке и попыткам найти ключи к их чтению в связи с упомянутыми выше материалами с «Магдебурга», для чего было образовано специальное отделение во главе с капитаном 1 ранга М.П. Давыдовым.

Гибель на минах семи германских эсминцев 28.10.1916

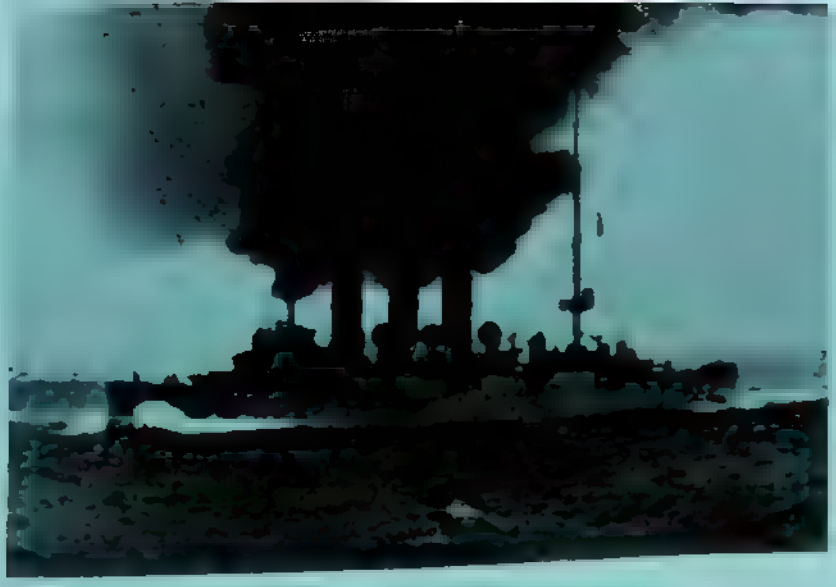
Параллельно такую же работу вел и флагманский радиотелеграфный офицер штаба командующего флотом капитан 2 ранга Н.Н. Рейнартен, бывший в тесном контакте со штабом Службы связи. Именно ему принадлежала честь первой частичной расшифровки одного из радио крейсера «Аугсбург», дававшего ранцевую южного берега полуострова Ристна. Но кому именно предназначалось, прочитать не удалось. Эсминцы немедленно выслали на место минной лосды, но они никого там не нашли.

Велась она самостоятельно и в некоторых штабах частей флота. Флагманский штурманский офицер штаба бригады крейсеров капитан 2 ранга Н.Н. Крыжановский говорил, что еще [illegible] Черного кабинета (дешифровальной группы РСОН Шпитгами. – *Прим. авт.*) на [illegible] была выдана копия кода, и они сами работали над расшифровкой и открытием «феков» (название, данное на нашем флоте перешифровальным таблицам):

«Было это сугубо секретно даже от офицеров, по причине болтливости многих. На «Рюрике» у нас штаб был очень маленький. Я был флагманским штурманом, а вместе и старшим флагманским [illegible]. У меня было два младших «флажка» – мичман Тимофеевский и подпоручик по [illegible] ираллтейству Максимов... Он владел великолепно английским, французским и немецким [illegible]. Он и производил у нас расшифровку... Адриан Иванович (Непенин. – *Прим. авт.*) [illegible] не прочь переманить Максимова к себе, но начальство не соглашалось».

Где-то [illegible] являлось раскрытие «ключа дня», служившего основой перешифровки. В [illegible] принимал участие также штаб английского флота, которому русский Морской генеральный [illegible] пересылал вместе с двумя экземплярами кода (один в копии) и все изданные [illegible]. И когда, наконец, эта задача была разрешена, тот из штабов, который раньше [illegible] давливал новый ключ, немедленно извещал об этом другой.

Где-то [illegible] была работа достигла такого успеха, что уже через час по вступлении в силу [illegible] сторона, которая первой его раскрывала, сообщала его другой простой, частной, нешифрованной телеграммой с целью не привлекать внимания к ней при передаче через кишевшую германскими агентами Швецию.



1917 г. Крейсер «Прут» (бывший турецкий крейсер «Меджидие») на ходовых испытаниях

Как только были достигнуты первые, слабые, но подававшие надежду успехи в расшифровке шифров, Непенин со свойственным ему исключительным умением делать из фактов [illegible] и облекать их в активную и организованную форму сосредоточивает эту работу на [illegible] станции Шпитгамна. Для этой цели туда назначаются шесть избранных им офицеров. И во главе ее становится добытый Морским генеральным штабом опытный в деле чтения шифрованных депеш иностранных посольств в Петрограде специалист Министерства иностранных дел [illegible]. Вестерлен, с которым прибыли и некоторые из его помощников. Во избежание каких-[illegible] сомнений среди команды станции относительно его немецкой фамилии, которые могли [illegible] никнуть под влиянием мерзкой и вредной агитации, ведшейся «Новым временем», уже [illegible] будоражившей эстонское население Прибалтийского края, ему была присвоена фамилия Попо, под которой он и числился в морском ведомстве.

Само собой разумеется, никаких сомнений в отношении личных качеств назначенного им на Шпитгамн персонала Непенин не имел. Все же, хорошо зная человеческую натуру, он принимает решительные меры к предотвращению самой возможности нескромности или простого недостатка критерия кого-либо в вопросе о том, что и в какой степени может повредить делу, став достоянием легкомысленных посторонних лиц.

История о том, как находка в каютах офицеров «Магдебурга» нумерованных [illegible] листов конвек, явно предназначенных [illegible] в старые времена парусных флотов [illegible] бованными командами, для физического воздействия на дисциплину команды, – стала достоянием широкой гласности, такие опасения вполне подтверждала. Но не только лишь случайно дошедший до начальника Морского генерального штаба адмирала А.И. Русина слух о том, что на одном великокняжеском обеде супруга видного сановника открыто об этом болтала, но и еще последовавшее опубликование того же факта в прессе самой Ставки Верховного Главнокомандующего ясно говорило, с каким легкомыслием даже столь ответственный орган мог относиться к фактам, имевшим огромное значение. Там отлично было известно и о нахождении на [illegible]сере сигнального кода. Но никому, по-видимому, не пришло в голову, что опубликование находки плетей могло навести неприятеля на мысль о тщательном обыске, произведенном на корабле русскими, а, следовательно, и о возможности находки ими при этом и более секретных вещей, и даже самого имевшего такую огромную стратегическую ценность сигнального кода: в результате он был бы немедленно заменен новым.

И [illegible] таинственного Черного кабинета [illegible] по своим прямым обязанностям [illegible] своеобразным, что, получив особое [illegible] нуждаются, они до самого конца [illegible] должны адресоваться в Службу [illegible] также сама извещать их о [illegible] Шпитгамна самое имя станции ни [illegible] в донесениях о движениях неприятеля не упоминалось, заменяясь таинственным источником – «Агентура Х»[103].

Служба наблюдения и связи на Черном море была важнее, чем РиС на Балтике, и [illegible] задача наблюдения своими силами за противником и складывающейся обстановкой на театре. Организация СНиС была такая, что наши своевременно, данные по противнику поступали с большим опозданием, чтобы [illegible] оперативную обстановку на театре. Эти недостатки историки прежде всего относят к увлеченности радиосвязью в ущерб функции наблюдения. Это сказалось уже в [illegible] месяцы вспыхнувшей летом 1914 г. мировой войны, когда полностью отсутствовало [illegible] по ведению радиоразведки.

Еще 12 апреля 1914 г. начальник Службы связи В.Н. Кедрин направил в подчиненные [illegible] «Инструкцию для радиостанции Службы связи Черного моря»[105], в которой [illegible] конкретные указания по ведению радиоразведки, определены порядок и содержание докладов. Все донесения по обстановке надлежало отправлять в адрес центральной [illegible] Севастополь. Немедленному докладу на имя начальника Службы связи подлежали [illegible] изменения позывных иностранных радиостанций. К инструкции прилагался [illegible] позывными радиостанций, за работой которых [illegible] вести наблюдение. Таким [illegible] были заложены первые шаги по упорядочению организации радиоразведки на Черном море. Тем не менее неожиданным и совершенно бо[illegible]ным явился артиллерийский [illegible] по докладу капитана 1 ранга В.Н. Кедрина — дальнобойными [illegible] Службы связи был [illegible] нахождения неприятельского судна вблизи Кавказского побережья. Еще в [illegible] 1914 г. командующий ЧФ направил на усиление Батумского отряда два вспомогательных судна — вооруженный транспорт «Березань» и минный заградитель «Дыхтау», которые только 7 ноября 1914 г. перехватили несколько радиопередач германского крейсера «Бреслау» и сделали вывод о его приближении. Действительно, утром в 10 милях от Поти был обнаружен «Бреслау», открывший огонь по порту и крепости. Однако донесения об этом командованию не последовало, так как ранее было предписано сообщать только о появлении линейного крейсера «Гебен».

Осенью 1914 г. на вооружение русского флота стали поступать радиопеленгаторы конструкции Н.Н. Рентартена, позволявшие решать задачу с достаточной для того времени точностью. Первый на ЧФ радиопеленгатор был установлен под Севастополем на Мекензиевых горах.

Второй случай, который позволил успешно решать задачи дешифрования радиограмм, произошел менее чем через год на Черном море. В начале апреля 1915 г. группа турецких боевых кораблей в составе крейсеров «Меджидие» и «Гамидие» с эскадренными миноносцами «Ядигар», «Муавенет», «Тагиос» и «Самсун» вышла из Босфора для проведения набеговой операции в районе Одессы. Подойдя к Одессе на рассвете [illegible] апреля (21 марта), в 06 ч 40 мин крейсер «Меджидие» подорвался на [illegible]ском минном заграждении. После неактивной и недолгой борьбы за живучесть команда оставила крейсер. Личный состав был снят подошедшими миноносцами, а крейсер торпедирован миноносцем «Ядигар». В июне 1915 г. крейсер «Меджидие» был поднят и введен в док РОПиТ в Одессе. После ремонта и вооружения русской артиллерии крейсер вошел в состав Черноморского флота под названием «Прут». Как и в истории с «Магдебургом», команда не уничтожила секретные и служебные германо-турецкие документы, и снова в руки флотской разведки попали до[illegible] [illegible]ющие порядок кодирования и шифрования (расшиф[illegible] [illegible]рамм), в том числе турецкая «Сигнальная книга флота и правила сигналопроизводства» с грифом «Секретно. Экземпляр № 41», [illegible] распоряжения, инструкции, телеграфные журналы и прочие документы[106]. В МГШ перевод «Сигнальной книги» на русский язык выполнил коллежский советник М.М. Попов[107]. Русский текст книги в январе 1916 г. отпечатали и размножили в необходимом количестве экземпляров. Практически сразу был вскрыт один из действующих ту[illegible]в. Этот шифр являлся буквенным шифром простой заме[illegible] связи кораблей между собой и штабом в Стамбуле [illegible] радиограммы, касающиеся вопросов обеспечения [illegible]

[105] РГА ВМФ, ф. 610, оп. 1, д. 111, л. 298

[106] РГА ВМФ, ф. 610, оп. 1, д. 111, л. 230

[107] РГА ВМФ, ф. 706, д. 47

[108] Предположительно, под этим псевдонимом в Морском ведомстве числился сотрудник Министерства иностранных дел, специалист-криптолог Феттерлейн (или Вестерлейн), работавший в 1915 г. в составе группы на РСОН «Шпитгамм». (Прим. авт.)

Фрагмент турецкой сигнальной книги с крейсера «Меджидие»

В 1915 г. перехват кораблей и береговых радиостанций противника дополнился [illegible] ностью радиопеленгования с радиопеленгаторных пунктов в Керчи и Овидиополе, заведующим которых стал лейтенант А.П. Матвеев — начальник радиостанции Севастополь[illegible]

В Ак-Мечети была создана радиостанция особого назначения (РОН) по аналогии с [illegible] станцией на Балтике в районе м. Шпитгамн. РОН, используя документы с кр. «Ма[illegible]», также развернула дешифровальную работу. РОН полностью оправдала свое назначение. Широкую известность на флоте получили два инцидента, в которых эта станция сыграла [illegible] ную роль.

Так, в течение августа и первой декады сентября 1916 г. командованием флота бы[illegible] лена серия минно-заградительных операций на подступах к Босфору. Их результатом [illegible] практически полная минная блокада пролива. К 1 сентября 1916 г. турецкому коман[illegible] с большими трудностями удалось протралить восточный фарватер (при этом не [illegible] без потерь. 31 августа 1916 г. во время траления подорвался и затонул миноносец «К[illegible]». Уже 2 сентября из Зунгулдака ожидалось прибытие первого угольного транспорта «[illegible]». В целях обеспечения скрытности протраленный накануне фарватер не был обвех[illegible] формация о его положении была передана по радио (одна из турецких радиостанций [illegible] ласовым кораблям курс для прохода через русское заграждение у Босфора). Эта радио[illegible] была перехвачена нашей радиостанцией и координаты фарватера стали известны [illegible] командованию. Было принято решение о постановке на протраленном фарватере [illegible] го заграждения. В ночь на 2 сентября отряд в составе эскадренных миноносцев «П[illegible]», «Быстрый», «Громкий», «Лейтенант Шестаков» и «Капитан-лейтенант Баранов» [illegible] выполнил поставленную задачу, выставив именно на этом рекомендованном курсе [illegible] котором вскоре подорвался транспорт противника[illegible].

Второй эпизод имел место 21 декабря 1916 г. Из перехваченной и расшифрованн[illegible] кой радиограммы стало известно время подхода двух канонерских лодок к мысу К[illegible] (Западный) при переходе из Варны в Константинополь. Пользуясь этими данными [illegible] «Память Меркурия», посланный для перехвата, потопил артиллерийским огнем об[illegible]

При сосредоточении противником основных усилий на обеспечении перевозок [illegible] ра по Черному морю для снабжения 3-й турецкой армии наш флот благодаря радио[illegible] добился значительных успехов в срыве перевозок.

Таким образом, радиоразведка в целом успешно решала поставленные задачи в Первой мировой войне и являлась основным источником в системе военно-морской разведки [illegible] ежедневного оперативного обеспечения командования флота разведывательной ин[illegible] и помогала [illegible] планирования операций и боевой деятельности [illegible] флотов на Балтике и на Черном море.

ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА

«С развитием авиации и воздухоплавания в составе служб наблюдения на флотах появляются команды воздушного наблюдения. С 1909 г. в ходе морских игр прорабатывались вопросы использования авиации в войне на море»[illegible].

Ф[illegible] аэропланов ратовали и за сохранение [illegible] и аэростат малой емкости [illegible] Но гидроаэроплан проводит эту разведку при большом ветре, быстрее и [illegible] менее подвержен риску от огня неприятеля, чем аэростат. [illegible] гидроаэроплан оказывается совершенно [illegible] работать». Но недостаток финан[illegible] сначала аэропланов, а затем ставка [illegible] состав Служб связи были включены ко[illegible] расширили возможности службы по [illegible]

В августе 1914 г. [illegible] вошла в состав Российского Императорского флота [illegible] связи. Общее руководство морской авиацией [illegible] на Морской [illegible] была, в том числе, обеспечивать наблюдение за морем [illegible] ов, ведение разведывательной и сторожевой служб.

[illegible] РГА ВМФ. ф. [illegible] л. 163–253.

[illegible] Флот в Первой мировой войне. Т. 1. Действия русского флота. М.: Воениздат, 1964. С. 470; Лорис Г. Операции легких сил в первых войнах [illegible] 1914–1918 гг. [illegible] М.: Воениздат, 1946. С. [illegible]

[illegible] Антонов М. Военная [illegible] Морской боевой [illegible]

Летающая лодка М-5 рулит на фоне линейного корабля «Гангут»

К началу войны в Службе связи Балтийского моря числились «7 летательных аппаратов тяжелее воздуха: 5 С-1-«Гидро», «А Фарман 16» и тяжелый бомбардировщик «Илья Муромец», переоборудованный в поплавковый вариант»[1]

К началу кампании 1916 г. на Балтике базировалось 47 самолетов различных типов на аэродромах в Нарве, Гельсингфорсе, Ревеле, Гапсале, на Аландских и Моонзундских островах. Летающая лодка М-5 конструктора Д.П. Григоровича оказалась наиболее распространенным гидросамолетом, в том числе на флоте, которого с июня 1915 г. до середины 1917 г. было изготовлено около 200 экземпляров. С ноября 1915 г. на оборудованных гидросамолетах, ведущих воздушную разведку, начали устанавливать радиотелеграфные станции с дальностью связи свыше 40 км и фотоаппараты «Потте».

Летающая лодка М-9 являлась также самым многочисленным многоцелевым гидросамолетом российской постройки, в том числе для ведения морской разведки. С апреля 1916 г. до апреля 1917 г. было произведено около 212 ед., из которых более 100 ед. использовалось на Черном море и не менее 86 ед. на Балтике.

Авиационный отряд из четырех гидроаэропланов базировался на учебном судне – гидрокрейсере «Орлица», переоборудованном с парохода «Императрица Александра».

Начиная с лета 1915 г. «Орлица» принимала участие в боевых действиях Балтийского флота. В августе-октябре ее самолеты вели разведку и корректировали артиллерийский огонь кораблей по немецким укреплениям в районе мыса Рагоцем. К началу лета 1916 г. «Орлица» приняла на борт более совершенные летающие лодки М-9 конструкции Д.П. Григоровича.

Морская авиация флота Черного моря к началу войны была представлена 16 летательными аппаратами (аэропланы «Моран-Солнье» и гидросамолеты «Кертис-Д»)[113].

Основными задачами морской авиации были: «1) морская тактическая разведка;

[1] Герасимов В.Л. Морская авиация на Черном море (1910 г. – март 1915 г.). Выборг, 2005. С. 49.

[113] РГА ВМФ. ф. 610, оп. 1, д. 104, л. 3, 4.

1916. Севастополь. Летающая лодка М-5 № 37 1-го корабельного авиаотряда

Балтийская лодка М-9 (ЩС-26) в готовности к вылету

2) морская стратегическая разведка ...»[14] Объектами разведки являлись: надводные боевые корабли и транспорты, подводные лодки (в надводном и полупогруженном состоянии), дислокация противника ВМБ и порты противника, минные постановки, оперативное оборудование прибрежных территории и акватории и др. В ходе войны «воздушная разведка велась экипажами летными экипажами авиации флота как в ходе выполнения специальных полетов на разведку так и попутно. Осуществляя воздушную разведку в годы войны, морская авиация использовала два способа — визуальное наблюдение и воздушное фотографирование»[15]

Тактическая воздушная разведка осуществлялась на глубину 50–70 км[16], на высотах свыше 500–700 м

Стратегическая воздушная разведка планировалась на глубину 200–250 км, но своего развития не получила, в первую очередь из-за отсутствия в достаточном количестве самолетов типа «Илья Муромец»

В это время зарождалось применение аэропланов для разведки подводных лодок

[14] РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 573. Л. 146.

[15] Берендеев В.Г. Авиация на Черном море (1914–1918 гг.) // Гангут. 2003. № 34. С. 130–140.

[16] Грудинин М. Военная разведка. Ростов-на-Дону: Кн. Д. М. 1939. С. 12.

[illegible] подводных лодок с аэроплана

Подводная лодка погружается, чтобы скрыться от дирижабля

МОРСКАЯ КОНТРРАЗВЕДКА

В конце сентября 1915 г. морской министр адмирал И.К. Григорович (1911–1917 гг.) на [illegible] главного военного ведомства генералу А. Поливанову письмо, в котором отмечал, что [illegible] с 1912 г. германская и австро-венгерская разведки сумели «глубоко проникнуть во все области военно-морского дела»[117].

В [illegible] что контрразведка военного ведомства не справлялась с [illegible] помощь предлагалось организовать морскую контрразведку в структуре МГШ [illegible] адмирал Григорович направил подготовленный проект «Положения о морских контрразведывательных отделениях». В Проекте она сформирована как [illegible] морских контрразведывательных отделений. «Борьба с военно-морским [illegible] вообще восприятие и влияние тем мероприятий иностранных государств, которые могут [illegible] интересам морской обороны Империи»[118]. Так в 1916 г. в составе разведывательной [illegible] Морского ведомства была образована морская регистрационная служба [illegible] морской контрразведки. Возглавил ее капитан 2 ранга В.А. Виноградов. В [illegible] были организованы и приступили к работе контрразведывательные отделения [illegible] на флотилии Северного Ледовитого океана[119]. В случае необходимости по [illegible] МГШ могли быть образованы и другие органы контрразведки, в том [illegible] в крепостях. В 1915–1917 гг. руководителем разведки Черноморского флота [illegible] А.А. Ищенков, а начальником контрразведывательного отделения стал [illegible] мой, откомандированный из Севастопольского жандармского управления[120]. [illegible] морская регистрационная служба перешла в подчинение Военного контр[illegible] Республики (РВСР), преобразованного затем в основной орган РВСР[illegible]

[illegible] на завершающем этапе своего развития комплект сил, которыми обеспе[illegible] разведывательных материалов в интересах боевого обеспечения действий Российского Императорского флота включал:

морских агентов (атташе) в 15 государствах;

[illegible] морскую агентурную разведку (на территории иностранных государств);

[illegible] береговой наблюдения (посты наблюдения на побережье иностранных государств);

береговую систему наблюдения (посты в составе Службы связи флотов);

[illegible] радиоразведку (радиоцентраторные станции и станции радиоперехвата в составе Службы связи всех флотов);

[illegible] разведку (в составе бюро в штабах флотов (бригад) и в составе Службы связи Балтийского и Черноморского флотов, РСОП);

Адмирал И.К. Григорович

[117] *Алексеев М. Военная разведка России. Кн. III. Ч. 2. М., 002001. С. 171–172*

[118] *Алексеев М. Военная разведка России. Кн. III. Ч. 2. М., 2001. С. 172*

[119] *РГА ВМФ, ф. 418, оп. 1, д. 5641, л. 13, 14, 36*

[120] *Историческая справка РГА ВМФ на объединенный архивный фонд № 1356 «Контрразведывательные отделения портов, крепостей и штабов БФ, ЧФ и флотилии Северного Ледовитого океана»*

[121] *Алексеев М. Военная разведка России. Кн. III. Ч. 2. М., 2001. С. 173*

[122] *РГА ВМФ, ф. Р-342, оп. 3с, д. 2*

Линкор «Пантелеймон»

воздушную разведку (первоначально в составе С службы связи флотов, а затем как самостоятельную структуру)[123];

корабельную (судовую) разведку (силами надводных кораблей и подводных лодок).

В годы войны военно-морская разведка получила под свое управление дополнительные и контрразведывательные структуры, что было продиктовано требованием времени.

Подводя итог, можно сказать, что в целом в этот период структура военно-морской разведки была достаточно эффективна и отвечала поставленным перед ней задачам, однако следует отметить, что эта эффективность была достигнута не в начале войны, а лишь в середине 1915 г. – начале 1916 г.

Недостатком явилось то, что до конца войны так и не закончилась централизация и оптимизация системы сбора, обработки и управления силами и средствами военно-морской разведки.

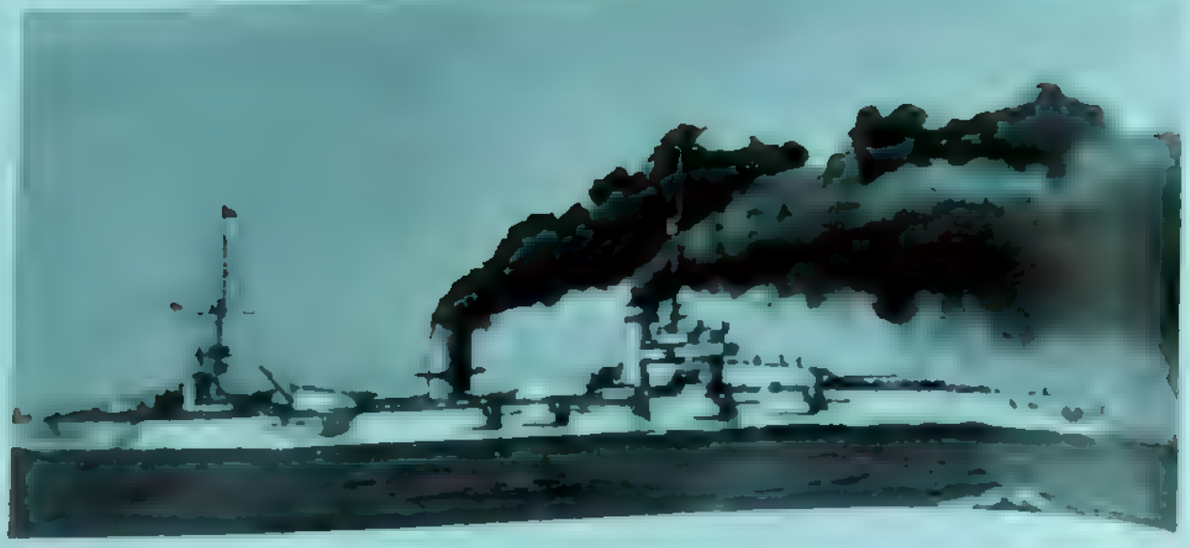
[123] *Только на Черноморском флоте*

Линкор «Андрей Первозванный»

Эскадра Балтийского флота на маневрах.
Впереди линкор «Цесаревич»

СОЗДАНИЕ ОРГАНОВ РАЗВЕДКИ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

в 1918—1938 гг.



СОЗДАНИЕ ОРГАНОВ РАЗВЕДКИ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА В 1918–1938 гг.

Октябрьская революция 1917 г. разрушила отработанную структуру всего механизма вооруженных сил царской России, в том числе и разведку флота. Практически распался аппарат военно-морских атташе в большинстве стран – основной источник сведений по флотам иностранных государств. Центральные органы, в том числе Особое делопроизводство, были распущены.

С первых дней после Октября началась подготовка военной интервенции против Советской Республики. Продолжалась война, до всего того Германия активизировала свои [illegible] начала интенсивно захватывать территорию России. Деморализованная царская армия противостоять немцам не могла, и перед молодой Советской Республикой остро встал вопрос о создании новой армии и флота, в том числе и новых органов разведки.

Первые органы советской военной разведки были созданы на уровне отдела в Главном управлении Генерального штаба Народного Комиссариата по военным делам, образованного взамен упраздненного Военного министерства. С созданием в марте 1918 г. Высшего Военного Совета в составе его оперативного управления также было образовано разведывательное отделение, которым в период с мая по сентябрь 1918 г. руководил помощник начальника управления полковник Генерального штаба, ставший впоследствии Маршалом Советского Союза, Б.М. Шапошников.

К лету 1918 г. существовало два независимых центральных органа военной разведки в составе Наркомата по военным делам и Высшего Военного Совета, не имевших общего руководства. В сентябре 1918 г. был образован единый коллегиальный орган высшей военной власти – Реввоенсовет Республики (РВСР) с единым штабом. Начальником разведывательного отдела штаба был назначен Б.М. Шапошников. Вскоре все руководство военной разведкой было сосредоточено в Полевом штабе РВСР, который был создан в начале октября 1918 г. вместо штаба РВСР.

Согласно штатам Полевого штаба, первым центральным органом военной агентурной разведки Красной Армии и первым центральным органом военной контрразведки являлось его Регистрационное управление. Его преемник – нынешнее Главное разведывательное управление (ГРУ) Генштаба ВС РФ. 5 ноября (день доведения по Полевому штабу приказа РВСР от 5 ноября 1918 г. № 197/27) считается днем рождения советской (а теперь российской) военной разведки.

Первым начальником Регистрационного управления Полевого штаба РВСР был назначен Аралов Семен Иванович. С ноября 1918 г. по апрель 1939 г. эту должность исполняли 10 человек, в том числе:

Я.К. Берзин

- Орлов Семен Иванович (ноябрь 1918 г. – июнь 1919 г.);
- Гусев Сергей Иванович (Дрюкин) (июль 1919 г. – декабрь 1919 г.)
- Пятаков Георгий (Юрий) Леонидович (январь 1920 г. – февраль 1920 г.)
- Аусем Владимир Христофорович (февраль 1920 г. – июль 1920 г.),
- Ленцман Ян Давыдович (июль 1920 г.– апрель 1921 г.);
- Зейбот Арвид Янович (апрель 1921 г. – март 1924 г.)
- Берзин Ян Карлович (Берзиньш Кюзис Петерис) (март 1924 г. – апрель 1935 г. и июнь 1937 г. – август 1937 г.).
- Урицкий Семен Петрович (апрель 1935 г. – июнь 1937 г.),
- Гендин Семен Григорьевич (сентябрь 1937 г. – ноябрь 1938 г. (и.о.);
- Орлов Александр Григорьевич (ноябрь 1938 г. – апрель 1939 г. (и.о.)

В сентябре 1919 г. в составе Регистрационного управления Полевого штаба РВСР был создан морской разведывательный отдел в составе военкома А.Ф. Ткаченко, помощников начальника – Г.Г. Курмиса, Н.А. Мякишева, А.А. Деливрона, для поручений – Б.Г. Дагдра, Н.А. Хамовича, переводчика О.А. Сальмена и чертежника С.А. Соловова. В январе 1920 г. отделом стал Н.А. Пожаров, помощниками начальника отдела были назначены А.С. Бухвенко, А.Ф. Ткаченко, Н.М. Назаров и Н.Н. Яковлев. В январе 1921 г. в связи с реформированием оперативного отдела (начальник – Я.К. Берзин) в первом отделении (начальник Ф.И. Буш) Регистрационного управления Полевого штаба РВСР были введены заведующие сухопутными и морскими секторами. На должности заведующих морскими секторами были назначены: Ж.А. Патер, А.П. Мусцелан, Я.Я. Бредман, А.И. Сергеев.

По имеющимся данным, в январе 1919 г. морской отдел Полевого штаба Реввоенсовета Республики принимал участие в составлении разведывательных сводок о силах противника по фронтам и группировкам. Сами сводки исполнялись в разведывательном отделении оперативного управления Полевого штаба Реввоенсовета Республики. Где первый экземпляр адресовался В.И. Ленину, второй – Л.Д. Троцкому, третий – Г.Е. Зиновьеву всем Вооруженными Силами Республики. На 1 января 1919 г. разведывательная сводка исполнялась в 40 экземплярах, а к 15 марта того же года – уже в 53 экземплярах. При этом экземпляр № 29 адресовался командующему морскими силами Республики.

Военная разведка постепенно расширяла круг своей деятельности за пределы сопредельных с Россией стран. Под наблюдением разведки находились также судостроительная промышленность, корабли в базах, крупнейшие морские порты.

1934 г. Я.К. Берзин с сыном на военном параде

В апреле 1921 г. было создано Разведывательное управление (Разведупр) штаба РККА вместо существовавшего до этого Регистрационного управления (Региструпра) и разведывательной части Оперативного управления штаба РККА. В его состав входило четыре отдела: военной разведки (в основном отдел руководил оперативной агентурной разведкой), стратегической агентурной разведки, информации, радиоинформации (радиоразведки), а также распределения обеспечения и материально-технического обеспечения. В этих отделах организовывались морской разведки были представлены отделениями. Первым начальником Разведывательного управления штаба РККА был А.Я. Зейбот. Затем его сменил Я.К. Берзин, который с самого начала стал кадровым вопросом. Нужны были кадры со знанием иностранных языков, нравов, обычаев, порядков соответствующих стран. Такие кадры подбирались из среды иностранцев, участников Гражданской войны, коммунистов, имевших советское гражданство, но людей надежных, стойких, достойных доверия. Одновременно создавались курсы. В 1925 г. по инициативе Я.К. Берзина для подготовки кадров военной разведки были открыты Разведывательные курсы усовершенствования командного состава (РКУКС). В то время военная разведка, в том числе и военно-морская разведка, испытывали дефицит в опытных военных разведчиках.

В первый послереволюционный период положение центрального органа разведки ВМФ было нестабильным и менялось в зависимости от реальных условий, возможностей и структуры.

Уже 29 января (11 февраля) 1918 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) РСФСР принял декрет о формировании Рабоче-Крестьянского Красного Флота (РККФ), руководство которым должна была осуществлять Верхняя морская коллегия. А в конце февраля 1918 г., в связи с ликвидацией Морского министерства, был образован Народный комиссариат по морским делам с коллегией Наркомата во главе. В число центральных органов Наркомата входил

В.М. Альтфатер

Морской генеральный штаб (МГШ). Орган военно-морской разведки в МГШ был представлен морской регистрационной службой, которую возглавлял А.П. Левицкий.

В начале 1918 г. для обеспечения работы командования Морских сил Республики и разведывательных органов по организации разведывательной деятельности в сложный период первых лет Советской власти были приняты следующие меры:

- в январе 1918 г. в Балтийское море для несения разведывательной службы были направлены подводные лодки и корабли Балтфлота;
- с 27 января 1918 г. началось обсуждение вопроса о разработке нового положения о военно-морских агентах Советской России за границей;
- 31 января 1918 г. начальник Морского генерального штаба (нагенмор) Е.А. Беренс (1917–1919 гг.) циркулярно телеграфировал военно-морским агентам за границей:

«...Могу отстаивать необходимость сохранения агентморов лишь в том случае, если агентморы будут присылать по прежнему осведомительные (то есть достоверные разведывательные материалы. — *Прим. авт.*) телеграммы и донесения. Сейчас против агентморов идет кампания, инициируемая их бездействием и отсутствием от них донесений...»[1].

[1] *РГА ВМФ, ф. 418, оп. 2, д. 102, л. 10*

В указанной телеграмме Е.А. Беренс требовал от агентов активизации работы, что, по его мнению, помогло бы ему отстаивать их существование. Однако структуру заграничной разведки отстоять на этот раз не удалось. Она была распущена 15 (28) февраля 1918 г. По поводу Е.А. Беренс писал в телеграмме в Лондон:

«Я получил приказание ликвидировать все заграничные организации морской разведки. В создавшейся обстановке никакие сведения использованы быть нами не могут, а потому и продолжение агентурной работы для России является бесцельным»[2].

[2] *Там же, л. 14*

Однако последующие события доказали необходимость воссоздания заграничных структур разведки ВМФ. В частности, руководство Республики с большим опозданием узнало об осложнении обстановки весной 1918 г. вокруг Гельсингфорса, в связи с чем корабли Балтфлота оказались под угрозой захвата германскими войсками, высадившимися в Финляндии. Это событие, как и другие, дало повод для открытия должностей военно-морских атташе за границей вновь. В феврале-апреле 1918 г. был подготовлен новый Проект положения о военно-морских атташе за границей.

[3] *РГА ВМФ, ф. 342, оп. 1, д. 651*

В первых числах апреля Троцким и Альтфатером решался вопрос о назначении военно-морского агента в Берлине из возможных кандидатур Комелова, Гельмерсена, Прежнего и уполномоченного в Финляндии[4].

[4] *РГА ВМФ, ф. Р-342, оп. 1, д. 139, л. 38–41*

По мере продвижения немецких войск на восток, оккупации Эстонии и Латвии (входивших в то время вместе с Финляндией в состав России) шло свертывание Западного и Северо-Западного районов Службы наблюдения и связи, а затем и Южного района Службы наблюдения и связи в связи с высадкой немцев в Финляндии. С уходом флота в марте 1918 г. из Гельсингфорса Служба наблюдения и связи Балтийского флота в составе четырех районов наблюдения (радиопеленгаторные станции, станции радио- и проводной связи, наблюдательные посты, а также морская авиация, корабли (миноносцы) и моторные катера), а с ней и радиоразведывательная служба флота практически перестали существовать. В их составе служили 150 офицеров, 202 кондуктора и более 3 000 матросов и унтер-офицеров[5].

[5] *Е.С. Лидин и др. «Флагманы — военмоды связи». СПб.: Судостроение, 1995. С. 111*

Была потеряна созданная в период Первой мировой войны достаточно сильная и эффективно действовавшая радиоразведывательная служба, имевшая в своем составе центральную станцию радиоперехвата, 10 периферийных станций радиоперехвата и 10 радиопеленгаторных станций.

Приказом № 325 от 6 июня 1918 г. по Балтийскому флоту упразднялась должность начальника Службы наблюдения и связи, ликвидировалось управление районами наблюдения, расформировывались семь районов. В результате этого решения была разрушена система русской радиоразведки в составе Службы связи[6].

[6] *РГА ВМФ. ф. Р-54, оп. 1*

Развал разведки морских сил продолжался. Летом 1918 г. было упразднено Особое делопроизводство МГШ (центральный орган разведки флота до революции). Положение с разведкой флота к середине 1918 г. становится критическим. Встал вопрос о восстановлении [illegible] Морского генерального штаба (начальник — Троцкий), наркомфлота (Е.А. Беренс) и комморси (В.М. Альтфатер) при этом уделялось [illegible] Балтфлоту и району Петрограда. [illegible] оперативная обстановка требовала постоянного [illegible] разведки.

Меры по организации разведки на Балтике принимались, хотя и не отличались удовлетворительными результатами. На запрос пагенмора от 7 июля 1918 г. петгенмор доносил из Петрограда о принятии следующих мер:

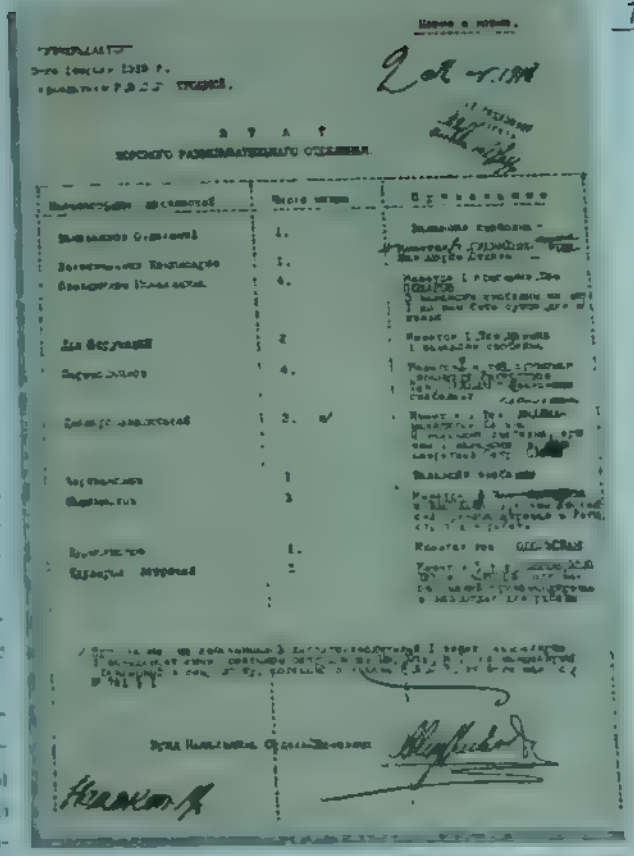
1. Организуется агентурная разведка в Финляндии и Карелии.
2. В районе Ладожского озера ведется воздушная разведка, организуются базы для воздухоотряда в Шлиссельбурге, Лодейном поле и Ладоге.
3. Послана на разведку в Ладожское озеро подводная лодка. Результаты разведки не получены.
4. Несут сторожевую службу в Ладожском озере: 4 угольных эсминца, 4 сторожевых судна и одна подлодка. Крайне необходимо скорейшее утверждение штатов службы связи, открытие кредитов на оборудование базы и создание контрразведки в Шлиссельбурге.

В приказе № 351 по флоту Балтийского моря от 16 июня 1918 г. в штатах штаба флота предусматривалось иметь оперативную часть и ряд отделов. В оперативную часть входило разведывательное отделение. Штат морского разведывательного отделения был утвержден председателем РВСР Л. Троцким 5 февраля 1919 г.

Разведка на Балтике стала более активной. В связи с этим с августа 1918 г. в адрес пагенмора начали регулярно поступать суточные разведывательные сводки по обстановке на Балтике.

Осенью 1918 г. РВСР принял решение о создании четырех районов Службы связи Балтийского флота: Кронштадтского, Петроградского, Шлиссельбургского и Онежского. Начальником Службы связи был назначен Б.В. Пяткин, а начальником Кронштадтского района – И.А. Авраменко[1]. Функции районов были несколько сокращены. Начали приниматься меры по восстановлению радиоразведки в системе Службы связи Балтийского моря. Радиоразведкой занималась только радиостанция Новая Бодайбиния, откуда все сведения поступали непосредственно в Смольный. На некоторых кораблях посты радиосвязи эпизодически вели перехват радиограмм английских кораблей. Вместе с этим разведка была эпизодической и ненадежной. Свидетельством этого было появление в декабре 1918 г. в районе Ревеля английской эскадры, угрожающей высадкой десанта на подходах к Петрограду, что явилось полной неожиданностью для командования флота и главного командования РККА. И с новой остротой встал вопрос о разведке. [illegible] 26–27 декабря 1918 г. отряд кораблей Балтийского флота под командованием члена РВС БФФ Раскольникова пытался провести дальнюю разведку английской эскадры в районе [illegible], которая закончилась потерей двухэсминца «Спартак» (с Ф. Раскольниковым на борту) и «Авроры» – были взяты в плен. Сложной обстановка была и на Черном море. Белогвардейцы [illegible] захватили немцами кораблей и судов в Севастополе они были переведены в Новороссийск. [illegible] с безвыходным положением, наступлением немцев на Северный Кавказ [illegible] Всех условиях разведывательная деятельность на Черноморском [illegible] практически прекращена. В апреле 1920 г. в составе Штаба командующего всеми [illegible] Силами Республики (коморси) был введен иностранный отдел, который имел в [illegible] функции сбора, систематизации и учета различных сведений по ВМС зарубежных государств, его возглавил – М.И. Дунин-Борковский.

[illegible] 1921 г. МИШ был упразднен, а центральный орган военно-морской разведки перешел в [illegible] Республики, который был создан с целью совершенствования системы боевого [illegible] Силами флота после принятия летом 1921 г. новой организации руководства [illegible] Морскими Силами РСФСР. Важным шагом в укреплении разведки явилась реорганизация [illegible] февраля 1922 г. Службы связи. Она была переименована в Службу наблюдения и связи (СНиС) с функциями наблюдения за морем с берега, радиоразведка, морское наблюдение, находящимися в распоряжении СНиС, организация связи на флоте. Начальником [illegible] разведывательного отдела (июнь 1924 г. – июль 1925 г.) был назначен В.А. Беглин. В результате [illegible] реорганизации центральный орган разведки Морских Сил перемещался во 2-й [illegible] (с 1921 г.) Управления штаба РККА, который занимался оперативным использова-

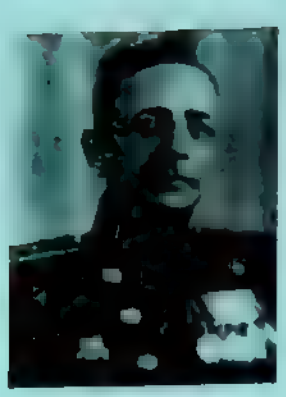


Штат морского разведывательного отделения в 1919 г.

Донесение начальника радиотелеграфного поста и будущего первого командира береговой радиостанции БФ

[1] РГА ВМФ. ф. Р-54, оп. 1, д. 5, л. 33

[2] В.А. Беглин по специальности минер. Владел английским и французским языками. В период ноябрь 1926 г. – октябрь 1930 г. был преподавателем на кафедре стратегии Военно-морской академии. 15.10.1930 репрессирован. 04.01.1932 восстановлен в кадрах РККФ. 1932–1945 гг. занимал должности начальника кафедры оперативного искусства ВМФ, начальника командного факультета ВМА. С 1940 г. – контр-адмирал.



В.А. Белли

А.В. Домбровский

нием ВМФ. В.А. Белли стал помощником начальника отдела оперативного управления (июль 1925 г. – ноябрь 1926 г.), которого в 1927 г. сменил Д.С. Господарик (1927–1929 гг.).

Разведка флота в первые годы Советской власти имела достаточно широкие разведывательные функции, которые состояли в следующем:

1. Всестороннее изучение военно морской обстановки (морской стратегии) по направлениям.
   а) статистика ВМС иностранных государств, составление военно-географических описаний сопредельных регионов;
   б) изучение ВМС вероятных противников (по указаниям ОУ).
2. Изучение иностранных флотов с точки зрения военно-морского искусства, их тактики и техники (судовой состав, личный состав, базы, порты, заводы, организация флота, обучение, маневры, подготовка к войне, новые средства борьбы на море, вспомогательные средства флота).
3. Издание справочников.
4. Сношение с наркоматом иностранных дел по морским вопросам, управление военно-морскими агентами и составление им инструкций.
5. Обеспечение секретности сношений с флотами.

В приказе по флоту Балтийского моря от 23 декабря 1923 г. № 2756 при уточнении штата штаба флота разведывательное отделение также входило в оперативную часть.

Так сложилось, что бывший комморси Республики Е.А. Беренс в это время был назначен военно морским атташе при полпредствах в Англии (март 1924 г. – декабрь 1926 г.) и одновременно во Франции (январь 1925 г. – декабрь 1926 г.). 15 июля 1925 г. начальник штаба РККФ А.В. Домбровский дал в адрес Е.А. Беренса телеграмму следующего содержания:

«Морское командование считает Вас не только морским агентом Англии, но и представителем Морведа всех Зап. Европейских государств и признает соответствующую Вашему положению должность старшего флагмана, что приравнивается к чину вице-адмирала. Время пребывания Вашего в должности Старшего флагмана надлежит считать с 1 января 1926 г.».

Разведка иностранных ВМС стала более результативной с введением аппаратов военных атташе при посольствах Советского Союза за рубежом. В 1926 г. аппараты ВАТ и ВМАТ были учреждены в 12 странах, в том числе в Финляндии, Прибалтийских государствах, Германии, Италии, Великобритании и Японии.

Работа в те годы аппаратом военных атташе велась преимущественно методом личного наблюдения и осведомления. Ими создавались так называемые «корреспондентские связи». Этим термином обозначались гласные, открытые связи с местными должностными лицами, с иностранными коллегами и вообще со знакомыми, приобретаемыми в процессе представительной деятельности, которые негласно информировали работников атташатов по политическим и военным вопросам, решаемым правительством страны пребывания или другой страны, входившей в сферу интересов советской разведки.

В работе Разведупра тех лет большое место занимала техническая направленность. А при работе в таких странах, как США и Италия, такая направленность превалировала. Наша страна в интересах развития народного хозяйства, в частности, промышленности, направляла в развитые капиталистические страны закупочные делегации, которые посещали конструкторские учреждения и заводы. Закупалось надо сказать, не только промышленное оборудование, но и самолеты и даже чертежи подводных лодок новых проектов. Работники аппаратов военных атташе не упускали случаев воспользоваться поездками делегаций, посетить вместе с ними упомянутые учреждения и заводы. И это приносило немалую разведывательную пользу, плюс – расширяло их «корреспондентские связи».

Не без интереса следует отметить и служебный уровень тех сотрудников, которые назначались в те годы военными атташе. В Париже, например, военным атташе был комкор С.П. Венцов – помощник начальника штаба РККА, начальник штаба Московского военного округа. Военно морским атташе в Греции был И.К. Кожанов. Вернувшись из Японии, он стал командующим Черноморским флотом. Военно-морским атташе в Лондоне был А.Г. Орлов. Вернувшись он стал начальником штаба Тихоокеанского флота. Э.П. Батис, вернувшись из Турции, где он – военно морской атташе, стал заместителем начальника штаба Черноморского флота. В Швеции, Италии и Греции, где работа носила преимущественно техническую направленность, военно-морским атташе в разные годы был назначен крупный флотский инженер И.Ю. Орас, владевший английским, немецким, шведским и финским языками.

Среди атташе были и многие другие военные руководители, которые заняли высокие должности в руководстве РККФ. Все это в целом способствовало улучшению эффективности и качества разведывательной работы.

Анализируя разведывательные материалы, особенно военно-технического характера, Берзин обращал внимание на выработку понимания характера войны, ее использования новых и доступных, общительным товарищем. Ценил грубоватость, поощрял деловую инициативу, внимательно выслушивал критические замечания и предложения. Не оставлял без убедительного разъяснения тех из них, которые были несвоевременными и неошибочными.

Его первым помощником был Александр Матвеевич Никонов — заместитель Берзина по информационной работе. Человек высокообразованный, обладавший аналитическим, диалектическим мышлением, прекрасный лектор. Никонов был основным референтом Тухачевского — заместителя наркома обороны К.Е. Ворошилова. Тухачевский работал над этой проблемой в целях поиска организационной структуры и вооружения советских войск с учетом военного строительства в капиталистических странах — вероятных наших противников.

Главной задачей советской военной разведки в тот период было добывание сведений о вооруженных силах вероятных противников, их планах и намерениях в отношении Советского Союза, а также сведений по военной технике, вооружению и военному строению. В 1924—1925 гг. информация, добытая только по военной технике иностранных государств по отношению к общему объему, составляла 11,9%, а по их военно-морским силам — 12,1%.

В ноябре 1934 г. Разведывательное управление штаба РККА было переведено на новую организационную структуру из 13 самостоятельных отделов и семи самостоятельных отделений. В новой структуре три отдела (4-й, 5-й и 6-й) — стратегической и оперативной агентурной разведки и радиоразведки — руководили органами и частями разведки РККФ (рис. 1).

Начальником 4 (военно-морского) отдела стратегической агентурной разведки был назначен М.А. Нефедов, которого в ноябре 1937 г. сменил А.М. Якимычев, прибывший с должности помощника военно-морского атташе при посольстве СССР в США. В составе отдела было четыре отделения: западное, восточное, военно-морской техники и военно-морской авиации.

Начальником западного отделения был назначен О.В. Мартинсон[10] (февраль 1936 г. — март 1938 г.), который до этого исполнял должности начальника сектора 3-го отдела (май 1932 г. — январь 1935 г.), отделения 1-го отдела (январь 1935 г. — февраль 1936 г.). Помощником начальника отделения был назначен Л.А. Чверткин.

Начальником восточного отделения был назначен Е.А. Зайцев (февраль 1936 г. — февраль 1938 г.), который до этого исполнял должности начальника РО штаба Морских сил Дальнего Востока (МС ДВ) (май 1933 г. — ноябрь 1934 г.). Помощником начальника отделения был интендант 2 ранга П.П. Сафонов[11] (февраль 1936 г. – апрель 1938 г.).

Начальником отделения военно-морской техники был назначен военный инженер 2-го ранга Г.Г. Вельмидов, затем И.Т. Крупский. Помощником был С.В. Славин, который до этого был [illegible] начальником Курсов усовершенствования комсостава по разведке при РУ штаба РККА (апрель 1936 г. — март 1938 г.). В конце 1938 г. С.В. Славин был назначен на должность начальника отделения, в которой он находился до сентября 1939 г.

Должность начальника отделения военно-морской авиации длительное время была вакантной, на эту должность был подобран К.И. Оленев, который в период войны в Испании руководил подготовкой испанских летчиков.

В новой структуре Разведупра был создан 5-й отдел, руководивший деятельностью разведывательных органов штабов военных округов и флотов. Начальником военно-морского отделения [illegible] отдела оперативной агентурной разведки был назначен Д.С. Господарик. В составе отделения [illegible] батальонный комиссар В.М. Кандалкин, помощник начальника — А.И. Локотош.

[illegible] 6-го отдела (радиоразведки) также было военно-морское отделение, которое возглавлял С.А. Лучинский[12]. С.А. Лучинский до назначения на эту должность был дешифровальщиком, начальником сектора, помощником начальника отдела радиоразведки РУ штаба РККА. [illegible] разведки был повышен в приказе по ВМС РККА № 15 от 16 февраля 1929 г. [illegible] флота имел три отдела: оперативный, организационно-тактический и разведывательный. В декабре 1930 г. орган разведки стал четвертым отделом штаба Морских сил Балтийского моря, а с января 1935 г. — четвертым (разведывательным) отделом Балтийского флота. Первым начальником разведывательного отдела БФ был назначен А.А. Филипповский.

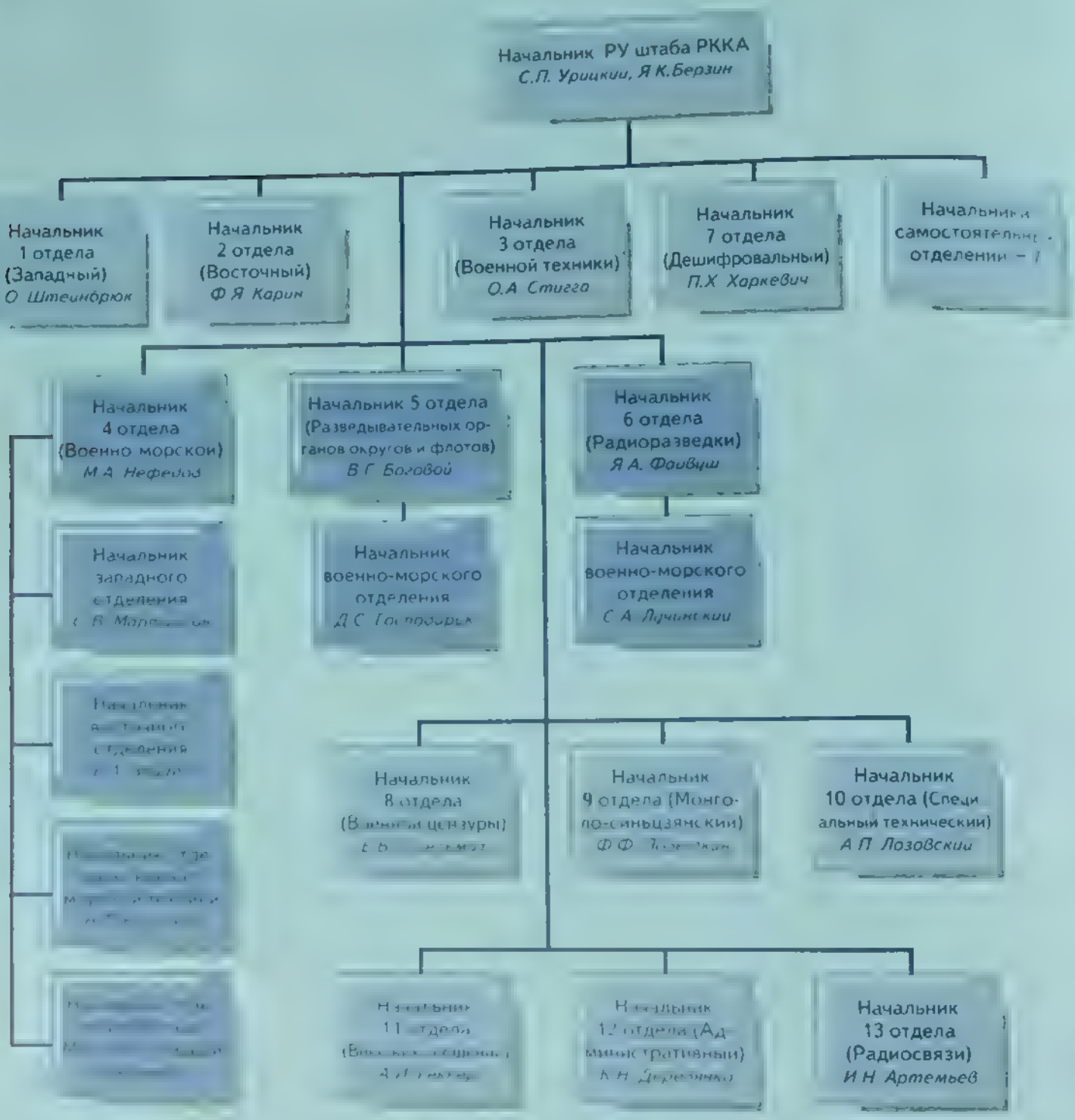
И.Т. Крупский

[10] *О.В. Мартинсон в апреле 1938 г. назначен в распоряжение НК ВМФ. 29.04.1938 репрессирован, 18.08.1956 реабилитирован.*

[11] *П.П. Сафонов 29.04.1938 репрессирован, 20.10.1956 г. реабилитирован.*

[12] *С.А. Лучинский 23.11.1937 г. репрессирован, 30.01.1958 г. реабилитирован.*

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ В СОСТАВЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ШТАБА РККА. 1936—1937 гг.



Аналогичные разведывательные отделы были введены на других флотах. В 1930 г. начальником РО штаба Морских сил Черного моря (МСЧМ) был назначен Л.С. Гостогарик. В марте 1936 г. начальником агентурного отделения РО штаба МСЧМ был назначен Л.К. Бекренев.

Ниже впервые публикуются воспоминания адмирала в отставке Леонида Константиновича Бекренева о своей учебе на РКУКС и о сотрудниках военно-морской разведки, РУ штаба РККА, с которыми он начинал свою служебную деятельность в военной разведке. Л.К. Бекренев — единственный адмирал выходец из военно-морской разведки, который был удостоен такого высокого воинского звания. 15 марта 2007 г. было отмечено его 100-летие со дня рождения. Здесь же приведена послужная карта прохождения военной службы Л.К. Бекреневым.

«1 декабря началась учеба нашей группы из 7 человек в отведенном нам классе на улице Карла Маркса, 17. В 9 часов пришел заместитель начальника курсов — начальник учебной части (фамилию забыл) с флотским командиром категории «К-10» — равнозначной современному званию капитана 1 ранга. Нам был представлен начальник морского отдела РУ штаба РККА, он же и куратор нашей группы — Василий Федорович Океман, окончивший Военно-морское училище в 1925 г. Нас ознакомили с распорядком дня, с учебным планом, сроком обучения — 6 месяцев, что после окончания курса нам предстоит работа во флотских органах разведки. Была дана краткая характеристика разведки вообще и флотской разведки в частности.

С нами занимались начальники некоторых отделов Разведупра: агентурного — Оскар Августович Стиллер[1], корабельной разведки — В.Ф. Океман[2], информации — Александр Матвеевич Никонов[3], заместитель начальника Разведупра Я.К. Берзина по информации (шифрованию, криптографии) — Эдуард Янович Озолин[4]. Слушали доклады о международном положении, об организации разведки на флотах и флотилиях и о ее практической деятельности. Слушали об этом от начальников разведки флотов, приезжавших в Разведуправление по своим служебным делам и вопросам. Они же рассказывали и об особенностях условий работы на ГВЛ.

Через месяц-полтора после начала занятий начальник курсов получил новое назначение (забыл его фамилию). На его место прибыл некто Карпов. Мне, как старшине группы (об этом было объявлено в первый день занятий), надлежало еженедельно докладывать начальнику курсов о положении дел в группе, о ходе занятий, об отношении обучающихся к предстоящей разведывательной работе, о событиях, бытовом устройстве и т.д.

Нельзя сказать, что интерес к работе в разведке у нас возрастал с каждым занятием. Слушали с особым вниманием. Перед нами раскрывалось многое, о чем мы даже не предполагали, прежде не приходилось слышать.

В самом конце 30-х годов мне надо было по делам службы обратиться к Главноначальствующему советской военной администрации в Германии, находившемся в Берлине. Эту должность занимал генерал-лейтенант Чуйков Василий Иванович, тот самый, что командовал частями 62-й армии, оборонявшей Сталинград и одержавшей после победы над фашистской армией, положившей начало изгнанию германских войск с советской земли.

Прибыв в Берлин, записался к нему на прием.

Вхожу в его кабинет, и не верю глазам своим — передо мною Карпов, бывший начальник РКУКСа. Я признался, что не ожидал такой встречи. «Вот и я подумал, — сказал Чуйков, выходя из-за стола, — не тот ли Бекренев, когда адъютант доложил мне о твоем визите. Садись, рассказывай, капитан 1 ранга, где пропадал, путешествовал? Вот где встретились!»

Как неожиданной и приятной была та встреча с Василием Ивановичем! О Чуйкове как о командующем героем Сталинградской битвы, страна была наслышана. Но я, естественно, и предположить не мог, что Чуйков — это тот самый Карпов, с которым я встретился в короткий период времени на РКУКСе в начальных тридцатых годах.

Возвращаясь к годам обучения на РКУКСе, замечу одну слабость, в частности недостаток специальных учебных пособий. Мы пользовались, например, книгой «Войсковая разведка», изданной еще в дореволюционные годы царским генералом, если память не изменяет, специалистом по ведению вопросы армейской войсковой разведки. Нам — морякам приходилось некоторые ее положения, как говорится, транспонировать во флотскую тональность, а остальные данные использовать только для расширения кругозора.

Были мы брошюру «Агентурная разведка», написанную работником Разведупра Звонаревым, книги «Тайные» и «Черные силы» (уже забыл), написанные начальником германской войсковой разведки полковником Николаем, «Марта Рише», «Мата Хари» об иностранных

[1] 30.04.1938 [illegible]
[illegible] 20.07.1937 [illegible]

[illegible]

[illegible] 08.09.1936 [illegible]

[2] В.Ф. Океман — [illegible] РККА. В 1937 [illegible] в 1938 [illegible]

О.Я. Стиллер

разведчицы. Все это касалось агентурной разведки. Как «чтиво» – полезное, но только по-
нестоятельного характера без упоминания организационной и методической стороны дела
Читали брошюру «Контрразведка», написанную работником РУ штаба РККА, брошюру
Я.А. Файвуша[18] «Радиоразведка», написанную тоже работником РУ штаба РККА, а также
слушали его лекции о деятельности радиоразведки. В тот год по морской разведке еще не
было ни одного учебного пособия. В наш год обучения только начали работу по написанию
пособий по морской разведке.

Не было кому писать. Флот еще не имел кадров, способных для такого дела. Управление
Военно-морских сил РККА так назывался в то время центральный флотский орган военной
разведывательного органа. Руководство, в частности стратегической и оперативной ра-
кой флотов и флотилий, осуществлялось Разведупром штаба РККА, им же осуществлялось
обеспечение флотской разведки специальными, специфическими, техническими средствами
Флотские органы агентурной разведки находились под руководством разведорганов военных
округов.

Несколько раз на РКУКС приходил Я.К. Берзин – начальник Разведупра штаба РККА.
Беседовал с обучающимися. Пришел он и на выпускное собрание. В своем выступлении по-
равил нас с окончанием курсов, рассказал о характере предстоящей работы, подчеркнул
сударственное назначение и важное место, ответственное, подчеркнул место в сумме мер
риятий по обороне страны. Раскрыл наиболее «острые» стороны международного поло-
Советского Союза, о подготовке империализма к новым военным походам против Сове-
Советов. Он в частности отметил, что к 1925 г. международное положение нашей страны
улучшилось. Около 20 государств заключили с нами мирные договоры и установили дип-
ломатические и торговые отношения. Но уже в том же году обнаружились явные приз-
подготовки мирового империализма к новой агрессии против Советского государства.

В октябре 1925 г. в швейцарском городе Локарно собрались на конференцию мини-
иностранных дел стран победителей в Первую мировую войну – Англии, Франции, США
которую был приглашен и германский министр – представитель побежденной страны. Н
подписан Пакт о неприкосновенности германо-французских и германо-бельгийских гра-
Относительно своих восточных границ Германия обязательств не давала.

Локарнская конференция имела своей главной целью создание антисоветского
участием Германии, способствовать восстановлению ее военного потенциала.

Поняв антисоветский настрой министров, германский министр Штреземан заявил, что в случае войны с Советским Союзом Германия не останется безучастной, Германия не может не воевать. «Но как быть с вооружением?» – спросил он.

Дело в том, что системой Версальско-Вашингтонских договоров 1919 г. Германия, как побежденная страна, была резко ограничена в военном строительстве: численность ее армии не могла превышать 100 тысяч человек; водоизмещение военного корабля – не свыше 10 тысяч тонн; строительство военных самолетов, танков, крупнокалиберной артиллерии, подводных лодок – было вовсе запрещено. Кроме того, Германия выплачивала крупные суммы по репарации.

На вопрос Штреземана ответил Чемберлен – министр иностранных дел Англии: «Вам
помогать в этом вопросе входящие в состав Антанты. Кто вас разоружил,
тот и должен будет вооружить вас!».

Чего Штреземан хотел, он легко добился – обязательств Англии, Франции и США финансировать восстановление военного и военно-промышленного потенциалов Германии. Так
объединились отбросить
тиворечия, имевшие место между ними, в борьбе за рынки сбыта, за промышленное сырье.
Германии в военном строительстве
антисоветским, то и антигерманским
Германия против Советов, в расчете на то, что обе они
проводят свои условия. Все
антисоветские акции
В 1927 г. в Англии
«Аркос» Англии
СССР. Нападения советских представительств
Берлине, Шанхае, Пекине и других городах. В Варшаве был убит советский
Воровский. В Лозанне (Швейцария) был убит советский посол в Италии Воровский.

[18] Я.А. Файвуш начал свою деятельность в области радиоразведки. Автор брошюр, статей: Радиоразведка и радиопеленгация // Военная мысль. М. 1929; Радиоразведка. М. 1929; Прослушивание телефонных разговоров. М. 1929 и другие. 16.12.1937 репрессирован. 08.09.1956 реабилитирован.

С какого времени (год и месяц)	По какое время (год и месяц)	Должность	Часть, армия, фронт в военное время и округ (армия) в мирное время	№ и дата приказов НКО или округа (флота) для мирного времени
IX 1924	II 1931	Курсант	ВМУ им. М.В. Фрунзе	
V 1931	XII 1931	Ст. фельдшер-секретарь	Бригада линкоров Балт. флота	РВС БМ № 108
XII 1931	VII 1932	Слушатель	6 РКУКС	
VII 1932	II 1933	Пом. нач. сектора	4-е Управление Штаба РККА	РВС СССР № 0219
II 1933	VIII 1934	Нач. сектора	там же	РВС СССР № 099
VIII 1934	IX 1935	Пом. нач. отделения	Разв. управление РККА	НКО СССР № 136
VIII 1934	III 1936	Пом. нач. отдела	Развед. отдел ЧФ	НКО СССР № 0471
IX 1935	III 1938	Нач. отделения	там же	НКО СССР № 01185
III 1938	02.11.39	Командир корабля	ЭМ «Петровский» («Жолнаяков») БМП ЧФ	НК ВМФ № 0916 от 28.8.1938 г.
02.11.39	02.01.40	Командир корабля	ЭМ «Бойкий» ЧФ	НК ВМФ № 02994 от 2.11.1939 г.
02.01.40	19.10.40	Командир корабля	ЭМ «Бодрый» ЧФ	ВС ЧФ 04.2.1.40 г.
19.10.40	11.04.41	Командир по распоряд. строевой части	Беломорская военно-морская база СФ	НК ВМФ № 03371
11.04.41	09.07.41	Командир по оперативной подготовке флота 2 отделения	1 отдел штаба СФ	НК ВМФ № 0512
09.07.41	28.12.41	И.о. нач-ка 2 отделения 1 отдела	Штаб СФ	Ком. СФ № 038
28.12.41	23.09.42	Нач. отдела БП СФ	Штаб СФ	Ком. СФ № 0175
23.09.42	16.08.43	Нач. развед. отдела	Штаб КБФ	НК ВМФ № 02292
16.08.43	02.08.44	Нач. 9 отдела РУ	Развед. управление Главного морского штаба ВМФ	НК ВМФ № 02621
02.08.44	10.11.45	Нач. развед. отдела	Штаб СФ	НК ВМФ № 01663
10.11.45	31.05.46	Пом. нач. Развед. управления	Развед. управление Главного морского штаба ВМФ	НК ВМФ № 02448
[illegible]	07.10.47	Зам. нач. 3 Управл.	Гл. развед. упр. ГШ ВС	НГШ ВС № 0164
07.10.47	22.02.49	Зам. нач. 4 Управл.	Комитет информации при Совете Министров СССР	№ 117
[illegible]	11.04.50	Зам. нач. Управл.	2 Главное управление ГШ ВС	МВС № 0016
[illegible]	04.10.50	И.о. зам. нач. Управл.	2 Главное управление МГШ	ВММ № 0400
[illegible]	17.04.52	Зам. нач. Управл.	2 Главное управление МГШ	ВММ № 02012
[illegible]	04.04.53	Допущен к И.о. заместителя нач. МГШ — нач-ка 2 гл. Управления	Морской Генеральный штаб	ВММ № 01502
[illegible]	07.05.53	Нач. отдела	2 отдел Главного штаба ВМС	ГК ВМС № 0198
[illegible]	V 1953	В распоряжении	Генеральный штаб	ГК ВМС № 0539
[illegible]	X 1953	Нач. 1 отдела	2 Управл. Гл. штаба	МО № 0038
[illegible]	V 1955	Нач. 1 Управления	Гл. развед. управление ГШ	МО № 00149
[illegible]	30.12.56	Зам. нач. стратегич. разведки	Гл. развед. управление ГШ	МО № 0081
[illegible]	V 1958	Нач. 1 Управления, он же зам. нач. стратег. разведки	Гл. развед. управление ГШ	МО № 04899
[illegible]	20.07.62	Нач. 1 Управления	Гл. развед. управление ГШ	
[illegible]	27.7.63	Военно-морской атташе	При посольстве СССР в США Убыл в длит. ком. 10.10.62 Прибыл из длит. ком. 25.05.63	МО № 01360 ГРУ № 0325 ГРУ № 0168
	28.06.67	Зам. нач. ГРУ	Гл. развед. управление ГШ	МО № 01204
	08.10.73	Начальник Академии	Военно-дипломатическая академия Советской Армии	МО № 0703

[illegible] «Положение о прохождении военной службы офицерским составом Вооруженных Сил СССР» УВОВН [illegible]
[illegible] Приказ МО СССР № 0851 от 10 августа 1973 г.

В 1929 г. китайские милитаристы пытались захватить Китайско-восточную железную дорогу, принадлежавшую Советскому Союзу, но силы их были разгромлены. Кстати, данному успеху содействовал замечательный разведчик, друг Берзина Салынь, находившийся в Манчжурии и направлявший, по указанию Берзина, ценную информацию о силах и планах агрессора В.К. Блюхеру – Командующему Дальневосточной армией, взаимодействовавшей с Амурской военной флотилией.

Салынь – латыш, Христофор Интович, которого в своем кругу чаще называли «Гриша», хотя по партийному псевдониму он значился «Гришка». Он был таким же уважаемым товарищем, как его друг Берзин. Они вместе участвовали в вооруженной борьбе против царизма в 1905 г. Салынь был постарше Берзина, рождения 1885 г., член партии с 1902 г. Оказавшись вынужденным после 1905 г. покинуть Латвию, Салынь вошел в круги русских политэмигрантов в Швейцарии. По заданию В.И. Ленина он направился в Лондон и оттуда в течение нескольких лет переправлял конспиративно для русского пролетариата оружие и взрывчатые вещества, лично совершая с этим грузом нелегальные поездки в Россию. В 1920 г. приехал во Владивосток, добровольно вступил в Красную Армию, но был направлен в Манчжурию, работал там в 1921–1922 гг. Чтобы выполнить задания, не раз предпринимал рискованные мероприятия, находясь в Харбине. Связался с белогвардейским атаманом Семеновым и его окружением, выдавая себя за российского коммерсанта, успевшего сбежать с крупным капиталом от большевиков, предлагая белобандитам кредиты для «сокрушения советской власти на Дальнем Востоке». Требовал только гарантии успеха, чтобы не лишиться своего капитала. Для этого требовал рассказать ему о белогвардейских силах, их организации и предполагаемых операциях. А те, польщенные добродетельностью истинного патриота, открывали ему свои карты. Так Салынь предупредил крупные провокации, затевавшиеся белогвардейцами на Востоке. В 1929 г. «Гришка» вновь в Китае. Своими донесениями он содействует маршалу Блюхеру – Командующему Особой Дальневосточной армией разгромить белокитайские формирования, захватившие Китайско-восточную железную дорогу, принадлежащую Советскому Союзу. Некоторое время Салынь работает начальником разведки у Блюхера. В 1933 г., пребывая нелегально в Берлине и Праге, организует разведывание гитлеровской Германии и альянсы Гитлера с западными империалистами по наращиванию немецкого военного и военно-промышленного потенциалов и науськивание фюрера на войну против СССР. В 1936–1937 гг. Салынь находится в Испании на передней схватке национальной революционной войны. Организует разведку испанских и итальянских войск, засылает в их расположение разведывательно-диверсионные группы, действуя в интересах республиканской Испании. Приключения, в которых он действовал не только в Испании, в Гамбурге, летел в Бельгию контрабандой с оружием под Римом горел в самолете, а в Лиссабоне полыхал бензин и все это того, что предназначалось для Франко.

Последняя моя встреча с этим замечательным человеком, умным собеседником, чуть заикающимся, простым и скромным, вся жизнь которого была насыщена риском, бесстрашием и громадной любовью к делу пролетарской революции, защиты ее завоеваний от внешних врагов, состоялась в Валенсии и в Барселоне, так же как и с Берзиным.

В 1931 г. Япония оккупировала северо-восточные провинции Китая и Манчжурию. Империалисты Англии и США сделали вид, что не заметили подобную дерзкого поведения Японии, хотя сами было прицелились на китайские земли. И только потому, чтобы Япония приобрела прямые сопредельные с территорией Советского Союза и создала плацдарм для наступления на Советский Дальний Восток.

Словом на Дальнем Востоке назревали антисоветские акции, способные перерасти в большие военно-политические конфликты. В 1929 г. капиталистический мир был охвачен глубоким экономическим кризисом, выход из которого каждая империалистическая страна искала за счет других стран и в первоочередь за счет СССР. В таких условиях моя деятельность в то время работы в Разведупр под руководством Берзина.

Подчеркивая мне в беседе с успехом в работе, Берзин подчеркнул: «Помните – работа в разведке – это большое доверие, дорожите таким доверием!»

Меня назначили помощником начальника Дальневосточного сектора Морского отдела РУ штаба РККА, начальником которого был Александр Степанович Ковалев.

Разведывательное управление и работ РККА размещалось в те годы в Большом Знаменском переулке, во дворе первого дома Министерства обороны на улице Фрунзе (ныне улица

А.С. Ковалев

Знаменка). Часть его подразделений размещалась в помещениях первого дома. Начальник Морского отдела представил меня заместителю начальника Разведупра Б.Н. Мельникову. В.Ф. Океман рассказал мне, что Мельников в свое время, был активным участником установления Советской власти в Сибири и на Дальнем Востоке, участником борьбы против белогвардейцев и японских оккупантов. То только благодаря случайности ему удалось избежать участи Сергея Лазо, сожженного японцами живьем в паровозной топке.

Вскоре Мельников получил новое назначение. Заместителем Берзина был назначен Василий Васильевич Давыдов, сравнительно молодой товарищ, но с орденом Красного Знамени. Награду получил за активную разведывательную и диверсионную деятельность в годы Гражданской войны на Урале и, в том числе, за разгром штаба белогвардейского атамана Дутова под Оренбургом. В Разведупре он ведал подразделениями, связанными с обеспечением оперативных отделов техническими средствами. К деятельности оперативных отделов не прикасался.

Оперативными отделами руководили Абрамов и А.Х. Артузов, прибывшие в Разведупр на должности заместителей Берзина после ухода Мельникова.

Артузов Артур Христофорович до прибытия в Разведупр работал в ВЧК – Всероссийской чрезвычайной комиссии под руководством Ф.Э. Дзержинского. А.Х. Артузов являлся одним из инициаторов и руководителей многих ответственных контрразведывательных операций («Трест», «Синдикат», поимка английского разведчика С. Рейли, Б. Савинкова и др.). О деятельности А.Х. Артузова – рассказывается в кинофильме с названием «Операция Трест».

Представили меня и А.М. Никонову – заместителю Берзина по информационной работе. Это был работник высокой эрудиции, в совершенстве владел методологией. Выступал с докладами и лекциями перед аудиториями Генерального штаба, Наркомата иностранных дел, городских партийных активов на темы военной политики и военного строительства империалистических держав.

Начиная со второй половины 20-х и в 30-е годы Разведупр доносил о появлении в буржуазных армиях новых боевых средств – самолетов, танков, военной техники с повышенными тактико-техническими показателями, о появлении пехотных и мотомеханизированных формирований. Сбывались слова М.В. Фрунзе, который, исследуя в 1925 г. опыт Первой мировой и Гражданской войн, пришел к выводу, что будущая война не будет похожа ни на Первую, ни на Гражданскую войну. Имея информацию об этом и донесения разведчиков о появлении в зарубежных армиях новых боевых средств, Разведупр в 1927 г. приступил к обстоятельному исследованию данного вопроса. В 1929 г. эта работа завершилась изданием-докладом крупного научного труда с названием «Война будущего». Работа проходила под контролем Берзина, а непосредственным ее руководителем был Никонов.

В данном труде Разведупр утверждал, что главными силами в будущей войне будет не пехота, как это было в прошлых войнах, а воздушные, танковые, мотомеханизированные формирования, оснащенные новой артиллерией, боевой техникой. Военные теоретики, ознакомившись с данным трудом, приступили к исследованию и разработке будущего военного искусства – оперативного искусства, тактики, форм и способов боевых действий. Их труды использованы военными учебными заведениями для подготовки командных кадров, а промышленностью – для создания новых боевых средств и боевой техники.

Такой был вклад в то время советской военной разведки в повышение обороноспособности страны. Разведупр исследовал и военную политику империалистических держав. В труде «Война будущего» указывалось, что Германия явится важным, если не важнейшим звеном в цепи антисоветского блока, что война начнется без формального объявления, что ожесточенной и упорной, а победа не сможет быть достигнута без исключительных усилий. Последующий ход событий полностью подтвердил достоверность столь ранней прогнозы, кстати, сделанного за относительно длительное время до прихода в январе 1933 г. Германии к власти Гитлера, когда Германия еще не обладала достаточной военной мощью, чтобы начать войну за мировое господство.

Запомнился и состав морского отдела. Он не превышал 9–10 человек, включая переводчиков-корреспондентов. Помню В.Ф. Окемана и А.К. Евсеева, вспоминаются В.Н. Бурков, Мерзляков (эстонец), Н.Н. Сафонов, А.С. Ковалев, Мюллер и другие. Все были хорошими товарищами, работниками. Старшим по возрасту был Ковалев Александр Степанович, который в Разведупре непосредственный начальник, который был способным, спокойным

и рассудительным человеком, уважающий людей труда и уважаемый всем разведупровским коллективом.

В 1943 г. я работал в штабе Балтийского флота. Здесь и узнал, что Александр Степанович, служивший на Балтийском флоте, погиб в 1941 г. при эвакуации из Таллина на [illegible] корабле «Верония», подорвавшемся на фашистской мине в Финском заливе. Последний раз мы встречались во Владивостоке в 1934 г. Он был вызван из Токио (сентябрь 1933 г. [illegible] ноябрь 1939 г. — военно-морской атташе при полпредстве СССР в Японии. – *Прим. авт.*) по просьбе командующего только что создававшегося Тихоокеанского флота Викторова, у которого [illegible] естественно, возникла масса вопросов и по японскому флоту, и оборудованию ТВД. А я в ходе прибытия во Владивосток на ледоколе «Красин» из Чукотского моря после окончания операции по спасению «челюскинцев». Встреча была случайной и для меня весьма полезной.

Хотелось бы сказать еще об одном товарище, работнике морского отдела — Бурлове Василии Николаевиче. Он пришел в отдел в 1932 г. с должности заместителя начальника [illegible] морского инженерного училища имени Ф.Э. Дзержинского. Отличался широкой эрудицией, работоспособностью, организованностью. По натуре — оптимист, владел умным юмором, был мастер афоризмов, поговорок. Был общественником, организатором сдачи норм «ГТО — готов к труду и обороне» — норм «Ворошиловского стрелка», физической подготовки. Его [illegible] весь разведупровский коллектив, называя «комком энергии». В 1938 г. возникла [illegible] комиссариат Военно-Морского Флота СССР с Главным морским штабом и, соответственно, Разведывательным управлением. Василий Николаевич занял пост заместителя [illegible] РУ, предварительно поработав несколько лет в Стамбуле (Турции). В начавшейся войне, в частности осенью 1941 г. он находился в командировке на Черном море. Предприняв попытку прорваться на эсминце в осажденный Севастополь, эсминец был атакован фашистскими самолетами. Бурлов погиб вместе со всем экипажем эсминца.

Александр Куприянович Евсеев в годы Великой Отечественной войны [illegible] Северном флоте. Там же служил и я. Однако встретиться нам не удалось. Он был [illegible] военно-морской базы на Новой Земле, тогда. Я служил в штабе Северного флота [illegible] ном, что рядом с Мурманском, и бывать на Новой Земле не приходилось. А после [illegible] несколько лет работал начальником одной из кафедр в Высшем военно-морском [illegible] имени М.В. Фрунзе.

Василий Федорович Осман — начальник отдела был репрессирован и расстрелян [illegible] ному обвинительно-сфабрикованному приговору НКВД. Видимо, то же самое произошло [illegible] другими товарищами, по никаких сведений о их жизни и деятельности я не находил. [illegible] слов было лишь разговоров о том, что практически весь руководящий состав Р[illegible] а [illegible] Берии, Хрущева, Никонова и многих других таких же верных большевиков [illegible] репрессирован и расстрелян. Репрессии проходили в конце 30-х годов, в то время [illegible] фашистской Германии [illegible] последовательно, особо важную [illegible] выполняла Советская военная разведка. Ей был нанесен огромный урон.

1937 г. Маршалы РККА. Первый ряд (слева направо): М. Тухачевский (репрессирован), К. Ворошилов, А. Егоров (репрессирован). Второй ряд: С. Буденный, В. Блюхер (репрессирован)

В феврале 1933 г. А.С. Ковалев отбыл в Токио в качестве военно-морского атташе. Меня назначили начальником Дальневосточного сектора. Не скрою, с определенной робостью я принимал эту должность. В те 30-е годы вокруг Советского Союза империалисты плели против нашей страны удавку на Западе и на Востоке. Справлюсь ли?!

Зная, что Япония издавна зарится на русские, на советские сибирские и дальневосточные земли, западные империалисты и здесь, на Востоке, шли по пути уступок восточному агрессору так же, как и на Западе для Германии (вспомним «Локарно», затем «Мюнхен» и т.п.), вынашивая ту же мысль, что и в отношении Германии, столкнуть Японию с Советским Союзом. Антисоветизм и антикоммунизм и здесь оказались выше тех глубоких противо-

речий, в которых пребывали между собой империалисты США, Англии, Франции и Японии в борьбе за передел мира, колоний, за сырьевые ресурсы, за нефтяную работу сил.

Естественно, руководство страной и Вооруженных Сил — наркомом Ворошиловым, его заместитель Тухачевский, начальник штаба РККА Егоров — интересовались обстановкой на Дальнем Востоке, требовали от разведки систематических докладов, в том числе и по морским вопросам. Был предпринят ряд радикальных мероприятий по укреплению обороны Дальнего Востока. По флотской линии они нацелены в создание Тихоокеанского флота и в усиление Амурской военной флотилии.

В этой сложной, напряженной международной обстановке начальник Разведупра Ян Карлович Берзин осуществил операции по созданию на Западе и на Востоке нескольких дополнительных нелегальных разведывательных организаций, направляя для этого опытных разведчиков, стойких коммунистов: Салиньи, Зорге, Радо, Римма и других.

Большое внимание Берзин уделял укреплению и оперативной разведке военных округов и флотов, понимая, что в случае войны на плечи войсковой разведки ляжет основная тяжесть в обеспечении боевых действий войск.

Месяца через два, может через три, после прихода в Разведупр, меня командировали в Киев, в штаб Днепровской военной флотилии и в Севастополь, в штаб Черноморского флота для знакомства с организацией разведывательной работы.

Та поездка дала мне большую пользу, особенно по объему и содержанию практических дел. Меня представили начальникам штабов и командующим флотилии и флота. Обе дали положительную оценку труду своих начальников разведки и одновременно с этим выразили просьбы, пожелания, адресованные морскому отделу Разведупра: обеспечить разведку соответствующими специальными техническими средствами, печатными материалами о военно-морских силах государств, выходящих на их театры военных действий, малыми и лавучими быстроходными средствами, иностранной экипировкой и валютой.

Кожанов Иван Кузьмич, командующий Черноморским флотом, рассказал о своей разведывательной работе на Волге в годы Гражданской войны, когда, будучи командиром разведывательно-диверсионного отряда Волжской военной флотилии, неоднократно высаживался в составе десанта в тылы белогвардейских войск. Он же рассказал о своем пребывании во второй половине 20-х годов военно-морским атташе в Японии[1]. Кожанов до Октябрьской революции учился в Отдельных гардемаринских классах, был офицером царского флота. По моей просьбе он рассказал о состоянии японского флота, его боеспособности, базах, об объектах береговой обороны, о морской авиации. Его рассказ вооружил меня весьма важными сведениями, необходимыми для исполнения моей служебной функции по должности помощника, а затем начальника Дальневосточного сектора.

И.К. Кожанов

[1] И.К. Кожанов [illegible] Морской [illegible] 1927–1929 [illegible] морского [illegible] Японии. — Прим. [illegible]

Харлампий, командующий Днепровской флотилией, поделился воспоминаниями о своей разведывательной деятельности в низовьях Днепра в годы Гражданской войны.

Возвратившись из командировки, о ее результатах я письменно доложил начальнику отдела, сказав, что поездка была весьма полезной.

Месяца через полтора-два в отдел пришел печатный труд профессора Военно-морской академии Егорьева — «Обзор Дальневосточного морского театра военных действий», содержавший довольно обширную информацию о его зарубежной части: о составе военно-морских сил прибрежных государств данного географического района, о дислокации корабельных и авиационных соединений и объединений, об инженерном оборудовании морских баз, портов, [illegible] о системе водных коммуникаций, об особенностях географического, метеорологического и гидрологического характера и т. д., включая объекты военного кораблестроения и береговое военное строительство. Я, конечно, вцепился в труд профессора, который предназначался для командного состава создававшегося Тихоокеанского флота. Вместе с информационными материалами по Дальнему Востоку, имевшимися в отделе, книга профессора дала мне многое для начального представления Дальневосточного морского ТВД. И все это, как говорится, оказалось к месту и времени.

Создавались Морские силы Дальнего Востока, Тихоокеанский флот. Нам предстояло [illegible] разведорганы, подобрать кадры, соответствующую документацию, отработать табели снабжения материальными и техническими средствами, решить многие другие [illegible] вплоть до порядка согласования взаимодействия разведотдела МС ДВ (ТОФ) [illegible] дальневосточными разведорганами. Данную работу мы выполняли вместе с

1938 г. Радо Шандор («Дора»)

1935 г. Радо Шандор («Дора»)

1967 г. Сидят слева направо: адмирал Л.К. Бекренев, руководитель ре[illegible] «Дора» в Швейцарии Радо Шандор («Дора»)

Е[illegible]варом Александровичем Зайцевым [illegible] старослужащим флотским командиром [illegible] ным в мае 1933 г. начальником разведотдела штаба МС ДВ. Перед отправлением по [illegible] ток он проходил соответствующую подготовку.

В последующие годы служба не раз сводила нас и перешла, в итоге, в хорошую [illegible]

В 1934 г. я встретился с ним во Владивостоке. В 1937–1938 гг. мы вместе оказ[illegible] нии в период народно-революционной войны испанского народа против германско[illegible] янского, португальского, испанского фашизма. В 1943–1944 гг. в течение нескольки[illegible] работали в Разведуправлении Главного морского штаба. Он был начальником одно[illegible] я – другого. Вместе выезжали на флоты и флотилии с инспекторскими задачами. [illegible] отличался высокими организаторскими способностями, был энергичным работни[illegible] ным товарищем, пользовался авторитетом и уважением среди сослуживцев.

Во второй половине двадцатых и в начале тридцатых годов в Разведупре сл[illegible] тернациональный коллектив оперативных работников, в составе которого, помимо [illegible] были: латыши, финны, эстонцы, немцы, поляки, болгары, венгры, осетины, армяне [illegible]

Мне и сейчас помнятся их лица и фамилии: Салынь, Герман, Винаров, Львович, [illegible] Стигга, Маневич[20], Радо, Мрачковский, Зорге, Мамсуров, Римм (он), Римм (она), [illegible] (он), Мария Ты[illegible]ть, Вера Бер[illegible]никова, Мира По[illegible]нова, Феррари Голубева, Урв[illegible] таша Звонарева. Все они... направлялись в разведываемые страны для выполнения [illegible] Возвращаясь из-за рубежа, они назначались начальниками отделов или их замести[illegible] Разведупре[illegible]

[illegible]7 г. После вручения грамоты Героя Советского Союза супруге выдающегося советского разведчика Льва [illegible] М[illegible] Маневича сидят между А.И. М[illegible] [illegible] слева от него генерал [illegible]

Так как вспоминал адмирал в отставке Л.К. Бекренев свое назначение и работу на ЧФ в тяжелые годы гражданской войны в Испании

«На этой должности я заменил Баранчика, эрудированного работника «старого» большевика, участника Первой мировой и Гражданской войн. Он имел уже преклонный возраст, и причиной его ухода со службы явилась болезнь. Он ввел меня в сложности обстановки в каждой разведываемой стране, политического и контрразведывательного характера в Румынии, Болгарии, Турции, Малой Азии, Греции, Египта. Агентурное отделение имело два разведывательных пункта территориально разделенных. В каждом из них работал довольно подготовленный оперативный состав. Поступавшая от агентов информация положительно оценивалась флотским командованием. Некоторые агенты, завербованные в годы работы Баранчика, продолжали действовать и в годы Великой Отечественной войны. Еще в ноябре 1940 г., после подготовки в Севастополе, были отправлены на их родину, например, болгарский патриот «Гено» и его супруга под псевдонимом «Вера», подготовленная радистка. Оккупация немцами Болгарии и установившийся усиленный контрразведывательный режим не позволяли им некоторое время приступить к работе. Однако они не теряли время. Создали другую резидентуру. Привлекли к разведработе брата «Гено» и его супругу. В 1942 г. установили радиосвязь с разведкой Черноморского флота. К тому времени «Гено» создал агентурную сеть в Пловдиве, а его брат — в Варне. «Гено» информировал черноморцев о немецких и болгарских войсках и о Военно-воздушных силах на территории Болгарии, о внутриполитическом и экономическом положении в стране, брат «Гено» — о деятельности Военно-морских сил и обороне болгарского побережья. Разведка черноморцев имела деятельных агентов в Турции, в Румынии.

Но мне не суждено было задерживаться на работе черноморцев. В июле 1936 г. в Испании вспыхнула национально-революционная война испанского народа».

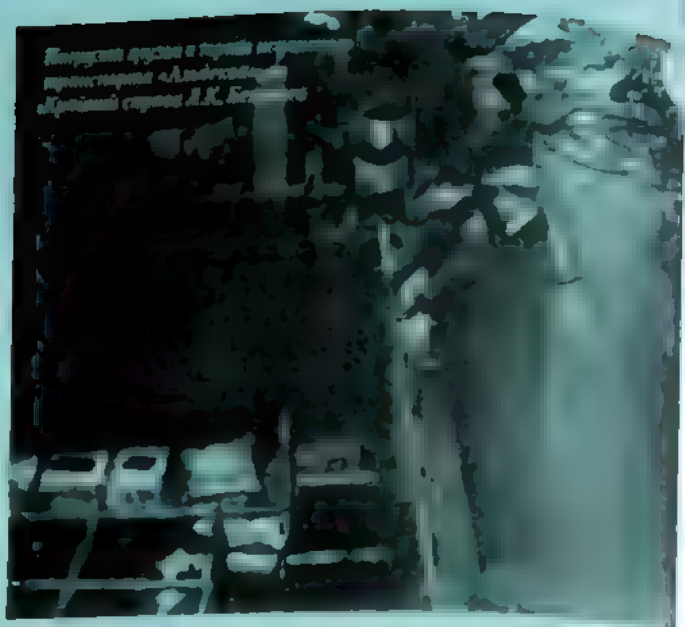
Отправку военных грузов на испанском транспорте «Альдекоа» Л.К. Бекренев описал следующим образом:

«В нашей стране была создана Комиссия по отправке в Испанию оружия, боеприпасов, самолетов, танков, горючего, медикаментов и многого другого, необходимого для войны. В комиссию входили крупные военные начальники видов Вооруженных Сил, представители НКГБ, группа вспомогательного состава. Включили в группу и меня. Комиссия держала связь с Я.К. Берзиным — главным военным советским советником в испанской армии и с Н.Г. Кузнецовым — военно-морским атташе в Испании и главным военным советником в испанском военно-морском флоте. Их информировали о выходе в Испанию советских морских транспортов с военными грузами, с личным военным составом (армейским и флотским) железнодорожным путем. Поскольку Кузнецов сообщил о появлении у входа в испанскую базу военных лодок Германии и Италии, ему дано было указание направлять эскадренные миноносцы в такую то точку в море с указанными координатами для конвоирования (охраны) судов в Картахену (главная база испанского военного флота), предварительно обмениваться опознавательными сигналами (паролем).

В декабре 1936 г. в Феодосию в Крым прибыл испанский транспорт «Альдекоа» водоизмещением [illegible] тысяч тонн. Здесь в темные часы производилась загрузка трюмов транспорта военными грузами: самолетами, танками, горючими материалами, взрывчатыми веществами, боеприпасами. Такие предосторожности были связаны с тем, что Комитетом по невмешательству в испанские дела был создан контроль по выполнению его решений, посадив в ряде стран инспекторов с правом проверки грузов в трюмах морских судов и железнодорожных вагонов.

Такие предосторожности были не лишними, вспоминается 1938 г., когда, возвращаясь из Испании в Москву железнодорожным транспортом, мы пересекали южную границу Франции. Проезжая небольшой французский городок Перпиньян, проводник вагона показал через окно стоянку пяти или шести железнодорожных эшелонов с военными грузами, высланных Испанией в европейских странах. «Они стоят здесь, — сказал проводник, — давно, задержаны французским правительством «социалистов (!)». Этим и была вызвана необходимость скрывать от любопытных глаз погрузку военных грузов на «Альдекоа» в Феодосии, заниматься погрузкой в темные (ночные) часы.

[illegible] декабря 1936 г. погрузка на «Альдекоа» военных грузов была закончена. Но предстояла другая погрузка. Была потребность закрыть военный груз в трюмах транспорта чем «гражданским». Ведь предстояло проходить проливом Босфор, мимо турецкого порта



Погрузка орудия в трюм [illegible] транспорта «Альдекоа». Крайний справа Л.К. Бе[illegible]

[illegible]

Стамбул, в котором находился инспектор Комитета по невмешательству в испанские [illegible] Другого выхода из Черного моря в Средиземное море нет. Решили накрыть военн[illegible] несколькими слоями гражданской одежды, белья, муки, продуктов питания. Так и [illegible] В конце декабря «Альдекоа» был переведен в Севастополь. Здесь были установ[illegible] 45-миллиметровых орудия по одному на борт. Установка пушек была взята из опыта П[illegible] мировой войны 1914—1918 годов.

Николай Герасимович Кузнецов продолжал доносить из Картахены о периодическ[illegible]лении вблизи базы немецких и итальянских подводных лодок. Одна из них прошла под[illegible] в базу и торпедировала в носовую часть линейный корабль. Он рекомендовал вос[illegible]ваться опытом той далекой войны, показавшим неплохие результаты. А суть такова. В т[illegible]лекие годы подводные лодки знали, что коммерческие (торговые), грузовые суда не [illegible] артиллерийского оружия. Они подходили к ним под водой на короткую дистанцию, чт[illegible] торпедировать наверняка. И топили транспортные суда. Иногда подлодки всплывали [illegible]близи и требовали от коммерческого транспорта идти с ними в их базы в качестве вое[illegible] трофея. При сопротивлении, как говорится, расстрел на месте. Такие действия осуще[illegible] в ту войну немцы и англичане.

В годы Первой мировой войны появились «суда-ловушки», снабженные артиллерий[illegible] оружием, закамуфлированным под обычные лодки (шлюпки на борту). При необходим[illegible] лодки мгновенно раскрывались и пушки становились готовыми открыть огонь по «су[illegible]». В нашем случае «Альдекоа» также становился судном-ловушкой. Для поддержания готовности орудий к открытию огня по противнику на транспорт прибыли шесть красно[illegible]цев-артиллеристов-добровольцев.

Я обратился к командующему Черноморским флотом с просьбой направить и меня в И[illegible]нию. Он переговорил по телефону с [illegible] Урицким — начальником Разведывательного управления штаба РККА. И тот дал согласие. Я [illegible] на «Альдекоа» в роли военного коменда[illegible] В первых числах января [illegible] инструктаж капитана корабля и его помощников [illegible] перехода в Картахену, о встрече в море с испанскими эсминцами, об опознавательных сигналах и по ряду других вопросов были завершены. Для проверки готовности к отплытию на «Альдекоа» [illegible] Комиссии по отправке в Испанию военных грузов. Капитан корабля и его помощники [illegible]рили Советское правительство, РККА, членов Комиссии за все сделанное для Испании.

Босфор прошли [illegible]. Так же прошли Мраморное море и Дарданеллы. Далее, чтобы скрыть наш маршрут от [illegible] наблюдения за нами, выйдя из Дарданелл, пошли не на запад, а на юг, делая тем самым вид якобы идем в Суэцкий канал. В темное время суток без включенных ходовых огней повернули на запад и пошли вдоль африканского побережья к месту, назначенному для встречи с испанскими эскадренными миноносцами. Такое место было назначено на траверзе мыса Бон в двадцати милях от берега в шесть часов

Члены комиссии по отправке в Испанию [illegible] борту транспорта «Альдекоа». Третий слева – Я.К. [illegible]

[illegible] Я.К. Берзин

утра по местному времени. Точно так и было все сделано, и нами и эсминцами. Обменялись опознавательными сигналами и приветствиями. Эсминцы заняли свои места для конвоя (охраны) «Альдекоа» на пути к месту назначения — в Картахену: флагман впереди транспорта, эсминцы (их было три) по одному с правого и левого бортов. Транспорт доставил весь груз в целости и сохранности. В Картахене встречали нас: представитель Военно-морского министерства Испании, Н.Г. Кузнецов с помощниками, командир базы.

Для разгрузки транспорта все было приготовлено, тут же и приступили к разгрузке. Затягивать эту работу было опасно. Немецкие бомбардировщики частенько навещали базу. Красноармейцев повели в казармы. Меня пригласил Николай Герасимович Кузнецов пообедать. Он узнал от Берзина о моем выходе на «Альдекоа» в Картахену.

Берзин — главный военный советник — находился со своим штабом в Валенсии. Николай Герасимович позвонил ему о моем прибытии, а Я.К. Берзин попросил отправить меня к нему в Валенсию. Я.К. Берзин принял меня как всегда с доброй душой, вниманием, поздравил с благополучным прибытием. Спросил, как дела в Москве, как прошел переход из Севастополя в Картахену, с чем пришел «Альдекоа». Затем он рассказал об условиях пребывания в Испании, русских работниках, об отношении их к испанцам, о событиях на фронте, дал ряд [illegible], полезных рекомендаций. Берзин оставил меня для [illegible] в его штабе. Здесь также я встретил ряд товарищей [illegible] в совместной работе в Разведупре штаба РККА.

[illegible] я после командировки в Испанию на нашем пассажирском пароходе «Нева» возвратился в Советский Союз ([illegible] ад), оттуда возвратился в Севастополь, к месту прежней службы. Однако работать здесь мне не пришлось. Меня [illegible] на другую работу — командиром эскадренного [illegible] «Бойкий» Черноморского флота. Я оказался [illegible] не победа», потому что выполнял задания Берзина [illegible] вернулся из Испании и занял пост начальника [illegible]ывательного управления штаба РККА. Был награжден [illegible] Ленина. Повышен в воинском звании. Нарком [illegible] Ворошилов в аттестации Берзина написал: «Один [illegible] в Красной Армии». И что же? В конце 1937 г. [illegible]рзин был необоснованно репрессирован и в марте [illegible] расстрелян по сфабрикованному обвинению».

Командиры [illegible]

Назначение Леонида Константиновича в то время на командную должность – командиром корабля после командировки, а не в разведку, как показали последующие события, убе[illegible] его репрессии в результате которых многие его коллеги погибли.

В ноябре 1934 г. начальником разведывательного отдела Морских сил Дальнего Восто[illegible] назначен капитан 3 ранга С. В. Ребров, который исполнял эту должность до января 193[illegible]

** В январе 1938 г. С.В. Ребров был репрессирован, в 1956 г. реабилитирован*

Структура разведывательных отделов флотов в 30-е годы постоянно менялась. [illegible] 1938 г. разведывательные отделы флотов в основном имели одинаковую структуру [illegible] в них на почти отделения: общего, агентурного, поисковой разведки, радиоразведки, дешифровальной службы (рис. 2).

Задачи информационной службы в разведывательном отделе флота возлагались на общее отделение. Одновременно шло постепенное создание и укрепление центральных органов разведки Военно-Морских Сил Республики. Управлением морсил были разработаны основ[illegible] по-[illegible]ющие боевые руководящие документы по ВМС, в которых необходимое [illegible] уделено вопросам разведки. Так, в феврале 1930 г. были введены в действие Боевой [illegible] РККА (БУ-30)[*] и Наставление по боевому применению морской авиации.

** Боевой устав ВМС РККА (1930). Введ. в действие приказом РВС СССР от 27 февраля 1930 г. № 48. М., Л.: Госиздат. Отдел военной литературы, 1930.*

В указанных документах были отражены вопросы военно-морской разведки.

В Боевом уставе ВМС РККА было указано, что боевой успех обеспечивается [illegible] важных мер и правильной оценкой характера действий противника, его [illegible] «тщательным обеспечением действий разведкой, наблюдением»[**].

*** Там же.*

Назначение службы наблюдения и связи определялось в [illegible] наиболее полном [illegible] обратной обстановки в районах всего театра и информации о всяком замеченном [illegible] вении» (в этот период служба наблюдения и связи организационно входит в разведо[illegible] специальная служба технического наблюдения). Первостепенная роль отводилась штабу, в обязанности которого входило:

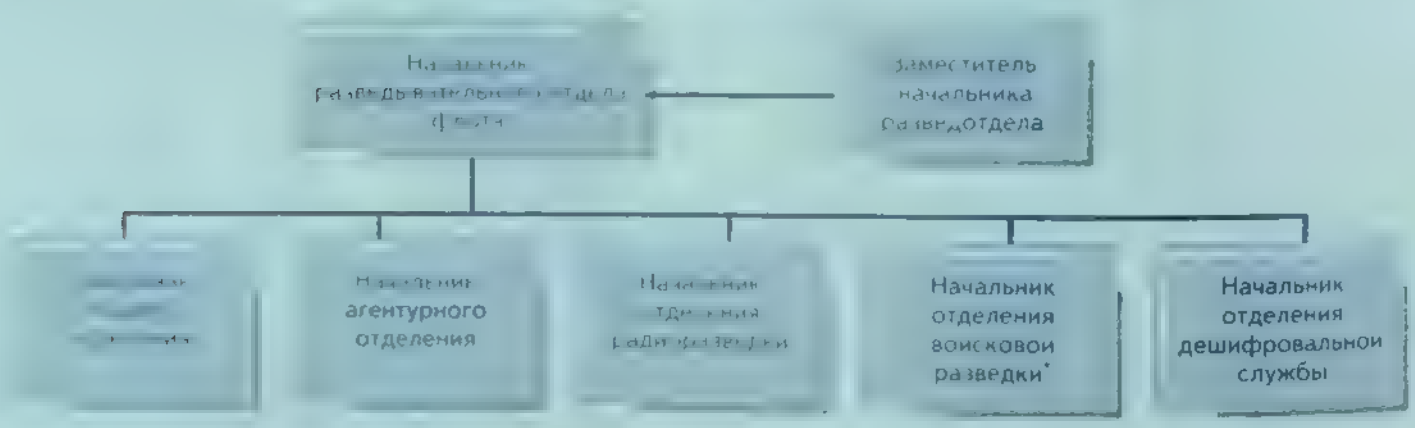
- организация разведки и наблюдения, разработка мероприятий для получения сведений о текущей обстановке;
- изучение и обработка сведений об обстановке и противнике.

Далее указывалось на определяющую роль разведывательных данных для принятия решения командиром, на необходимость разработки штабом специальных мер разведки, [illegible] ленных на обеспечение выполнения решения командира.

В Боевом уставе ВМС содержалось положение, подчеркивающее важность значения разведки: «Чем сложнее обстановка, чем сильнее и предприимчивее противник, тем большее значение должно быть придано мерам обеспечения», среди которых первоочередное место отводилось боевому обеспечению – разведке, дозору и охранению.

Устав требовал от всех частей, штабов и отдельных командиров вести разведку во всех случаях боевой деятельности. В статье 59 сказано: «Ни одна боевая часть не должна упустить случая произвести разведку, поскольку последняя не отрывает ее от прямой задачи». Устав нацеливал командиров и штабы на изучение боевого опыта. Статья 60 гласила: «Очень ценные сведения о противнике, его оружии и приемах тактического использования дает изу-

СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ ФЛОТОВ



** Отделение поисковой разведки было введено только в 1940 г.*

чение боевой деятельности в протекших операциях». Важное значение отводилось разведке мирного времени. В Уставе отмечалось, что обработанные результаты разведки должны «к моменту войны дать представление о противнике, его особенностях, основах его тактики и обучения, работе его военной мысли и пр.». В Уставе определялись средства разведки:

- разведывательная авиация (основное средство);
- подводные лодки – для дальней скрытной разведки и ведения длительного наблюдения в море;
- сторожевые корабли и миноносцы – преимущественно для ночной разведки или когда разведывательные действия авиации затруднены;
- крейсеры – для дневной разведки и для поддержки разведки миноносцев и сторожевых кораблей;
- линейные корабли – для поддержки разведки;
- специальные корабли (тральщики, истребители подводных лодок) – для разведки в случаях, вызывающих необходимость применения особых для них имеющихся средств;
- вспомогательные суда – для периодической разведки в ближних районах к базам.

В Уставе содержались указания по использованию флота в целях разведки с учетом их «положительных» и «отрицательных свойств».

В Наставлении по боевому применению морской авиации[26] первое место в определении ее назначения отводилось ведению воздушной разведки и несению воздушного дозора. Разведывательная авиация выделялась в отдельный род морской авиации и состояла из отдельных отрядов и эскадрилий. Для ведения разведки привлекалась также корабельная авиация, находящаяся на приспособленных для ее базирования кораблях флота. В Наставлении определялся порядок действий самолета при решении задач разведки и работы штаба по организации разведывательной службы в авиационной части. Руководство всей разведывательной службой возлагалось на начальника штаба, в помощь которому выделялся один из летчиков-наблюдателей.

К середине 30-х годов произошел крутой поворот во взглядах военно-политического руководства страны на роль флота в обеспечении государственных интересов страны в мирное время и в достижении целей будущей войны.

В мае 1936 г. Советом Труда и Обороны было принято решение о строительстве «большого флота». При начальнике Морских Сил был образован штаб Морских Сил РККА[27]. Начальнику Морских Сил – заместителю наркома обороны по Морским Силам подчинялись командующие флотами и флотилиями, начальники ВМА, ВМУЗ и морских НИИ. Он нес ответственность за оперативную, боевую, техническую подготовку, за мобилизационную готовность, за боевое (оперативное) управление силами флота.

[26] *Боевой устав ВМС РККА (1930). Введ. в действие приказом РВС СССР от 27 февраля 1930 г. № 48. М., Л.: Госиздат. Отдел военной литературы, 1930. С. 126.*

[26] *Наставление по боевому применению морской авиации (1930). Введ. в действие приказом РВС СССР от [illegible]*

[27] *РГВА. ф. 4, оп. 3, д. 3304 [illegible]*

Самолет КР-1 на борту танкера «Парижская коммуна»

Подготовка к подъему на борт корабля самолета-разведчика «Юнкерс Ju 20»

Линейный корабль «Парижская коммуна» с катапультой К-3 и самолетом КР-1

В соответствии с новой концепцией «глубокого боя (операции)» были изданы новые боевые документы — «Временный Боевой устав Морских Сил РККА 1937 г. (БУМС-37)», «Временное Наставление по боевому применению морской авиации 1937 г.»[26]

[illegible] морской авиации 1937 г. Введ. в действие приказом [illegible] Морским Силам и начальника Морских Сил РККА от 1 мая 1937 г. № 059. М.–Л.: Госвоениздат, 1937

В указанных документах вопросы разведки были отражены с учетом новых задач развития его сил и средств в соответствии с принятой программой кораблестроения.

Как было сказано выше, центральный орган разведки флота (в статусе отдела, [illegible]) находился в штабе РККА или с 1935 г. в Генеральном штабе РККА. Его функции, организации разведки на флотах, как и оперативные функции Штаба Морских Сил РККА были ограничены обеспечением оперативной и боевой подготовки.

Авиация, как средство разведки, особенно на море, проходила свое становление в годы Гражданской войны и в первые послевоенные годы. Соответственно создавалась и структура органов управления авиации в центре и на флотах. Например, на Балтийском флоте в [illegible] морская авиация вошла в состав районов наблюдения и связи наряду с радиопеленгаторными станциями, станциями радио- и проводной связи, наблюдательными постами. В 1920 г. в Штабе коморси в составе иностранного отдела, который занимался сбором и учетом различных сведений по ВМС зарубежных стран и организацией всех видов разведки, усиливаются компоненты центрального органа военной разведки, в том числе и воздушной.

На флотах в период 1925–1926 гг. на крупные боевые корабли ВМФ: линкоры «Мара[illegible]», [illegible] на Балтийском море линкор «Парижская коммуна», крейсера «Коминтерн», «Профинтерн», «Червона Украина» и на Черном море начали устанавливать самолеты, предназначенные для ведения воздушной разведки и корректировки артиллерийского огня. Одним из первых самолетом оснастили линкор «Парижская коммуна»: на одной из башен главного калибра установили немецкий цельнометаллический двухместный самолет-разведчик «Юнкерс Ju 20», который для полетов спускали корабельным краном на воду, затем снова поднимали на борт. Использование самолетов-разведчиков предполагалось с корабельной катапульты, хотя такой вариант подвергался сомнению. В частности, уже тогда было известно, что спуск самолета-разведчика на воду занимает семь минут, а подъем на корабль – три минуты. Катапульта сокращала лишь время старта, однако загромождала корабль и являлась сложной в эксплуатации.

[illegible] испытании [illegible]

Летающие лодки Дорнье «Валь» на [illegible]

Одновременно для ВМФ были закуплены летающие лодки Дорнье «Валь».

Еще в 1916 г. немцы впервые проявили интерес к совмещению возможностей подводного флота и авиации, заказав немецкой фирме «Бранденбург» создание специального самолета-разведчика для оснащения подводных крейсеров U-139 и U-155. Этот самолет, получивший обозначение W-20, спроектировал молодой конструктор Э. Хейнкель. В 1920-х годах аналогичные работы – создание специализированных аэропланов – проводили [illegible] Англии, США, Франции и Италии.

В 1933 г. в Советском Союзе были проведены подобные работы по созданию специального самолета для подводной лодки (СПЛ). Самолет в сложенном виде должен был помещаться в цилиндрическом контейнере (ангаре) диаметром 2,5 м и длиной 7,5 м. Взлет предполагался с воды или катапульты, расчетная дальность полета 600–1 000 км, максимальная скорость 215 км/ч, потолок не менее 4 000 м. Первый небольшой двухместный лодочный гидросамолет строился по заказу Главного управления Северного морского пути и предназначался для использования в качестве палубного разведчика на арктических ледоколах. Созданный [illegible] самолет показал неплохие результаты, однако практического применения не нашел. Поэтому начал создаваться разборный СПЛ, который впервые в январе 1935 г. поднялся в воздух.

Октябрь 1937 г. СПЛ [illegible]

Время разборки самолета довели до 3–4 мин, [illegible] сборки и подготовки к полету составляло не более [illegible]. В таком виде СПЛ должен был поместиться в [illegible] ангаре, диаметр которого не превышал 2,5 м. Небольшой самолет для подводной лодки в те годы был вполне [illegible]альной тематикой.

Полномасштабное оперативное управление [illegible]дывательной деятельностью авиации ВМФ [illegible] в 1938 г. с учреждением Наркомата ВМФ и с[illegible] разведывательного отдела в штабе морской авиации. [illegible]того оперативные функции выполнял 2 отдел[illegible]кой) Первого управления РККА, который [illegible] оперативным использованием ВМФ.

Разведотдел штаба авиации ВМФ выполнял следующие основные функции:

- сбор, систематизация и обработка данных по обстановке на морских театрах;
- сбор, систематизация данных по авиации зарубежных стран;
- участие в разработке нормативных документов по использованию и боевой подготовке разведывательной авиации (РА);
- контроль за состоянием и деятельностью разведывательной авиации;
- организация обмена опытом ведения воздушной разведки.

К концу 20-х и в начале 30-х годов возможности разведки Морских Сил были значительно расширены за счет создания подразделений радиоразведки в составе служб наблюдения и связи (СНиС). По указанию начальника Штаба РККА в 1921 г. в Разведывательном управлении начались плановые работы по разработке новой организации радиоразведки с учетом опыта Первой мировой войны.

К 1923 г. была воссоздана Служба наблюдения и связи Морских сил Балтийского моря. «... Главные задачи ей ставились: наблюдение за движением всех военных судов в море, а в военное время также за всеми коммерческими, шлюпками, воздухом и пр., быстрая передача наблюдаемого в центр... Для осуществления этих заданий от личного состава требовались повышенные познания в своем деле, любовь и большой опыт. Каждый член Службы связи должен быть, безусловно, хорошо грамотным, обладать хорошим зрением и слухом, требовалось... умение производить наблюдения и их запись, элементарные понятия устройства и исправление телефонной связи»[29].

Таким образом, для Службы НиС отбирались самые подготовленные радиотелеграфисты, радиотелефонисты, люди образованные и умеющие различать военные корабли и суда по их силуэтам, принимать на слух все виды радиосообщений в эфире и уметь их анализировать.

«Поэтому за Службой связи необходимо признать право именоваться глазами и ушами флота...»[30]. Эти требования и легли в основу разведывательной деятельности СНиС Балтийского флота. «СНиС был светлым пятном на фоне безотрадного состояния всех прочих видов разведки»[31]. Однако средства для ведения радиоразведки были крайне примитивными. Революция практически совсем приостановила процесс создания радиоприемников, радиопеленгаторов.

В этот период больше внимания стало уделяться разработке технических средств наблюдения и связи.

Для решения технических задач по перевооружению флота приказом РВС СССР от 8 ноября 1923 г. № 2475 была введена в действие Положение и штаты Научно-технического комитета Морского ведомства (НТКМ). Председателем секции связи в этом комитете был назначен профессор И.Г. Фрейман, который одновременно являлся преподавателем двух высших учебных заведений: Электротехнического института им. В.И. Ульянова (Ленина) и Военно-морской академии. По руководством И.Г. Фреймана коллектив секции связи НТКМ в тесном сотрудничестве со специалистами Военно-морской академии и научно-исследовательских институтов разработали первую систему радиосвязи флота «Блокада-1». Система включала в себя семь типов длинноволновых, два типа коротковолновых радиостанций и четыре типа радиоприемников: «Ветер», «Якорь», «Дозор», «Куб-4М». Эти приемники использовались для ведения радиоразведки до конца 30-х годов. На основании опыта создания средств системы «Блокада-1» была разработана более совершенная аппаратура системы радиосвязи флота «Блокада-2».

В 1927 г. руководство секцией связи принял ученик И.Г. Фреймана А.И. Берг, который затем возглавил Научно-исследовательский морской институт связи (НИМИС).

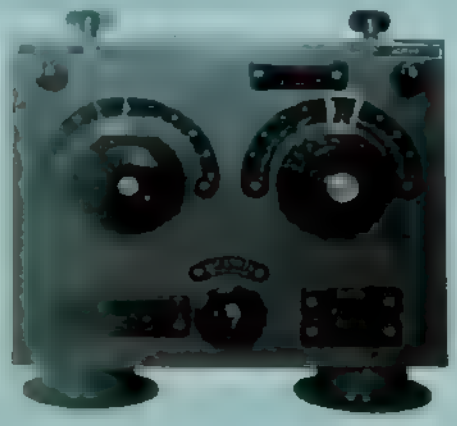
28 сентября 1927 г. в составе СНиС Морских сил Балтийского моря (МСБМ) создается еще самостоятельная часть — радиотелеграфная станция (РТС) № 3, предназначенная для ведения радиоразведки. В 1929 г. РТС № 3 была реорганизована в Информационный радиоразведывательный центр (ИРРЦ) СНиС МСБМ.

[29] Морской сборник, 1922. № 8–9. С. 129.

[30] Морской сборник, 1922. № 8–9. С. 130.

[31] Морской сборник, 1931. № 12.

1917 г. Радиоприемник ПБ-2 изготовления на заводах морского ведомства



Слева: радиоприемник КУБ-4М системы радиосвязи флота «Блокада-1» (1927–1934)

Справа: радиоприемник «Метель» системы радиосвязи флота «Блокада-2» (1934–1940)

ИРРЦ был размещен в усадьбе, примерно в 2-х км западнее Ораниенбаума (Ломоносов) по дороге на Лебяжье. ИРРЦ имел двойное подчинение. В специальном разведывательном отношении он был подчинен начальнику разведывательного отдела штаба флота, в административном – начальнику Службы наблюдения и связи Морских сил Балтийского моря. Первым командиром этой части был назначен опытный радист-радиоразведчик Федор Ар[illegible]вич Авраменко. Объектами разведки этой части были ВМС иностранных государств в районе Балтийского моря, а также корабли других стран, заходившие в Балтийское море.

С этого времени начинается история советской военно-морской радиоразведки.

В 30-е годы аналогичные радиоразведывательные части были созданы:

– в сентябре 1930 г. на Черноморском флоте – 5 часть СНиС, первым командиром части назначен Д.И. Кожанов;

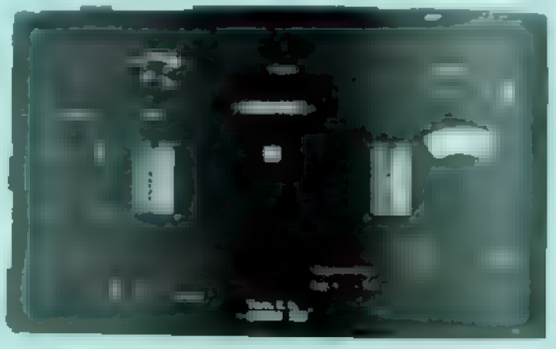
– в июне 1932 г. на Тихоокеанском флоте – станция особого назначения Владивостокского района СНиС, первым командиром части назначен П.Н. Елков;

– в апреле 1934 г. на Северной военной флотилии – Информационно-разведывательный центр в составе Кольской СНиС, первым командиром части назначен И.Ф. Башенин.

В это время техническое оснащение частей радиоразведки не в полном объеме обеспечивало эффективное решение специальных задач. До середины 30-х годов части радиоразведки вооружались случайной техникой: сначала радиовещательными приемниками, выполненными по регенеративной схеме, или приемниками прямого усиления СВ, ДВ диапазонов, затем корабельными связными супергетеродинными приемниками (система «Блокада-1» [illegible]), корабельными пеленгаторами отечественного производства (ПСТ-2, «Бугель») и пеленгаторами фирм («Кольстер», «Телефункен»). Корабельный радиопеленгатор «Бугель» с [illegible] поворотной рамкой позволял пеленговать радиостанции в диапазоне волн 200–3 000 м с точностью 1,5–2,0 градуса. Этим радиопеленгатором в период 1932–1934 гг. были вооружены почти все корабли РККФ.

Только с середины 30-х годов в части радиоразведки стала поступать специальная [illegible]ганная для радиопеленгаторных станций техника: радиопеленгаторы ДВ диапазона «Плавник», СВ-диапазона «Градус Б-1», «Градус Б-2», КВ диапазона «Памир», а также армянские образцы КВ радиопеленгаторов «55 ПК-2» и [illegible] «55 ПК-3», «55 ПК-3А». В 1936 г. [illegible] ботан корабельный радиопеленгатор «Градус К» гониометрического типа для пеленгования в диапазоне волн 400–4 000 м с точностью 1,5 градуса. На постах поиска и перехвата стали использовать более совершенные супергетеродинные радиоприемники, в том числе [illegible]канские «Хаммерлунд», «RCA», итальянские «Ансальдо» и немецкие «Е 52а-1» и «Тор[illegible]

Немецкие радиоприемники Е 52а-1» и «Т[illegible]



По заказу ГИМИС были изготовлены и направлены в радиоразведывательные части флотов три передвижные автомобильные радиопеленгаторные станции (АРПС). В состав [illegible] «Градус Б» КВ радиопеленгатор «55 ПК-2», радиопередатчик «Бухта». В то же время на вооружении отдельных радиоотрядов (ЬРО) военно-[illegible] в КВ диапазоне, а радиоприемники КВ и ДВ диапазонов и особенно радиопеленгаторы имели низкие тактико-технические характеристики. Серьезным недостатком в деятельности радиоразведки ВМФ в довоенный период следует считать отсутствие централизованно разработанных руководящих документов.

К началу 30-х годов в ВМС иностранных государств для радиосвязи начали широко применяться короткие волны. Возникла необходимость иметь в радиоразведке коротковолновые радиопеленгаторы. Первые [illegible] проверке возможностей пеленгования объектов для

связи в КВ диапазоне были проведены на острове Котлин. В испытаниях принимал участие представитель ИРРЦ КБФ А.В. Стороженко и начальник лаборатории распространения радиоволн Ленинградского физико-технического института А.Н. Щукин. На основании результатов испытаний по указанию председателя секции связи НТКМ А.И. Берга был оформлен заказ на изготовление в 1931–1932 гг. в Центральной лаборатории образца КВ-радиопеленгатора «Парус-Б» (диапазон 30–100 м). Однако из-за сложности эксплуатации вращающихся диполей при сильных ветрах пеленгатор в серию запущен не был. Было предложено реализовать идею А.Н. Щукина о создании стационарного КВ-радиопеленгатора «Памир» с неподвижной гониометрической антенной системой.

1932. Один из первых КВ радиопеленгаторов, развернутых на СФ

В 1935 г. подразделения радиоразведки СНиС были преобразованы в самостоятельные части радиоразведки – отдельные радиоотряды с полным подчинением начальникам разведывательных отделов флотов. Это окончательно сблизило радиоразведку с разведкой флота, сделало ее частью разведывательной службы и позволило поднять уровень специальной разведывательной деятельности советской военно-морской радиоразведки. При этом балтийская часть фактически стала кузницей радиоразведчиков для других флотов.

В 30-х годах в части радиоразведки флотов стали назначаться выпускники военно-морских училищ. В 1936 г. состоялся первый выпуск офицеров нового Военно-морского училища связи им. Г.К. Орджоникидзе. По своей подготовке выпускники этого училища больше, чем выпускники других военно-морских училищ, подходили для работы в радиоразведке. Первыми офицерами-радиоразведчиками были: А.В. Стороженко, С.А. Арутюнов, В.М. Адамов, В.А. Васильев, Д.И. Войналович, А. Айзенштох, С.З. Дьяковский, В.В. Обухов, А.М. Гонтаев, А.И. Ермолаев, Г.Н. Корниенко, Г.А. Стрелков, Н.П. Макагонов, В.Е. Локтин, Ф.С. Тихоненко, Г.А. Голошин, Н.Н. Шлякевич, Н.М. Кондратенко, Н.Н. Трофимов, С.М. Грачев, П.И. Кислин, П.И. Дмитриев, В.М. Черпулич, Д.Л. Штейнблх. Они осваивали новую для себя специальность на практической работе.

На флотах военно-морской разведкой занимались направления в составе оперативного отдела штаба начальника Морских сил, которые, учитывая их малую численность, занимались, как правило, только статистическим учетом. Статус разведывательного отдела отделения при штабах флотов органы военно-морской разведки получили в 1929 г.

В 1935 г. после переименования Морских сил (МС) Балтийского моря в Балтийский, Черного моря в Черноморский и МС Дальнего Востока в Тихоокеанский флоты, а в 1937 г. Северной военной флотилии в Северный флот, были созданы разведывательные отделы при штабах флотов с подчинением военным советам флотов. С созданием разведывательных отделов активировались проведение разведывательных мероприятий, сбор, обработка информации по обстановке для доклада разведданных командованию.

Наряду с этим органами разведки флотов большое внимание уделялось разработке приемов применения сил разведки, которые получили свое дальнейшее совершенствование в ходе Великой Отечественной войны.

Обострение военно-политической обстановки в мире после экономического кризиса в конце 20-х и начале 30-х годов потребовало от Советского правительства принятия мер по укреплению своей обороноспособности, главным направлением из которых в те годы стала подготовка страны к войне. Необходимость перестройки центральных органов управления флотом диктовалась и практикой военно-морского строительства.

План развития ВМС РККА в период 1933–1937 гг. был выполнен на 37%[32].

При этом имелись все основания полагать, что этот провал – результат передачи руководства строительством флота в полное ведение Наркомата обороны, состоящего главным образом из представителей Красной Армии, глубоко убежденных в том, что флот в военной организации Советского государства заметной роли играть не должен.

Образование в начале 1938 г. самостоятельного Народного комиссариата Военно-Морского Флота (НК ВМФ), руководство которого получило право непосредственного обращения в Политбюро ЦК ВКП (б), в Комитет Обороны и СНК СССР, устраняло решающее условие отрицательного влияния командования Красной Армии на строительство Военно-Морского Флота[33].

[32] *Родионов Б.И., Береговский Н.Ю., Грибовский В.Ю. и др. Три века Российского флота: в 3 т. СПб, 1996. Т. 2. С. 311.*

[33] *РГА ВМФ. ф. Р-1678. оп. 1. д. 10. л. 45.*

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1938)

ЯКИМЫЧЕВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ,
капитан 2 ранга

Родился 5 марта 1897 г.

В 1917 г. окончил машинную школу, в 1919 г. — школу морских летчиков, в 1920 г. — морскую школу высшего пилотажа БФ, в 1926 г. — военно-морской факультет Военно-морской академии.

Капитан 2 ранга (1935).

Участник Гражданской войны. Авиамеханик, ученик-летчик, морской летчик высшего пилотажа, начальник 5-го гидрографического отряда ВВС МСЧМ (1917—1921). Помощник начальника 2-го отдела (1926—1928).

Адъюнкт (1928—1931), преподаватель (1931), начальник штаба — помощник начальника ВМА по учебной части (1931—1934).

Помощник военно-морского атташе при полпредстве СССР в США (1934—1937), начальник 4-го (военно-морского) отдела РУ штаба РККА (ноябрь 1937 — январь 1938), разведывательного отдела Наркомата ВМФ (март 1938).

30.04.1938 г. — арестован.

30.05.1956 г. — реабилитирован.

[illegible] 1938 г. в соответствии с Приказом Народного Комиссара ВМФ № 003 от 16 февраля 1938 г. все вопросы военно-морской разведки перешли вместе с 4-м военно-морским отделом разведывательного управления Штаба РККА в ведение вновь созданного Разведывательного отдела Народного комиссариата ВМФ.

[illegible] Главнокомандующего Военно-Морским Флотом РФ № 11 от 30 января 1998 г. была установлена дата годового праздника Разведки ВМФ – 16 февраля в честь дня создания Разведывательного отдела Народного комиссариата ВМФ в 1938 г. Разведывательному отделу Народного комиссариата ВМФ были переданы следующие функции отделов Разведывательного управления РККА:

руководство стратегической и оперативной агентурной разведкой (из 4-го и 5-го отделов);

[illegible] с береговыми разведывательными отрядами и их материально-техническим обеспечением (из 6-го отдела)

руководство аппаратом военно-морских атташе (из 11-го отдела)

делопроизводство по вопросам кадров военно-морской разведки (из отделения «К»)

В Положении о НК ВМФ, утвержденном постановлением ЦИК и СНК СССР № 2 от 15 января 1938 г., указывалось:

[illegible] вательный отдел является центральным органом Народного комиссариата ВМФ [illegible] руководству и организации разведывательной службы в ВМФ. Во главе разведывательного отдела стоит начальник отдела, непосредственно подчиняющийся Народному Комиссару ВМФ. На начальника Разведывательного отдела возлагалось:

[illegible] руководство организацией и работой морской агентурной разведки, осуществляемой как непосредственно отделом, так и разведывательными органами флотов и флотилий;

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1938-1939)

НЕФЕДОВ
МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
капитан 1 ранга

Родился 8 ноября 1899 г.

В 1931 г. окончил Курсы усовершенствования начальствующего состава, в 1935 г. — основной курс Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова, в 1927 г. учился в Военной академии им. М. В. Фрунзе.

Капитан 1 ранга (1942).

Участник Гражданской войны в рядах ВМФ. Политрук, политлектор в Электроминной школе в Кронштадте (1922), инспектор, начальник агитационного отделения, агитпропотдела МСБМ (1922—1923).

Помощник начальника 3-го отдела Учебно-строевого управления УВМС РККА (1928—1930), начальник 7-го сектора 1-го управления (1931—1932), 3-го сектора 3-го управления (1932) УВМС. Работал в советской миссии в Китае. Начальник 4-го Военно-морского разведывательного отдела РУ Штаба РККА (1936—1937). Заместитель, начальник РО НК ВМФ (март 1938 — июнь 1939). С июня 1939 г. в распоряжении наркома ВМФ.

Участник Великой Отечественной войны. Исполнял должности начальника группы контроля при наркоме ВМФ (1940—1941), начальник ледового участка автомобильной дороги на Ладожском озере в дни блокады Ленинграда (декабрь 1941 — апрель 1942), заместитель командующего Ладожской военной флотилией по перевозкам, командир Осиновецкого порта, Осиновецкой ВМБ (1942—1943).

24.05.1943 г. погиб при бомбежке в бухте Морье.

Похоронен в Александро-Невской лавре на Коммунистической площадке.

Награжден орденами Красного Знамени (1943), Красной Звезды (1942), медалями.

Начальник ледовой трассы «Дороги жизни» М.А. Н

— систематизация и обработка разведывательных материалов и выпуск необходимых справочников и [illegible] по изучению флотов, береговой обороны и морской авиации иностранных государств

— ор[illegible] Главного Морского штаба, Политического управления ВМФ и других управлений [illegible] Наркомата ВМФ СССР, а также штабов флотов, флотилий, соединений и частей ВМФ информационными материалами о морских вооруженных силах, [illegible] военно-политическом состоянии иностранных государств

— подготовка кадров морских разведчиков

— разработка [illegible] разведывательным отделам флотов, флотилий, руководство их работой».

[illegible] (начальником Разведки ВМФ) Наркомата ВМФ СССР 11 марта 1938 г. был назначен капитан 2 ранга Александр Михайлович [illegible] научную работу. Им до назначения был

написаны следующие труды: «Война малым (слабым) флотом», «О характере строительства флота» и др. В 1932 г. он выступил со статьей об обороне баз флота по опыту войны 1914–1918 гг. В этой статье впервые в военно-морской литературе был поставлен вопрос о конкретных мерах по обороне военно-морских баз. Однако в конце апреля 1938 г. он был арестован органами НКВД по статье 44 пункт «В», а 4 мая 1938 г. уволен из рядов ВМФ.

В мае 1956 г. Военной коллегией Верховного суда СССР дело капитана 2 ранга А.М. Якимычева было прекращено за отсутствием состава преступления, а 19.06.1956 г. он был исключен из списков ВМФ ввиду смерти. Такую участь вместе с ним разделили многие другие сослуживцы по работе в РУ Штаба РККА под руководством Я.К. Берзина. В то же время в 1938 г. органами НКВД были репрессированы начальник разведотдела (начальник Разведки) Черноморского флота А.Н. Петунин и начальник разведотдела (начальник Разведки) Тихоокеанского флота С.В. Ребров. В 1956 г. А.Н. Петунин и С.В. Ребров Военной коллегией Верховного суда СССР были реабилитированы.

На должность начальника РО НК ВМФ был назначен его заместитель капитан 2 ранга Михаил Александрович Нефедов. Однако он вскоре также был освобожден и переведен в распоряжение отдела кадров Наркомата ВМФ. Причиной его отстранения, очевидно, являлся факт его пребывания в 1917 г. в течение того времени членом партии эсеров. М.А. Нефедова миновала участь А.М. Якимычева и других.

В условиях резко обострившейся международной обстановки в предвоенный период командование ВМФ и руководство разведывательным отделом НК ВМФ с первого дня его создания начали направлять основные усилия разведорганов ВМФ на разведку ВМС фашистской Германии и ее союзников.

Была поставлена задача по созданию агентурной сети военного времени. Так, в директиве начальника разведывательного отдела (РО) НК ВМФ начальникам РО флотов № 148 от 2 ноября 1938 г. указывалось, что одновременно с выполнением плана, утвержденного Военным советом, и директивных указаний РО ВМФ на мирное время необходимо приступить к подбору кадров и созданию действующей агентурной сети военного времени.

13 апреля 1938 г. в Главном морском штабе, на флотах и флотилиях были введены в действие штаты разведывательных отделов, в составе которых предусматривалось дешифровальное отделение. Этим актом было положено начало дешифровально-разведывательной деятельности как самостоятельного вида морской разведки со своими силами, организацией и методами.

Санкт-Петербург. Начальники Разведки ВМФ, флотов у могилы капитана 1 ранга М.А. Нефедова – начальника [illegible] на Ладожском озере в дни блокады Ленинграда, погибшего на боевом посту 24 мая 1943 г.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1939—1941)

ЗУЙКОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ,
контр-адмирал

Родился 24 декабря 1900 г.

В 1919 г. окончил Петергофские командные курсы, в 1929 г. — подготовительную группу при Военно-политической академии, 1929—1932 гг. — военно-морской факультет Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова.

Контр-адмирал (21.05.1941).

Участник Гражданской войны против бандформирований С.Н. Булак-Балаховича, войск генерала Н.Н. Юденича.

Служба в частях береговой обороны БМ, г. Кронштадт.

Помощник начальника сектора 1-го управления (1932—1933), 5-го отдела (1933—1935), помощник, заместитель начальника 1-го отделения (1935—1937), заместитель начальника, начальник морского отдела Генштаба РККА (1937—1938), начальник РО НК ВМФ (1939), одновременно заместитель начальника ГМШ (1939), начальник 1-го управления (разведывательного) ВМФ (октябрь 1939 — сентябрь 1940).

В Великую Отечественную войну вступил в прежней должности. Заместитель начальника Управления ВМУЗ (1941), начальник Каспийского военно-морского училища им. С.М. Кирова (1941—1942).

Заместитель начальника штаба БФ (июль — декабрь 1942).

03.09.1942 г. погиб в г. Ленинграде во время боевых действий.

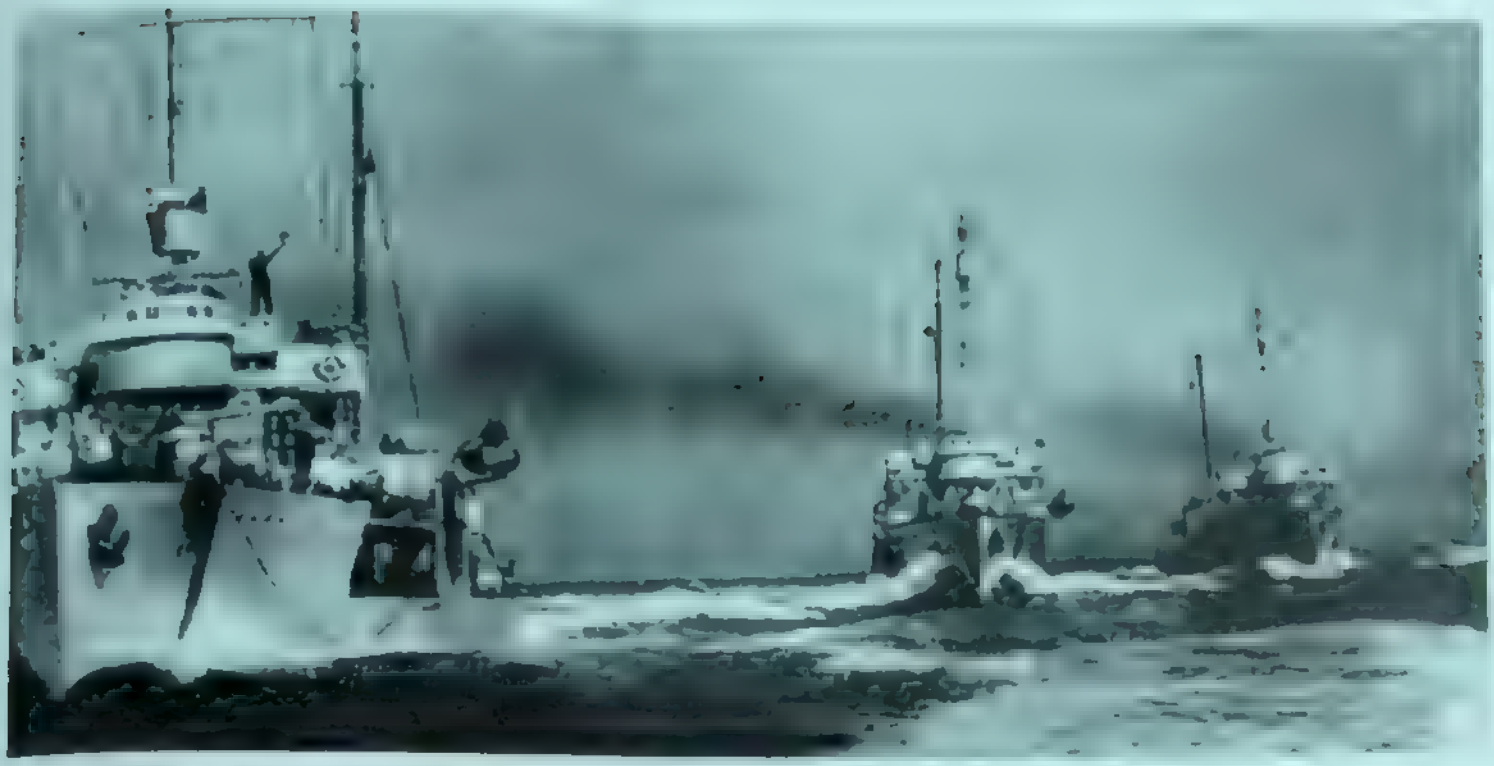
Похоронен в Александро-Невской лавре на Коммунистической площадке.

Организационное и кадровое становление разведывательного отдела проходило до марта 1939 г. В марте 1939 г. начальником разведывательного отдела (начальником Разведки ВМФ) НК ВМФ был назначен капитан 1 ранга Николай Иванович Зуйков. Его заместителями-начальниками отделений по видам и службам разведки были назначены:

- по стратегической агентурной разведке – Н.С. Фрумкин;
- по войсковой разведке – К.И. Оленев;
- по радиоразведке – С.М. Магницкий;
- по информации – А.А. Филипповский;
- по дешифровальной службе – Г.Е. Грищенко

Николай Иванович Зуйков окончил Военно-морскую академию вместе с адмиралами И.И. Кузнецовым и В.Ф. Трибуцем. И.И. Зуйков в сравнительно короткий срок благодаря редкому дару обращения с людьми успешно решил задачу укомплектования кадрами, как центрального аппарата, так и загранаппарата.

Разведывательные органы центрального аппарата, флотских отделов и частей разведки к началу войны возглавляли профессионально подготовленные руководители, которые имели боевой опыт войны в Испании, Финляндии, на Хасане и Халхин-Голе.



Испытания в 90-х гг. XIX в.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939—1945 гг.)

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ РАЗВЕДКИ СССР ПО ВСКРЫТИЮ ПОДГОТОВКИ ГЕРМАНИИ К НАПАДЕНИЮ НА СТРАНУ

В течение 1940 г. и в первой половине 1941 г. опасность нападения Германии на СССР резко увеличилась. В апреле 1940 г. Германия захватила Данию и Норвегию, в мае – Голландию и Бельгию, к концу июня – Францию, в октябре – Румынию. К началу 1941 г. вся Западная Европа (кроме Великобритании и нейтральных Швеции и Швейцарии) оказалась оккупированной Германией или привязанной к ней военно-политическими договорами. Полностью подчинив экономику захваченных стран и поставив под контроль экономику своих европейских союзников и сателлитов, фашистская Германия значительно увеличила свой военно-экономический потенциал, что позволило ей ускорить производство вооружения, различной боевой техники, которое в начале войны полностью обеспечивало вермахт современным вооружением и средствами передвижения. Одновременно германское командование увеличивало численность своих вооруженных сил, достигшую к июню 1941 г. 7 млн 254 тыс. человек.

Легкие успехи в польской и французской кампаниях утвердили высшее немецко-фашистское командование в возможности достижения победы методами «молниеносной» войны только на суше. Это повлекло за собой недооценку значения взаимодействия сухопутных войск с военно-морскими силами.

Оружие, боевые и технические средства немецкого флота к началу Второй мировой войны были современными. При их создании тщательно учитывался опыт Первой мировой войны. В большей мере это относится к артиллерии и минному оружию, в меньшей – к торпедному и противолодочному.

После подписания англо-германского договора 1935 г. выросла численность ВМС Германии. В утвержденном в январе 1939 г. плане развития флота «Z» приоритет отдавался линейным кораблям и подводным лодкам. К моменту нападения Германии на СССР в составе ее ВМС имелось: линейных кораблей – 3, тяжелых крейсеров – 3, легких крейсеров – 4, эсминцев – до 15, подводных лодок – 146 (больших, средних, малых), а также сторожевые корабли, тральщики, торпедные катера.

Одним из наиболее серьезных недостатков немецких ВМС было отсутствие у них своей авиации, а решение всех задач войны на море возлагалось на авиацию люфтваффе, причем ее командование не всегда считалось с мнением моряков. Так, главное командование ВВС считало наиболее пригодным для действий против кораблей бомбы, в то время как руководство ВМС – торпеды. Когда выявилось преимущество торпед, то пришлось перестраиваться в ходе войны.

Организационно ВМС Германии имели командования «Запад» с операционной зоной восточная, северная и центральная части Атлантики, пролив Ла-Манш (штаб в Париже); «Север» с операционной зоной Северное, Норвежское и Балтийское моря (штаб в Вильгельмсхафене) и «Юг» (на Адриатике), а также командование подводного флота (штаб в Париже) и войска береговой обороны.

Финские ВМС, союзные Германии в войне против СССР, состояли из корабельного флота и береговой обороны и представляли довольно значительную силу. В их состав входили: 2 броненосца береговой обороны, 5 подводных лодок, 4 канонерские лодки, 8 минных заградителей, 25 тральщиков, 5 торпедных, 4 минных и 20 сторожевых катеров, 18 сторожевых кораблей и 87 катеров, до 22 вспомогательных судов. Основная часть финского флота базировалась в базах и портах Финского залива.

Стратегический план войны Германии против СССР (план «Барбаросса»). Группировка сил сторон к 22 июня 1941 г.

Германские и финские военно-морские силы действовали самостоятельно, не имея общей командной инстанции. Единство оперативных целей и организация взаимодействия осуществлялись на основе взаимной договоренности командующих немецкими и финскими силами.

Считая после захвата Западной Европы свои тылы обеспеченными, а военно-экономическую и дипломатическую подготовку войны против СССР законченной, гитлеровское верховное командование в июне 1940 г. приступило к разработке плана нападения на Советский Союз — плана «Барбаросса», который 18 декабря 1940 г. (за полгода до нападения на СССР) был утвержден Гитлером.

Все боевые действия на Западном фронте отодвигались на второй план. Планы захвата Англии, Швейцарии, Швеции, ликвидации малых западноевропейских государств, завоевания Индии, арабского Востока и Африки — все было отложено до успешного выполнения плана «Барбаросса». Разгром США и захват Американского континента также были поставлены в зависимость от уничтожения Советского Союза.

Согласно плану «Барбаросса» война против Советского Союза рассматривалась как континентальная война, основные цели которой будут достигнуты сухопутными войсками и авиацией. Поэтому роль военно-морских сил определялась тем, в какой мере они будут способствовать общему успеху военных действий на суше. Вместе с тем, учитывая довольно внушительную численность Балтийского и Черноморского флотов СССР, германское верховное командование вынуждено было считаться с возможностью их серьезного противодействия приморским флангам своих сил. Поэтому план «Барбаросса» предусматривал уничтожение Балтийского флота путем захвата его баз с суши и нанесения ударов с воздуха по кораблям в море и базах. Так, в плане стратегического развертывания немецких войск указывалось:

Военно-морскому флоту в войне против Советской России предстоит задача, защищая собственное побережье, воспрепятствовать выходу неприятельских военно-морских сил из Балтийского моря. Ввиду того, что с захватом противником Ленинграда русский Балтийский флот потеряет свои последний опорный пункт и окажется в безвыходном положении, следует избегать перед этим более значительных морских операций. После ликвидации русского флота задача будет состоять в том, чтобы полностью обеспечить снабжение северного крыла армии морским путем.

В плане «Барбаросса» не содержалось прямых указаний о действиях против Северного и Черноморского флотов. Однако это не означает, что такие действия не планировались. Высшее командование фашистской Германии придавало большое значение захвату черноморского побережья СССР. Это вытекало из соображений о необходимости решения ряда военно-политических и экономических задач, среди которых важнейшими для гитлеровцев являлись: удержание нефтеносных районов Румынии, последующий захват Крыма и кавказского побережья для обеспечения доступа к кавказской нефти и, наконец, подготовка к реализации плана похода через Иран в Индию. Овладение Крымом и территорией России до Дона являлось первоочередной задачей немецко-фашистских войск южного участка Восточного фронта.

Известно, что в результате успешного начала выполнения мероприятий по плану «Барбаросса» нападение Германии на Советский Союз и сосредоточение всех ее усилий на восточном сразу и весьма значительно сказались на ходе военных действий на других театрах Второй мировой войны, в первую очередь на Атлантике. Почти полностью прекратились удары с воздуха по самой Англии и ее судоходству. Крупные надводные корабли и значительная часть подводных лодок германского флота были переведены в базы Северной Норвегии для содействия Восточному фронту. В то же время на этой силой разгорелась борьба на коммуникациях, связывавших island страну с союзниками. Англия получила возможность без особых помех осуществлять мероприятия по защите своих морских сообщений и нарушению морских перевозок противника. «Битва за Атлантику» перешла в относительно спокойное русло борьбы с немецкими подводными лодками, не поддерживаемыми другими силами.

Все мобилизационные и оперативно-тактические мероприятия Германия проводила скрытно, используя различные способы маскировки и дезинформации, для чего были изданы специальные документы по дезинформации противника[1]. В них в частности предусматривалось, что в случае невозможности скрыть подготовку к нападению на СССР, стратегическое развертывание сил должно быть представлено как дезинформационный маневр с целью отвлечения внимания от всех решительных приготовлений к вторжению в Англию. Для оперативной маскировки подготовки к нападению на Советский Союз был специально разработан план вторжения

[1] Fall Barbarossa. Berlin, 1970, S. 238.

в Англию под условным наименованием «Морской лев», который в большом количестве был размножен и разослан в части и соединения армии и флота. В это же время проводились мероприятия по сосредоточению транспортных и высадочных средств в портах Северного моря. распространялись слухи, что войска, предназначенные для высадки в Англию, временно с целью дезориентации отводятся в тыл, на восток. Несмотря на реализацию различных мероприятий по дезинформации данной директивы разведки флотов все отчетливее начали выявлять мероприятия, свидетельствующие о подготовке Германии к войне против СССР, скрыть их проведение на широком фронте — от Баренцева моря до Черного моря — было невозможно.

30 ноября 1939 г. проблема обеспечения безопасности Ленинграда и Кронштадта вылилась в советско-финляндскую войну, так как правительство Финляндии не пошло на уступки и отказалось отодвинуть госграницу от Ленинграда. Разведывательному отделу штаба КБФ были поставлены задачи обеспечения действий сил флота на коммуникациях противника в Финском и Ботническом заливах, высадки десантов на острова в восточной части Финского залива, поддержки боевых действий войск Ленинградского фронта, а также подводных лодок и легких сил КБФ по блокаде побережья Финляндии.

1957 г. Москва. Нарком ВМФ СССР [illegible] на корабле и рабочем кабинете наркома

Так состоялось первое боевое крещение советской балтийской разведки. Однако разведка КБФ в целом еще не была готова к обеспечению боевых действий флота и на первом этапе оказалась малоэффективна. В директиве наркома ВМФ от 14 февраля 1940 г. отмечалось, что неудачные боевые действия КБФ были вызваны, в том числе, и неудовлетворительной разведкой. Флот со своей задачей не справился. Разведка неправильно оценивала обстановку на театре, штаб флота не был обеспечен полными данными по состоянию, дислокации и боевой готовности флота Финляндии. В разведывательный отдел (РО) не поступали данные от других видов тактической разведки, а если и поступали, то не анализировались в комплексе.

«Характерным недочетом явилась оторванность разведки от непосредственного обеспечения боевой деятельности кораблей, соединений применительно к задачам, которые придется решать, и к районам театра, в которых придется действовать данному соединению. Разведывательные материалы в мирное время в штабах соединений не накапливались, не систематизировались и не изучались[2]».

Подготовка операций и их проведение осуществлялись без предварительной разведки сил и средств противника. Отсутствовали централизованный сбор, обработка и анализ разведматериалов, составление сводок, рассылка их и оповещение о налетах авиации. Руководство ВМФ было крайне недовольно деятельностью начальника РО КБФ, который не был в курсе готовимых флотом операции, боевых действий и участия в их разработке не принимал. Неудовлетворительная разведка сказалась на низкой результативности деятельности сил флота:

«приходилось действовать зачастую на авось... Бомбы и снаряды падали куда угодно, но только не на батареи противника из-за неточности знания мест этих батарей, как летчиками, так и корабельными артиллеристами[3]».

Однако слабая артиллерийская подготовка личного состава кораблей зависела не только от [illegible] данных о противнике. В директиве указывалось на необходимость перестройки разведывательной работы. Штабам флотов и флотилий указывалось на необходимость постановки [illegible] задач. Было много и других недостатков не только в подготовке командного звена, но и в подчиненности, структуре, планировании и в целом в организации разведки на флотах, флотилиях.

Недостатки разведывательного обеспечения боевых действий Балтийского и Северного [illegible] в советско-финляндской войне 1939–1940 гг. были заложены еще при организации [illegible] и в мирный период. Часть их относилась и к работе Наркомата ВМФ, в том числе центрального аппарата Разведки ВМФ. Причинами всех этих недостатков являлись:

отсутствие системности и внимания к нуждам и проблемам разведывательных отделов [illegible] со стороны органов управления ВМФ по созданию дееспособной флотской разведки накануне войны;

отсутствие разработанных документов, определяющих организацию разведывательной деятельности и разведывательной подготовки в ВМФ.

[2] Андреев В.Н., Игнатен [illegible] Очерки из истории Балтийского флота. Калининград 1998. С. 128–129.

[3] РГА ВМФ. ф. Р-92. оп. 2 д. 502. л. 22

- неукомплектованность основных подразделений всех видов разведки на флотах командным составом, отсутствие у большинства командиров и начальников специального образования и опыта работы;
- отсутствие системы подготовки специалистов-разведчиков;
- низкий уровень состояния материально-технической базы всех видов Разведки ВМФ;
- низкий уровень состояния материально-технической базы всех видов Разведки ВМФ:
  а) агентурная разведка не имела средств доставки агентов, необходимых средств радиосвязи;
  б) радиоразведка была не достаточно укомплектована радиоэлектронным вооружением;
  в) воздушная разведка имела на вооружении тихоходные устаревшие летательные аппараты, средства, не способные решать задачи в простых и сложных метеорологических условиях;
  г) надводные корабли и подводные лодки не имели на вооружении технических средств разведки;
- разведывательная подготовка экипажей кораблей на флотах, флотилиях не планировалась и не проводилась.

Указанные недостатки военно-морской разведки мирного времени негативно сказались на результатах разведывательной деятельности на море в военное время. Большинство из недостатков было известно органам управления ВМФ и флотов еще накануне войны, но из-за плохой подготовки, отсутствия никаких конкретных мер к их устранению не предпринималось. Даже в ходе подготовки к военным действиям командование ВМФ оставалось безучастным к просьбам командования флотской разведки, что в целом сказалось на результатах ее деятельности в качестве. Например, не обеспечив отправку агентов за границу, не приняв мер к укомплектованию военным составом и техническими средствами береговые радиопосты флотов и т.п. Накануне и в ходе войны появились дополнительные сложности по организации разведки.

Советско-финляндская война 1939–1940 гг.

недостаточного обеспечения действий флота. Произошло это из-за некомпетентности в постановке флотам задач, которые ставились без согласованных оперативно-тактических расчетов, в частности. Также причиной распыления ограниченных сил КБФ в целом и флотской разведки в частности. Также оценить только разведку в рейдах и других операциях по меньшей мере, несправедливо.

Одним из положительных выводов и уроков этой войны стало создание в 1939 г. в г. Пушкине Московской обл. училища для подготовки кадров морской разведки (под легендой подготовки командиров штабной службы ВМФ).

Большинство недостатков в деятельности флотской разведки в советско-финской войне 1939–1940 гг. объяснялся прежде всего пренебрежением к ее организации в мирное время, недостаточным пониманием роли и значения разведки и современными взглядами в постановке задач флотам и разведке накануне войны.

В апреле-мае 1940 г. в Наркомате ВМФ состоялось расширенное совещание высшего командного состава флотов, на котором были рассмотрены уроки финской войны и проблемы, вытекающие из опыта первого периода Второй мировой войны, а также тактика действия флотов в условиях современной войны. Кроме того, он рассмотрел подготовку и разведывательно-диверсионную операцию немцев против Норвегии, начатую 9 апреля 1940 г. высадкой крупных десантов на норвежское побережье, удаленное от базы на 1 000 миль, и в условиях отсутствия временного преимущества в воздухе и на море. Открывая сбор командующих флотами и флотилиями, нарком обратил их внимание на то, что «опыт войны с Финляндией проверил БФ флотов показали недостаточную подготовленность начальствующего состава...».

В заключительном слове нарком сказал:

«Весь опыт войны нужно изучать не ради знания, не просто ради науки, а для того, чтобы знать и разгадать вероятные средства и методы борьбы противника и своевременно найти противодействие противнику. Кого нам изучать? Есть твердое положение, что нужно изучать своего вероятного противника. Я сейчас не берусь определять и указывать «кимрек», но как правило из двух вероятных противников более вероятным является ближайший, соседний. Этим **я думаю, нам и следует руководствоваться»**[4].

29 декабря 1940 г. нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов, понимая близость войны, издал приказ, в котором дал принципиальную оценку состояния боеготовности флотов, флотилий, в котором в частности отметил, что

«...силы и средства применяются нецелеустремленно и без взаимодействия между ними, данные разведданные используются штабами неудовлетворительно и доводятся до соединений и частей с большим опозданием...»[5].

Планирование и организацию разведки на флотах, в том числе в интересах вскрытия подготовки противника к нападению, осуществляли разведывательные отделы флотов. В предвоенный период они организационно не входили в состав штабов, а подчинялись непосредственно военным советам флотов. Отрыв разведотделов от штабов, в конечном счете, приводил к отрыву от интересов флотов. Планируя разведку на театре, разведотделы часто не знали потребностей штабов флотов и поэтому нередко организовывали разведку ради разведки.

Занимаясь главным образом агентурной разведкой под руководством Наркомата ВМФ, разведотделы флотов превращались в своего рода филиалы центральных органов стратегической (агентурной) разведки. Морской разведкой разведотделы занимались мало, и потери [illegible] на флотах были [illegible]. Береговые радиоперехватывающие [illegible] радиоразведки на флотах, подчинялись в предвоенный период непосредственно военным советам [illegible] разведотделам и штабам. Такая организация разведки на флотах в [illegible] не могла не сказаться на эффективности всесторонне [illegible] подготовки фашистской Германии к агрессии на морских театрах.

[illegible] разведка на морских театрах перед войной осуществлялась в рамках [illegible] флотов. Для вскрытия подготовки противника к войне составлялись [illegible] дислокации ВМС, по которым велась информация, поступающая главным [illegible] радиоразведки, агентурных источников, берегового технического средства [illegible] и технических радиолокационных станций, наблюдательных постов (НП), сторожевых [illegible] (ПВО). Радиолокационных установок на флотах не было. Авиация (преимущественно [illegible]) привлекалась к ведению разведки только эпизодически, а подводные [illegible] использовались в единичных случаях. Надводные корабли (в основном сторожевые

Нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов

[4] *Кузнецов Н.Г. Флоту поход. М.: Воениздат, «Военное издательство», 2001. С. 83–84.*

[5] *Кузнецов Н.Г. Военно-Морской Флот накануне Великой Отечественной [illegible] // [illegible] исторический журнал. 1965. № 9. С. [illegible]*

корабли и катера) вели разведку в порядке дозорной службы мирного времени, а авиация военно-морского флота привлекались весьма ограниченно.

С начала 1941 г. от разведок возрастания угрозы нападения фашистской Германии на СССР [illegible] военно-политическому руководству [illegible] Советского Союза постоянно докладывалось высшему военно-политическому руководству [illegible] дипломатическими каналами в донесениях военной и военно-морской разведки [illegible]

Время от времени поднимается вопрос о несостоятельности военной разведки накануне войны, что якобы из-за слабой осведомленности разведки нападение фашистской Германии было [illegible] руководства внезапным. Однако подсчеты историков свидетельствуют, что имелось более ста тысяч [illegible] сообщений о военных приготовлениях фашистской Германии [illegible] против СССР. Подробные оценки вклада военной разведки, докладов «[illegible] фронта» о своевременном предупреждении руководства страны о подготовке к нападению фашистской Германии объявлены руководителями Главного разведывательного управления в различных статьях воспоминаниях П.И. Ивашутина «Докладывать точно», «Отдать [illegible] в недалекое», А.Г. Павлова «Советская военная разведка накануне Великой Отечественной войны», «Военная разведка СССР в 1941–1945 гг.» и в других.

Вот какие данные о своевременном предупреждении руководства страны о [illegible] нападения фашистской Германии привел в своей статье «Роль и место военной [illegible] в достижении победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» нынешний начальник Главного разведывательного управления ГШ ВС РФ генерал армии Василий [illegible] Корабельников:

«Процесс планирования и непосредственной подготовки войны Германии против СССР начался с мая 1939 г. И с мая 1939 г. по декабрь 1940 г. включительно военные разведчики, действовавшие в Берлине, Варшаве, Женеве и Японии, более двадцати раз сообщали [illegible] о том, что военно-политическое руководство Германии приступило к планированию войны против СССР. От «Рамзая» поступило шесть подробных донесений, от «Доры» — одно, «Метеора» — три, от «Альты» — одно. Подобные тревожные сообщения поступали из резидентур военной разведки, находившихся в Париже, Берлине, Бухаресте, Софии, [illegible] и Вашингтоне. На основе этой информации Управлением РККА было подготовлено [illegible] сводок и пять спецсообщений: об усилении группировки германских войск на границе [illegible] войн, о наращивании группировки немецких войск в Румынии, Восточной Пруссии на территориях бывшей Польши и Австрии, о прибытии германских офицеров на границу с Литвой для рекогносцировки, о мобилизации в Германии, о формировании новых воинских [illegible] и соединений, о наращивании темпов работы военной промышленности по выпуску [illegible] техники и боеприпасов и другие.

Военная разведка также смогла своими силами добыть точные данные о накапливаемых [illegible] вдоль советской границы. Немецкое командование начало переброску войск [illegible] в июне 1941 г. это сразу же было зафиксировано разведкой Наркомата обороны. 1 июня 1941 г. в разведсводке Генштаба указывалось: «Немецкое командование сняло с [illegible] фронта 70–80 дивизий, из них 30–40 дивизий перевершено на Восток. На 15 июня отмечается сосредоточение в Восточной Пруссии до 12 и на территории Польши до 36 дивизий».

Содержание донесений, поступивших от «Рамзая», «Доры», «Мрамора», «Метеора», «Мари», «Альты» и других разведчиков, позволяет сделать вывод о том, что военная разведка [illegible] добывала конкретные сведения, на основании которых можно было делать вывод о том, что Гитлер рассматривал СССР в качестве реального [illegible] Германии к мировому господству. 18 декабря 1940 г. Гитлер подписал директиву [illegible] «Барбаросса». Через десять дней, 29 декабря, ценнейший [illegible] ГРУ «Альта» [illegible] Москву о том, что «Гитлер отдал приказ о подготовке к войне с СССР». [illegible] марте 1941 г. ценных разведчиков «Арнольда», «Марса», «Альты», «Доры», «Рамзая», «Мрамора», «Боевого» и других в Центр поступали сведения о том, что германское руководство в тайне проводит мероприятия по подготовке агрессии против СССР. 1 января 1941 г. главное командование сухопутных войск Германии в соответствии с планом «Барбаросса» разработало директивы по стратегическому сосредоточению и развертыванию войск.

Директива [illegible] в двадцати экземплярах, имела гриф «Совершенно секретно». Несмотря на [illegible] 26 февраля 1941 г. сообщила в Центр о содержании этого документа и начале развертывания трех групп армии, предназначенных для ведения войны против

[4] Ивашутин П.И. Солдаты [illegible] М. 1994. С. 5–16.

[5] Ивашутин П.И. Солдаты [illegible] М. [illegible]

СССР. В одном из своих донесений она указала, что командующими этих ударных групп армий назначены генерал-фельдмаршалы В. Леб, Ф. Бок и Г. Рундштедт, а также сообщила о направлениях ударов создаваемых группировок. Одновременно с начала 1941 г. германское военное руководство проводило активные мероприятия по дезинформации советского военного командования. 15 февраля 1941 г. начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил Германии генерал-фельдмаршал В. Кейтель издал специальную директиву по дезинформации противника. Директива требовала от командиров всех степеней до середины апреля создавать ложное представление о подготовке вторжения германских войск на Британские острова, в Грецию и расширении действий немецких войск в Северной Африке. Дезинформационные мероприятия готовились тщательно, умно, внедрялись тонко, одновременно на многих направлениях, что придавало им правдоподобность. Тем не менее, советские военные разведчики регулярно сообщали в Центр о наращивании группировки немецких войск именно на советской границе. Так, Шандор Радо сообщил в Центр 21 февраля 1941 г. **о том, что «Германия сосредоточила на востоке 150 дивизий».**

Начальник военной разведки генерал-лейтенант Ф. Голиков на основании данных, добытых военной разведкой, 20 марта представил руководству страны доклад «Варианты боевых действий германской армии против СССР», в котором содержались сведения исключительной важности. В этом документе на основании агентурных данных были указаны возможные варианты действий немецких войск при нападении на СССР. В докладе Голикова было 16 пунктов, в которых отражалось содержание практически всех донесений военных разведчиков из-за рубежа, поступивших в первом квартале 1941 г. Ни в одном пункте доклада не отрицалась возможность начала Германией военных действий против СССР. Более того, в пункте 14 говорилось о том, что «столкновение между Германией и СССР следует ожидать в мае 1941 г.». Однако, как известно, Голиков сделал выводы, которые не соответствовали содержанию доклада. В частности, он считал, что наиболее возможным «сроком начала действий против СССР будет являться момент после победы над Англией и после заключения с ней почетного для Гитлера мира». Тем не менее, этот вывод не должен был дезориентировать руководство страны. В целом с июня 1940 г. по июнь 1941 г. от зарубежных резидентур военной разведки и от разведотделов штабов ПрибОВО, ЗапОВО и КОВО в Центр поступило более 300 донесений, свидетельствовавших о подготовке Германией войны против СССР и раскрывавших динамику этой подготовки. Наиболее важные сведения – донесения резидентов военной разведки и спецсообщения Разведуправления – регулярно докладывались И. В. Сталину, К. Е. Ворошилову, В. М. Молотову, Л. П. Берии, Г. К. Жукову и **другим руководителям СССР.**

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Советское военно-политическое руководство, начиная с 1939 г., получало от военной разведки достоверную информацию о том, что Германия готовится к войне против СССР, называет силы ударных группировок вдоль советской границы. Эти сведения позволяли правильно оценить складывавшуюся обстановку и сделать адекватные выводы, как руководству страны, так и руководству Наркомата обороны.
2. Тексты многих радиограмм, касающихся военных приготовлений Германии и сроков ее нападения на СССР, незамедлительно докладывались И. Сталину, В. Молотову, С. Тимошенко, Л. Берии, К. Ворошилову и Г. Жукову[8].

[8] «Военный парад», 5 января 2007.

Материалы агентов также подробно доносили о мероприятиях, характеризующих подготовку Германии к агрессии (ниже приведены отдельные из них):

- по данным отдела Внешних Сношений (входил в состав РУ ГМШ. – *Прим. авт.*) – в конце [illegible] военно-морской атташе Германии в Москве Баумбах предпринял через отдел [illegible] по изучению условий плавания по Северному морскому пути по [illegible] навигационных карт, подробно описанных знаков морей Северного Ледовитого океана, Балтийского и Черного морей;
- [illegible] СФ (радиоразведка) с конца 1940 г. по май 1941 г. отмечалась переброска [illegible] авиации в Северную Норвегию, где строились новые аэродромы и расширялись действующие;
- [illegible] разведки ЧФ в феврале 1941 г. в болгарский порт Бургас прибыли [illegible] морские офицеры-артиллеристы для установки на побережье [illegible] орудий, в Варну – военные инструкторы для строительства зенитных батарей;

по данным агентурной разведки ЧФ – в марте 1941 г. в Румынию и Болгарию были доставлены из Германии орудия береговой артиллерии, а в Румынию около 2 тыс. морских мин. С начала войны они выставлены как оборонительные для обороны побережья. *Прим. авт.*);

по данным БФ – с января 1941 г. сообщалось о резком усилении деятельности немецкой разведки (обнаружения авиации, подводных лодок и надводных кораблей) прежде всего на Балтике от районов наших ВМБ в Прибалтике до Финского залива;

по данным СФ (радиоразведка) – в январе-мае 1941 г. была выявлена переброска немецких горно-егерских дивизий в район Петсамо и непосредственно к границе с СССР;

по данным БФ (радиоразведка) – в январе-феврале 1941 г. были выявлены изменения в системе управления Германии;

развертывание новых радиосетей немецкого флота:

- ранее не существовавших радиосетей подводных лодок в Финском, Рижском и Botnischen заливах,
- торпедных катеров и надводных кораблей в восточной части Балтики,
- германских ВМС в Финляндии,

16 немецких армейских радиостанций вблизи советско-финской границы;

по данным БФ (радиоразведка) – с марта 1941 г. около побережья Советской Латвии систематически обнаруживается работа радиосредств фашистских подводных лодок;

по данным БФ – с января 1941 г. отмечались отдельные нарушения немецкими самолетами воздушного пространства в районах наших баз, в апреле-мае нарушения приняли систематический характер (при этом правительство Германии или не отвечало на дипломатические запросы нашего правительства, или отвечало формально. – *Прим. авт.*);

по данным БФ (радиоразведка) – с апреля 1941 г. и до начала войны систематически обнаруживались радиопередачи и досмотры летов, совершавших интенсивные разведывательные полеты в средней и северной частях Балтийского моря и в устье Финского залива;

– по данным БФ (радиоразведка) – в мае 1941 г. выявлено резкое возрастание интенсивности морских перевозок из Германии в Финляндию;

по данным БФ – с мая 1941 г. увеличилось количество обнаружений неизвестных подводных лодок в районе Финского залива;

по данным БФ (радиоразведка) – с мая по июнь 1941 г. было отмечено прибытие на аэродромы Северной Норвегии немецкой авиации: торпедоносцев, разведчиков, бомбардировщиков дальнего действия, пикирующих бомбардировщиков и истребителей;

по данным СФ (радиоразведка) – с мая по июнь 1941 г. выявлено нахождение в Северной Норвегии 1-го отряда 26-й эскадрильи самолетов-торпедоносцев типа He-111, 106-й эскадрильи морских разведчиков типа He-115 и Do-18, 906-й группы морских разведчиков типа Do-18, 5–6 отрядов 40-й эскадры бомбардировщиков дальнего действия типа He-113;

по данным СФ – с марта по май 1941 г. суда СНиС в районе территориальных вод систематически обнаруживали перископы неизвестных подводных лодок;

по данным СФ (радиоразведка) – с марта 1941 г. отмечено формирование в Норвегии штаба военно-морской группы «Север»;

по данным БФ (радиоразведка) – с мая по июнь 1941 г. радиопеленгованием было установлено фактическое нахождение германских подводных лодок в восточной и средней части Финского залива;

по данным отдела разведки ГМШ ВМФ – в марте 1941 г. германское правительство, пользуясь затяжными трудностями, явно умышленно задерживало поставки оборудования и специального снаряжения советского флота и особенно для тяжелого крейсера «Петропавловск» (бывший «Лютцов»);

по данным ЧФ – с апреля-мая 1941 г. выявлено, что Румыния поспешно эвакуирует учреждения и предприятия с территории Украины, Гульчи и Галаца на правом берегу Дуная, тем и только в ночь на 22 июня инженерные работы отрывались окопы, устанавливались проволочные заграждения,

по данным БФ (радиоразведка) – с 10 июня 1941 г. было установлено, что Финляндия скрытно провела мобилизацию (официально об этом было объявлено финским правительством 19 июня),

по данным Пинской военной флотилии – в течение второй половины марта и апреля 1941 г. немецкое командование произвело перегруппировку войск, заменив ряд частей, убывших в Югославию и Грецию, вновь прибывшими из Германии и Франции, усилив группиров-

ку войск непосредственно в пограничной зоне мотоциклетными и танковыми частями в районах Остроленки, Острова, Соколова, Седлеца:

по данным БФ (радиоразведка) — в течение января-июня 1941 г. поток перехватываемых радиограмм в разведсетях ВМС и ВВС Германии со союзников непрерывно нарастал. Однако за несколько суток до нападения интенсивность радиообмена снизилась.

Таким образом, этот далеко не полный перечень добытых разведкой флотов данных свидетельствовал о том, что германское командование в приграничных с Советским Союзом районах наращивает группировки ВМС, создает крупные группировки мотоциклетных и танковых войск и авиации. Территории Польши, Румынии и Финляндии готовились в качестве плацдармов для нападения на Советский Союз.

Данные разведки явились основанием для проведения командованием ВМФ мероприятий по подготовке флотов к отражению агрессии. Еще в феврале 1941 г. наркомом ВМФ Н.Г. Кузнецовым было дано указание командующим флотами на разработку оперативных планов. Одновременно были приняты меры по повышению боевой готовности флотов. На каждом флоте часть наиболее подготовленных сил выделялась в боевое дежурство, которое было отражением внезапного нападения и обеспечивало развертывание флота. На всех флотах осуществлено некоторое рассредоточение стоянок надводных кораблей и подводных лодок. Было принято решение об ускорении строительства военно-морских баз, усилении Северного флота и противовоздушной обороны ВМФ. Однако не все мероприятия удалось завершить своевременно, разведданные были запоздалыми. Так, 21 марта 1941 г. Н.Г. Кузнецов доложил Сталину, Молотову, Ворошилову и Жданову о необходимости ускорить вооружение ВВС ВМФ гидросамолетом КОР-2 вместо устаревшего МБР-2[9].

Разведка ВМФ достоверно докладывала наркому ВМФ Н.Г. Кузнецову добытые данные флотов о усилении разведывательной деятельности немецкого флота, усилении перебросок на Балтийском море в Финляндию и Восточную Пруссию и т.д.

В мае 1941 г. нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов получает донесение военно-морского атташе в Берлине М.А. Воронцова, что нападение Германии против Советского Союза следует ожидать 1 июня 1941 г. Сроки нападения на СССР подтверждали данные, добытые разведками флотов. Нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов, вспоминая последние мирные месяцы, писал в своих мемуарах:

«В те дни, когда сведения о приготовлениях фашистской Германии к войне поступали из самых разных источников, я получил телеграмму военно-морского атташе в Берлине М.А. Воронцова. Он не только сообщал о приготовлении немцев, но и назвал почти точную дату начала войны. Среди множества аналогичных материалов такое донесение уже не являлось чем-то исключительным»[10].

По основании этого донесения Н.Г. Кузнецов направил И.В. Сталину записку следующего содержания:

«6 мая» 1941 г. «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
№ 18582 сс

ЦК ВКП (б)
Тов. СТАЛИНУ И. В.

Военно-морской атташе в Берлине капитан 1 ранга Воронцов доносит:

[illegible] по данным Бозер (сверхсекретный бывший литовский подданный) сообщил помощнику военно-морского атташе, что со слов одного германского офицера из ставки Гитлера немцы [illegible] 15 мая вторжение в СССР через Финляндию, Прибалтику и Румынию. Одновременно [illegible] мощные налеты авиации на Москву и Ленинград и высадка парашютных десантов в приграничных центрах.

[illegible] выяснить первоисточник сведений и расширить эту информацию пока ре[illegible] не удалось, так как Бозер от этого уклонился. Работа с ним и проверка сведений продолжаются.

[illegible] что сведения являются ложными и специально направлены по этому руслу, [illegible] доложить до нашего Правительства и проверить, как на это будет реагировать СССР.

п.п. адмирал КУЗНЕЦОВ

[9] ЦВМА, ф. 14 оп. 47, д. 25, л. 105–108

[10] Кузнецов Н.Г. Военно-Морской Флот накануне Великой Отечественной войны. Военно-исторический журнал. 1965. № 9. С. 70.

[11] Военно-исторический журнал. 1992. № 2. С. 39–40.

Последнюю приписку, заключение, которая никак не соответствовала мыслям Кузнецова, вот как прояснил в 1985 г. вице-адмирал в отставке М.А. Воронцов:

«В начале мая мой помощник В. Смирнов пришел ко мне сильно взволнованный услышанными от официального лица сведениями о том, что фашистское руководство, якобы, намерено развязать войну против СССР 14 мая. Я доложил об этом наркому ВМФ. Правда, при этом я выразил сомнение в правдивости этих сведений»[12].

Адмирал Кузнецов не мог прокомментировать сомнение нашего военно-морского [illegible] поэтому счел необходимым изложить их в своем докладе Сталину в столь не характерной [illegible] себя форме.

Среди «множества аналогичных материалов» имелись и данные дешифрованных [illegible] тельной службы ЧФ о том, что в двадцатых числах июня будет совершено нападение на СССР.

11 июня 1941 г. нарком ВМФ отправил очередное донесение Сталину[13].

«11 июня» 1941 г. «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
№ 48604 сс

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
Тов. Сталину И.В.

Докладываю донесение нашего сотрудника, полученное из Бухареста:

1. Из офицерских кругов известно, что по румынской армии и авиации отдан приказ – на 15 июня быть готовыми к наступательным операциям. Судя по Бухаресту, подготовка к военным действиям проводится очень интенсивная. К указанному сроку, однако, румыны готовы не будут. В отношении немцев вывод сделать затруднительно.

2. Воевать против Советского Союза даже румынские военные не хотят. Народ, и это истина, настроен против всякой войны.

3. Движение румынско-германских войск, и особенно артиллерийских частей, на север Румынии продолжается.

п.п. адмирал КУЗНЕЦОВ

Однако, как писал Н.Г. Кузнецов, все эти «многочисленные данные о нарастании угрозы как бы разбивались, доходя до И.В. Сталина. Иногда думалось, что у него есть какие-то веские основания, чтобы вести себя так спокойно. После целого ряда резких разговоров И.В. Сталина со мной я стал больше бояться его, но меньше верил в его непогрешимость...»[14].

Вот как этот период описывал в своей книге «Курсом к победе» нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов: «Разведка нашего флота (БФ – *Прим. авт.*), находившегося с 19 июня в готовности номер два, обнаружила подозрительные неопознанные корабли..., но чем они занимались [illegible] установлено не было. Нарушение наших воздушных границ, оживленное движение кораблей между финскими и немецкими портами и базами – все это и раньше вызывало беспокойство в штабе флота. Командование аккуратно доносило обо всем в Главный морской штаб, просило даже разрешение выставить оборонительные минные заграждения, но, видя спокойствие в Наркомате ВМФ, ограничилось предписываемыми мерами – «перейти на оперативную готовность номер два»[15].

Испытание гидросамолета КОР-2 на поплавках

Слова о том, что «многочисленные данные о нарастании угрозы как бы разбивались, доходя до И.В. Сталина», написаны Н.Г. Кузнецовым не случайно – он руководствовался своими наблюдениями. В то время среди его близких друзей был заместитель наркома обороны – начальник Разведуправления Красной Армии генерал-лейтенант авиации И.И. Проскуров (04.1939–07.1940), который вместе с Н.Г. Кузнецовым воевал в Испании.

Вряд ли были какие-то секреты между этими бывшими добровольцами-интернационалистами, ставшими крупными военачальниками и сохранившими прежнюю дружбу. Современные историки характе-

[12] Морской сборник. 1985 № 12. С. 51

[13] Военно-исторический журнал. 1992. № 3. С. 40–41

[14] Кузнецов Н.Г. Военно-Морской Флот накануне Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1965. № 9. С. 8

[15] Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. М.: Воениздат, 1987. С. 8

ризуют И.И. Проскурова как «открыто перечившего Сталину, честного и прямолинейного» человека. Видимо, в том числе из-за этого он в канун войны был снят с должности, заменен генерал-лейтенантом Ф.И. Голиковым, а в октябре 1941 г. расстрелян.

13 июня 1941 г. наркомом ВМФ Н.Г. Кузнецовым доложил Сталину, что с 10 июня немецкие торговые суда, находившиеся в портах Советского Союза, поспешно начали их покидать. В некоторых случаях немецкие суда уходили не закончив грузовых операций. Н.Г. Кузнецов доложил статистические данные по немецким судам, попросил разрешения вернуть наши транспорта из немецких портов. Это обращение наркома ВМФ привело Сталина в крайнее раздражение. Недоверие в возможность близкой войны стоило нашей стране более 30 судов, которые под различными предлогами, как выяснится в дальнейшем, будут задержаны в портах Германии, а с началом войны — захвачены[16]. В то время официальных путей получения необходимой оперативной информации от правительства, Наркомата обороны и Генштаба не было, поэтому и Н.Г. Кузнецов, как и другие офицеры Главного морского штаба, узнавали нужные им сведения путем так называемых хороших отношений, т.е. сказывалось несовершенство методов взаимодействия двух военных наркоматов страны.

И.И. Проскуров

Нарком ВМФ уже не сомневался в скором начале войны, поэтому данные разведки, а также график захода германских судов в советские порты, который постепенно свелся к нулю, подозрительно поспешное намерение немецкого военно-морского атташе Баумбаха покинуть Россию, быстрый отъезд адмирала Фогта и его «спецов», переставших достраивать тяжелый крейсер «Петропавловск» («Лютцов»), и другие данные свидетельствовали о существовании угрозы нападения противника.

С возрастанием угрозы нападения командованием ВМФ были приняты новые меры повышения боеготовности флотов. В начале мая 1941 г. всем флотам было приказано усилить разведку и дозорную службу[17]. Так, Северному флоту было предписано вести воздушную разведку раз в сутки с мыса Нордкин, не нарушая территориальных вод Норвегии, усилить корабельный дозор на подходах к Кольскому заливу одной подводной лодкой, установить дежурство в базе одного дальнего миноносца, одной подводной лодки и на аэродромах — звена бомбардировщиков (СБ) и звена гидросамолетов (МБР). Однако такое напряжение оказалось не под силу флоту. Дозор подводных лодок был установлен с 9 мая 1941 г., дежурство миноносцев не могло быть осуществлено в связи с их ремонтом и, наконец, из 11 самолетов СБ могли летать только 8.

На Балтийском флоте с начала мая на подходах к базам и к проливу Соэлэвунд, в устье Финского залива и в Ирбенском проливе постоянно несли службу корабельные дозоры, включающие надводные корабли класса эсминец (сторожевой корабль) и подводные лодки. Авиация ежедневно вела разведку в Финском заливе, в средней части Балтийского моря, Моонзундской бухте и в Ботническом заливе.

На Черноморском флоте в начале июня дополнительно к дозору, который несли корабли главных морских баз, был установлен противолодочный дозор (два малых охотника) в Керченском проливе. Поддержку дозора производили два торпедных катера и три самолета МБР. Со второй половины мая западнее Крымского полуострова несла дозорную службу подводная лодка, осуществлявшая взаимодействие с разведывательными самолетами.

А.И. Голиков

[16] Кузнецов Н.Г. Накануне [illegible] флотов. М., 1969. С. [illegible]

[17] ЦВМА. Ф. [illegible]

[18] Кузнецов Н.Г. Накануне [illegible] С. 518.

9 июня 1941 г. в связи с тем, что стало известно о проведении Финляндией мобилизации, а также о насильственном задержании наших транспортов в портах Германии, в 16.15 все [illegible] были переведены на оперативную готовность № 2. При этом часть сил Черноморского [illegible] находилась в море на учениях, а командующий Северным флотом произвел рассредоточение боеготовых подводных лодок. Была активизирована воздушная разведка, а средства [illegible] приведены в готовность к отражению воздушного нападения. Таким образом, выполнив [illegible] требование военно-политического руководства страны — соблюдать сдержанность, исключить действия, способствующие возникновению конфликта, военно-морское [illegible] успело принять меры, повышающие боевую устойчивость сил флота.

[illegible] июня 1941 г. на доклад к наркому ВМФ прибыл по вызову военно-морской атташе [illegible] Баранов. Из его подробного доклада следовало, что нападение Германии следует ожидать 21–24 июня[18].

[illegible] 22 июня 1941 г. сигнально-наблюдательные посты Балтийского флота, расположенные на острове Найссар (Нарген), доложили об обнаружении пяти силуэтов неопознанных [illegible] не предусмотренных для мирного времени сигнальных огней. Воздушная разведка обнаружила неизвестные суда в устье Финского залива. В связи с этим командующий

флотом по устному распоряжению НК ВМФ в 23 ч 37 мин 21 июня 1941 г. отдал распоряжение о введении на флоте оперативной готовности № 1. В 00 ч 56 мин 22 июня 1941 г. народный комиссар ВМФ отдал приказание о немедленном введении оперативной готовности № 1 на всех флотах и флотилиях Советского Союза[19].

Черноморский флот к этому времени завершил маневры, и силы возвратились в базы. Здесь была объявлена тревога, произведен сбор личного состава, осуществлено затемнение и выключение ряда светящихся навигационных знаков. Аналогичные мероприятия были проведены на Северном флоте.

Важнейший результат правильной оценки разведывательной информации и своевременного принятия соответствующих мер заключался в том, что авиация противника в первых налетах не смогла причинить серьезный ущерб кораблям и береговым объектам ф[illegible]. Таким образом, своевременно добытая важнейшая разведывательная информация о [illegible] готовке фашистской Германии к агрессии позволила командованию ВМФ заблаговремен[illegible] перевести флоты в повышенную степень боевой готовности. Это дало возможность ф[illegible] подготовиться к отражению нападения и снизить эффективность первых ударов пр[illegible]ка. Планируемой внезапности действий против сил флотов в целом достигнуто не б[illegible]. О том свидетельствует тот факт, что ВМФ в первый день войны потерь не понес. Вмес[illegible] органами и частями разведки флотов в угрожаемый период не удалось в полном об[illegible] вскрыть состав и возможный характер действий группировок сил противника на море с началом войны, что существенно затруднило действия сил флотов при отражении агрессии.

* Военно-Морской Флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. 2-е изд., испр. и доп. Т. III. Балтийский флот. – СПб.: Изд. дом «Морской Петербург», 2006. С. 30.

На кораблях «Готовность № 1»

ВОЕННО-МОРСКАЯ РАЗВЕДКА НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В 1939 г. с образованием Наркомата ВМФ практически было закончено формирование структуры Разведки ВМФ как самостоятельной и целостной системы. С этого времени и до 1945 г. Разведывательное управление Наркомата ВМФ организационно подразделялось на добывающий и информационный аппараты.

В добывающий аппарат входили четыре отдела: стратегической, агентурной, войсковой (с 1942 г.) разведки и радиоразведки. В 1941 г. в РУ Наркомата ВМФ был создан 5-й отдел, который возглавил руководство всей дешифровально-разведывательной службой ВМФ. Структурно аналогичные органы по линии войсковой стратегической разведки существовали на всех флотах и флотилиях.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1941-1945)

ВОРОНЦОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
вице-адмирал

Родился 15 ноября 1900 г.

В 1920 г. окончил военно-фельдшерскую школу, в 1923 г. — подготовительную школу училища комсостава флота, в 1926 г. — Военно-гидрографическое училище, в 1934 г. — гидрографический факультет Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова.

Контр-адмирал (22.02.1944). Вице-адмирал (25.01.1951).

Участник Гражданской войны. Санитар, делопроизводитель (1918—1921), прораб, старший прораб гидрографического отряда Северной гидрографической экспедиции г. Ленинграда (1926—1930), командир гису «Азимут», начальник судовой гидрографической партии (1929—1931).

Начальник гидроштурманского отдела УБЕКО на Дальнем Востоке (1934—1938), помощник начальника гидрографического отдела флота (1938—1939), исполняющий должность начальника штаба ТОФ (1939).

Военно-морской атташе при Посольстве СССР в Германии (сентябрь 1939 - июнь 1941). Заместитель начальника, начальник 1-го (РУ) Управления ГМШ ВМФ (1941—1945). Начальник Бакинского военно-морского подготовительного училища (1945—1946), начальник 3-го управления ГРУ Генштаба ВС (1946—1947), заместитель начальника 1-го управления Комитета информации при Совете Министров СССР (1947—1949), начальник 2-го управления ГРУ Генштаба ВС (1949—1950), начальник 2-го Главного управления и заместитель начальника МГШ (1950—1952).

Старший преподаватель кафедры стратегии и оперативного искусства (1952 - 1953, 1956—1957), заместитель начальника кафедры стратегии (1953—1956) Военной академии им. К.Е. Ворошилова (1953—1956), заместитель начальника ВДА СА по науке и учебной работе (1957—1959). В распоряжении главкома ВМФ (1959—1960), начальник 2-го отдела ГШ ВМФ (1960—1964).

С апреля 1964 г. в запасе. Награжден орденом Ленина (1945), двумя орденами Красного Знамени (1944, 1949), орденом Отечественной войны I ст. (1943, 1985), орденом Красной Звезды (1938), медалями, иностранным орденом.

16 февраля 1986 г. умер, похоронен на Кунцевском кладбище.

В ходе войны выполнялись задачи как существующим подразделениям в центральном аппарате ВМФ и в штабах флотов, так и вновь созданным, а также расширяющимся подразделениям. К началу 1942 г. в штабах флотов и военно-морских баз, укрепленных оборонительных районов и бригад морской пехоты была введена должность начальника разведки, создавались отделения войсковой разведки.

В ходе Великой Отечественной войны Разведкой ВМФ руководил капитан 1 ранга Михаил Александрович Воронцов (в будущем адмирал), который прибыл в ГУ ВМФ из ГРУ в Германии (занимал с 1939 г. до начала войны).

Руководящие органы центрального аппарата флотских отделений были в начале войны возглавлены профессионально подготовленными руководителями. Однако с 1936–1938 гг., когда значительная часть личного состава Разведывательного управления РККА была репрессирована, фронтовая разведка коснулась сменившая состав руководства, что существенно сказалось на эффективности руководства, а также на качестве подготовки командиров, как ВМФ, так и флотских разведчиков, как в целом, так и в отдельности. К примеру, сообщения о возможных сроках нападения Германии на СССР, полученные руководством ВМФ и лично наркому ВМФ адмиралу И.С. Кузнецову в конце 1940 г., не были своевременно доведены до исполнителей, что привело к отсутствию боевой готовности.

Наряду с этим в ходе войны разведчики внесли свой вклад в общее разведывательное дело. Так, сотрудники аппарата стратегической разведки [illegible] информации по следующим вопросам:

– военно-морской атташе в Берлине М.А. Воронцов – о сроках начала военных действий против СССР вооруженными силами Германии (состав сил, направления главных ударов);
– военно-морской атташе в Лондоне К.С. Стукалов – о подготовке вермахта к наступлению [illegible] в Москве за 40 суток до начала;
– [illegible] Средиземном море А.С. Стукалов – по обстановке на Средиземном море;
– [illegible] К.К. Родионов, А.Б. Михалев, Д.Г. [illegible] – о немецких, румынских и турецких судах, проходящих проливом Босфор;
– сотрудники аппарата в Токио М.Д. Куликов, В.А. Глинский и П.Л. Мирошников – о планах ведения японцами войны в Юго-Восточной Азии и не участии в нападении на СССР в 1941 г.

Если руководящий состав Разведки ВМФ и флотов имел определенный опыт организации [illegible] руководителей низшего звена и непосредственных исполнителей такой опыт отсутствовал. Его приобретали непосредственно в ходе войны, что, безусловно, негативно сказывалось как на результативности разведки, так и на людских потерях. Опыт приобретался в тяжелейших условиях и, к сожалению, дорогой ценой жизни наших разведчиков.

[illegible] информации [illegible] как и эффективность [illegible] разведки [illegible] Например, на Балтийском море 2 [illegible] снижение [illegible] суда противника [illegible] разведка [illegible] Хиллгаев [illegible] Сталин [illegible] основание к организации контроля [illegible] Корабли [illegible] Финского залива подорвались крейсер «Мая[illegible]». Аналогичная неудовлетворительная оценка минной угрозы, в частности в определении [illegible] с началом войны имелась [illegible]

Пренебрежение и недоверие к разведывательной информации имели печальные последствия и на Северном флоте. Осенью 1941 г. радиоразведка СФ доложила об обнаружении немецкой подводной лодки севернее острова Кильдин. Командование флотом не поверило данным, добытым радиоразведкой, и теплоходу «Мария Ульянова» был разрешен выход из Кольского залива. В результате теплоход был торпедирован фашистской подводной лодкой.

В целом структура военно-морской разведки перед войной и в ходе нее включала следующее.

Стратегическая разведка – ее основой являлись аппараты военно-морских атташе, которые были представлены за рубежом в 14 государствах: Германии, Великобритании, США, Японии, Италии, Франции, Швеции, Турции, Греции и в других странах. У военных атташе находились на руководстве и эффективно действовали ряд агентурных групп и отдельных источников.

Немецкие подводные лодки «U-255» и «U-601» в бухте Новой Земли

Флотская агентурная разведка состояла из офицерского состава отделений разведки [illegible] флотов и флотилий, а также от двух до пяти так называемых морских подвижных [illegible] (оперативных групп) в составе 10–15 специально подготовленных офицеров каждая. [illegible] агентурные подразделения всех действующих флотов утратили связь с [illegible] группами, созданными в предвоенные годы на территории иностранных государств, как только началась Великая Отечественная война.

[illegible] не все было гладко в деятельности разведки флотов и в послевоенные годы. Со стороны оперативного состава и отдельных руководителей разведывательных групп и отрядов [illegible] в тылу врага допускались ошибки и промахи. Разведка испытала горечь тяжких [illegible] потерь людей. Она сталкивалась с многочисленными трудностями военного [illegible] и системы, которые являлись следствием недоработки предвоенных лет. Достаточно [illegible] то оперативный состав, работавший в первые послевоенные годы, не имел достаточной [illegible] и практической разведывательной подготовки. Поэтому первые операции по [illegible] разведчиков и агентов в тылу врага подводными лодками и самолетами носили [illegible] неорганизованности, отступления от принципов и требований, предъявляемых к такому роду действий.

Не было подходящих высадочных средств, чтобы в должном порядке доставлять с подводных лодок на берег перебрасываемых разведчиков и агентов. Те небольшие надувные лодки, что применялись в первых операциях, нередко опрокидывались волной, терялись грузы [illegible] продовольствия, с грузом снаряжения, оружия и люди. Даже упаковка грузов [illegible] сбрасываемых разведчикам самолетами, тоже не была предусмотрена. При приземлении [illegible] приходили в негодность. Их остатки, обнаруженные врагом, демаскировали группы разведчиков.

Не было издано соответствующих централизованных документов, регламентирующих деятельность и взаимодействие разведорганов разных ведомств, в том числе при проведении [illegible] переброске через линию фронта разведчиков и агентов. На Севере и на Балтике [illegible] такими операциями занимались военно-морская разведка, армейская разведка, разведка НКВД, штаб партизанского движения.

[illegible] в целях конспирации подобные операции друг от друга: переброска самолетами [illegible] совершалась в одно и то же время и место, естественно мешая и «путая» [illegible] были не остатки иного порядка. Опрос военнопленных, например, в первые послевоенные [illegible] проводился неумело, как по содержанию, так и по форме. Особенно некоторыми [illegible] агентурных подразделений, которые подходили к военнопленному прежде всего [illegible] возможной вербовки, но не как к носителю сведений, которыми интересуется командование флотом и его штаб.

Но доработки и недостатки постепенно устранялись. Личный состав разведки обогащался опытом. Но лучше, конечно, если бы разведка несла меньше потерь, а решение вышеупомянутых и иных вопросов было совершено в предвоенное время, в порядке подготовки разведки и ее личного состава к работе в военное время.

Воисковая разведка на флоте в свою воздушную, корабельную, береговую и артиллерийскую разведки.

В состав **воздушной разведки** входили: 8 полков и 15 эскадрилий самолетов, [illegible] ков типа МБР-2, Ил-2 «Катюша». Всего около 600 самолетов. СФ – 4 полка [illegible] 50 самолетов, БФ – 4 полка, 6 эскадрилий, 165 самолетов, ЧФ – 4 полка (в 1941 г.) [illegible] 156 самолетов; ТОФ – 5 полков, 3 эскадрильи, 238 самолетов.

Воздушная разведка, как наиболее оперативный вид морской разведки, в начале своих действий также имела недостатки:

- слабая подготовка морских летчиков по ведению разведки побережья противника, [illegible] реговых объектов. Этот недостаток был устранен уже к концу 1941 г.;
- низкие тактико-технические данные и боевые возможности разведывательных самолетов МБР-2 (скорость 180 км/ч, одномоторный, тактический радиус – 450 км, вооружение – только пулеметы) позволяли их применение на всех флотах лишь в ночное время, поэтому эффективность воздушной разведки в сравнении с военным временем не соответствовала [illegible] ным задачам и была крайне низкой.

Разведывательный самолет МБР-2

Противник в первый год войны обладал превосходством в воздухе, обусловленным не только тактико-техническими характеристиками, но и количественным превосходством его авиации. Истребительная авиация противника базировалась на аэродромах, располагавшихся вблизи наших военно-морских баз. В этом свете нельзя не оценить подвиги наших воздушных разведчиков, которые вели практически непрерывную разведку противника на море и на сухопутных приморских направлениях. Для устранения этого недостатка и ведения разведки в больших масштабах было организовано привлечение бомбардировочной, минно-торпедной и истребительной авиации. На флотах уже к сентябрю 1941 г. были подготовлены экипажи в составе групп и звеньев таких самолетов.

На всех флотах для разведывательных целей приходилось использовать, в частности, бомбардировщики «СБ», хотя и они по своим летным качествам (скорость – 280 км/ч, радиус действия – 600 км) уступали самолетам противника. А главное, бомбардировщиков не хватало для боевого воздействия по противнику. На Северном флоте к началу войны было всего лишь 11 таких самолетов.

Начиная с 1942 г. соотношение военно-воздушных сил постепенно изменялось в нашу пользу. Благодаря героическим усилиям тружеников тыла авиация пополнялась новыми типами самолетов с их совершенными по тому времени летными и боевыми качествами. Эффективность морской воздушной разведки возрастала, она становилась одним из важнейших, постоянно действующих видов оперативной флотской разведки. Количество самолето-вылетов на разведку доходило до 30–40 % от всего количества вылетов авиации. А на Севере, например, в 1945 г., когда противник, уже изгнанный с советской заполярной земли, предпринял грандиозное подводное наступление, бросив на наши коммуникации до 60 подвод-

ных лодок, разведывательные вылеты составили 70 % от общего количества боевых вылетов авиации Северного флота.

Для повышения эффективности воздушной разведки с первой половины 1942 г. авиация флотов начала перевооружаться на новые типы самолетов для ведения разведки (самолеты Пе-3, Бе-4, «Каталина»). Летающая лодка «Каталина» представляла собой американский патрульно-бомбардировочный самолет-амфибия, имеющий время непрерывного полета до 24 часов. В СССР по ленд-лизу их было поставлено 119 (модификация PBN-1 «Номад»), а также по лицензии выпускалась модификация ГСТ — гидросамолет транспортный.

Вышеперечисленные организационные и технические мероприятия позволили к концу 1942 г. — началу 1943 г. создать на всех флотах авиационные части, способные эффективно решать поставленные задачи.

Основными способами применения разведывательной авиации на всех флотах в период 1941–1945 гг. были: последовательная разведка группами и одиночными самолетами; разведка по вызову. На Тихоокеанском флоте в 1945 г. периодически использовался способ одновременной разведки частью сил разведывательной авиации.

Только за 1943–1944 гг. в Баренцевом и Норвежском морях самолетами 118 гв. рап был обнаружен 391 конвой врага с общим количеством 4 562 судна. Используя данные нашей разведки, английская авиация бомбовыми ударами и применением сверхмалых подводных лодок потопила «Тирпиц» на рейде Тромсе.

Летающая лодка «Каталина»

Корабельная разведка выполнялась всеми подводными лодками и надводными кораблями. Эта разведка вскрывала обстановку в районе действий и в интересах других ударных сил флота. Кроме того, надводные корабли и подводные лодки на всех флотах и флотилиях активно привлекались для высадки агентурных и разведывательно-диверсионных групп на приморских флангах фронтов.

Эффективность надводных кораблей при ведении разведки значительно возросла после [illegible] они получили радиотехническое вооружение. Правда, эти корабли (эсминцы, охотники, [illegible] подводными лодками, торпедные катера) вели преимущественно тактическую разведку. [illegible] выходили в море на поиск противника с тем, чтобы атаковать и уничтожить его корабли и транспорты. Подводные лодки тоже вели тактическую разведку, т. е. разведку «на себя», [illegible] обнаружить и атаковать врага. Вместе с тем, подводники всех флотов внесли большой [illegible] в организацию оперативной разведки на морских театрах военных действий.

[illegible] большие возможности подводных лодок, развернутых в море на подходах к морским [illegible] врага, на узлах его морских коммуникаций, весьма эффективно использовались [illegible] в процессе взаимодействия всех видов флотской разведки (воздушной, корабельной, [illegible] разведки, агентурной), особенно в интересах обеспечения действующих сил флотов [illegible] морских перевозок противника. Сведения от подводных лодок незамедлительно со[illegible] с другим видам разведки, которые включались в поиск конвоя, слежение за его движением и наведение на него ударных сил флота. Например, самолет-разведчик, пользуясь [illegible] подводной лодки, агентурной группы и по радиоразведки, находил конвой про[illegible] зависал над ним и наводил на него силы флота. Конвои врага в составе 12–18 единиц, как правило, подвергались мощному воздействию.

Флотская войсковая (или береговая) разведка (специальная по современной терминологии — *Прим. авт.*) Складывающаяся в начале войны обстановка на фронтах потребовала от флотской разведки активных действий на приморских направлениях. Специально выделенных сил и средств на флотах для этих целей не было. Уже с июля 1941 г. на флотах стали формироваться разведывательные отряды.

На Северном флоте было сформировано два разведывательных отряда (в 1941 г. — разведотряд РО штаба, а в 1942 г. — разведотряд Северного оборонительного района). На Балтийском флоте [illegible] разделений (пять разведотрядов, семь разведрот и рота водолазов-разведчиков). На Черноморском флоте — разведывательные отряды РО штаба флота, Новороссийской ВМБ, оборонительных районов и флотилии. На Тихоокеанском флоте и Амурской флотилии [illegible] действовали два разведывательных отряда. Для усиления этих разведывательных отрядов в войне с Японией во Владивосток с Севера был переброшен разведывательный отряд В.Н. Леонова, а в состав Амурского отряда вошли подразделения черноморцев и балтийцев. Численность отрядов была от 50 до 200 человек.

Сложившаяся обстановка под Ленинградом и Севастополем заставила создать новый вид флотской разведки – **артиллерийскую разведку.** [illegible] для обеспечения контрбатарейной борьбы [illegible] были сформированы три дивизиона артиллерийской разведки и [illegible] сятки корректировочных постов.

Радиоразведка к началу войны располагала шестью береговыми радиоотрядами (по одному отряду на каждом флоте и в составе Амурской и Каспийской флотилий) и 25 радиопеленгаторными пунктами. Именно радиоразведка оказалась наиболее устойчивым и эффективным видом разведки, особенно в первые месяцы [illegible]

[illegible] Но какой противник разведки в первоочередь [illegible] приморье [illegible] с целью проведения десантных войск в глубь нашей [illegible] перерезать [illegible] основных элементов инфраструктуры [illegible] затем ждет [illegible] на местах [illegible] своих частей, что снижает [illegible] тивность.

[illegible] Великой Отечественной войны по данным радиоразведки было [illegible] повреждено 249 надводных кораблей различных классов, 18 подводных лодок, 186 транспортов противника. Оборонительные [illegible] 30 тысяч [illegible] ружении самолетов противника. Около 90% налетов авиации на базы флотов своевременно обнаруживала радиоразведка. Отличительные [illegible] радиоразведки свидетельствуют доклады командующих флотами наркому ВМФ в период 1943–1945 гг.:

Балтийского флота адмирала В.Ф. Трибуца

«Радиоразведка является одним из основных видов разведки на флоте. Все [illegible] пользуются для принятия оперативных решений»;

Северного флота адмирала А.Г. Головко

«На Северном театре [illegible] разведка затруднена и ограничена [illegible] лярными климатическими условиями, особую роль сыграла радиоразведка»,

[illegible] был награжден орденом Красного Знамени;

Черноморского флота адмирала Ф.С. Октябрьского

«Радиоотряд ЧФ [illegible] обеспечивает флот разведывательными данными о противнике. Радиоразведчики совместно [illegible] дешифровальным отделением разведки флота [illegible] ли важную и ценную работу. [illegible] Во время обороны Севастополя я систематически получал [illegible] данные документальные данные штаба 11 армии Манштейна. Это были радиоперехваты и дешифровка оперативных и разведывательных сводок штаба армии, проводилось дешифрование румынских сводок, текст которых входил в сводки штаба армии, а это [illegible] раскрыть шифр штаба 11 армии. Читался шифр и коды турецкого флота, что позволяло получать данные о движении немецких кораблей сателлитов Германии через черноморские проливы».

Дешифровально-разведывательная служба помимо отдела в РУ ГМШ была представлена отделениями на всех флотах, на Каспийской и Амурской флотилиях.

Информационная служба. Обеспечение командования ВМФ и флотов разведывательной информацией в интересах планирования и ведения боевых операций возлагалось на информационные органы соответствующего разведывательного органа. В ВМФ информационные органы как самостоятельные подразделения разведки появились в конце 30-х годов после образования Народного комиссариата Военно-Морского Флота и Главного морского штаба. К началу Великой Отечественной войны они имели уже вполне отработанную организационную структуру, были укомплектованы подготовленными кадрами и были способны решать задачи, отвечающие требованиям подготовки и ведения боевых действий силами нашего флота.

Организационно службы состояли из пяти отделов — в центральном аппарате и по одному — в составе разведывательных органов флотов и флотилий (Балтийская Фл, Каспийская Фл и Амурская Фл).

А.А. Филипповский

В центральном аппарате в составе Разведывательного управления ГМШ было создано подразделение информации, которое возглавил капитан 1 ранга А.А. Филипповский. Оно включало в себя отделы (северо-западного, южного, дальневосточного направлений, текущей информации, технической информации и оборудования театров), отделение редакционно-издательское, бюро переводов, типографию и фотолабораторию. Основные задачи, возлагавшиеся на отделы, сводились к следующему:

- северо-западного, южного и дальневосточного направлений: сбор, накопление, обработка и подготовка обобщенной информации оперативного характера, необходимой для оценки состояния иностранных флотов, уровня и качества их подготовки, планов их применения, тактики отдельных родов сил, системы обороны отдельных кораблей и соединений, их боевых возможностей и т.д. В этих отделах готовились справки для командования, информационные сообщения для флотов, промышленности и взаимодействующих штабов, различные справочники, альбомы, схемы, таблицы;
- отдел текущей информации: сжатая подготовка информации (разведывательных сводок и дополнений к ним) о динамике обстановки на морских театрах, изменения в дислокации, передвижениях, группировках и отдельных кораблей, характере боевой и других видов деятельности флотов противника. Личный состав отдела привлекался также к дежурству на разведывательном посту Главного командного пункта ВМФ;

А.А. [illegible]

- отдел технической информации и оборудования театров: учет, накопление и обобщение разведывательных сведений по вопросам строительства флотов противника, состояния их боеготовности, развития средств вооруженной борьбы на море, их поступления на корабли, а также оперативное оборудование театров и система управления военно-морскими силами противника. На отдел также возлагалась задача подготовки информационных документов для командования ВМФ и на флоты по указанным вопросам.

Ф.С. Октябрьский

Здание Главного морского штаба (1938–1945 гг.)

ре[illegible] отделение (РИО): редактирование разработанных информ[illegible] ных документов, их оформление, тиражирование и подготовка для рассылки [illegible] адресатам. Большую работу выполняло РИО по [illegible] флотами воюющих [illegible] ряда морских операций, [illegible]

Здесь же уместно [illegible] о создании [illegible] органов ВМФ [illegible] Разведки ВМФ [illegible] НК ВМФ СССР был преобразован [illegible]

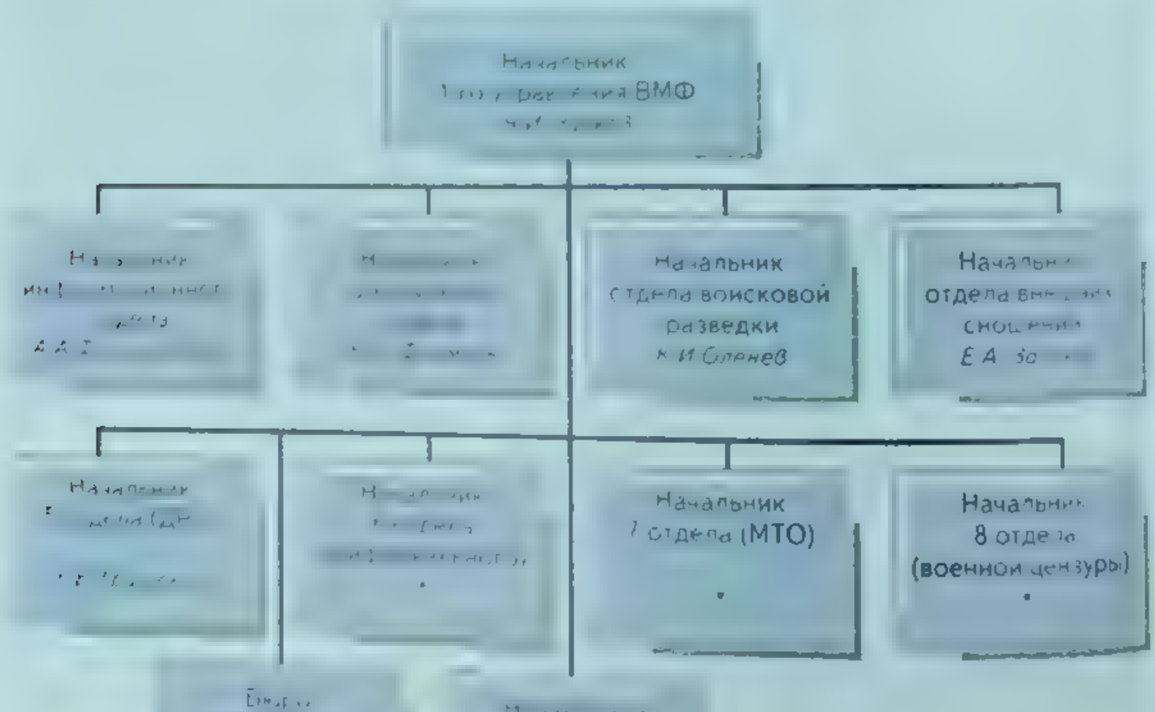
В конце 1939 г. разведывательный отдел [illegible] ВМФ № 0534 от 15 октября 1939 г. [illegible] равление ВМФ (приказ народного комиссара ВМФ [illegible]). [illegible] марта 1940 г. народным комиссаром ВМФ было утверждено «Положение о разведывательных органах» и новые штаты Первого Управления ВМФ (штат 1/57, по которому [illegible] Управления определена в 122 человека). В его состав вошли [illegible] (см. рис. 1). Всего 202 человека [illegible] семь отделений и бюро переводчиков [illegible] войсковой разведки [illegible] 84. [illegible] южного и дальневосточного, которые [illegible] на указанных направлениях [illegible] Разведка ВМФ вступила в Великую Отечественную [illegible] органов Разведки ВМФ [illegible] ВМФ было [illegible]

[illegible] в марте 1942 г. Первое управление ВМФ [illegible] «Разведывательное управление [illegible] ВМФ» [illegible] (приказ народного комиссара ВМФ СССР № 0072 от 20 марта 1942 г.). [illegible] ГМШ ВМФ [illegible]

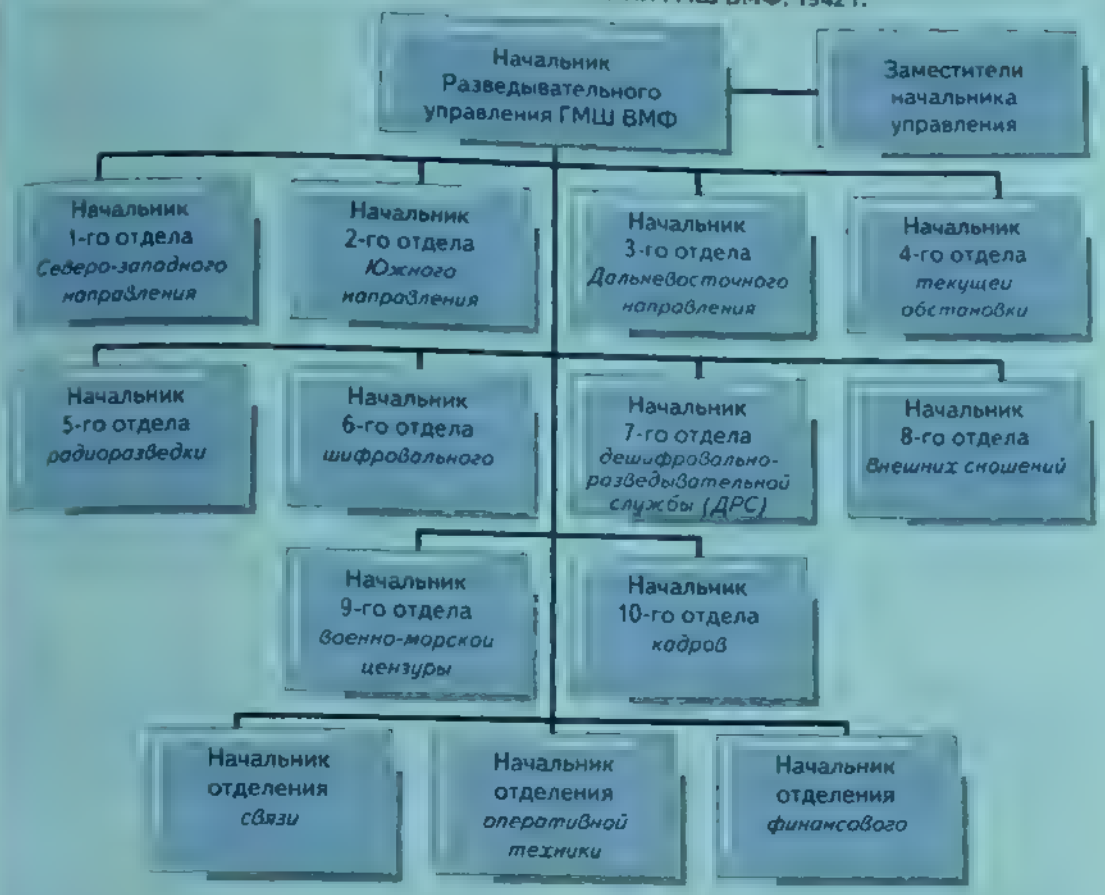
На Разведывательное управление ГМШ ВМФ были возложены [illegible]

- [illegible] разведки на театрах;
- учет и анализ добываемой разведывательной информации и доведение ее до заинтересованных штабов;
- инспектирование деятельности органов разведки флотов и флотилий;
- оценка разведывательной деятельности;
- [illegible] флотов и флотилий;
- [illegible] иностранной и советской [illegible]

ОРГАНИЗАЦИЯ 1-го (РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО) УПРАВЛЕНИЯ ВМФ. 1940 г.



ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГМШ ВМФ, 1942 г. *Рис. 2*



В апреле 1942 г. Разведуправление ГМШ ВМФ со штата 1/57 переводят на штат 1/211 (директива начальника ОРСУ ВМФ № 255/31сс от 25 апреля 1942 г.) со следующей структурой (см. рис. 2): командование, десять отделов, три отделения. Всего 274 человека, в том числе военнослужащих – 156, гражданского персонала – 118.

25 сентября 1943 г. введен в действие штат 1/302 ГМШ ВМФ (директива начальника ОРСУ ВМФ № 300332сс от 14 сентября 1943 г.), согласно которому Разведывательное управление было увеличено и по структуре, и по численности. Его структура включала (см. рис. 2): командование, восемнадцать отделов, три отделения. Всего военнослужащих – 248 человек, гражданского персонала – 211.

В сентябре 1944 г. циркуляром начальника ГМШ ВМФ № 0933 от 2 сентября 1944 г. введен в действие штат 1/402 ГМШ ВМФ, согласно которому Разведывательное управление стало называться «Управлением разведывательным». Был ликвидирован отдел разведывательной службы, в названиях информационных и агентурных отделов были убраны указания на их деятельности. В итоге количество гражданского персонала было сокращено на 8 человек (стало 203), а количество военнослужащих оставлено прежним.

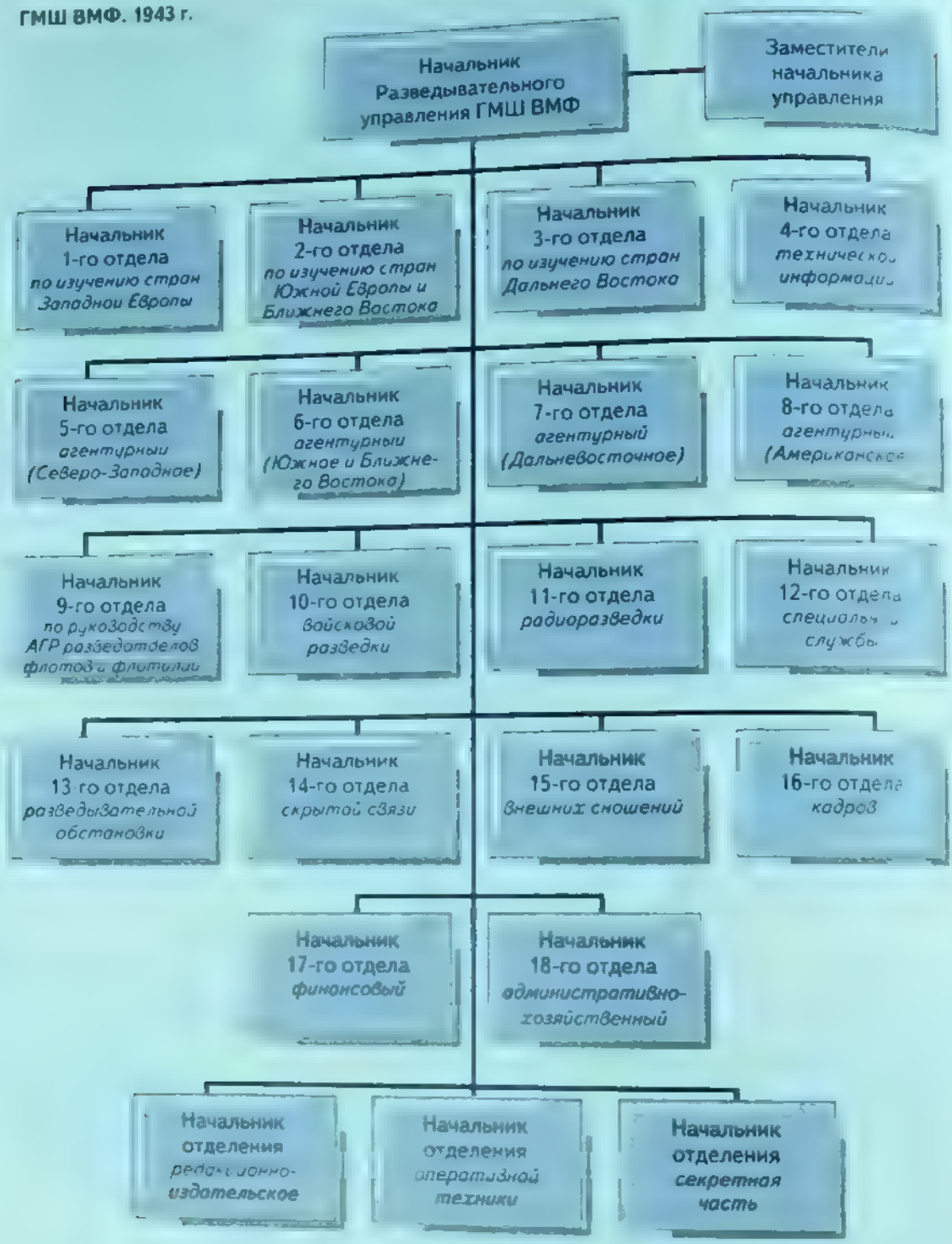

К.К. Родионов


К.И. Олешев

В ходе Великой Отечественной войны под руководством капитана 1 ранга Н.И. Зуйкова (впоследствии контр-адмирала) была проведена большая организаторская работа по укомплектованию РУ ГМШ кадрами и становлению его как центрального органа Разведки ВМФ. Параллельно было закончено формирование заграничного аппарата военно-морских атташе. К началу войны в РУ ГМШ работал коллектив, сочетавший в своем составе опытные и инициативные молодые кадры офицеров. Костяком этого коллектива были опытные офицеры-разведчики: К.К. Родионов (в будущем посол СССР в Турции), Е.А. Зайцев, К.И. Олешев (впоследствии начальник штаба авиации ВМФ), А.А. Михайлов, И.А. Егорычев, С.А. Сладков, М.Д. Куликов, В.У. Смирнов, К.С. Стукалов, К.Т. Гарадин и другие. Рядом с ними были талантливые молодые офицеры-разведчики: А.М. Близнаков, В.В. Владыченко,

Рис. 3

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГМШ ВМФ. 1943 г.



В.А. Сивкин, Г.М. Белифонт, П.Г. Егоров, Н.А. Носков, С.Г. Зиновьев, И.М. Кузнецов, М.В. Кущенко, И.Г. Мирошников, Д.Г. Ларичев (в будущем ВМАТ и начальник разведки Черноморского флота), А.И. Кон, Б.А. Чалдаев (в будущем начальник разведки Черноморского флота, заместитель начальника Разведки ВМФ), В.Г. Евтушенко, В.И. Соловьев (в будущем вице-адмирал, начальник разведки БФ, заместитель начальника ВМА), А.Ф. Улиц и многие другие. Некоторые из них в дальнейшем служили в разведывательных органах Центра, флотов и за рубежом.

К началу и в ходе Великой Отечественной войны в составе РУ ГМШ активно работали офицеры, которые получили разведывательный опыт в Испании (1936–1939 гг.): Л.К. Бекренев, Е.А. Зайцев, В.С. Славин, А. Коробицин, К.Р. Раминивили, Н.А. Питерский, Г. Смоляк, Л.А. Покровская, М.С. Скворцовская, Н. Бутырина и другие. В РУ ГМШ ВМФ работали также участники советско-финляндской войны 1939–1940 гг. на Балтике и за рубежом, среди них: **А.А. Филипповский, Л.В. Добротин, А.А. Калиничев, Н.С. Фрумкин (в будущем начальник разведки БФ) и другие. Интенсивно велась работа по подбору, подготовке и руководству зарубежными органами разведки.**

Л.К. Бекренев

Одновременное начало боевых действий на всех трех наших флотах на Западе (СФ, БФ, ЧФ) существенно осложнило деятельность всех разведорганов, в том числе и центрального аппарата Разведки ВМФ. Это определялось прежде всего отсутствием боевого опыта у большинства личного состава частей разведки и малочисленностью имеющихся в распоряжении флотов сил и средств. Учитывая это, руководство разведывательной деятельностью на флотах и флотилиях постоянно являлось в годы войны одной из центральных задач РУ ГМШ. Оно состояло в разработке боевых распоряжений ГМШ по разведке, оказании помощи разведывательным органам в организации выполнения стоящих задач и грамотном использовании сил и средств разведки, а также в техническом обеспечении частей средствами разведки и подготовке кадров.

Н.С. Фрумкин (фото 1975 г.)

Боевые распоряжения ГМШ по разведке отдавались флотам и флотилиям при подготовке, проведении операции и в других случаях — при резком изменении оперативной обстановки в районах, развертывании противником новых сил в районы ведения флотами и флотилиями боевых действий.

Наиболее эффективным и распространенным методом оказания помощи разведывательным органам на местах было личное общение офицеров РУ ГМШ с офицерами флотских органов разведки непосредственно в штабах и частях. С начала войны решением начальника РУ были сформированы две оперативные группы для оказания помощи флотам на местах. На Черноморский флот были направлены А.М. Бизиняков, Б.В. Владыченко, Г.М. Гельфонд, Н. Романенко, В.В. Волошин, А.Н. Кон. На Балтийском флоте приступила к работе оперативная группа в составе: М.В. Куценко, Б.А. Чаадаев, В.Г. Евтушенко, Н.С. Фрумкин, Н.Н. Максин. Такие поездки офицеров из Центра на флоты носили систематический характер и были вызваны рядом обстоятельств, среди которых участники того времени называют следующее:

[illegible] войны не были разработаны для флотов руководящие документы по специальной деятельности видов разведки и разведывательной подготовке, кроме морской авиации;

[illegible] организована централизованная подготовка всех категорий специалистов для разведки;

[illegible]лись промахи в работе разведорганов по обеспечению сил флотов и группировок приморских армий разведывательной информацией о морском противнике;

[illegible]ность расширения обмена опытом работы разведок флотов, который был недо[illegible] из-за слабой оперативности сбора необходимой информации и доведения ее до разведывательных органов;

[illegible] созданы необходимые запасы технических средств для восстановления потерь в частях разведки;

[illegible] место случаи запаздывания докладов в Центр информации флотов, особенно о новых видах оружия и техники противника (магнитные мины, электроторпеды и др.).

[illegible] требовало проведения конкретной работы на флотах и флотилиях, которая позво[illegible] РУ ГМШ более оперативно и полно реагировать на деятельность их разведывательных [illegible]. Опыт формирования и направления на флоты и флотилии оперативных групп разведчиков сохранялся до конца войны.

[illegible]ности РУ ГМШ важное место занимали вопросы обеспечения проведения флотами и флотилиями операции и боевых действий. Главными направлениями указанной деятельности были информационное обеспечение их планирования и оказание помощи в организации разведки в ходе их проведения.

[illegible] любой боевой операции, какого бы масштаба она ни была, в значительной, а порой [illegible] степени, зависит от наличия у соответствующего командира сведений о противнике, полноты, достоверности, своевременности поступления и того, насколько полно [illegible] он (командир) использует эти сведения для выработки решения на операцию

Б.А. Чаадаев

(боевые действия). Пренебрежение к организации разведывательного обеспечения опера[illegible] или к полученной разведывательной информации неминуемо приводило к плачевным [illegible] час и трагическим результатам. Примеров тому множество.

Этими требованиями руководствовалось командование Разведки ВМФ, разведы[illegible] флотов и флотилий в годы Великой Отечественной войны, даже в неимоверно тяж[illegible] **ловиях, особенно ее начального периода.**

Работа разведывательных органов флотов в **начальный период при обороне** воен[illegible] ских баз, особенно на Черноморском и Балтийском флотах, потребовала особого на[illegible] ния и даже перестройки. Накануне войны, хотя и признавалось, что военно-морск[illegible] наиболее уязвимы с сухопутных направлений, захват их с этой стороны считался м[illegible] ятным. Этот оперативный парадокс возник в результате двух причин: общей направ[illegible] оперативно-стратегических взглядов, в основе которых лежала идея предстоявше[illegible] **с наиболее сильным морским противником, и убежденности, что с началом войны во[illegible]** действия будут перенесены на территорию противника. Из-за этого военно-морск[illegible] началу Великой Отечественной войны не имели подготовленных в инженерном отн[illegible] сухопутных фронтов обороны. Оборонять же их в ходе войны пришлось только от[illegible] ных и военно-воздушных сил противника. Это ставило перед флотами в целом и [illegible] разведывательными органами новые задачи: разведка принципиально новых [illegible] объектов, к работе по которым флоты не готовились. Как уже отмечалось выше, [illegible] требовало выработки новых способов и методов работы, и, в первую очередь, доб[illegible] подразделений разведок флотов. В чрезвычайно сложных условиях флоты в целом [illegible] решали эту задачу и обеспечивали корабельную артиллерию, артиллерию берегов[illegible] ны, авиацию, подразделения морской пехоты, оборонявшие военно-морские базы [illegible] ных направлениях необходимыми разведывательными данными. Особенно эффект[illegible] **шении этой задачи действовала разведка ЧФ.**

Непрерывная и надежная разведка, выполнявшаяся в общей системе повседневн[illegible] вой деятельности, помогала командованию реально оценивать обстановку и способствов[illegible] правильному выбору объектов и направлений действий. Значительным достижением раз[illegible] ведки **было почти полное исключение внезапности более или менее крупных военных акций,** [illegible] занимавшихся противником во втором и третьем периодах войны.

Оценивая вклад, который сделали флотские разведчики, необходимо отметить, что победа [illegible] достигается не только на полях сражений, но тысячи и тысячи жизней воинов, сбереженных [illegible] действий и намерений противника — в этом есть большая заслуга разведчиков. Снабжая информацией, в том числе упреждающей, они обеспечивали командование разведывательными данными для планирования и проведения необходимых контрмер (и не только оборонительного, но и наступательного характера), направленных на срыв замыслов врага и на владение оперативным инициативой. Наиболее показательным итогом в этом

плане может служить тот факт, что ни на одном театре фланг наших армий не был атакован со стороны моря крупными силами неприятеля. Противник боялся советского Военно-Морского Флота, сила которого, неоднократно прочувствованная немецкими адмиралами и генералами, умножалась и хорошим разведывательным обеспечением.

Успешным действиям Разведки ВМФ в годы Великой Отечественной войны немалым способствовала руководящая деятельность начальствующего состава военно-морской разведки. Ядром руководящего состава в ходе войны были:

начальник РУ ГМШ Наркомата ВМФ М.А. Воронцов;

- начальники разведотделов флотов и флотилий: Н.А. Волгин (СФ), Л.К. Бекренев (СФ, БФ), Н.С. Фрумкин (БФ), Г.Е. Грищенко (БФ), Д.Б. Намгаладзе (ЧФ), С.В. Славин (ТОФ), А.З. Денисин (ТОФ), М.Н. Батов (Ладожская Фл. с 1934 по 1938 гг. был начальником разведки СФ), Б.Н. Бобков (Амурская Фл.).

стратегическая разведка – К.И. Оленев;

агентурная разведка: Н.С. Фрумкин (РУ ГМШ), Л.В. Добротин (СФ), С.Е. Иванов (БФ), А.С. Бархоткин (ЧФ), А.З. Денисин (ТОФ), В.В. Обухов (ТОФ), Д.Г. Топорков (Амурская Фл.).

войсковая разведка: Е.А. Зайцев (РУ ГМШ), Смирнов (СФ), Антонов (БФ), Д.У. Шашенков (БФ), С.Л. Ермаш (ЧФ), Г.Н. Колюбакин (Амурская Фл.), Н.М. Горшков (Амурская Фл.).

[illegible] центральных органов Разведки ВМФ в 1941–1945 гг. [illegible] Великой Отечественной войны: [illegible] Г.М. Фрумкин, адмиралы Иванов Юрий Васильевич, Воронцов Михаил Алексеевич, [illegible] Иван [illegible], [illegible] Борис Петрович, [illegible] капитан 1 ранга Стрелков Григорий Алексеевич, [illegible] Фрумкин [illegible] Юрий Васильевич, капитан 1 ранга Адмиров Владимир Михайлович.

- радиоразведка С.М. Магницкий (РУ ГМШ), И.И. Трофимов (СФ), П.М. Куприяненко (СФ), С.Д. Курляндский (БФ), В.М. Адамов (БФ), А.П. Голубев (ТОФ), И.Я. Лавришев (Амурская Фл);

информационная служба. А.А. Филипповский (РУ ГМШ), Л.А. Чверткин (БФ), Е.Н. Лебедев (БФ), Г.М. Гельфонд (ТОФ), Ф.В. Иванов (Амурская Фл).

дешифровальная служба Г.Е. Грищенко (РУ ГМШ), Е.И. Портнов (СФ), Д.П. Войнович (БФ), Глазунов (БФ), П.С. Черничкин (ЧФ), А.С. Тарханов (ТОФ), Дьячков (Амурская Фл);

военные атташе: в Японии – Ковалев, М.Д. Куликов, в Великобритании – Анцино-Чуки-кий, К.С. Стукалов, в Турции – К.К. Родионов.

В тылу противника действовали отважные руководители разведывательных групп и рядовые разведчики Э.Д. Аболыньш, С.М. Агафонов, А.А. Адамс, Н.А. Земцов, Л.И. Ко[illegible] Л.А. Кульман, И.А. Колос, А. Лебедева, В.Н. Леонов, Г.М. Линьков, Д.О. Львович, Е. Мазенин, М. Осипов, В.А. Троян, В.Д. Федоров, И.Е. Черников, В.В. Щербина и многие другие.

В годы Великой Отечественной войны 57 военно-морских разведчиков стали Героями Советского Союза (среди них В.Н. Леонов – дважды Героем Советского Союза за подвиги на Северном и Тихоокеанском флотах), в том числе:

в войсковой разведке – 33 (СФ – 5, БФ – 3, ЧФ – 21, ТОФ – 4);

в воздушной разведке – 24 (СФ – 6, БФ – 9, ЧФ – 9) (подробно см. по флотам)

Но первым Героем Советского Союза среди военно-морских разведчиков стал мор[illegible] летчик капитан А.А. Губрий, получивший это звание в 1940 г. во время советско-финляндской войны (таким образом общее число Героев – 58 человек).

Высокая оценка деятельности разведывательных органов Военно-Морского Флота дана в трудах И.С. Исакова, Н.Г. Кузнецова, Ю.А. Пантелеева, А.Г. Головко, В.Ф. Трибуца, Н.К. Смирнова, С.Е. Захарова, Н.М. Кулакова. Результаты деятельности разведорганов опубликованы в официальном труде «50 лет Вооруженных Сил СССР».

Общий итог деятельности нашей военно-морской разведки во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. можно выразить следующими словами – весь личный состав Разведки ВМФ с честью выполнил свой воинский долг перед Родиной, внеся значительный вклад в общую победу над фашистской Германией и империалистической Японией. К тому же опыт ведения разведки в ходе Великой Отечественной войны на различных стратегических направлениях в резко, порою, отличающихся географических, климатических условиях может быть при оптимальной трансформации применим и к современным условиям

30 апреля 1985 г. Главный [illegible] ВМФ В[illegible]

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ

В связи с обострением международной обстановки 1 июня 1933 г. в нашей стране была сформирована Северная военная флотилия (СВФ), в составе оперативного отдела штаба которой было направление/сектор, которое занималось разведкой. Учитывая малую численность направления, оно занималось в основном только статистическим учетом. 14 августа 1933 г. командующий и военный комиссар Северной военной флотилии З.А. Закупнев издал приказ «О составе штаба Северной военной флотилии», в составе которого помощником начальника 2-го сектора штаба был назначен командир РККФ Михаил Николаевич Батов[20].

В 1933 г. на основании указаний начальника Морских сил РККА в обоснование развития службы наблюдения и связи Северной военной флотилии было обращено внимание на необходимость обеспечения

«органами радиоразведки обнаружения противника на расстоянии 300 миль от баз и установления его намерения путем перехвата и обработки радиообмена,... для чего было спланировано развертывание... в 1934–1935 гг. четырех радиопеленгаторных станций и... построика Информационно-разведывательного центра на 15 радиоприемников...»[21].

Для выполнения этих указаний в сентябре-октябре 1933 г. на флотилии работала экспедиция Научно-исследовательского морского института связи (НИМИС), которой было поручено оценить возможности создания радиоразведывательной службы в Заполярье и на основе полученных данных разработать конкретные предложения по ее организации, размещению и оснащению радиоразведки. В составе экспедиции работал и будущий начальник разведывательного отделения штаба флотилии М.Н. Батов.

На гидрографическом судне «Мигалка» М.Н. Батов вместе с семью сотрудниками института: из двух лабораторий – пеленгаторной, возглавляемой А.В. Стороженко, и распространения радиоволн, возглавляемой А.И. Щукиным (в дальнейшем – академик, генерал-лейтенант, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии), и С.З. Дьяковским, К.И. Гриневичем, Оленевым, Слепневым и Шагаловым прошли по маршруту: Мурманск – Архангельск – Мурманск.

Они детально обследовали побережье Кольского полуострова, провели необходимые исследования в различных районах. В конце своей работы члены экспедиции подтвердили реальность и целесообразность создания на Крайнем Севере радиоразведывательной службы. На основании [illegible] экспедиции и бригадой сотрудников НИМИС совместно с представителями связи и разведки СВФ было составлено тактико-техническое задание на оборудование радиоразведывательных подразделений СВФ»[22]. К ТТЗ были приложены расчеты оптимальных гониометров для размещения радиопеленгаторов в пунктах Цып-Наволок, Териберка, Канин Нос, Кандалакша, о. Мудьюг, Петрозаводск. В дальнейшем размещение радиопеленгаторных пунктов было организовано в рекомендованных районах.

[illegible] февраля 1934 г. приказом командующего Северной военной флотилией первым начальником [illegible]ывательного отделения СВФ [illegible]значен командир РККФ М.Н. Батов.

1933 г. На [illegible] фического [illegible] А.В. [illegible] С.З. Дьяк[illegible] А.И. Щуки[illegible]

[20] РГА ВМФ. [illegible] д. 1, л. 16.

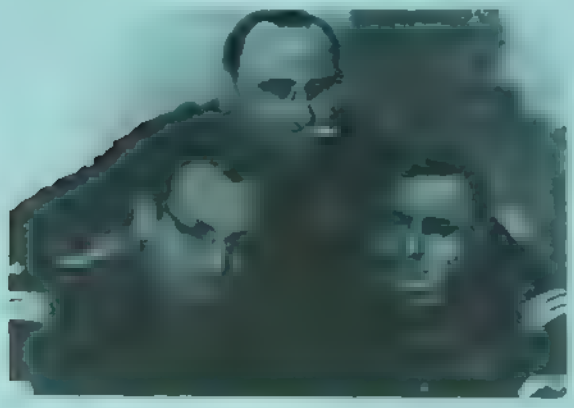
[21] ЦГА ВМФ. ф. Р-970 оп. 2с, д. 6с, с. 66–70, 74 [illegible]

[22] ЦГА ВМФ. ф. [illegible] оп. [illegible]

1934 г. На Северной военной флотилии. Сидят справа налево: командир БРО П.М. Куприяненко, председатель ПВМИС И.С. Кукес, начальник оперативного отделения РОА Г. Хавин, начальник штаба БРО С.А. Арутюнов

П.А. Визгин

Офицеры разведывательного отдела штаба СФ



Рыбачья фактория поселка Горячие Ручьи. На переднем плане скелет кита

6 апреля 1934 г. в составе Кольского района Службы наблюдения и связи (СНиС) по штату № 37/407 был создан информационно-разведывательный центр (ИРЦ), который явился первым формированием военно-морской радиоразведки в Заполярье. 4 августа 1934 г. была открыта первая радиоразведывательная вахта в ИРЦ, который был размещен в районе пос. Полярный – основной операционной базе СВФ.

В дальнейшем радиоразведка выделяется из состава СНиС и ИРЦ переформировывается в береговой радиоотряд СВФ с радиопеленгаторными пунктами в различных местах Кольского полуострова.

В соответствии с приказом НКО СССР № 074 от 17.12.1934 г. и приказом командующего Северной военной флотилией № 01 от 28.01.1935 г. с 01.01.1935 г. разведывательное отделение штаба СВФ было выведено из состава штаба на самостоятельный штат № 36/401. С переформированием в 1937 г. Северной военной флотилии в Северный флот при штабе был создан 4 разведывательный отдел с подчинением Военному совету.

В период 1934–1945 гг. разведывательным отделом СФ руководили: М.Н. Батов (1934–1938), Д.И. Поляков (1938–1940), профессиональные разведчики П.А. Визгин (1940–1944), Л.К. Бекренев (1944–1945).

Начальниками и командирами подразделений в период 1938–1945 гг. были:

- радиоразведка – И.И. Трофимов, П.М. Куприяненко;
- агентурная разведка – Л.В. Добротин;
- войсковая разведка – Смирнов;
- дешифровально-разведывательная служба – Е.И. Портнов;
- береговой радиоотряд – И.Ф. Башенин, И.И. Трофимов, П.М. Куприяненко, С.А. Арутюнов, И.Д. Кац.

К началу Великой Отечественной войны разведка на флоте в основном определилась в своей структуре. К этому времени в разведывательном отделе были сформированы все основные направления специальной деятельности.

Разведотдел имел четыре отделения: общее, радиоразведки, агентурной разведки и дешифровально-разведывательной службы. Отделению радиоразведки подчинялся береговой радиоотряд (БРО) с сетью радиопеленгаторных пунктов. В составе разведотдела был офицер, курирующий воздушную разведку.

Дешифровально-разведывательная служба Северного флота формально была создана весной 1939 г., когда состоялось назначение трех офицеров, только завершивших переподготовку на криптографических курсах. Это были лейтенанты А.П. Бабкин, А.И. Петров и Е.И. Портнов, которые начали практически осваивать новую специальность в Ленинграде, сначала в спецотделе областного управления госбезопасности НКВД, а затем при разведывательном отделе штаба БФ. Лишь в сентябре 1940 г., после оккупации немцами Норвегии, отделение ДРС приступило к выполнению своего предназначения непосредственно на флоте с дислокацией (вместе с БРО СФ) в Горячих Ручьях, рядом с главной базой флота в Полярном. Криптоаналитики-североморцы составляли самый малочисленный отряд (по сравнению с другими флотами) и войну встретили в составе пяти человек. Возглавлял службу старший лейтенант Е.И. Портнов.

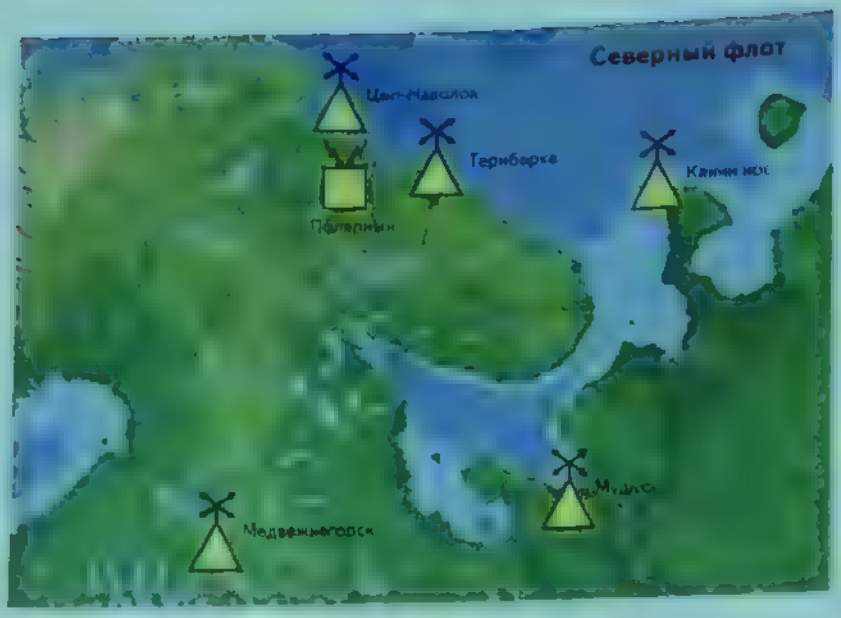
Непосредственно разведывательное отделение/отдел располагались в пос. Полярный, а подчиненный БРО под командованием старшего лейтенанта И.Ф. Башенина – в рыбачьей фактории поселка Горячие Ручьи.

Место дислокации БРО и 181-го разведывательного отряда РО штаба СФ

В район Горячие ручьи БРО был перебазирован в здания «Мурманрыбы» из-за необходимости увеличения радиоразведывательных постов и отсутствия дополнительных площадей для их размещения в Полярном. Во время Великой Отечественной войны со сбитых немецких самолетов были взяты карты северных районов, на которых было обозначено: «Горячие ручьи - рыбацкая фактория». Немцы не знали, что в 4 км от главной базы Полярного, которую они непрерывно бомбили, в Горячинской губе размещалась часть радиоразведки СФ, хотя немецкие самолеты сотни раз пролетали на отрядом. Это спасало отряд от уничтожения в первые месяцы войны.

В августе 1942 г. разведка СФ понесла тяжелую утрату. В результате очередного налета немецкой авиации на Полярный одна из авиабомб попала в здание, занимаемое разведывательным отделом штаба СФ. Погибли помощник начальника разведотдела по радиосвязи капитан-лейтенант И.И. Трофимов, секретарь партбюро БРО СФ старший политрук А.Я. Зуйлин, вызванный в отдел по партийным делам, офицер-информатор РО капитан-лейтенант А. Корчагин и др. Были контужены начальник разведотдела капитан 3 ранга П.А. Виргин, военком РО майор В.В. Орлов, ряд офицеров получили ранения. Это были действительно тяжелые потери для разведки СФ, особенно тяжело переживали радиоразведчики гибель Ильи Ильича Трофимова. В свои 32 года, за пять лет службы на флоте и по окончании в 1937 г. ВВМУС им. Г.К. Орджоникидзе, он прошел все основные должности в радиоразведке флота: командира радиопеленгаторного пункта, начальника штаба - заместителя командира БРО, командира БРО, помощника начальника РО штаба СФ по радиосвязи. Во многом заслуги радиоразведывательной работы на флоте накануне и в начале войны по праву принадлежат ему, который обладал хорошей оперативно-технической подготовкой, был прекрасным радистом-практиком, способным принимать на слух радиопередачи противника с большой скоростью, энергичным и неутомимым в работе, требовательным к себе и подчиненным. И.И. Трофимов глубоко осмыслил сущность радиоразведки и предъявляемые к ней требования, свободно ориентировался в оперативной обстановке. Его влияние на деятельность отряда сказывалось на повышении оперативности и результативности радиоразведки. Он мог своим личным примером показать, как вести прием на слух, обрабатывать бланки радиоперехвата, как правильно обобщать и систематизировать [illegible] материалы, мог увидеть промахи радиста и его положительные разведывательные [illegible]. Это был одаренный и авторитетный офицер-радиоразведчик. Им была воспитана [illegible] плеяда мастеров радиоразведки высокого класса, которые на протяжении всей [illegible] являлись боевым ядром радиоразведки. В 1942 г. капитан-лейтенант И.И. Трофимов был награждён орденом Красного Знамени.

И.И. Трофимов



Июнь 1941 г. Радиопеленгаторная сеть БРО СФ

В дальнейшем там же была и главная база легендарного разведывательного отряда штаба Северного флота под командованием В.Н. Леонова.

В советско-финляндской войне 1939–1940 гг. командование разведки СФ по разным каналам получало немало информации о приближении военной опасности, о выдвижении сил противника к нашим границам.

Радиоразведка была одним из постоянно действовавших видов разведки Северного флота. Накануне войны были развернуты 23 боевых поста БРО, из которых 16 вели поиск радиоизлучений норвежских и финских радиостанций, 7 – радиостанции ВМС Германии, Италии и Англии, а также включены радиопеленгаторные пункты – на м. Канин Нос, Цып-Наволок, в пос. Териберка, на о. Мудьюг и в г. Медвежегорске.

Радиоразведка непрерывно обеспечивала командование необходимыми данными [illegible] то время, когда состояние погоды не позволяло использовать для этих целей авиацию [illegible] кораблей флота. Путем радиоперехвата и радиопеленгования радиоразведка добывала [illegible] ния о противнике на всю глубину его расположения, что поставило ее на одно из [illegible] мест в оперативной разведке. Сложная военно-политическая обстановка в [illegible] исключительного напряжения в работе радиоразведчиков всех уровней. Радиоразведка СФ [illegible] еще в июне 1940 г. обнаружила переброску немецких войск в Норвегию, что было [illegible] тверждено агентурной разведкой.

В январе 1941 г. было отмечено сосредоточение немецких штабных радиостанций [illegible] вах, прилегающих к финской границе. Интенсивность радиообмена значительно [illegible] повышенный уровень, была исключительно высокой. В этот же период радиоразведка [illegible] отмечен повышенный грузообмен между портами Германии и Финляндии. Если в [illegible] на (с ноября 1940 г. по январь 1941 г.) на переходах отмечалось 122 транспорта, то [illegible] мае 1941 г. в порты Финляндии прибыло 112 транспортов.

Кратковременная советско-финляндская война (30 ноября 1939 г. – 13 марта 1940 г.) выявила ряд слабых мест в боевой деятельности не только КБФ, но и СФ.

В изданной директиве наркома ВМФ от 14 февраля 1940 г. по результатам деятельности Балтийского флота в ходе советско-финляндской войны указывалось, что неудовлетворительная деятельность Балтийского флота была связана, в том числе, и с неудовлетворительной разведкой. Вот вывод от КБФ, так и не выполнившего часть боевых задач. Северный флот решил все задачи успешно.

– оказал поддержку частям 14-й армии при захвате полуостровов Средний и Рыбачий, г. Петсамо и порта Линнахамари,

уничтожил силы ВМС Финляндии в Заполярье;

обеспечил защиту советских морских коммуникаций и военно-морских баз в Баренцевом и Белом морях.

Несмотря на то, что в данной директиве не была дана в прямой постановке оценка деятельности Северного флота в советско-финляндской войне, однако недостатки по разведке имели место и на Северном флоте. Так, в конце марта 1940 г. на подведении итогов деятельности [illegible] Северного флота в беседе с офицерами начальник штаба капитан 1 ранга И.Ф. Бояринцев [illegible] Монастырский сказал следующие замечания в адрес начальника разведывательного отдела флота – по его оценке, разведка была слабой и малоэффективной.

Разведка по-прежнему сосредоточена на изучении Финляндии. Большая часть данных о ВС Финляндии как выяснилось, не соответствовала действительности. Разведданные, поступающие в ходе боевых действий, в том числе и от воздушных разведчиков, отрывались по мере поступления в штаб для принятия решения. Новое явление – создание данных разведки противника в первые дни войны привело к чрезмерному

Начальник штаба СФ И.Ф. Бояринцев-Монастырский (фото 1940 г.)

распределению боеприпасов по конкретным целям. С началом военных действий совершенно не были отработаны вопросы артиллерийской разведки, корректировки огня. Из-за этого не было отработано взаимодействие с армейскими корректировщиками, эффективность артиллерийского огня кораблей оказалась низкой. К примеру, при выходе отряда кораблей для артиллерийской поддержки наступления сухопутных войск в западной части полуострова Рыбачий командиры кораблей данных разведки не имели, а потому не знали степень возможного противодействия финских ВМС. В результате внезапность операции была утеряна, ее результативность оказалась ниже запланированной.

Разведывательное обеспечение действий сил флота при захвате 1 декабря 1939 г. Петсамо также нельзя признать удовлетворительным. Уже в базе выяснилось, что при захвате заминированных, замаскированные мины противник установил под всеми тремя причалами на подъездных путях на объектах энергоснабжения, в отвесной скале над дорогой. К счастью, подорвать мины противник не успел, так что недостатки разведки не привели ни к потерям, ни к срыву операции. Надо отметить и тот факт, что данные разведки в штаб Северного флота иногда не поступали вообще, причем командованием оперативно не требовались в течение нескольких дней. Например, в журнале разведданных оперативного дежурного штаба флота отсутствуют какие-либо записи о получении разведывательных данных 5, 6, 7, 9, 10, 12, и 13 декабря 1939 г., а 8, 14, 15 и 16 декабря 1939 г. значится лишь одна формулировка – «изменений нет, донесений от Береговой радиогруппы Северного флота нет». К сиё большому недоумению приводят записи об отсутствии изменений в разведывательной обстановке, которые сделаны после дежурств, когда какие-либо данные о противнике в журнал вообще не заносились.

В то же время в период советско-финляндской войны радиоразведка СФ докладывала командованию о передвижениях финских армейских частей в зоне разведки, о полетах финских транспортных самолетов и боевой авиации, перемещениях норвежских кораблей, появлении английских подводных лодок в Норвежском море и немецких кораблей на разведке в Баренцевом море и другие данные.

Оценивая определенные успехи Северного флота в советско-финляндской войне, нельзя забывать о том, что Финляндия не располагала на Севере военно-морскими силами, представляющими серьезную угрозу, здесь у финнов отсутствовали по-настоящему береговая оборона и морская авиация, а главная военно-морская база противника Лиинахамари оставалась совершенно беззащитной береговыми батареями (если не считать полевой батареи 76-мм орудий образца 1887 г.). Следовательно, Северный флот испытывал весьма слабое противодействие со стороны противника, и при этом, однако, недостатков в его деятельности было много.

В 1940–1941 гг. основные усилия разведки СФ были направлены на выявление мероприятий Германии по подготовке к развязыванию войны. Так, радиоразведкой СФ были добыты следующие данные (дополнительно к вышеуказанным):

с конца 1940 г. по май 1941 г. строительство в Северной Норвегии новых аэродромов и посадочных площадок в Бардуфоссе, Хейбуктене, Банаке, Тромсе, Киркенесе и расширение действующих, а также переброска на них немецкой авиации;

с января по май 1941 г. переброска немецких горно-егерских дивизий в район Петсамо и непосредственно к границе с СССР;

в конце 1941 г. был отмечен возрастание радиообмен в радиосетях немецких ВВС в Северной Норвегии (если до мая проходило 10–15 радиограмм в сутки, то в мае – 80–90 радиограмм);

с середины июня 1941 г. отмечено увеличение количества корабельных радиостанций в Варангер-фьорде и у северо-восточного побережья Норвегии, уточнен корабельный состав противника в Северной Норвегии по классам кораблей и по местам дислокации;

в начале июля 1941 г. точно определялись выходы в радиосвязь немецких подводных лодок в районе Баренцева моря и Северной Норвегии.

Перед Великой Отечественной войны основными задачами разведки СФ являлись:

задача для обеспечения нарушения морских коммуникации противника вдоль Северного побережья Норвегии от портов Петсамо и Киркенес до меридиана Тромсе;

задача выявления состава и деятельности противника, прежде всего его противолодочных сил (ПЛС), в Баренцевом море и восточной части Норвежского моря;

задача для защиты наших внешних коммуникаций (конвоев) между Исландией, а затем и Исландией (пункты формирования конвоев), и портами Мурманска и Архангельска (восточный участок пути до меридиана 20°00');

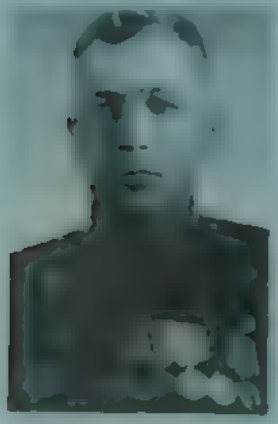
разведка в интересах защиты наших внутренних морских коммуникаций (между Архангельском и Мурманском, в Мотовском заливе) и арктических (между Архангельском и различными пунктами Арктики (западная часть Северного морского пути до моря Лаптевых);

Другими задачами разведки Северного флота являлись:

- разведка при обороне баз, развертывании сил;
- разведка при содействии войскам 14-й армии в отражении наступления 19 моторно-стрелкового корпуса «Норвегия» на Мурманск;
- разведка при подготовке и проведении десантных операций (Петсамо-Киркенесской) высадки десантов (Западная Лица, мыс Никнихев, Варангер-фьорд) на Кольском полуострове;
- разведка системы управления и связи военно-морских сил Финляндии, Норвегии и Германии в Северной Норвегии; узлов связи, используемых частот, радионаправлений и каналов, режимов их работы;
- разведка инфраструктуры ВМС противника: военно-морские базы, порты, аэродромы, их расположение, возможности базирующиеся силы, все виды обороны, линии связи и пути сообщения, их уязвимые места;
- выявление изменений в численности и организации группировки ВМС, ВВС и сухопутных войск в Северной Норвегии и Финляндии.

Начальник штаба СФ С.Г. Кучеров (07.1930–02.1943)

С первых дней войны задача разведки морских коммуникаций противника вдоль северного побережья Норвегии, по которым осуществлялись переброска войск, боеприпасов, вооружения и средств материально-технического обеспечения для немецких войск в Северной Норвегии, а также вывоз никелевой и железной руды из Киркенесса и Петсамо, стала основной. Добыча никеля в районе Петсамо, Киркенесса покрывала до 70 % всей потребности Германии в этом виде стратегического сырья. По нашей договоренности с англичанами была определена зона ответственности для ВМС Великобритании западнее меридиана Тромсе, а для Северного флота – восточнее, от Тромсе до Петсамо протяженностью 340 миль. Средний грузооборот противника на этом участке доходил до 350–400 тыс. т в месяц, поэтому действенная борьба с морскими перевозками фашистской Германии требовала надежного и непрерывного обеспечения деятельности СФ необходимыми разведывательными данными.



Начальник штаба СФ М.И. Федорко (02.1943–05.1944)

[illegible]

Боевые действия Северного флота Июнь 1941 г. — май 1945 г

ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА

Первое заполярное разведывательное авиационное подразделение — 7-е отдельное авиационное звено — было создано в конце лета 1936 г. К этому времени были построены ангар, слипы для гидросамолетов, жилые помещения, электроподстанция и другие объекты. С созданием инфраструктуры летный состав начал осваивать районы полетов на самолетах МБР-2. 21 сентября 1937 г. звено (три самолета) было преобразовано в 29-ю мдраэ, командиром которой был назначен капитан К.Г. Кирсанов. В 1938—1939 гг. эскадрилья получила 28 новых самолетов МБР-2, в том числе 16 самолетов прибыло из состава 15-го орап ВВС БФ. В сентябре 1939 г. в ВВС СФ был сформирован 118-й морской ближнеразведывательный авиационный полк (мбран). Первым командиром полка был назначен майор М.Д. Нижегородцев. Кроме полка 12 МБР-2 имела 49-я отдельная морская разведывательная авиаэскадрилья.

Полк принимал активное участие в войне с белофиннами в 1939—1940 гг., решая задачи ведения воздушной разведки кораблей и судов, военно-морских баз и наземных объектов, а также охраны своих кораблей и вывоза раненых. Полеты выполнялись с сухопутных аэродромов, в связи с чем на самолеты были установлены лыжи. За образцовое выполнение заданий командования в войне с белофиннами шесть летчиков полка были награждены государственными наградами.

К началу Великой Отечественной войны 118-й мбран имел в своем составе 44 самолета (37, из них 32 исправных МБР-2 и 7 ГСТ — транспортный гидросамолет типа американской «Ката

МБР-2

лины»). Первым летчиком, освоившим самолет ГСТ, был командующий ВВС СФ генерал-майор Г.А. Кузнецов (в будущем командующий авиацией ВМФ). На самолетах ГСТ летал в составе 118-го мбрап старший брат Героя Советского Союза В.В. Талалихина Николай.

Для обеспечения боевой устойчивости и более качественного решения задач полк поэскадрильно был рассредоточен на оперативные гидроаэродромы в районах м. Великий, о. Кильдин, оз. Средне-Ваенгское, пос. Полярный.

В начале войны в составе Северного флота имелся всего один разведывательный авиаполк, располагавший самолетами только устаревших типов (МБР-2, ГСТ), тихоходными, с малой дальностью полета. Условия для действий авиации были очень трудными: частые штормы, низкая облачность, снежные заряды, обледенение в облаках, в среднем [illegible] черты Норвегии, наличие полярной ночи и полярного дня, изобилие фьордов с обрывистыми берегами. В сильные морозы над водой поднимается густой туман. Вода в заливах меняет свой цвет от густо-синего в ясный солнечный день до серебристого — в летний [illegible]

В первые месяцы войны было потеряно более 50% самолетов-разведчиков. В [illegible] 1943 г. благодаря проведенной реорганизации и созданию еще одной дополнительной [illegible] каждый полк был доведен до штатного количества и включал уже более современные [illegible] ростные самолеты Ил-3ФР, Пе-2, Пе-3, А-20Ж («Бостон»), В-25С. Однако и [illegible] полка, как и в прошлом, для решения всех задач разведки в интересах боевой деятельности флота [illegible] сравнительно. Поэтому для разведки привлекались также самолеты ударной авиации ВВС [illegible]

В начальный период войны воздушная разведка морских коммуникаций противника в [illegible] перетаскивалась и в основном в районе Варангер-фьорда из-за малого радиуса [illegible] самолетов-разведчиков. В последующем при разведке морских коммуникаций противника [illegible] выделены три района: восточный, обслуживаемый истребителями, центральный, [illegible] тором разведку вели самолеты-разведчики, западный, обслуживаемый торпедоносцами [illegible] истребителями и самолетами-разведчиками с большим радиусом действия. В [illegible] выполнять такие задачи летчики 118-го разведывательного полка в начале войны не могли ввиду низких летно-технических характеристик самолетов МБР-2 и ГСТ и в условиях почти постоянного противодействия истребительной авиации противника, поэтому проводили воздушную разведку лишь в ближней зоне. Привлечение их к разведке морских сообщений противника несомненно привело бы к неоправданным потерям и без того [illegible] количества самолетов-разведчиков.

В 1942 г. стала повышаться интенсивность и эффективность воздушной разведки, а в дальнейшем при действиях на морских сообщениях противника она заняла ведущее место. [illegible] в 1942 г. [illegible] воздушную разведку коммуникаций противника было совершено [illegible] 300 самолето-вылетов, в 1943 г. – 1 060, то в 1944 г. – 2 348. Особенно эффективной стала воздушная разведка к концу 1943 г., когда ВВС Северного флота окончательно завоевали господство в воздухе в своей зоне ответственности.

В марте 1943 г. на базе 8-го ирап 118-й омдрап и 3-й эскадрильи ГСТ был сформирован 118-й гвардейский смешанный авиаполк в составе трех эскадрилий. В апреле 1943 г. 118-й гвардейский [illegible] Краснознаменный Краснознаменный полк ВВС СФ в составе трех эскадрилий. В соответствии с оперативными [illegible] 118-й омдрап решал следующие основные задачи:

- поиск и уничтожение подводных лодок;
- ведение разведки в Баренцевом море;
- нанесение бомбовых ударов по НК и ТР;
- уничтожение живой силы и техники противника.

[illegible] полка занимала разведка морских [illegible] противника в море с обнаружением конвоев за [illegible]

Фотоаппараты, применявшиеся в годы войны на боевых кораблях

танавливалось непрерывное наблюдение, обеспечивавшее наведение ударной авиации и контроль результатов ударов. Разведка велась парными и одиночными самолетами. Для ведения разведки в ночных и сложных метеоусловиях днем выделялись наиболее подготовленные экипажи, проявлявшие при этом большое мужество, настойчивость и высокое летное мастерство. Наведение ударных групп самолетов на цели осуществлялось методом выдачи развединформации по радио, а с 1944 г. — пилотированием, путем сопровождения разведчика впереди ударной группы. В целом для разведки кораблей и судов было совершено 21,5 тыс. самолето-вылетов, что составило 38 % от общего количества вылетов на разведку.

Разведка портов и ВМБ противника являлась самой сложной задачей, так как многие объекты находились на большом удалении от наших аэродромов и имели сильную ПВО. По возможности самолеты-разведчики при решении указанной задачи прикрывались истребителями.

17 мая 1943 г. командир полка подполковник И. Г. Павлов впервые во время войны осуществил полет на фотографирование ВМБ Нарвик, находившегося в глубоком тылу противника (635 км западнее Мурманска). Нарвик являлся узловым пунктом морских перевозок вдоль побережья Северной Норвегии. ВМБ прикрывалась 42 крупнокалиберными и малокалиберными зенитными орудиями. Полет проходил в сложных метеоусловиях (облачность 3–10 баллов, высота нижней кромки облаков в районе аэродрома 3 000 м). При подлете к Нарвику экипаж дважды обнаруживал истребителей противника. Но задача была выполнена и цель сфотографирована.

С 1943 г. в связи с усилением активности действий ВМФ на море и поиск Приморского направления в широких масштабах начала осуществляться воздушная разведка аэродромной сети, в ходе которой в интересах нашей ударной авиации выявлялись стоянки самолетов, казармы личного состава, склады. Тщательно разведывались наземные зенитные средства. Р.1С организация прикрытия истребителями.

До 1943 г. для разведки морских коммуникаций применялись в основном полеты одиночных самолетов, непрерывного наблюдения за обнаруженными конвоями не осуществлялось, производилась лишь их доразведка перед нанесением ударов. Непосредственная связь самолетов-разведчиков с подводными лодками и торпедными катерами в данный период не поддерживалась. Разведывательные донесения от авиации передавались по радио циркулярно в адрес «по флоту». С 1944 г. стали проводиться групповые полеты самолетов на разведку, получила развитие организация непрерывного наблюдения за обнаруженными конвоями с последующим перерастанием в наведение ударных сил путем непрерывной радиоинформации об их местонахождении.

Примером настойчивого и грамотного выполнения задач разведки могут служить действия летчиков ВВС Северного флота в июне 1944 г. В 18.30 6 июня самолетом-разведчиком были обнаружены в Репне-фьорде 6 транспортов, стоявших на якоре, и 2 транспорта, входивших в этот фьорд. На следующий день другим самолетом в том же фьорде были обнаружены 8 транспортов, а на рейде у причалов Хаммерфеста — 5 других транспортов и миноносец. На основании этих данных был сделан вывод, что противник формирует конвой. С 12 по 15 июня [illegible] формирования конвоя велось непрерывное наблюдение с целью определения момента его выхода. По данным воздушной разведки, 15 июня конвой вышел из Репне-фьорда. С этого момента данные о конвое противника постоянно докладывались на КП флота.

[illegible] командующим ВВС флота было принято решение нанести удар по конвою силами торпедоносцев и бомбардировочной авиации. Место удара было избрано в районе мыса Кибергнес, по расчетам, конвой должен был быть между 8.00 и 9.00 19 июня. В результате ряда торпедно-бомбовых ударов, нанесенных по конвою, были потоплены транспорт, танкер и тральщик, кроме того один транспорт и тральщик были повреждены[23].

[illegible] успех боевых действий ударной авиации был возможен лишь благодаря хорошо организованной воздушной разведке.

При разведке портов и военно-морских баз воздушная разведка тесно взаимодействовала и использовала данные других видов разведки. Характерным в этом отношении является

[23] Усов Н.М. Разведка морских путей сообщения противника по опыту боевой деятельности СФ в 1943–1944 гг. – Труды Академии ВМФ, 1953, вып. 4 (43). С. 74.

следующий пример. 9 апреля 1944 г. воздушная разведка обнаружила в порту Киркенес боль-
шое скопление транспортов. Выполнению разведки противодействовали истребители проти-
ника. В конце суток были получены данные радиоразведки, что истребители противника с ае-
родрома Хостари перебазировались на юг Финляндии. 10 апреля была произведена проверка
достоверности этих данных, и было установлено полное отсутствие истребителей противника
на аэродроме Хостари. Одновременно с этим воздушной разведкой в порту Киркенес бы-
обнаружены 21 транспорт и до 18 кораблей охранения. Сложившаяся обстановка соз-
благоприятные условия для нанесения удара по кораблям противника, находящимся в порту
Киркенес, без всякого противодействия со стороны истребительной авиации. В результате
несенного удара были серьезно повреждены 3 транспорта и сторожевой корабль.

Наряду с положительными примерами имели место и недостатки, а в ряде случаев
грубые ошибки при ведении воздушной разведки. Так, в мае 1944 г. при разведке порта Р
было доложено о скоплении в порту до 35 мотоботов, а о нахождении там же двух тр
тов и двух десантных барж донесений ни от одного экипажа не поступало. Об этом
вестно только после контрольного фотографирования результатов выполнения удара
тя штурмовой авиацией. 12 июня 1944 г. четыре самолета-разведчика производили развед
порта Хонинсвог. Доклады всех четырех экипажей были различны. Разница в опре
количества судов, находящихся в порту, колебалась от 2 до 5 транспортов. В связи
точно установить количество судов так и не удалось. Расхождение в определении
щения обнаруженных судов составляло от 1 до 3 тыс. т.

Отрицательным примером ведения воздушной разведки может служить также
тября 1944 г. самолета Пе-3 с малоопытным экипажем, вылетавшим для вскрытия об
военно-морской базы Хальта. Полет частично проходил в облаках. В предполагаемый р
вдки экипаж прибыл на высоте 4000 м. Через разрывы облаков экипаж увидел порт
в нем корабли и, как показалось штурману, большой корабль, который он принял
«Гирниц». Дешифрованием результатов аэрофотосъемки было установлено, что б
фировали порт Хаммерфест, а не Хальта, в котором находилась плавбаза подводных

[illegible] В. Р. [illegible] вительное обеспечение [illegible] верного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л.: ВМА, 1950. С. 102.

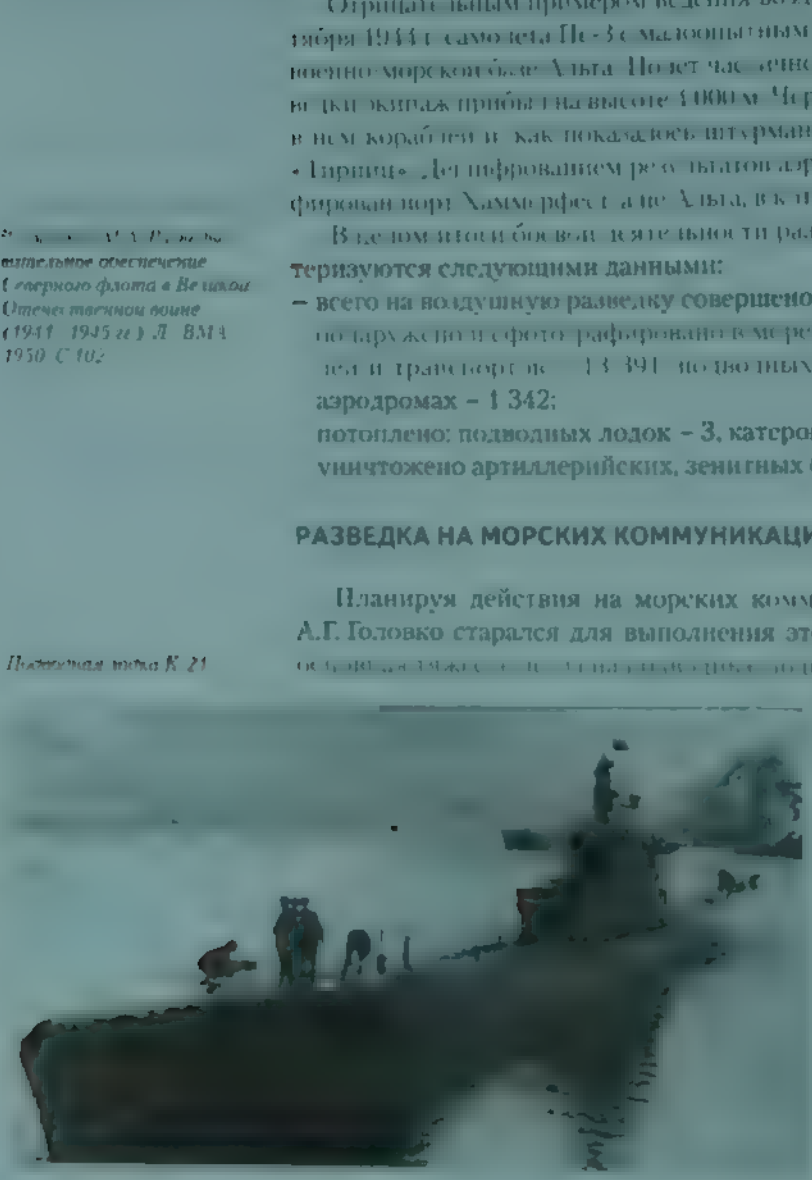
В целом итоги боевой деятельности разведывательной авиации СФ за годы войны
теризуются следующими данными:

– всего на воздушную разведку совершено свыше 57 тыс. самолето-вылетов;
по дружественно и фотографировано в морских базах и аэродромах конвоев – 224, боевых
лей и транспортов – 13 391, подводных лодок – 90, плавающих мин – 151, сам
аэродромах – 1 342;
потоплено: подводных лодок – 3, катеров – 1;
уничтожено артиллерийских, зенитных батарей, автомашин – 70

РАЗВЕДКА НА МОРСКИХ КОММУНИКАЦИЯХ

Планируя действия на морских коммуникациях, командующий флотом вице-адмирал А.Г. Головко старался для выполнения этой задачи привлечь разнородные силы, но все же основная тяжесть [illegible] которые действовали у берегов Норвегии вплоть до последнего дня войны.

Подводная лодка К-21



Подводные лодки являлись практически основными маневренными силами разведки на морских коммуникациях противника. Для противодействия подводным лодкам в базы Северной Норвегии были перебазированы флотилии тральщиков, сторожевых кораблей, охотников за подводными лодками и эскадренных миноносцев. Кроме того, в оборонительных минных заграждениях противником было выставлено в 1941 г. около 3 тыс. мин и минных защитников, в 1942 г. – 3 607 мин и 210 минных защитников. Вдоль побережья немцы развернули сеть постов наблюдения и связи, а по маршруту перехода конвоев они оборудовали защищенные пункты

отстоя судов. На всем протяжении коммуникаций противника прикрывала авиация, для которой была создана сеть аэродромов. Вот почему выходившим в боевой поход командирам подводных лодок штаб флота одновременно с основными боевыми задачами ставил и разведку. Подводники, находясь на позиции, добывали необходимые данные об оборудовании противником морского театра, о системе противолодочной обороны баз и портов, характере движения конвоев, их составе и охранении.

После установления по разведданным подводников маршрутов движения конвоев, которые проходили в шхерах и прибрежных водах, в штабе флота операторами и разведчиками были разработаны предложения о выставлении маневренных минных заграждений у портов противника и на отдельных участках его морских сообщений. Выставление минных заграждений преследовало цель стеснить движение германских транспортов по внутренним шхерным фарватерам, чтобы вынудить их уходить мористее, где их бы могли атаковать подводные лодки. Так, на выставленных подводной лодкой К-23 (командир капитан 3 ранга Л.С. Потапов) 20 минах типа «ЭП» на подходах к Киркенесу подорвался и затонул транспорт «Флюгбек». На выставленных подводной лодкой К-1 (командир капитан 3 ранга М.П. Августинович) 14 минах типа «ЭП» в проливе Брейсун (к западу от мыса Нордкап) подорвались и затонули два транспорта.

В декабре 1941 г. немецкое командование объявило о постановке минных заграждений в прибрежных районах Северной Норвегии. Штаб флота начал планировать командирам подводных лодок и разведку минных заграждений.

В 1942 г. с увеличением группировки в Северной Норвегии немецкие корабли и катера, самолеты и подводные лодки начали оказывать серьезное противодействие нашим подводным лодкам. Если в 1941 г. СФ не потерял ни одной подводной лодки, то в 1942 г. – погибло уже девять (из имевшихся к началу года 21 лодки).

Со второй половины 1943 г. в связи с реорганизацией и повышением возможностей разведывательной авиации ВВС флота, роль подводных лодок в решении разведывательных задач на коммуникациях несколько снизилась.

Разведывательные задачи подводные лодки выполняли, как правило, попутно с решением главной задачи – нанесением ударов по конвоям и одиночным судам противника. Но в целом ряде случаев задача ведения разведки являлась для них основной. Так, в течение 1944 г. были спланированы три специальные операции разнородных сил флота под кодовыми наименованиями РВ-1, РВ-2, РВ-3 с целью разгрома конвоев противника, следовавших от мыса Нордкап до Киркенеса[*]. При выполнении плана РВ-1 (16 января – 5 февраля) для целей разведки были выделены две подводные лодки Л-22 и С-103, которые, действуя раздельно, занимали позиции в районе порта Хоннингсвог и в районе острова Инге. Указанным лодкам была поставлена задача «...вести непрерывную разведку у побережья противника, а при обнаружении вражеского конвоя – отрываться от него и доносить по флоту о месте конвоя, времени его прохождения и составе». Атаковать конвой разрешалось лишь после передачи о нем шифрограммы. Таким образом, главной задачей обеих подводных лодок была разведка.

Во втором случае по плану РВ-2 (20 февраля – 6 марта) для целей разведки были выделены также две лодки Л-20 (командир капитан 3 ранга В.Ф. Гамман) и С-14. Районы действия этих подводных лодок были определены, севернее острова Инге и район Порсангер-фьорда. В выполнении плана РВ-3 (10–30 апреля) для целей разведки была выделена лодка К-21, которая должна была обнаружить конвой противника в районе острова Серей – мыс Нордкап и дать о нем оповещение по флоту, перейти в район острова Матере для нанесения ударов по конвою во взаимодействии с авиацией и другими лодками. Всего в 1944 г. было семь выходов подводных лодок специально на разведку морских сообщений противника.

Очень часто подводным лодкам в море изменялись задачи, и ведение разведки при этом становилось основной задачей. Так, 19 января 1944 г. подводной разведкой был обнаружен конвой противника, вышедший из Тромсе на восток. Подводной лодке Щ-404, находившейся на [illegible] в районе мыса Нордкап, было дано указание обнаружить этот [illegible] и донести о его выходе из пролива Магерейсунд. К 15.15 20 января лодка выполнила поставленную ей задачу.

[*] Усов Н.Н. Разведка морских путей сообщения противника по опыту боевой деятельности Северного флота в 1943–1944 гг. – Тр. Академии ВМА, 1953, вып. 1 (43). С. 77.


Личный состав на Щ-404 после [illegible]

Торпедные катера Г-5 на позиции

В 1941–1942 гг. ведение разведки подводными лодками осуществлялось преимущественно с помощью визуально-оптических средств, главным образом через перископ. Начиная с 1943 г. подводные лодки стали широко использовать для этих целей гидроакустические средства. Так, около 50 % случаев обнаружения кораблей и судов противника в течение 1943 г. приходилось на долю гидроакустических средств. Заблаговременные доклады акустиков об обнаружении кораблей почти всегда подтверждались наблюдениями в перископ.

Несмотря на то, что с 1942 г. на подводных лодках Северного флота стала устанавливаться аппаратура радиоразведки, в первой половине войны она практически по назначению не использовалась. И только после выхода в свет специального приказа командующего флотом № 00256 от 22.05.1943 г. подводные лодки стали активно вести радиоразведку[26]. Правда, при этом ими в основном пеленговалась работа береговых радиостанций и радиомаяков противника.

Поступившие в 1944 г. на вооружение подводных лодок радиолокационные станции вследствие недооценки некоторыми командирами роли этой новой техники и боязни быть обнаруженными по их работе у берегов противника также использовались недостаточно.

Ввиду почти полного отсутствия на театре в течение первых месяцев войны разведывательной авиации, данные о движении конвоев подводные лодки получали от береговой радиоразведки и соседних подводных лодок, находящихся в позициях. Практиковавшиеся передачи разведданных на лодки через радиоцентр флота доходили до них с большим запаздыванием и зачастую теряли свою ценность.

Со второй половины 1943 г. в связи с совершенствованием парка разведывательной авиации и оснащением подводных лодок специальными антеннами ВАН-ПЗ появилась возможность приема разведданных непосредственно от самолетов-разведчиков, что значительно сократило время прохождения информации[27]. Это позволило перейти от позиционных способов применения подводных лодок к маневренным способам, и в частности с 1944 г. – к наиболее эффективному за время войны методу нависающей завесы. Возможность постоянного поддержания взаимодействия подводных лодок и разведывательной авиации привела к существенному повышению эффективности применения подводных лодок при решении как разведывательных, так и ударных задач.

Трудности в применении подводных лодок у побережья противника в целях разведки обусловливались главным образом условиями полярного дня. Для зарядки аккумуляторных батарей подводные лодки были вынуждены уходить далеко в открытое море, и коммуникации противника при этом не могли ими контролироваться. Существенным недостатком подводных лодок как сил разведки являлось также то, что вследствие специфического характера их действий они не всегда располагали возможностью своевременной передачи командованию добытых данных о противнике. Внимательное наблюдение за действиями противника и навигационной обстановкой в районе неоднократно давало командирам подводных лодок возможность разгадать намерения противника. Так, в 1941 г. командир подводной лодки Д-3, находясь на позиции, успешно использовал факт появления самолетов противника для последующего обнаружения конвоя. Ранее было установлено, что при наличии летной погоды впереди по курсу конвоя летали, как правило, один или два самолета. В 1943 г. подводная лодка С-101, находясь в Конгс-фьорде, обнаружила работу тральщиков противника, по действиям которых командир лодки заключил, что здесь в скором времени должен пройти конвой. И действительно, через 3 часа после обнаружения тральщиков в районе траления появилась группа кораблей и судов противника. В 1944 г. командир лодки С-102 предугадал появление конвоя по неожиданно заработавшему маяку Слетнес. Командир и здесь не ошибся, через 2,5 часа на виду у подводной лодки появились транспорты и корабли охранения противника.

Захватывая пленных и беря к себе на борт норвежских рыбаков, подводные лодки обеспечивали штаб флота ценными разведывательными сведениями о морских коммуникациях противника. Так, например, в апреле 1943 г. подводная лодка К-21 в районе Анн-фьорда сняла 7 человек команды с одного из норвежских мотоботов, давших при опросе весьма ценные сведения о перевозках противника, маршрутах следования конвоев, оборудовании прибрежных фарватеров[28].

[26] *Баиков Г.А. Военно-морская разведка в исторических примерах. СПб, ВМА, 1992. С. 32*

[27] *Военно-Морской Флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Т. 1. С. 217*

[28] *Хое И.И. Разведка морских путей сообщения противника по опыту боевой деятельности Северного флота в 1943–1944 гг. // Тр. Академии/ВМА. 1953, вып. 4 (43). С. 79*

Торпедные катера из всех прочих классов надводных кораблей оказались наиболее приспособленными для разведки морских коммуникаций. До 1943 г. их действия носили эпизодический характер. С увеличением численного состава и оснащением в 1944 г. радиолокационной аппаратурой торпедные катера развернули более активные действия на морских сообщениях противника. Торпедные катера Северного флота действовали главным образом в районе Варангер-фьорда. В отдельных случаях район действий распространялся до мыса Маккаур и даже до Тана-фьорда. Поиск противника производился преимущественно ночью или в условиях малой видимости.

БЕРЕГОВАЯ РАДИОРАЗВЕДКА

Береговая радиоразведка была одним из постоянно действовавших видов разведки Северного флота. Она непрерывно обеспечивала командование необходимыми данными даже в то время, когда состояние погоды не позволяло использовать ни авиацию, ни корабли флота. Путем радиоперехвата и радиопеленгования радиоразведка добывала сведения о противнике на всю глубину его расположения, что поставило ее на одно из ведущих мест в оперативной разведке.

ДЕШИФРОВАЛЬНО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА

Она, используя данные радиоразведки, была целеустремлена на обеспечение решения стоящих перед флотом боевых задач, основными из которых являлись оборона полуостровов Средний и Рыбачий (Северный оборонительный район), ведение активных действий на коммуникациях противника, защита наших внешних морских коммуникаций с союзниками в выделенной для СФ операционной зоне. Исходя из этого, объектами разведки ДРС являлись сухопутные войска на Мурманском направлении, ВВС и ВМС Германии и ВС Финляндии.

Авиация противника, которая была основной ударной силой в условиях стабилизировавшейся обстановки на сухопутном фронте, представляла главный объект разведки. Переписка самолетов и авиабаз оставалась постоянным источником разведывательной информации по ВВС Германии на театре, несмотря на систематическое усложнение шифрсредств и правил их практического использования, постоянно вводимых немецким командованием. Можно полагать, что совершенствование средств скрытого управления авиации противника явилось следствием все возрастающих потерь от противодействия наших сил ПВО, имевших, как правило, определенный запас времени для подготовки к отражению предстоящего налета. В результате дешифрования переписки (всего за годы войны прочитано свыше 55 тыс. криптограмм, исходящих от самолетов и авиабаз) командование СФ имело упреждающую информацию следующего содержания:

о вылетах бомбардировочной авиации для нанесения ударов по кораблям в море и объектам на берегу: такие оповещения (в интересах взаимодействия со своей истребительной авиацией и средствами ПВО) передавались весь 1941 г. и в течение пяти месяцев 1942 г. за 20...30 минут до вылета бомбардировочной авиации в штаб СФ по телефону (всего сделано **115 таких докладов о 1 032 самолетах, участвовавших в ударах**);

о пересечении немецкими бомбардировщиками линии фронта, такие донесения практиковались немцами в 1942 и 1943 гг. (криптографами было выявлено 586 самолетов, летевших **на задание**);

о деятельности разведывательной авиации (2 128 докладов о вылете немецких самолетов на разведку, маршрутах следования, обнаруженных целях, в том числе конвоях союзников, **и последующих действиях самолетов**);

о перегруппировках и перебазировании самолетов противника (в частности, для создания воздушного перевеса на отдельных участках фронтов) — 168 докладов,

о прибытии новых самолетов и возмещении потерь (выявлено поступление на театр 841 машины).

Отражалась также деятельность транспортной и аварийно-спасательной авиации.

Успешная разработка непрерывно усложнявшихся шифрсредств оказалась возможной благодаря самоотверженной аналитической работе криптографов, в первую очередь А.Е. Данилова и К.И. Новохатского, владеющих немецким языком. Они мастерски использовали то, что называется «запенку», чтобы преодолеть все новые и новые ухищрения противника. Важно, как говорится, шло все тщательное отслеживание судьбы каждого самолета (с момента прибытия на театр до его уничтожения), использование содержательных особен-

ностей донесений вражеских пилотов (например, стандартность докладов самолетов метеоразведки, заблаговременно обследующих районы предстоящих действий боевой авиации что позволяло к моменту ее вылета одновременно определять ключ перешифровки).

Всего за годы войны было вскрыто 9 кодов и 575 их вариантов и перешифровальных средств, многие сотни ежесуточных ключей, что обеспечивало возможность полностью контролировать практически всю закрытую переписку ВВС Германии на театре

Более скромный вклад ДРС СФ был в разработке средств скрытой связи немецких ВМС Это объясняется прежде всего тем, что, несмотря на интенсивное и двустороннее движение конвоев между нашими и английскими портами, крупные надводные корабли германского флота не проявляли особой активности. За всю войну было только три значительных выхода больших кораблей в район наших и союзнических коммуникаций, при этом один из них преследовал чисто демонстративные цели, вызванные не военными, а политическими соображениями В то же время за годы войны северянами было раскрыто аналитическими методами 26 шифров и 13 кодов, используемых силами береговой обороны аварийно-спасательной, маячной и радионавигационной служб прочитано около трех тысяч криптограмм. О характере добывающихся разведывательных сведений и их ценности для командования свидетельствует наградной лист на одного из криптоаналитиков - А.Е Данилова, представлявшегося к награждению орденом Отечественной войны I степени:

«Старший лейтенант Данилов приложил много усилий и энергии, что позволило в 1944 г добыть и своевременно доложить командованию следующие сведения о военно-морских силах немцев

- о движении 24 конвоев в Варангер-фиорде и у северо-восточного побережья Норвегии и их составе;
- о соединениях ВМС немцев, базирующихся в Норвегии: 59, 61, 67 флотилиях сторожевых кораблей, 7 флотилии катерных тральщиков, 11 и 12 флотилиях катеров МО, 4 флотилии быстроходных десантных барж, 52 флотилии вспомогательных судов;
- 74 наименования кораблей и их классы;
- местоположение кораблей и судов эм — 16 раз, пл — 1 раз, скр — 17 раз, тщ — 26 раз, катщ — 20 раз, мо — 15 раз, ска — 17 раз, тр — 99 раз, тнк — 13 раз, бдб — 29 раз, других классов — 26 раз»[29].

Помимо основного немецкого направления в ДРС флота функционировало и направление ВС Финляндии (его возглавлял лейтенант И Ф Минаев), которое вскрыло несколько финских и авиационных шифров и кодов, - прочитано свыше 3 тыс. сообщений Вместе с тем пренебрежение к разведывательной информации, добываемой радиоразведкой и непосредственно разведывательной службой, часто приводило к отрицательным последствиям Выше уже был приведен пример с теплоходом «Мария Ульянова» Командование флота не предупредило данными, добытыми радиоразведкой. В результате теплоход был торпедирован фашистской подводной лодкой Радиоразведка не только обнаруживала конвой или корабли в море по работе их радиосредств с помощью добытых ею данных определялись также направление и скорость движения Это давало возможность своевременно планировать и организовывать удары по обнаруженным объектам.

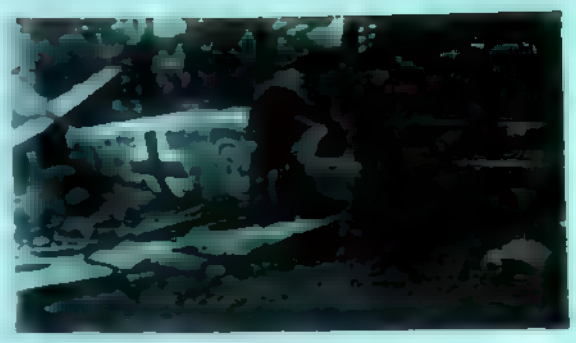
Радиоразведка и дешифровально-разведывательная служба оказались способными уточнять понесенные противником потери перемещения его сил, смену и реорганизацию командования начало некоторых мероприятий при проведении тех и иных действий В ходе борьбы на морских сообщениях противника радиоразведка часто являлась самым первым источником от которого поступали данные о противнике Так 24 апреля 1943 г. радиоразведка установила движение двух групп транспортов направлявшихся из Тромсе в сторону Варангер-фиорда Командованием Северного флота было принято решение доразведать обнаруженные группы транспортов авиацией с тем чтобы нанести по ним удар самолетами-бомбардировщиками, торпедоносцами и эсминцами Выделенные на следующие сутки самолеты-разведчики подтвердили наличие в районе Конгс-фиорда двух групп транспортов В результате нанесенного удара были потоплены два транспорта общим тоннажем 14 17 тыс т и два корабля охранения.

Следующий пример, в 17 45 22 января 1943 г радиоразведка донесла, что в районе Омгана обнаружено движение транспортов курсом на восток Через 20 мин это донесение было передано на подводные лодки ПЛ 402, ПЛ 404 и М-172 В 8 43 следующих суток в районе острова Стурпер подводная лодка ПЛ-402 обнаружила два транспорта два сторожевых корабля и катер В результате торпедной атаки был потоплен транспорт водоизмещением 6 000 т[30].

[29] Городков В Н Информационное оружие победителей. М 1997 С 20

[30] Адмиral М Б Организация, методы и средства радиоразведки ВМФ СССР. Сб. Военно-морской академии им К Е Ворошилова. 1944, вып 17 - 18 С 31

Вскрывать выход конвоев противника из портов и определять направление их движения радиоразведке позволяли выявленные некоторые характерные особенности радиосвязи противника. Так, в октябре 1943 г. было установлено, что выходу конвоя из порта Киркенес предшествует разведка побережья самолетами типа He-115. Следовательно обнаружение указанных самолетов у северо-восточного побережья Норвегии являлось одним из признаков выхода конвоев из порта. В июле 1944 г. радиоразведка установила особенности в радиосвязи радиостанции «Финляндия», характеризовавшие выход транспортов из Киркенеса, а также их движение в восточном направлении.



В мае 1943 г. в радиоотряде было проведено необычное мероприятие. Радиоразведка отметила, что с аэродрома Лаксельвент вылетело 18 бомбардировщиков Ju-88. Самолеты соблюдали полное радиомолчание, но у радиоразведчиков была уверенность в том, что они находятся в воздухе. В отряде имелась приемо-передающая радиостанция со сбитого самолета Ju-88. Аппаратура была работоспособной, а один из радистов мог в точности имитировать почерк немецкого радиста, работавшего на аэродроме. С целью дезинформации противника он набрал по немецкому авиационному переговорному коду соответствующее сочетание, радиоразведчики послали запрос о местонахождении самолетов. Ведущий самолет тут же сообщил свои координаты. На этот сигнал обратил внимание диспетчер аэродрома вылета и приказал самолетам немедленно вернуться. Операция фашистов по бомбардировке скопления судов и кораблей в Йоканьге была сорвана.

Радиоразведка в годы войны выполняла и совершенно новую для нее задачу: обнаружение с наблюдением за немецкой полицейской радиосетью в Норвегии и Финляндии с целью своевременного предупреждения наших разведывательных групп, высаженных в тылу противника. Еще одной необычной задачей являлось наблюдение за радиосвязью немецкой агентуры, заброшенной на нашу территорию, предположительно, в зону Кольского залива, и определение ее местонахождения.

В 1942 г. командованием флота радиоразведке была поставлена задача по контролю за организацией радиосвязи кораблей Северного флота, в результате решения которой выявлены ее слабые места, раскрывающие дислокацию и деятельность кораблей. По результатам принятых мер была значительно повышена скрытность радиосвязи наших кораблей.

В 1944 г. при освобождении Печенги к походному штабу адмирала А. Г. Головко была прикреплена оперативная радиоразведывательная группа из радиоотряда, которая сама добывала необходимые сведения о противнике и получала их от БРО. Деятельность группы позволяла командующему СФ оперативно получать результаты боевого воздействия наших сил на противника, его намерения, корректировать действия десантных сил, торпедных катеров и авиации. За свою работу весь состав группы был удостоен боевых наград.

ФЛОТСКАЯ АГЕНТУРНАЯ РАЗВЕДКА

В составе агентурных групп в начале тридцатых годов были главным образом немцы-антифашисты, которые вели разведку в Киркенесе, Варде, Вадсе, Хаммерфесте, Нарвике, Бодо, Тронхейме, Бергене и Осло. В конце 30-х годов несколько разведывательных групп были выведены в провинцию Восточный Финмарк, в том числе через Испанию.

С началом оккупации Норвегии Германией началось преследование норвежских коммунистов и лиц, им сочувствующих. Осенью 1940 г. разведывательный отдел штаба СФ практически лишился всей агентурной сети. Основная причина – слабая конспирация, которая явилась следствием того, что с агентурными разведчиками, по существу, не

велась никакая воспитательная работа. Провалов наших агентов в провинции Финмарк не было, но все завербованные нашей разведкой агенты, боясь предательства со стороны соседей, настроенных профашистски, уехали в другие страны.

Руководителем агентурной и специальной разведки флота был начальник отделения Л.В. Добротин (с 1940 г.). В составе отделения были: Людин, Догадкин, Смирнов, Кондрашов, Ферапонтов, Веселков и Зягин.

Осенью 1941 г., после оценки обстановки в Северной Норвегии, руководством разведывательного отдела флота было принято решение о создании в различных точках побережья радиофицированных агентурных наблюдательных постов и групп. На протяжении всей войны на побережье провинции Финмарк постоянно действовало от 4 до 9 групп и наблюдательных постов, охватывая наблюдением пространство от полуострова Варангер до Тромсе включительно. Основными районами действий разведывательных групп были: районы Тромсе, Хаммерфест, Порсангер-фьорд, побережье полуострова Варангер и Варангер-фьорд, Петсамо и Киркенес.

Переброска разведчиков в тыл врага с намерением легализовать их в том или ином городе Норвегии, интересовавшем разведку, для североморцев практически была исключена. Приграничная с СССР норвежская провинция Финмарк была характерна мелкими городами, населенными пунктами, разбросанными по побережью фьордов. Большинство мужского норвежского населения ушло в горы, леса, партизанские отряды. Жители каждого такого пункта знали друг друга в лицо. За укрывательство «пришельца» немцами был объявлен расстрел на месте. Города Киркенес, Вадсе, Варде, Хаммерфест тоже были малонаселенными. Численность немецких гарнизонов в этих городах была 5–15 тыс. человек, что значительно превышало численность местного населения. Эти города практически находились в прифронтовой зоне. То же самое имело место в северных финских городах. В Петсамо, например, вовсе не было в годы войны гражданского населения. В таких условиях легализовать в населенном пункте агента, переброшенного разведкой, не представлялось возможным. А северные фьорды для разведки представляли огромный интерес. В них сосредоточивались массированные крупные военно-морские группировки, включавшие линкор, тяжелые и легкие крейсера, эсминцы, подводные лодки и другие классы кораблей. Из фьордов они выходили для действий на наших коммуникациях, в них же противник держал свои противолодочные силы, формировал конвои и силы их охранения. Рядом с фьордами находились аэродромы врага.

От этих агентурных наблюдательных постов и групп разведка флота получала информацию о немецких гарнизонах в населенных пунктах и городах провинции Финмарк, береговой и противодесантной обороне северного побережья Норвегии, формировании и движении конвоев противника, его противолодочных силах и средствах, составе и деятельности его авиации и аэродромах, состоянии погоды, настроении местного населения. Такие сведения добывались группами и наблюдательными постами методом личного наблюдения.

Стенд в музее антифашистского движения в г. Осло

Агентурные наблюдательные посты формировались из двух норвежцев. В качестве радиста в эти группы включались краснофлотцы, но уже в начале 1942 г. из норвежцев были подготовлены радисты, и тогда группы стали полностью норвежскими. Через свои конспиративные связи с местным населением, родственниками, знакомыми они давали сведения не только о движении кораблей и конвоев, но и о численности немецких гарнизонов, их вооружении и укреплениях в ближайших к ним норвежских портах. Преобладающее большинство норвежцев, а их работало в разведке около 30 человек, включая и девушек-радисток, проявили себя храбрыми и надежными разведчиками. Они награждались орденами

Красного Знамени, Красной Звезды, а некоторые орденом Ленина. Хеть Фьертофт в своей книге «Малая Москва — забытая война», изданной в Норвегии в 1983 г., пишет, что войну пережили только 18 из 15 норвежцев-антифашистов, остальные погибли. В память об антифашистском движении в Норвегии в период Второй мировой войны в столице Осло имеется музей, где размещен стенд с радистом агентурной группы и немецкий радиопеленгатор, который использовался немцами для определения местонахождения передатчика.

На М-172 неоднократно поступали на высадку разведывательных групп

Группы, сформированные из краснофлотцев (три человека), назывались наблюдательными постами, им было запрещено выходить на связь с норвежцами. Срок пребывания групп и постов в тылу противника длился от 3 до 6 месяцев, а некоторые группы действовали до года и более. Снабжение продовольствием и другими расходными средствами осуществлялось подводными лодками, катерами и реже самолетами. Прием групп с вражеского берега и доставка их в базу проводились из дальнего тыла подводными лодками, из ближнего – торпедными катерами. В течение Великой Отечественной войны подводными лодками СФ было произведено 39 высадок и снятий разведывательных групп с побережья Норвегии, из них успешными были 25, 14 – потерпели неудачу. Причиной большинства неудачных действий была штормовая погода, не позволяющая производить высадку или снятие группы. В ряде случаев разведывательные группы, высаженные на побережье противника, не являлись к месту их снятия в назначенные сроки.

Командир пл М-172 (1941–1943 гг.) капитан 3 ранга И.И. Ромашов

В агентурной разведке флота в начале войны 90 % оперативного состава не имело теоретической и практической разведывательной подготовки. Поэтому первые операции по переброске разведчиков и агентов в тыл противника подводными лодками и самолетами были не всегда достаточно продуманными. Это приводило к большому риску порой неоправданному, в результате чего мы чуть не поплатились двумя подводными лодками с их экипажами:

- одна из лодок пл Щ-403, будучи внезапно атакованной противником, потеряла своего командира (командир – капитан-лейтенант С.Н. Коваленко [32] – *Прим. авт.*),
- другая пл М-105 (командир – капитан 3 ранга В.Н. Хрулев), из-за предательства в ранее высаженной разведгруппе, была направлена для высадки с целью смены очередной группы в новый район с артиллерийской огневой позицией, заблаговременно оборудованной немцами. С прибытием подводной лодки в этот район она была атакована из береговых артиллерийских орудий и кораблями (четырьмя охотниками, двумя торпедными и двумя артиллерийскими катерами). Подводная лодка с большими повреждениями ушла от преследования и возвратилась в базу.

[32] *Виноградов Н.Н. [illegible] Москва: Воениздат, 1979 г. С. 11*

Недоработки и недостатки высадок, решения разведывательных задач постоянно учитывались и устранялись.

1941. Расчеты разведывательного отряда. Слева направо: М. Ко[illegible], [illegible] Стрелов, [illegible] Ковалев

Располагаясь на необитаемых островах, в малонаселенных пунктах побережья, на полузатонувших судах вблизи узлов морских сообщений, разведгруппы вели длительное и непрерывное наблюдение за определенными участками моря. Группы сообщали об обнаружении противника, доносили о координатах, элементах движения на разведпост командного пункта флота, который передавал их подводным лодкам и другим силам, находившимся на позициях. Они наносили удары. Такая отработанная схема обеспечивала нанесение последовательных, согласованных по месту и времени ударов по вражеским конвоям на всем пути их следования. Помимо зрительного наблюдения разведгруппы производили захват пленных, от которых получали интересующие их сведения, в том числе по организации и движению конвоев. Так, наблюдательный пост на территории провинции Финмарк (в Варангер-фьорде) в

составе старшины 2 статьи Владимира Лянде, краснофлотцев Анатолия Игнатова, Михаила Костина (все из разведывательного отряда В.Н. Леонова) в течение 9 месяцев (с февраля по октябрь 1944 г.) обнаружил и доложил о движении вдоль норвежского берега около шестисот немецких транспортов и кораблей. По полученным от группы данным силами флота было потоплено 28 и повреждено 12 судов суммарным водоизмещением около 83 000 т. В 1944 г., например, по данным лишь одной разведгруппы было потоплено 28 транспортов и кораблей охранения. По донесениям другой группы было потоплено 17 транспортов и кораблей противника. Лишь по одному донесению третьей группы было потоплено 14 немецких транспортов и кораблей.

ДЕЙСТВИЯ СИЛ РАЗВЕДКИ СФ

С учетом физико-географических условий, дислокации немецких войск и сил фронта, позиционных форм ведения боевых действий руководством разведывательного отдела СФ были разработаны свои методы и способы ведения разведки.

Важность задачи разведки по выявлению состава и деятельности противника, прежде всего его противолодочных сил (ПЛС), в Баренцевом море и восточной части Норвежского моря определялась активными действиями наших подводных лодок в этих районах, а также наличием значительной группировки надводных сил и авиации немцев в Северной Норвегии. К началу 1942 г. для охраны трассы Тромсё – Петсамо немецко-фашистское командование располагало 15 миноносцами, 50 сторожевыми кораблями и тральщиками, 35 сторожевыми катерами. Основными силами разведки СФ, привлекавшимися к решению этой задачи, были радиоразведка и подводные лодки. Радиоразведка в основном обеспечивала подводные лодки данными по составу ПЛС противника, выходу их в море, рациону и характере деятельности. Данные о боевым возможностям и тактическим приемам, применяемым ПЛС противника, добывали сами подводные лодки в ходе боевой деятельности.

Так как Северный флот не имел специальной противолодочной авиации, самолеты-разведчики широко привлекались для обнаружения подводных лодок противника, действующих на наших коммуникациях. Наиболее регулярно поиск подводных лодок производился на подходах к Кольскому заливу и в северной части Белого моря. В остальных районах театра он велся, как правило, только перед прохождением конвоев. Поиск подводных лодок противника в рамках обороны районов судоходства производился вдоль Кольского полуострова до горла Белого моря авиацией 118-го разведывательного авиаполка с аэродромов Губа Грязная и Поканга-бухты Могильной, а в Белом море и в горле Белого моря – 49-й отдельной разведывательной авиаэскадрильей с аэродрома Лахта и оперативного аэродрома на острове Моржовец. Кроме того, в Белом море поиск подводных лодок противника осуществляли самолеты 24-го отдельного звена связи с аэродрома Соловки. С 1942 г. поиск подводных лодок авиацией был распространен на Карское море. Здесь в основном использовалась авиация Главного управления Северного морского пути с аэродромов Диксона, Амдермы и губы Белужья.

Крейсер ВМС Великобритании в составе очередного конвоя на переходе морем в Мурманск (по ленд-лизу)

Разведывательное обеспечение защиты внешних и внутренних морских коммуникаций началось в августе 1941 г., когда первые конвои союзников пошли в наши северные порты Мурманск и Архангельск. Этот маршрут имел чрезвычайно важное значение, поскольку пути через Балтийское и Черное моря были закрыты противником, а доставка грузов через Тихий океан во Владивосток и через Персидский залив и Иран в Баку занимала очень много времени. Более четверти всех грузов из общего количества поставок было переведено северным путем. Всего за время войны на Север прибыло 738 транспортов в составе 41 конвоя и убыло 726 транспортов в составе 36 конвоев. Таким образом, в течение всей войны ежемесячно в среднем один конвой прибывал в наши порты и один конвой убывал. С учетом пребывания каждого конвоя на переходе в зоне Северного флота, на маршрутах конвоев требовался практически постоянный контроль за обстановкой, что вызывало большое напряжение сил разведки флота. Особенно усложнялось решение этой задачи в осенне-зимний период (период полярной ночи), когда интенсивность движения конвоев возрастала, а технических средств разведки и наблюдения (в частности, радиолокационных средств)

силы флота имели в ограниченных количествах, что существенно затрудняло обнаружение противника в условиях плохой видимости.

Разведка для защиты морских коммуникаций была одной из основных задач разведки Северного флота в течение всей войны. Она велась либо в рамках постоянно действующей системы разведки на театре, либо в форме разведки в морских операциях.

Усиление группировки немецких надводных кораблей в Северной Норвегии для действий на наших коммуникациях потребовало усиления разведки, улучшения организации доведения разведывательных данных и взаимодействия.

Переходы союзных конвоев осуществлялись в сложных гидрометеоусловиях, в условиях обледенения. В аналогичных трудных условиях выполнялись и задачи разведки.

Главными задачами флотской разведки для обеспечения защиты морских перевозок командование Северным флотом определило: выявление сил противника, действующего на наших морских коммуникациях, базирование сил противника в портах и на аэродромах Финляндии и Северной Норвегии, а также своевременное предупреждение о налетах немецкой авиации на объекты и базы флота.

Для решения этих задач были организованы два самостоятельных «сектора наблюдения». Первый – за военно-морскими силами, второй – за военно-воздушными силами. В целях обеспечения радиопеленгования немецких надводных кораблей и подводных лодок, действующих на наших морских сообщениях в Баренцевом море, на подходах к горлу Белого моря и Карским воротам было решено передислоцировать радиопеленгаторный пункт № 5 из Медвежьегорска на Соловецкие острова и организовать один подобный пункт на островах Новая Земля. Разведывательные сводки по приказанию начальника штаба контр-адмирала С.Г. Кучерова готовились два раза в сутки к 8.00 и 19.00, размножались в 12 экземплярах и рассылались в штабы ВВС, ПВО, корабельных соединений и частей, Береговой обороны, Беломорской военной флотилии.

Флотские разведчики наладили взаимодействие и обмен разведданными с коллегами из 14-й армии. Так, по агентурным данным 14 армии, противник готовился 17 и 18 мая 1942 г. нанести мощные воздушные удары по транспортам и боевым кораблям в Кольском заливе, в Мурманске. Получив данную информацию, командующий флотом вице-адмирал А.Г. Голованов приказал оставить в Мурманске у причалов только те транспорта, которые разгружались, а всем остальным рассредоточиться вдоль берегов и в губах залива от мыса Дровяной до мыса Ретинский с минимальным расстоянием между судами 3–4 кабельтовых для того, чтобы они

Крейсер «Мурманск»

могли маневрировать при уклонении от атак торпедоносцев. Соответствующие указания были даны командующему ВВС флота, начальнику управления ПВО, командиру ОВРа Главной базы. 17 мая в налете на Мурманск участвовало 22 немецких самолета, а на следующий день – 39 бомбардировщиков и 30 истребителей. Североморцы за два дня сбили 7 самолетов врага, потеряли один истребитель. Армейские коллеги, отсекая «мессеры» от «юнкерсов», уничтожили 6 Ме 109, потеряв в воздушных боях 5 самолетов. В результате своевременных разведданных и принятия мер потерь среди транспортов и кораблей не было[33].

[33] ЦВМА. ф. 11. о. 15481. д. 201

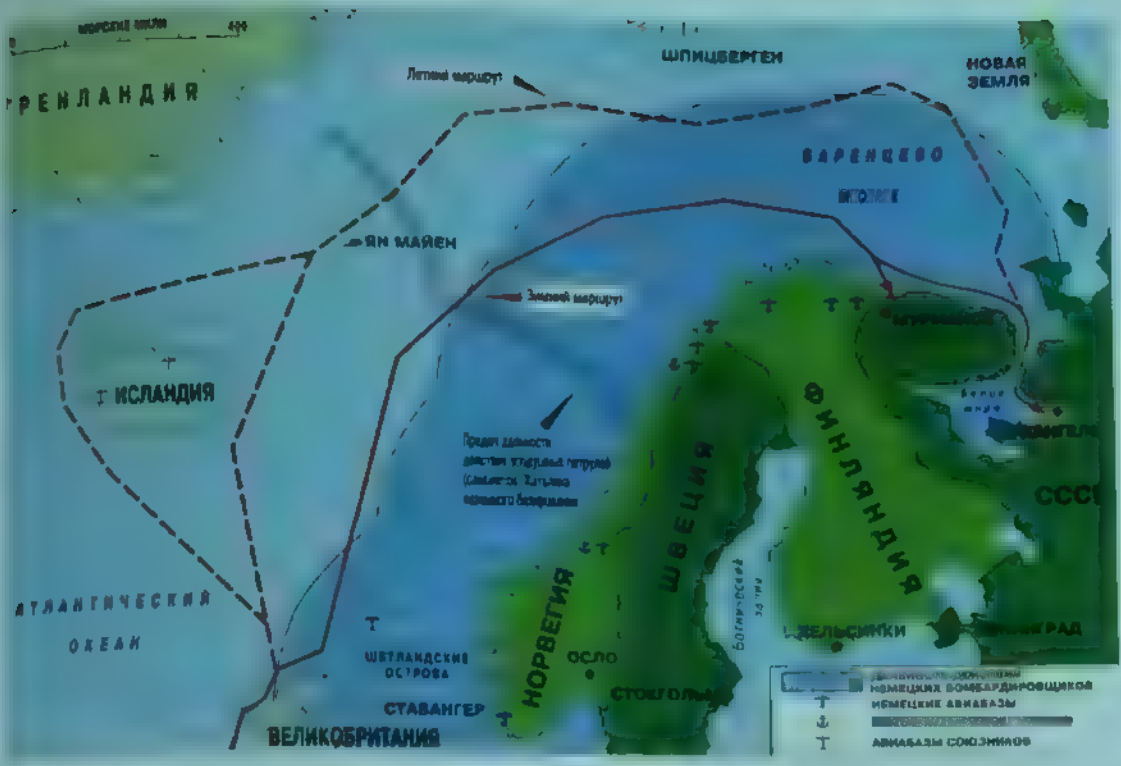
Наибольшей остроты решение задачи обеспечения защиты морских перевозок достигло в 1942 г., когда немецкое командование начало проводить операции по уничтожению конвоев, для чего подводные силы в Северной Норвегии были усилены еще 14 подводными лодками, количество самолетов было доведено до 500 ед. и тяжелыми линейными кораблями «Тирпиц» и «Шарнхорст». Начиная с конвоя PQ-12, вышедшего из Исландии 1 марта, безопасность каждой пары конвоев (направляющегося в СССР и возвращающегося в Исландию) обеспечивалась в ходе специальной операции, которую проводили флот метрополии Великобритании и Северный флот. Организация движения конвоев, их охранение и прикрытие перехода в наши порты и обратно возлагалось на английское адмиралтейство. Корабли из состава оперативного прикрытия начинали движение параллельно курсу конвоя и развертывались на дальних подступах к базам противника. Северный флот усиливал охранение конвоев, начиная с меридиана 20° 00' (Тромсе).

Наши подводные лодки развертывались ближе к норвежскому побережью на путях возможного движения кораблей немецкой эскадры. За двое-трое суток до прихода конвоя в операционной зоне Северного флота подводные лодки располагались в районах подходов к пунктам базирования боевых кораблей противника. Учитывая это, командование Северного флота требовало от начальника разведотдела П.А. Визгина своевременного доклада разведданных по наличию сил противника, способных противодействовать переходу конвоев в зоне ответственности флота.

12 июня 1941 г. между правительствами СССР и Великобритании было подписано соглашение о совместных действиях в войне против фашистской Германии. Были созданы союзные миссии. В конце июля 1941 г. в Полярном была открыта британская военно-морская миссия, основной задачей которой являлось согласование вопросов с Северным флотом по обеспечению движения конвоев и других вопросов. В военные годы должность старшего британского моряка исполняли: кэптэн Беван, контр-адмиралы Фишер, Арчер, Эджертон и кэптэн Санфорд.

Однако только почти через полгода, с февраля 1942 г. было принято решение о регулярном взаимном обмене с помощью миссии разведывательными данными по арктическому региону между командованием Северным флотом и английским адмиралтейством.

Сентябрь 1943 г. Линкор «Тирпиц» в Каа-фьорде (Норвегия)



Маршруты перехода союзных конвоев (летний и зимний)

Открытка с грифом «Для пользования по морской миссии в п. Полярном»

Это решение в целом способствовало улучшению разведывательного обеспечения защиты перехода конвоев морем. Так, 14 февраля через миссию поступила первая информация о том, что гитлеровцы имели на аэродромах Норвегии 60 дальних бомбардировщиков, 27 бомбардировщиков-разведчиков, 9 пикировщиков, 48 истребителей, 51 самолет береговой авиации и 25 транспортных самолетов. На следующий день англичане сообщали, что на 13 ч 20 мин германский тяжелый линейный корабль «Тирпиц» находился в Тронхейм-фьорде. В дальнейшем разведданные к нам стали поступать регулярно.

Радиоразведка СФ сообщала союзникам координаты немецких подводных лодок и надводных кораблей в Норвежском и Баренцевом морях в периоды прохождения союзных конвоев, а также сведения о вылетах разведывательной, бомбардировочной и торпедоносной авиации противника.

Разведывательный отдел флота обеспечивал союзников следующей разведывательной информацией:

- о обнаружении противником выхода конвоев из портов;
- о обнаружении конвоев на переходах немецкими подводными лодками и самолетами;
- о районах развертывания подводных лодок и рейдеров для перехвата конвоев;
- о организации взаимодействия между подводными лодками и авиацией в совместных действиях на коммуникациях.

Союзникам сообщались также радиочастоты, позывные противника, радиопеленги на немецкие суда, береговые радиостанции и т. д. Так, 24 января 1943 г. радиоразведка обнаружила с аэродрома Бугфе-фьорд полет четырех торпедоносцев Не-115 в сторону о. Медвежий. Информацию передали командиру эскорта конвоя, находившемуся в том районе. Последний сообщил об уничтожении двух Не-115 и выразил «благодарность русской радиоразведке за своевременное предупреждение»[34].

Наступательная разведка велась систематически по планам штабов Северного флота и Беломорской флотилии в назначенных секторах, на которые были разбиты Баренцево и Белое моря с 1941 г., Карское море – с 1942 г. и море Лаптевых – с 1944 г.

[34] *Соболев В. Радиоразведка ВМФ в Великой Отечественной войне // Морской сборник. 1981. № 6. С. 21.*

Назначенные секторы, как правило, просматривались один-два раза в сутки, реже [illegible] раза, лишь в светлое время суток и только визуально. С осени по зимы 1944 г. производились и ночные вылеты одиночных самолетов на разведку.

Из всех видов разведки воздушная разведка являлась наиболее эффективной при разведке военно-морских баз и портов Северной Норвегии, из которых осуществлялись набеги и действия крупных боевых надводных кораблей германского флота против союзнических конвоев в Баренцевом море. В этом смысле весьма показателен пример разведки стоянок немецких линкоров «Тирпиц» и «Шарнхорст» в Альтен-фьорде.

В начале сентября 1943 г. на Северный флот прибыл отряд лучших разведчиков военно-морского флота Великобритании специально для выявления и фотографирования стоянок [illegible] линкоров в Альтен-фьорде. В течение нескольких дней англичане не могли выполнить эту задачу. 12 сентября они дважды вылетали на разведку военно-морской базы Альтен, но оба раза возвращались без снимков из-за сложных метеорологических условий. Тем не менее фотографирование базы было поручено командиру эскадрильи, опытному летчику-разведчику капитану Л.И. Елькину. В тот же день в 14.00 капитан Л.И. Елькин на истребителе [illegible] действия с подвесными баками вылетел на выполнение задания. Сначала самолет [illegible] в сторону моря, а затем пересек побережье противника и вышел с суши на базу. Альтен [illegible] полет проходил при сплошной облачности с высотой нижней кромки 250–300 м. На маршруте часто встречались мощные дождевые и снежные заряды, временами самолет попадал в [illegible] обледенению. Несмотря на сложные условия полета, разведчик через 2 ч 15 мин вышел на цель. К этому моменту база Альтен была закрыта дождевыми зарядами. Л.И. Елькин [illegible] 50 м. Он прошел буквально на мачтах кораблей, и все же различить их и сфотографировать оказалось невозможным. Летчик решил дождаться улучшения видимости [illegible] рановещей. Примерно через полчаса видимость улучшилась, и тогда были сфотографированы корабли. На обратном пути он возвратился на свой аэродром. На проявленных [illegible] были хорошо видны очертания базы Альтен, тяжелых кораблей «Тирпиц» и «Шарнхорст», можно даже заметить разрывы снарядов. Елькин трижды пролетел сквозь мощные [illegible]

1944 г. Немецкий линкор «Тирпиц»

[illegible] Англинские летчики, увидев снимки, откровенно признались, что среди них не нашлось [illegible] «желающих повторить [illegible] рискованный полет» [illegible] В общем выполнение задания по [illegible] высокая [illegible] тактическая подготовка разведчика, выполнившего длительный [illegible] в сложных метеорологических условиях. Подтвердился расчет летчика на слабую эффективность огня зенитной артиллерии противника при стрельбе по низколетящим целям.

Разведывательные данные о точном местонахождении линкоров «Тирпиц» и «Шарнхорст», системе заграждений в Альтен-фьорде, полученные британским командованием от советской разведки, обеспечили успешное применение 22 сентября 1943 г. английских сверхмалых подводных лодок типа «X», а затем и авиации против указанных кораблей, в результате чего был выведен на полгода из строя линкор «Тирпиц» — флагманский корабль германского флота, в дальнейшем он был затоплен.

Разведывательная авиация в интересах защиты от минных постановок также использовалась для ведения минной разведки путем визуального осмотра маршрутов перехода конвоев, фарватеров и районов моря, опасных в минном отношении. Непосредственное наблюдение с самолетов позволяло обнаруживать плавающие на поверхности мины, но с некоторыми затруднениями. Во многих водных районах с малой прозрачностью воды невозможно было заметить якорные мины, даже поставленные на малых углублениях. Аэрофотосъемка в целях минной разведки на Северном флоте не производилась, хотя этот способ при соответствующей технической оснащенности мог бы дать достаточно хорошие результаты.

Подводные лодки и надводные корабли, как правило, специально для ведения разведки в интересах защиты коммуникации не привлекались, а выполняли задачи разведки попутно, при решении других боевых задач. Подводные лодки при проводке союзнических конвоев в северные порты нашей страны развертывались на подходах к базам противника, с задачей своевременного обнаружения выхода в море его надводных кораблей для действий на коммуникациях и доклада командованию, а в последующем и нанесения ударов по ним.

Командир эскадрильи капитан Л.И. Елькин (слева) со своим подчиненным

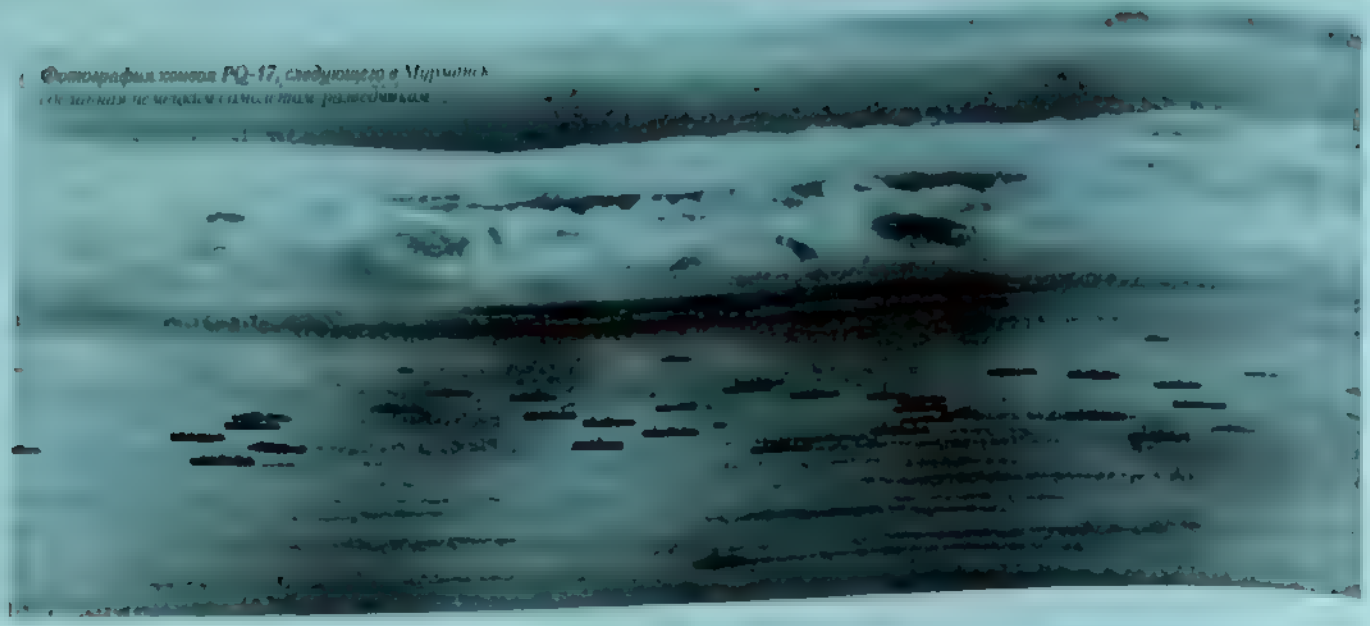
В связи с вышеуказанными разведывательными задачами подводных лодок по защите конвоев примечательны подробности, связанные с трагическими событиями по защите конвоя PQ-17. С 27 июня 1942 г. командование Северного флота начало уделять пристальное внимание обеспечению проводки союзного конвоя PQ-17, для чего в тот же день у побережья Северной Норвегии были развернуты подводные лодки К-2, К-21, К-22, Щ-403 и девять британских подводных лодок. По приказу Ставки Верховного Главнокомандования на аэродромах в готовности к вылету находилось 116 самолетов для нанесения бомбоштурмовых ударов по аэродромам Норвегии и для прикрытия конвоя. Конвой PQ-17 шел в охранении эскорта и отрядов ближнего и дальнего прикрытия – всего 46 боевых надводных кораблей разных классов конвоировали 36 транспортов. Кроме того, противолодочную оборону [illegible] на переходе обеспечивали английские гидросамолеты. Далее приведем выдержку из дневника командующего флотом вице-адмирала А.Г. Головко:

«[illegible] 1942 г. до сегодняшнего утра конвой PQ-17, [illegible]дший из Хваль-фиорда (Исландия) 27 июня, шел [illegible]е и не был обнаружен противником... Конвой [illegible]жает путь благополучно и находится на расстоянии [illegible] четырехсот миль к западу от острова Медвежий... [illegible] О 17-м конвое никаких сведений...»[37].

[illegible] Северного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л.: ВМА, 1950. С. 103.

[illegible] Боевые корабли [illegible] на море. 1939–1945 гг. М.: Воениздат, 1967. С. 20[illegible].

[illegible] ...ме с флотом. С. 103–104.



Фотография конвоя PQ-17, следующего в Мурманск, сделанная немецким самолетом-разведчиком

Обеспечение английским авиационным мотетом противолодочной обороны перехода конвоя

А в это время 1 июля в 60 милях восточнее о. Ян Майен конвой был обнаружен немецким самолетом-разведчиком. На следующий день в воздухе вновь появился самолет-разведчик, а 4 июля первую атаку предприняли немецкие бомбардировщики.

С целью увеличения времени ведения воздушной разведки перехода союзных конвоев немецкое командование широко использовало дозаправку гидросамолетов-разведчиков топливом от развернутых по маршруту перехода подводных лодок.

По данным разведки, эскадра немецких кораблей в составе линкора «Тирпиц», тяжелых крейсеров «Адмирал Хипер» и «Адмирал Шеер», 9 эсминцев получила приказание выйти из Альтен-фьорда на перехват конвоя. В середине суток 4 июля 1942 г. радиоразведкой СФ было перехвачено донесение немецкого эсминца в адрес своей эскадры об обнаружении

конвоя PQ-17. В результате анализа этого донесения и некоторых других косвенных признаков разведка СФ сделала заключение и доложила командованию, что в северной части Альтен-фьорда находится соединение тяжелых кораблей Германии, и что оно может выйти на перехват конвоя. Это позволило штабу СФ подготовить и передать нашим подводным лодкам, развернутым у северных берегов Норвегии, приказание обнаружить и атаковать немецкие корабли. 5 июля 1942 г. подводная лодка К-21 (командир капитан 2 ранга Н.А. Лунин), получив сообщение о выходе немецкой эскадры из Альтен-фьорда, обнаружила немецкие корабли в составе линкора «Тирпиц», тяжелых крейсеров «Адмирал Хипер» и «Адмирал Шеер», 9 эсминцев в районе к северу от Хаммерфеста.

Линкор «Тирпиц» и немецкие корабли в Альтен-фьорде, вдали от подводной лодки

В 16.35 5 июля пл К-21 четырьмя торпедами атаковала корабли немецкой эскадры. В тот же день соединение было обнаружено и английскими самолетом и подводной лодкой. Радиограммы двух подводных лодок об обнаружении немецкой эскадры своему командованию, перехваченные немецкой радиоразведкой, а также торпедная атака К-21 против «Тирпица» вынудили эскадру ввиду утраты внезапности вернуться в Альтен-фьорд[38].

[38] *Боевая летопись ВМФ 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1983. С. 112.*

Не исключено, что обнаружение подводными лодками выхода немецкой эскадры сыграло «злую шутку» с конвоем PQ-17: с получением этого доклада первый лорд английского адмиралтейства адмирал Паунд дал распоряжение кораблям охранения на полной скорости отойти на запад, а транспортам рассредоточиться и следовать самостоятельно в советские порты. К сожалению, это не спасло конвой от разгрома немецкими подводными лодками и авиацией. Но здесь вина полностью ложится на командование английских ВМС, которое приняло решение расформировать конвой. До Мурманска и Архангельска дошли только 11 транспортов.

Большая роль принадлежала подводным лодкам в обнаружении минных заграждений противника на морских коммуникациях. С 1943 г., когда на вооружение подводных лодок стали поступать гидролокационные станции типа «Дракон», они, по существу, явились единственным родом сил, которые добывали достаточно достоверные данные о минных постановках противника. Например, подводная лодка Щ-402 (командир капитан-лейтенант А.М. Каутский) в сентябре 1943 г. при выполнении разведывательного задания – поиска мин гидроакустическими средствами («Дракон-129») на коммуникациях – обнаружила более 30 мин.

[39] *Смирнов М.А. Разведывательное обеспечение Северного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л.: ВМА, 1950. С. 27.*

Всего за 1943 г. подводными лодками Северного флота при помощи гидролокации было обнаружено около 300 мин[39].

Несение дозорной службы надводными кораблями с началом войны осуществлялось на подходах к Кольскому заливу, Йоканге, в северной части и горле Белого моря. В 1942 г. корабельные дозоры были развернуты у Новой Земли, в 1943–1944 гг. – в Карском море. Дозорная служба была целеустремлена главным образом против подводных лодок. Кроме того, на нее возлагались функции постов противоминного наблюдения. С 1942 г. на отдельных кораблях дозорной службы стали использоваться подвижные подразделения особого назначения, предназначенные для ведения радиоразведки подводных лодок, авиации и рейдеров противника. Для несе-

Командир пл К-21 Н.А. Лунин (справа) докладывает командующему Северным флотом вице-адмиралу А.Г. Головко (слева) [illegible] гибели линкора немецкого флота линкора «Тирпиц»

ния дозоров привлекались в основном сторожевые корабли, а также тральщики и сторожевые катера, переоборудованные из рыболовецких судов и ботов. Возможности таких кораблей в ле-ко не соответствовали требованиям, предъявляемым к дозорным кораблям.

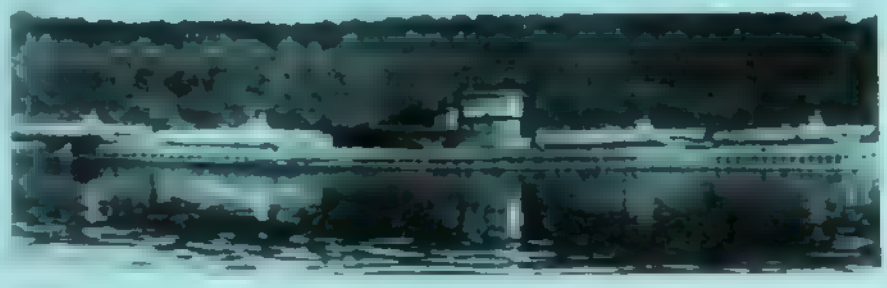
Достаточно эффективно решались задачи разведки в интересах защиты наших морских коммуникации береговыми подразделениями радиоразведки. Так, в 1941 -1945 гг. по [illegible] радиоразведки Северный флот провел свыше 40 поисков немецких подводных лодок, в ходе которых было обнаружено более 30 подводных лодок. Только в июле сентябре 1944 г. [illegible] радиоразведки ВМБ Диксон обнаружила в Карском море девять подводных лодок, выяснила систему расположения их позиции, вскрыла порядок смены лодок в районе мыса Желания, навела на находившуюся в шхерах залива Минина фашистскую подводную лодку [illegible] который ее и уничтожил.

Обнаружение и выявление подводных лодок, надводных кораблей, авиации противника, действовавших на прибрежных коммуникациях Северного флота, осуществлялось также средствами системы берегового наблюдения. В ходе войны на Северном флоте была создана сеть постов СНиС, расположенных преимущественно вдоль Кольского полуострова и вдоль берегов Белого моря. В обширных районах Арктики штатных постов СНиС было только 28. В 1941 г. на Северном флоте были установлены четыре теплопеленгаторные станции, к нач. [illegible] их было уже семь. В 1943–1944 гг. в [illegible] Кольский залив и в Йокангу были [illegible] ваны береговые гидроакустические станции.

В это время немецкое командование [illegible] нашивало планы уничтожения ли[illegible] рабля «Архангельск» водоизмещ[illegible] 30 000 т, полученного от Велико[illegible] который находился на рейде Ваенга. Это решение было, видимо, принято, после того [illegible] англичане в сентябре 1943 г. при [illegible] уничтожения немецкого линкора «Тирпиц» в ходе операции «Источник» свои сверхмалые подводные лодки (шесть единиц). В [illegible] тате этой операции были подорваны четыре заряда, и линкор надолго вышел из строя.

Линкор «Ту[illegible]» [illegible] британских ВМС «Роял Соверен»

Для этой цели в ноябре 1944 г. немцы перебросили в Норвегию 265-ю флотилию сверхмалых подводных лодок в район береговой батареи Торнденс около Харстала. По плану немецкого командования в ходе операции три океанские подводные лодки-носители U-295, U-716, U-739 типа VIIC с шестью сверхмалыми подлодками (по две на каждую пл), закрепленными на их палубах, должны были доставить их в исходную точку у северной оконечности острова Кильдин. Успешное проведение операции во многом зависело от тщательности подготовки водителей сверхмалых пл и режима секретности. Однако операция сорвалась из-за технических неисправностей на сверхмалых подводных лодках, а также из-за высокой организации дозора силами Охраны водного района, боновых и сетевых заграждений от подводных лодок в районе Главной базы и на Кильдинском плесе[10].



Английская смп типа «Х» (верхнее фото) и четыре германских смп «Бобр» (нижнее фото) на пл-носителях перед выходом в море

Служба воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС) флота к началу войны была оснащена станциями РУС-1, имевшими низкие тактико-технические характеристики. Начиная с 1943 г., когда на вооружение флота стали поступать РЛС воздушного наблюдения типа РУС-2 и РУС-2с, позволявшие определять координаты воздушных целей, служба ВНОС начала заблаговременно предупреждать о воздушном противнике, вскрывать деятельность авиации противника при постановке мин.

В ходе войны на Северном флоте была создана система противоминного наблюдения, которое осуществлялось не только силами разведки и наблюдения на театре, но и специально созданными постами. Особенно развитая сеть постов противоминного наблюдения была создана в районах главной базы, Йоканской базы и Архангельска.

С началом войны роль перевозок на Севере по внутренним морским коммуникациям (Северному морскому пути) возросла, особенно когда противник перерезал железную дорогу Ленинград — Мурманск и Беломоро-Балтийский канал, а его подводные лодки и даже надводные корабли стали действовать на наших коммуникациях в Баренцевом и Карском морях. Здесь для разведки флот использовал радиоразведку, надводные корабли, подводные лодки, а также специальные виды разведки. Однако эффективность их была не всегда достаточно высокой, что позволило подводным лодкам и даже таким крупным кораблям, как тяжелые крейсера «Адмирал Хиппер» и «Адмирал Шеер» Германии, незамеченными появиться в Западной Арктике вплоть до Карского моря с целью уничтожения наших судов, следовавших по Северному морскому пути.

Большая работа была проведена разведкой флота при подготовке и проведении десантных операций. В период 7—29 октября 1944 г. Карельским фронтом совместно с Северным флотом осуществлена Петсамо-Киркенесская наступательная операция с целью освобождения Советского Заполярья. Эта операция характеризовалась тесным взаимодействием сухопутных войск, авиации и флотом. Одной из главных задач, возлагавшихся на Северный флот в операции, являлось оказание поддержки войскам фронта огнем артиллерии и ударами авиации по силам и объектам противника на побережье.

За несколько дней до начала операции в целях доразведки обороны противника и уточнения расположения артиллерийских и минометных батарей, опорных пунктов и узлов сопротивления противника была проведена воздушная разведка с применением аэрофотосъемки.

Несмотря на наличие данных о численности, дислокации частей и объектов противника на линии фронта перед разведкой Северного оборонительного района была поставлена задача захватить пленных. В течение недели, предшествующей операции, подразделениями 12-й бригады морской пехоты и пулеметных батальонов было произведено 46 вылазок разведывательных групп, в результате которых было захвачено несколько пленных. По показаниям захваченных «языков»

Командующий СФ адмирал А.Г. Головко вручает орден Красного Знамени начальнику разведки СФ капитану 2 ранга Л.К. Бекреневу

[10] *Гангут. Выпуск 7. С. 117*

был уточнен состав сухопутных сил противника перед фронтом Северного оборонительного района. На основании дешифрованных аэрофотоснимков, результатов допросов пленных и других материалов в штабе Северного оборонительного района были составлены схемы расположения обороны и огневых средств переднего края противника. Указанными схемами были снабжены все командиры частей и подразделений оборонительного района (до командира батареи, роты включительно)[41]. Одной из главных задач, возлагавшихся на Северный флот в операции, являлось оказание поддержки войскам фронта огнем артиллерии и ударами авиации по силам и объектам противника на побережье.

[41] Смирнов М.А. Разведывательное обеспечение Северного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л.: ВМА, 1950. С. 186.

Примером высокопрофессиональной работы информационного органа разведки СФ является разработка документов на десантную операцию в порт и военно-морскую базу Линахамари. Залив Петсамо, где расположен порт, глубоко вдается в сушу. Его берега обрывисты и скалисты. На сопках вдоль залива были расположены береговые и зенитные батареи, прикрывавшие вход в акваторию порта и создававшие высокую плотность огня. При детальном анализе плановых и перспективных аэрофотоснимков обороны порта разведкой флота было установлено, что практически все батареи (кроме одной) были расположены на обрывистых берегах и имели «мертвые зоны». Используя эти данные, после подавления «мешавших» батарей разведывательно-диверсионной группой, быстроходные средства высадки с десантом на борту ворвались в порт и захватили его практически без потерь.

Петсамо-Киркенесская наступательная операция 7–29 октября 1944 г.

ФЛОТСКАЯ ВОЙСКОВАЯ РАЗВЕДКА

С первых же дней войны перед Северным флотом встала задача обеспечения командования СФ и сухопутных войск данными по деятельности ВМС и сухопутного противника на приморском участке фронта. Для решения этих задач 10 июля 1941 г. был создан 4-й добровольческий отряд численностью 100 человек, подчиненный начальнику разведывательного отдела штаба флота. В 1943 г. этот отряд стал 181-м разведывательным отрядом особого назначения разведывательного отдела штаба СФ. Отряд состоял из двух-трех взводов и специальной агентурно-разведывательной группы. Взводы были предназначены для разведки коммуникаций тылов немецкой армии, противодесантной обороны противника и высадки в составе передовых групп морских десантов. Основными районами действий этих взводов были побережья Мотовского залива, Варангер-фьорда и полуострова Варангер (с 1943 г.).

Первым командиром отряда был майор Леонид Васильевич Добротин, который лично отбирал будущих разведчиков в отряд. В последующем командирами отряда были: Н.А. Низарцев (сентябрь 1941 г. – июнь 1942 г.), Фролов, Ф. Николаев (июль 1942 г. – 1943 г.), В.Н. Леонов

(с октября 1943 г.). Комиссары (политруки): Барминекин (сентябрь 1941 г. – февраль 1942 г.), Лубровский (с марта до осени 1942 г.), В.Н. Леонов (с осени 1942 г. по 1943 г.), И.И. Гузненков (с 1943 г.). Командиры взводов: Банких (1942 г.), Лебедев (1942 г.), Синцов (до июля 1942 г.), Шелавин (до октября 1942 г.), Никандров (1943 г.), Кокорин (с 1944 г.).

Постановка командиром группы задачи подчиненным разведчикам

В состав разведотряда РО штаба СФ отдельным подразделением входила агентурно-разведывательная группа (АРГ), которая была предназначенная для длительных действий на территории норвежских провинций Тромсе и Финмарк.

Командиром АРГ был Павел Григорьевич Сутягин, в 1941 г. ему было 28 лет. До войны он выполнял задания в Германии, Дании и Норвегии, несколько раз выходил на задания в Финляндию. Он в совершенстве владел норвежским и финским языками. У командира группы заместителями были: Крылов, по парашютно-десантной подготовке – Лобанов. Инструкторами являлись по радио – М.Г. Баранов, по шифровальной работе – Нина Горюнова (в прошлом актриса, владела семью иностранными языками).

Первую разведку тылов противника отряд провел в середине июля 1941 г. Ниже приводятся некоторые эпизоды деятельности отдельных групп и отрядов в период 1941–1944 гг.

- в июле и августе 1941 г. две группы отряда в составе трех человек каждая провели разведку подходов к Киркенесу и Петсамо;

в конце августа 1941 г. отряд с приданной ему группой пограничников (около 200 человек) провел рейд в район аэродрома Луостари с целью уничтожения немецких самолетов на взлетно-посадочной полосе. Когда отряд, пройдя 100 км, уже находился в районе аэродрома и готовился к стремительному штурму, он был неожиданно обнаружен. Самолеты были поднятыя в воздух. Отряд с боем совершил обратный переход к линии фронта. Повторно разведку аэродрома 11–16 ноября 1941 г. совершила группа А. Никандрова. Переход группы осуществлялся на лыжах;

в период 13–21 сентября 1941 г. разведку подходов к порту Петсамо повторно провели две группы под командованием Оскара Нистрема и Н. Павлова. В состав этих групп входили: П. Еремин, А. Чемоданов, Шелехов и Непонен. Группы были выброшены в район с самолета на парашютах. Общая протяженность маршрутов в обе стороны составила более 300 км. В результате проведенных в июне–сентябре разведывательных рейдов в район Киркенеса и Петсамо разведке флота стало ясно, проникновение в эти базы с суши возможно;

с 26 сентября по 3 октября разведку района между Зимней Мотовкой, верховьями Западной Лицы и границей с Финляндией провела группа Ф. Николаева (16 человек). После семи дней похода прошла около 200 км, группа установила отсутствие немцев и финнов в этом районе;

в конце сентября 1941 г. большая часть рядового и старшинского состава отряда была переведена в состав вновь прибывших командиров в состав бригады морской пехоты, прибывшей из Архангельска. В конце 1941 г. небольшой разведывательной группе отряда удалось остановить ночью на дороге в центральной Финляндии в Петсамо (убив выстрелом шофера) легковую машину и пленить захватить офицера в чине капитана, оказывается начальником тыла горно-егерского корпуса, который вез в портфеле доклад о состоянии тыла корпуса;

в марте 19–22 октября 1941 г. была проведена первая попытка высадить две группы в районе Киркенеса и Петсамо с моря. В течение трех суток торпедные катера под командованием лейтенанта А.О. Шабалина при штормовой погоде пытались высадить группы, но безрезультатно. Новая операция сорвалась. Окажись в тылу разведчики возле Петсамо командование флота получило бы бесценные разведданные. В результате бомбардировки палубной авиации скальный проход в реку Петсамо-Ноки, образовалась плотина, а выше по течению – громадное озеро. Немецкий корпус около печенгенка на полуострове Рыбачий был отрезан от тыла, а на Мурманском направлении оказались в критическом положении, и уже был выражен отвод войск от Лицы и Муста-Тунтури в Южную Лапландию, в район Киркенеса – Луостари. Вскоре ударили заморозки, начались снежные бури. От истощения погибли сотни тысячи лошадей и много греческих мулов. Десять дней саперы возводили новый мост, никто им не мешал, и обо всем этом разведки флота и армии не знали;

Командир ТКА-13 старший лейтенант А.О. Шабалин неоднократно обеспечивал высадки РГ

– в октябре-ноябре 1941 г. (22 октября и 6 ноября) разведывательные группы под командой Инларцева, Николаева, Карпова и Яковлева трижды совершили разведывательные поис ки на побережье Мотовского залива от м. Могильный до Титовки. Группы доставлялись и снимались после выполнения задания катерами. Продолжительность поиска составляла от одних до трех суток;

– 21 января 1942 г. была предпринята вторая попытка высадить разведгруппы в район Петса-мо – Киркенес с двух торпедных катеров, но при подходе к побережью (в горловине Варан-гер фьорда) они были обнаружены и вынуждены вернуться в базу. На катерах находились две группы в составе: первая – Лосев, Харабрин, Поляков, Флоринский и Рикард Кельев, вторая – Головин, Абрамов, Агафонов, Матвеев и Люкшин;

в январе 1942 г. группа Николаева в составе 25 человек на лыжах провела разведку в районе Никеля. Группа понесла потери, но выполнила поставленные задачи;

с начала 1942 г. отряд активизировал свои действия на побережье Мотовского залива в районах Западной Лицы и Титовки. В начале января 1942 г. в течение двух суток разведку левого берега губы Западная Лица вела группа майора Людена;

– 3–4 марта 1942 г. отряд в составе трех взводов провел разведку побережья Мотовского залива, а 13–19 марта в этом же районе – разведку боем;

– 26 апреля 1942 г. отряд в составе трех взводов (70 человек) высадился совместно со 2-й бригадой морской пехоты в районе м. Могильный. Отряду была поставлена задача – после высадки боем занять господствующую высоту, удерживать ее, отвлекать на себя пехотные части немцев. Отряд 6 суток вел тяжелые бои, а затем прорвал кольцо окружения и соединился с подразделениями морской пехоты. Из состава отряда два человека погибли, двое были ранены, а 13 мая бригада и отряд были сняты с побережья и эвакуированы на полуостров Рыбачий. 46 человек в результате обморожения и временной потери зрения попали в госпиталь;

– летом 1942 г. отряд в составе 40 человек успешно провел разведку района Луостари. Отряд прошел пешком более 400 км;

– 17 сентября 1942 г. отряд в составе двух взводов (50 человек) провел очередную операцию на побережье Мотовского залива. Задача отряда – скрытно высадиться, обеспечить высадку двух рот морской пехоты, вывести десантников в район опорного пункта немцев в районе Пикшуев и совместными действиями разгромить его. Эта задача была выполнена;

– в октябре-ноябре 1942 г. отряд активизировал свою деятельность в районе Титовки. Вечером 22 октября сводный отряд – более 100 человек – высадился с «малых охотников» (МО) восточнее Могильного и провел разведку боем опорного пункта. Командовали подразделениями Людев, Карпов, Грачев и Приходько. Операция прошла успешно;

21 декабря 1943 г. было выявлено интенсивное передвижение войск противника в провинции Финмарк. Для выяснения обстановки, захвата документов и пленных с катеров на полуостров Варангер в районе мыса Лангбунес был высажен отряд в составе до 35 человек, которым впервые самостоятельно командовал В. Н. Леонов. Без потерь через час после высадки отряд успешно выполнил боевое задание, захватив шесть немецких офицеров ВВС с документами. Таким образом, разведывательный отряд, усиленный подразделениями бригад морской пехоты, провел в 1942–1943 гг. несколько успешных разведывательно-диверс-

В. Леонов перед выходом в тыл врага

1943 г. Переход десанта для высадки

1941 г. Разведчики из отряда В.Н. Леонова

Разведчик Степан Мотовилин

1944 г. [illegible]

ционных операции на занятых противником берегах Мотовского залива. В операциях участвовало от 90 до 400 человек. Отряд совершал налеты на опорные артиллерийские пункты противника, находившиеся на побережье Норвегии. За этот период в ходе операций отрядом было приведено в разведотдел 83 «языка». Отряд систематически устраивал засады. 19 февраля 1944 г. в районе Бос-фьорда с двух торпедных катеров (№ 12 и № 172) были высажены две группы в составе 15 и 13 человек соответственно. После захвата пленных группы благополучно вернулись в базу, но в результате халатности командир отделения остался на берегу в Бос-фьорде;

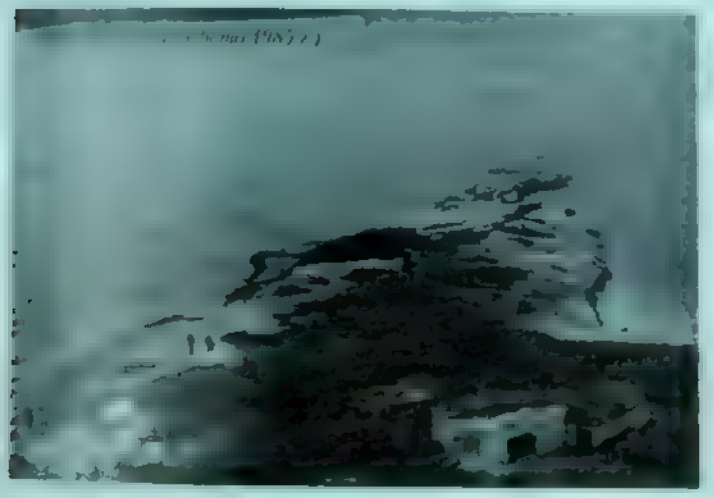
25 мая 1944 г. на мыс Скальнес с двух торпедных катеров (№ 13 и № 116) для захвата пленного были высажены две группы: первая — группа захвата (19 человек) и вторая — группа засады (17 человек). В ходе засады на колонну автомашин (она была разгромлена) штаба второго дивизиона 46-го зенитного полка немцев были взяты в плен шесть человек и захвачены четыре портфеля с ценными оперативными и административными документами и приказами, позволившими нам вскрыть группировку и дислокацию войск.

Как правило, разведчики действовали мелкими группами, которые высаживались на берег с моря, выявляли расположение и численность сил противника, устраивали засады, приводили «языков», захватывали немецкие документы, совершали налеты на опорные пункты, склады и транспортные базы. Из состава разведывательного отряда выделялись разведчики-радисты, которые входили в состав агентурных наблюдательных постов и групп.

Большой вклад внесли разведчики в подготовку и проведение Петсамо-Киркенесской операции. По воспоминаниям члена Военного совета СФ в годы войны, вице-адмирала в отставке Н.А. Горика, объединенный разведывательно-диверсионный отряд в составе отрядов Северного флота (командир отряда В.Н. Леонов) и Северного оборонительного района (командир — И.П. Барченко-Емельянов), совершил в Петсамо-Киркенесской операции «настоящий суворовский удар по немецкому гарнизону на мысе Крестовом».

Перед разведчиками была поставлена задача — штурмом взять и удержать мыс Крестовый до схода десанта. Высадка разведчиков в составе 195 человек производилась в ночь

1944 г. Пленные [illegible]



с 9 на 10 октября 1944 г. во время снежной пурги с моря в тыл врага, чтобы уничтожить дви артиллерийские батареи на мысе Крестовый. На вторую ночь отряды подошли к Крестовому. Спускаться приходилось по отвесным скалам, при помощи троса, в основном надеясь толь- ко на руки друга. Разведчики с носимым боезапасом, снаряжением преодолели более 30 м скалисто-болотистой местности. Они захватили мощный опорный пункт немцев на мысе Крестовый, состоящий из системы дотов, двух четырехорудийных батарей (88-мм – зенит- ная и противокатерная, 155-мм – тяжелая), которые перекрывали дорогу десантным катерам Северного флота. Разведчики действовали внезапно и дерзко, на что не рассчитывал против- ник, это позволило двум отрядам (а практически атаковал в первом эшелоне только отряд В.Н. Леонова, так как отряд Барченко-Емельянова подошел несколько позже и блокировал береговую батарею) при численном превосходстве противника захватить береговые батареи

Многие разведчики проявили чудеса мужества и героизма. Вот как описал командир отряда ведывательного отряда Виктор Николаевич Леонов подвиги своих подчиненных старшины первой статьи Ивана Лысенко и старшего лейтенанта Алексея Луппова: «.. Нам не удалось застать противника врасплох. В последний момент была залета сигнализация, немцы открыли нас и открыли сильный огонь из орудий и пулеметов. Все освещено, перед нами – мощ- ное проволочное заграждение... Я отдал приказ: действовать, кто как может, сообразуясь обстановкой, по группам, но через минуту всем быть на батарее! От тяжелых потерь нас спас Иван Лысенко, уралец, чемпион по борьбе, самый сильный физически в отряде, всеми люби- мый за доброту и справедливость. Накинув на себя куртку, подлез под рельсовую крестовину, вырвал ее из земли и поднял ее на плечи, встал во весь рост, поднял колючку, пропуская на батарею своих товарищей. Пули одна за другой впивались в его могучее тело. Сказал толь- ко: «Пролазьте, пока стою!». В образовавшийся проход мы и пошли. Когда Лысенко уже не мог стоять под шквальным огнем... рядом с ним с ним стал наш врач старший лейтенант Алексей Луппов. Вдвоем они пропустили всех разведчиков на батарею и упали рядом. Алексей скончался сразу, а Иван, получив 21 пулевое ранение, еще жил... Но мы ворвались на прикрывающую батарею и, захватив орудия, открыли из них огонь. Лысенко еще жил, когда я к нему подошел после боя. Он только спросил меня: – Как, много погибло наших? – Нет, Иван, немного, – ответил ему. – Значит, я правильно поступил... – это были последние слова Ивана...»[42] Кроме того, в бою героически погибли Владимир Фатькин, Анатолий Баранов, Александр Манин. Часть гарнизона и орудия батарей были уничтожены в бою, в плен взято 127 фашистов. Разведчики потеряли 7 человек.

Своими действиями разведчики открыли возможность прорыва первого эшелона крупного десанта в Петсамо-фьорд, обеспечили его высадку на пирсы и захват порта Линнахамари. Таким образом, операция явилась венцом боевой деятельности отряда и обеспечила успех высадки десанта в Линнахамари.

Результатом Петсамо-Киркенесской наступательной операции стало освобождение советского Заполярья. За проявленное мужество все разведчики отряда были награж-

[42] *Леонов В.Н. Лицом к лицу. Военные хроники отряда особого назначения Северного флота. 1941 - 1945 гг. – М.: ИД «Центрполиграф», 2005. С. 264-265*

Октябрь 1944 г. [illegible] 240 мм [illegible] Северного флота [illegible] (фото [illegible])

ены орденами и медалями, а капитану 1 ранга Барченко-Емельянову и лейтенанту В.Н. Лебедеву-разведчикам С.М. Агафонову и А.Н. Пименичных присвоили звание Героя Советского Союза. После захвата порта Киркенес отдельные части противника продолжали обороняться на полуострове Варангер. Для выяснения обстановки в этом районе и особенно в районе порта Вардё и Вадсё, в последних числах октября 1944 г. был высажен разведывательный отряд в составе 32 человек. После высадки с катеров отряд в течение двух суток занимался поиском группы капитан-лейтенанта Н. Лобанова (10 человек), высаженной на парашютах 21 октября

[illegible] С.Ф. капитан 1 ранга, [illegible] отряда [illegible] на ТОФ)

1944 г. Первый [illegible] отряда В.Н. Лобанов и С.М. Агафонов

1944 г. Полярный. Р[illegible] отряда [illegible] Краснознаменного Краснознаменного Черноморского отряда [illegible] Советского Союза Б.Н. Лобанов

1985 г. Встреча ветеранов-разведчиков Петсамо-Киркенесской операции через 40 лет, в год 40-летия Победы в Великой Отечественной войне. Справа налево: дважды Герой Советского Союза В.Н. Леонов, адмирал [illegible], Герой Советского Союза М.А. Бабиков

1944 г. в район Комфорта. Из [illegible] высаженных по одним [illegible] разведчики были разбросаны сильным ветром на [illegible]. В результате десантирования шестеро разведчиков погибли, а [illegible] получили ранения. С обнаруженным парашютистом отряд [illegible] переход к порту Варде. Находясь в тылу противника 10 [illegible] чики систематически докладывали данные по обстановке [illegible] и доставили в базу пленных и весьма ценные документы немецкого командования. На этой операции закончилась боевая деятельность отряда как единицы в целом.

Всего в период 1941–1944 гг. 181-й разведывательный отряд провел около 50 рейдов по тылу противника. В результате смелых действий отряд добыл большое количество документов и ценных разведывательных данных, уничтожил две артиллерийские батареи, 3 горные пушки, 4 миномета, 2 [illegible] пулемета, 29 дзотов, 6 пулеметных [illegible] 4 склада с боеприпасами и горючим [illegible] сотен солдат и офицеров. Разведчики взяли в плен и доставили на свою базу [illegible] солдат и офицеров, 2 орудия и свыше сотни образцов легкого стрелкового оружия.

АРТИЛЛЕРИЙСКАЯ РАЗВЕДКА

В период подготовки к Петсамо-Киркенесской операции средства артиллерийской разведки были передислоцированы на участки прорыва. Наблюдательные пункты были переброшены на наиболее выгодные высоты. В целях уточнения ранее имевшихся данных средствами [illegible] артиллерийской разведки тщательной проверке подлежала каждая артиллерийская [illegible] батарея противника в отдельности.

Взвод фотограмметрической разведки 235-го отдельного разведывательного [illegible] кого полка произвел панорамную фотосъемку юго-западного склона хребта [illegible] и [illegible] хребта победы фюрера Мелвин. Вслед за последующим монтажом и [illegible] фотоснимков. В результате этих мероприятий к началу операции было установлено [illegible] и точное расположение артиллерийских и 15 минометных батарей противника [illegible] возможность командирам [illegible] нии Северного флота и [illegible] планировать наступательные действия [illegible] выполнить огневое воздействие, обеспечив пехотным частям прорыв переднего края обороны противника. В ходе операции для выявления огневых точек противника на побережье применялись торпедные катера, которые проводили разведку боем. Так, 14 октября 1944 г. отряд торпедных катеров выходил на разведку батарей и побережья противника западнее залива Петсамо. На входе в залив Петсамо артиллерийские батареи не были обнаружены, при следовании вдоль побережья на запад катера были обстреляны из мелкокалиберных пушек и пулеметов. Проведенная разведка позволила установить факт отвода артиллерийских батарей противника из района Петсамо и выявить новый рубеж обороны, на который отошел противник.

Петсамо-Киркенесская операция [illegible] хорошо организованным взаимодействием между Кировским [illegible] по вопросам разведки [illegible] информация осуществлялась через офицеров связи [illegible] Кроме [illegible] представитель разведотдела [illegible] фронта. Наличие [illegible] докладывал [illegible] Кировским фронтом. Значительная часть [illegible] разведки [illegible] Северного фронта, в частности описание [illegible] районов, схемы артиллерийского огня береговой артиллерии противника, расположения его [illegible] Петсамо-Киркенесская операция завершилась успешно [illegible] Эффективная работа [illegible] фронтовой разведки [illegible] конечным результатом операции. [illegible] операции явилась хорошо отлаженная организация взаимодействия разведотделов флота и фронта.

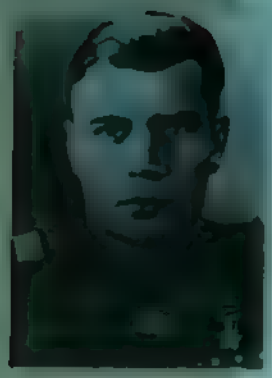
Всего [illegible] по данным разведки СФ было [illegible] 68 [illegible] Отдельных [illegible] 118 транспортов сбито более 320 самолетов.

Разведка СФ [illegible] по маршруту развертывания которых [illegible] 1 050 [illegible] 962 самолетов противника.

НА СЕВЕРНОМ ФЛОТЕ ГЕРОЯМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СТАЛИ 11 МОРСКИХ РАЗВЕДЧИКОВ: В ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКЕ – 5, В ВОЗДУШНОЙ РАЗВЕДКЕ – 6:

ЛЕОНОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ
1916–2003 гг.

Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945 гг.), старший лейтенант, морской разведчик. В ВМФ с 1938 г. Служил мотористом на подводной лодке Щ 402. В начале Великой Отечественной войны переводят в только что сформированный 181-й разведывательный отряд Северного флота, где он за два года прошел путь от рядового разведчика до командира. Совершил около 50 рейдов в тыл противника. Первую «Золотую звезду» Героя в 1944 г. В.Н. Леонов получил за мужество и героизм в боях против отборных гитлеровских горных егерей 20-й лапландской армии при освобождении Петсамо (Мурманской области) и северо-восточных районов Норвегии. Второй «Золотой звездой» Героя он был награжден в 1945 г. за успешные действия отдельного разведывательного отряда Тихоокеанского флота при высадке десантов в порты Кореи. После войны служил в центральном аппарате ВМФ. В 1950 г. окончил Каспийское высшее военно-морское училище, учился в Военно-морской академии в Ленинграде. В 1956 г. уволился в запас. Автор воспоминаний «Лицом к лицу» (1957 г.), «Готовься к подвигу сегодня» (1973 г.), «Уроки мужества» (1975 г.). В.Н. Леонов награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Александра Невского, Красной Звезды, медалями, высшим орденом КНДР. Скончался В.Н. Леонов 7.10.2003 г., похоронен на Леоновском кладбище в Москве. В 2004 г. имя В.Н. Леонова присвоено лучшему разведывательному кораблю Северного флота ССВ-175.



АГАФОНОВ СЕМЕН МИХАЙЛОВИЧ
1917–1977 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), главный старшина, морской разведчик. В ВМФ с 1938 г. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал отделением разведывательного отряда Северного флота. Участвовал во всех 50 боевых операциях отряда, проявляя исключительную стойкость, мужество и отвагу. 18 сентября 1942 г. разведотряд получил приказ найти пути на мыс Могильный, провести туда батальон морской пехоты и вместе с ним разгромить этот сильно укрепленный район, захватить оперативные документы. Разведчики держались стойко. Понеся большие потери, немцы откатились к прибрежным камням. В этой операции С.М. Агафонов лично уничтожил две огневые точки противника, захватил два пулемета и обеспечил выход отряда из окружения.

Зимой 1943 г. С.М. Агафонов отличился в операции на мысе Скалнес. В этом бою было захвачено большое количество ценных оперативных документов врага. Во время боев за освобождение Петсамо С.М. Агафонов в составе отряда участвовал в Петсамо-Киркенесской операции по захвату и уничтожению арт. батареи противника на мысе Крестовый и Петсамовуано, захвату пункта Лиинахамари. Он одним из первых ворвался на батарею, захватил орудие и открыл огонь из него по позициям противника.

Участвовал в составе 140-го разведотряда РО ТОФ в войне с Японией (1945 г.). В 1948 г. демобилизован. С.М. Агафонов награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 2-й степени, медалями.

БРОДЮК ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ
[illegible]–1946 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской пехотинец. В ВМФ с 1939 г. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал взводом разведки 12-й отдельной бригады морской пехоты Северного флота. Участвовал в высадках морских десантов, более 30 раз ходил в разведку в тыл противника. В Петсамо-Киркенесской операции при прорыве укрепленной обороны противника атаковал и разгромил его опорный пункт, уничтожив 12 огневых точек, 6 землянок, миномётную батарею. В 1946 г. трагически погиб. В.В. Бродюк награжден: двумя орденами Ленина, медалями.

БАРЧЕНКО-ЕМЕЛЬЯНОВ ИВАН ПАВЛОВИЧ
1915–1984 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской разведчик. В ВМФ с 1941 г. Окончил курсы младших лейтенантов. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал разведывательным отрядом Северного оборонительного района. Многократно высаживался в тыл противника. В ходе Петсамо-Киркенесской операции отряд под его командованием на мысу Крестовый захватил батарею противника, обеспечил высадку морского десанта в порт Линнахамари. После войны продолжил службу в ВМФ. С 1961 г. в запасе, жил в Ленинграде. Автор воспоминаний «Фронтовые будни Рыбачего» (1984 г.). И.П. Барченко-Емельянов награжден орденом Ленина, двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями. Похоронен в Ленинграде на кладбище «Памяти жертв 9 января».

ПШЕНИЧНЫХ АНДРЕЙ ПЕТРОВИЧ
1914–1992 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), старшина 2-й статьи, морской разведчик. В ВМФ служил в 1936–1938 гг. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) был в 181-м разведывательном отряде Северного флота. В сентябре 1943 г. при рейде к опорному пункту в Лервике на мысе Пикшуев (полуостров Рыбачий) Андрей Петрович лично уничтожил группу фашистов и захватил пулемет, обеспечил успех проводимой операции. В декабре 1943 г. на мысе Ланглюнес (Северная Норвегия) Пшеничных первым напал на автоколонну противника, гранатой подорвал головную машину, и пленил фельдфебеля с важными документами.

Исключительную храбрость и мужество А.П. Пшеничных проявил в операциях на мысах Петсамо и Крестовый 12 октября 1944 г. по захвату артиллерийских орудий. Когда отряд под натиском врага вынужден был отойти, остался на позиции, чтобы проверить, нет ли там раненых разведчиков. Неожиданно столкнулся с высадившейся десантной группой немцев. Открыв по ним огонь, А.П. Пшеничных дал возможность отряду отойти с минимальными потерями и эвакуировать раненых. Настойчивость и стойкость Пшеничных обеспечили дальнейшие успешные действия отряда. В 1945 г. участвовал в войне с Японией. В 1946 г. уволен в запас. А.П. Пшеничных награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степеней, медалями.

ВЕРБИЦКИЙ МИХАИЛ КОНСТАНТИНОВИЧ
1917–1944 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. В 1937 г. окончил Ейское военно-морское авиационное училище им. И.В. Сталина. В период советско-финляндской войны (1939–1940 гг.) совершил 37 боевых вылетов. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал эскадрильей отдельного разведывательного авиационного полка Северного флота. К началу 1944 г. совершил 267 боевых вылетов, уничтожил 21 самолет противника. В 1944 г. не вернулся с боевого задания. М.К. Вербицкий награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, медалями. Навечно зачислен в списки воинской части. Его бюст установлен на территории Музея авиации Северного флота (пос. Сафоново Мурманской области).

ЕЛЬКИН ЛЕОНИД ИЛЬИЧ
1916–1944 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. В 1937 г. окончил Ейское военно-морское авиационное училище им. И.В. Сталина. Участник советско-финляндской войны (1939–1940 гг.). В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал эскадрильей 118-го разведывательного авиационного полка Северного флота. К концу 1943 г. совершил 120 боевых вылетов. Погиб в 1944 г. при выполнении боевого задания. Д.И. Елькин награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, медалями. Его бюст установлен на территории Музея авиации Северного флота (пос. Сафоново Мурманской области).

СЕЛЕЗНЕВ ПЕТР ИВАНОВИЧ
1920–1985 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В 1940 г. окончил Мелитопольское военное авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) был штурманом эскадрильи 118-го разведывательного авиационного полка Северного флота. К июлю 1944 г. совершил 173 боевых вылета. В 1953 г. окончил Военно-воздушную академию. С 1956 г. – в запасе. П.И. Селезнев награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-и степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

СУВОРОВ РОДИОН МИХАЙЛОВИЧ
1914–2005 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В 1939 г. окончил Пермскую военную авиационную школу, а в 1940 г. – Военное училище в Энгельсе. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) был заместителем командира эскадрильи 118-го разведывательного авиационного полка Северного флота. В 1945 г. окончил Высшие офицерские курсы ВВС ВМФ. С 1948 г. – в запасе. Р.М. Суворов награжден: двумя орденами Ленина, орденом Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Красной Звезды, медалями. Его бюст установлен на территории Музея авиации Северного флота (пос. Сафоново Мурманской области).

ТУРКОВ НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ
1913–1987 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1938 г. В 1939 г. окончил Военно-морское авиационное училище им. С.А. Леваневского. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал эскадрильей 118-го разведывательного авиационного полка Северного флота. К июню 1944 г. совершил 195 боевых вылетов. В 1949 г. окончил Военно-морскую академию им. К.Е. Ворошилова. С 1956 г. – в запасе. Н.Я. Турков награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ШЕИН ПАВЕЛ СТЕПАНОВИЧ
1921–1945 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1939 г. В 1941 г. окончил Военно-морское авиационное училище им. С.А. Леваневского. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) был штурманом-радистом самолета 118-го разведывательного авиационного полка Северного флота. К сентябрю 1943 г. совершил 105 боевых вылетов. Погиб 16 мая 1945 г. при исполнении служебных обязанностей. П.С. Шеин награжден: орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени.

К началу Великой Отечественной войны разведка КБФ, как и разведка СФ, к этому времени определилась в своем качественном и количественном составе. К этому времени в разведывательном отделе были сформированы все основные направления специальной деятельности и накоплен определенный опыт обеспечения боевых действий сил флота, как положительный так и отрицательный.

По результатам деятельности Балтийского флота в ходе советско-финляндской войны были изданы директивы наркома ВМФ № 63017сс от 4 января 1940 г. (адресована военным советам флотов и флотилий) и № 16015сс 18 от 14 февраля 1940 г. (адресована военному совету БФ), в которых указывалось, что неудачная боевая деятельность Балтийского флота была связана в том числе и с неудовлетворительной разведкой:

«Ход боевых операций Краснознаменного Балтийского флота в советско-финской войне показал, что наряду с последовательно улучшающейся работой командования и штабов и повышающимся уровнем боевого управления, остается еще не изжитой недооценка самой ответственной области, обеспечивающей успех всякой операции — разведка и тщательное изучение всех данных обстановки»[43].

Тем не менее, в условиях ограниченности сил и средств разведке КБФ удалось заблаговременно добыть достоверные данные об укреплениях на островах в восточной части Финского залива, о береговых батареях береговой обороны ВМС Финляндии, а частично и о батареях береговой обороны противника. При этом в отличие от агентурной, специальной, воздушной и корабельной разведок, с лучшей стороны, судя по отзывам командования, проявила себя флотская радиоразведка. Именно береговые радиоотряды флотов осуществляли непрерывное ведение разведки, обеспечивая командование сведениями о противнике в своих зонах и других видах разведки в неохватываемых и удаленных театрах военных действий. При этом подтверждение сведений радиоразведки данными других видов разведки детали добытой информации особенно ценили. Существовавшие недостатки в организации обработки радиоразведывательной информации, в частности отсутствие дешифровальных подразделений на территории радиоотрядов, часто становились препятствием для заблаговременного предоставления командованию полных сведений. Вооружение авиации и кораблей средствами радиоразведки могло значительно улучшить результаты разведывательной деятельности воздушной и корабельной разведок.

Вместе с тем далеко не всегда добытые разведкой данные использовались результативно. К примеру, разведкой КБФ было установлено отсутствие военных сооружений и воинских частей на островах Лавансаари и Сескаари, однако данным разведки не поверили и

[43] *Очерки из истории Балтийского флота (Книга четвертая), Янтарный сказ, 2011 С. 112*

выадке десантов на острова предшествовали налет авиации, обстрел их железнодорожными батареями и корабельной артиллерией. Бомбы и снаряды, необходимые на других участках ведения военных действий, оказались израсходованы впустую. Безрезультатными оказались действия сил флота и по уничтожению броненосцев береговой обороны Финляндии. Несмотря на неоднократное заблаговременное обнаружение этих кораблей разведкой, наши воздушные налеты так и не достигли цели. Пренебрегали данными разведки и при операциях на островах Бьерке и Рейскери-Лупин, Гогланд, в районах Муурила и Бьерке-зунд.

Причинами неудовлетворительной реализации разведывательных данных и невыполнения боевых задач силами флота стали низкая компетентность руководящего состава боевого управления силами флота, отсутствие авторитета руководителей в вопросах разведки, а также недостаточная готовность самих сил к решению подобных задач даже в мирное время, тем более в условиях противодействия противника, его маскировки и сложных гидрометеоусловий. Кроме того, отрицательно влиял на решение задач флота срыв целого ряда операций из-за отсутствия данных о гидрометеоусловиях в районах их проведения.

Причин плохого использования данных разведки и низкой результативности боевых действий на коммуникациях противника было несколько: неправильное определение операционной зоны надводных сил (они оперировали в тех районах, где транспорты противника вообще не появлялись, поскольку ходили в ночное время значительно севернее, через пролив Южный Кваркен и Ботнический залив, используя многочисленные шхерные фарватеры) и позиции подводных лодок (запоздалое решение о развертывании подводных лодок в Ботническом заливе), а также недостаточная профессиональная подготовка командиров и штурманов подводных лодок и сложные ледовые условия.

Нарком ВМФ в апреле 1940 г. привел еще одну причину безуспешности действий сил флота. По его мнению, отсутствовало взаимодействие между родами сил флота:

> «У нас вместо сосредоточенных действий по противнику — лодками, авиацией и минами — получился удар растопыренными пальцами, т.е. сначала действовали подводные лодки, затем из-за ледовых условий лодки должны были прекратить действия. К этому времени начали только налаживаться действия авиации, и значительно позднее потом в этих операциях были применены минные заграждения».

В итоге, как признал Н.Г. Кузнецов, коммуникации противника, продолжали действовать, по сути дела, до конца войны. Так, несмотря на наличие разведывательных данных о перевозке противником морем личного состава, вооружения и техники и обеспечении его морских конвоев авиацией, силы КБФ так и не смогли этому серьезно противодействовать. Например, из 349 транспортов, проведенных и обнаруженных разведкой до середины января 1940 г., надводными силами КБФ было потоплено только 4, подводными лодками за время войны — 7 финских и нейтральных судов. Действия морской авиации против финского судоходства, несмотря на заблаговременное обнаружение противника разведкой, также не привели к значительным результатам: авиацией КБФ было уничтожено лишь 7 финских и нейтральных судов[44].

Таким образом, даже не совсем полные разведывательные данные в большинстве случаев использовались недостаточно результативно. Кроме того, возможность эффективного использования разведывательной информации о коммуникациях противника снижала низкая оперативность обработки информации и представления разведывательных данных командованию.

Говорить о том, что разведка КБФ всегда была на высоте предъявляемых к ней требований нельзя. Так, РО КБФ так и не смог добыть достоверные данные о морской авиации, подводных лодках, береговых батареях противника на островах Бьеркского архипелага, противовоздушной обороне его военно-морских баз и минных постановках в Финском заливе. Оставалась посвященной деятельность ВМС Великобритании на Балтике, разведка практически не имела данных о метеоусловиях в районах боевых действий, отчего особенно страдала авиация. Низкая оперативность использования данных радиоразведки, отсутствие информации о воздушной и корабельной разведке о подводных лодках ВМС Финляндии — все это не позволяло выполнить задачу КБФ по уничтожению подводных лодок противника.

К началу военных действий РО КБФ не имел достаточно достоверных сведений ни о местонахождении, ни о составе, ни о типе и дальности стрельбы финских батарей. Так, по сведениям разведки считалось, что на о. Бьерке находится 4 орудийная 254-мм русская батарея

---

[44] Советско-финляндская война 1939–1940 г. Т. 2. С. 100.

батарея открытого типа дореволюционной постройки. Согласно схеме, хранившейся в РО КЬФ, финская 10-дюймовая батарея находилась в районе мыса Питкяниеми – то есть на том месте, где она была установлена еще в Первую мировую войну. Дальность ведения огня определялась нашим командованием примерно в 110–115 кабельтовых[45]. На самом же деле обстановка являлась совершенно иной, на том месте, где предполагалось наличие основной 10-дюймовой батареи, у финнов находилась 2-орудийная 152-мм батарея; 254-мм батарея 6-орудийного состава (а не 4-орудийного, как считала разведка) была расположена в южной части острова, примерно в 800 м от берега. Орудия батареи размещались в отдельных бетонных блоках, на расстоянии 175–325 м одно от другого без соблюдения линейности расположения. Каждое орудие находилось в железобетонном дворике диаметром 13,5 м. Между двориками располагались склады боеприпасов и подобные помещения. Батарея была хорошо замаскирована с моря, воздуха и суши, поэтому обнаружить ее можно было только по вспышкам выстрелов и с большим трудом – путем аэрофотосъемки. Так что в течение трех месяцев войны корабельная артиллерия флота так и не смогла подавить батареи противника на островах. При этом командующий авиацией ВМФ С.Ф. Жаворонков объяснил это тем, что «требуется гораздо большее количество самолетов и изменение метода действий по этим объектам». В результате советские потери на этом участке оказались довольно велики. Лишь эвакуация финских войск с островов Бьеркского архипелага 23 февраля 1940 г. позволила нашим частям продвинуться на этом направлении. Правды справедливости ради надо отметить, что отсутствие точных данных об объектах береговой обороны противника являлось не единственной причиной наших неудачных действий. Не на должной высоте оказалась разведка КЬФ и в определении сил и средств ПВО финских военно-морских баз, в результате удары по ним (Хельсинки, Котка и Випури) оказались не только безрезультатными, но и привели к потерям в ВВС КБФ.

Что касается морского театра военных действий, то за месяц до начала войны разведка флота выявила постановку минных заграждений ВМС Финляндии на выходах из г. Хельсинки, однако далеко не везде. Например, не удалось выявить минные постановки противника в следующих районах:

– в районе о. Руссаре, что лишь по случайности не привело к потере крейсера «Киров»;
– в проливе Южный Кваркен, где 3 января 1940 г. подорвалась на мине подводная лодка С-2;
– в районе Бьеркского архипелага и т.д.

Отсутствие точных разведывательных данных о минных постановках противника привело к гибели подводной лодки, серьезно затруднило проведение некоторых операций флота и могло привести к более крупным потерям.

Нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов

В целом же отсутствие полных и достоверных данных разведки стало одной из существенных причин того, что КБФ не смог успешно решить задачи по борьбе с морской авиацией противника, уничтожению его подводных лодок, подавлению береговых батарей Бьеркского архипелага, нанесению воздушных ударов по военно-морским базам, борьбе с минной опасностью.

Как уже отмечалось, в директиве наркома ВМФ была дана неудовлетворительная оценка разведывательного обеспечения боевой деятельности кораблей, соединений применительно к задачам, которые придется решать, и к районам театра, в которых придется действовать данному соединению. Разведывательные материалы в мирное время в штабах соединений не систематизировались и не изучались. Подготовка операций и их проведение осуществлялись без предварительной разведки сил и средств противника. Было выявлено отсутствие централизованного сбора, обработки и анализа разведматериалов.

На разборе действий Балтийского флота Н.Г. Кузнецов в частности сказал, что «разведка должна быть постоянной и непрерывной, чтобы освещать районы боя и заранее предупреждать о намерениях противника». В целях улучшения работы разведки нарком ВМФ приказал резко усилить работу разведывательных органов флотов и флотилий, нацелив их на добывание точных сведений и изучение тех объек-

* РГА ВМФ, ф. Р-92, оп. 2, д-541, л. 1; д-551, л. 5; д-637, л. 224

тов, которые будут иметь непосредственное значение для боевого обеспечения операций. Разведку предписывалось вести всеми имеющимися в распоряжении флотов и флотилий силами и средствами, не останавливаясь перед крупными затратами.

С 1940 г. начались некоторые изменения в структуре разведывательного отдела флота. Так как радиоразведывательное направление имело уже свою структуру и давало большое количество информации, при разведотделе штаба (РОШ) КБФ был введен штат командира по радио, которому вменялось в обязанность осуществлять общее руководство и постановку задач на радиоразведку. В этом же году для подготовки радистов разведывательных групп были созданы морские пункты связи (МПС), а для поддержания с ними связи сформирован радиоузел особого назначения (РУОН).

1941 г. Начальник разведывательного отдела штаба БФ Н.С. Фрумкин и военком полковой комиссар Б.Н. Боков

С созданием в 1938 г. в ВМФ дешифровально-разведывательной службы (ДРС) отделение ДРС для оперативной обработки разведывательных материалов появилось и на Балтийском флоте. Оно находилось при береговом отряде радиоразведки (БРО), но подчинялось непосредственно начальнику разведки. В 1939 г. был сформирован 15-й отдельный разведывательный авиаполк (орап), командиром которого был назначен майор Бортновский.

К середине 1940 г. было сменено руководство РОШ КБФ, вместо капитана 2 ранга А.А. Филипповского на должность начальника разведки Балтийского флота был назначен подполковник Наум Соломонович Фрумкин.

К этому времени разведка уже имела разведывательный отдел при штабе флота с подчинением Военному совету в составе трех отделений: общее, отделение радиоразведки и отделение дешифровально-разведывательной службы. Отделению радиоразведки подчинялся береговой радиоотряд с пятью радиопеленгаторными пунктами.

Основным источником получения информации являлась радиоразведка флота, которая к этому времени приобрела опыт перехвата различного вида донесений в сетях радиосвязи Германии, Финляндии, Швеции, Дании и Норвегии.

О возрастающей угрозе нападения на нашу страну в 1941 г. постоянно докладывалось в Наркомат ВМФ. Разведка Балтийского флота неоднократно доносила об усилении разведывательной деятельности немецкого флота, о наращивании группировок и сосредоточении войск и сил в прибрежных зонах и районах, усилении перебросок на Балтийском море в Финляндию и Восточную Пруссию.

Ведение разведки на Балтийском море осуществлялось следующим образом.

Оперативная разведка в зоне КБФ перед войной проводилась в рамках повседневной деятельности флота. Поэтому морская разведка РОШ КБФ почти не планировалась и велась в системе дозорной службы флота. Для вскрытия подготовки противника к войне, состава и характера действий германских и финских группировок ВМС использовалась лишь информация поступающая, главным образом, от частей радиоразведки, агентурных источников, береговых средств и наблюдательных постов СНиС, береговой обороны и ПВО.

Выход подводных лодок в Балтийское море для ведения разведки был весьма ограничен. К всего лишь год назад Балтийский флот получил широкий выход на Балтику, перебазировавшись в Таллин, Ригу, Лиепаю (Либаву) и Вентспилс. Надводные корабли (в основном, сторожевые корабли и катера) вели разведку в ходе дозорной службы на подходах к базам, а судам гражданского флота задачи разведки в открытом море вообще не ставились. Надо учесть и то, что в это время на вооружении береговых структур и кораблей флота еще не было радиолокационных станций.

Накануне Великой Отечественной войны перед разведотделом флота стояли задачи выявления обстановки на море и обеспечения разведданными сил флота: при обороне прилегающих к территории СССР районов со стороны открытого моря; при недопущении высадки

морских десантов на побережье Латвии и Эстонии, в том числе и на острова Моонзундского архипелага; при проведении десантных операций (Моонзундской, Тулоксинской), высадке десантов (Стрельна – Петергоф); при содействии приморскому флангу войск Красной Армии; при защите внутренних коммуникаций между пунктами Лиепая, Рига, Моонзунд, Ханко, Таллин, Кронштадт, Ленинград, коммуникаций блокированного города через Ладожское озеро; при нарушении морских коммуникаций противника в Балтийском море между портами Германии, Швеции, Финляндии и оккупированной Прибалтики.

19 июня 1941 г. Балтийский флот был переведен в боевую готовность № 2. Усилилась воздушная разведка, а средства ПВО были приведены в готовность к отражению [illegible] нападения[46].

Вечером 20 июня командир подводной лодки М-96 (капитан-лейтенант А.И. Мар[illegible]ко), находясь в дозоре в устье Финского залива в районе маяка Бенсер, доложил [illegible] ружении двух немецких транспортов с военной техникой на подходах к шхерам. 21 [illegible] разведкой обнаружена немецкая подводная лодка в устье Финского залива. Вылетев [illegible] шая воздушная разведка также доложила о наличии неизвестных судов на входе [illegible] ский залив. В ночь на 22 июня пост СНиС КБФ на острове Нарген обнаружил силуэты пяти неопознанных кораблей, шедших без положенных для мирного времени сигнальных [illegible] о пост [illegible] получением этих данных все силы и средства разведки КБФ были [illegible] готовность № 1.

В 23 ч 37 мин 21 июня 1941 г. по ранее полученному распоряжению наркома ВМФ адмирала [illegible] начальника КБФ был отдан распоряжение о введении на флоте оперативной готовности № 1. В 00.30 22.06.41 г. Балтийский флот приступил к развертыванию частей береговой обороны. В 01.00 началось рассредоточение боеготовых подводных лодок и частей легких сил [illegible] Усть-Двинска и Кронштадта. Было произведено повсеместное затемнение, выключены [illegible] торые маяки. Фактически КБФ перешел на боевую готовность № 1 только к вечеру [illegible] В 03.30 22 июня самолет МБР-2 из состава 44-й разведывательной эскадрильи [illegible] разведки обнаружил на подходах к Таллину неизвестные корабли. При подлете к [illegible] самолет был обстрелян. Командир экипажа немедленно доложил об обнаружении [illegible] военных кораблей.

22 июня 1941 г. Германия без объявления войны напала на СССР, началась Вел[illegible] чественная война.

Как уже было отмечено ранее, к исходу 22 июня при подходе к Суропскому проливу теплоход «Сталин» [illegible] подорвались эсминец «Гневный» и крейсер «Максим Горький». Эти обстоятельства, а также данные о движении транспортов противника, поступившие ранее в штаб Балтийского флота, не были должным образом проанализированы и не сделаны выводы о возможном производстве противником минных поставок в Финском заливе, поэтому командованием флота не были предприняты меры по уточнению минной обстановки. В результате уже в первые дни войны имели место потери в кораблях.

С началом войны для Балтийского флота создалась крайне сложная и напряженная оперативная обстановка. Из-за быстрого отхода советских войск из Прибалтики вся система базирования флота оказалось нарушенной. Тяжелое положение на сухопутных фронтах вынудило прекратить действия авиации флота на морских направлениях, а ее основные силы перенацелить на поддержку сухопутных войск и оборону военно-морских баз с суши. Разведка КБФ и ее части сразу оказались под прямым воздействием противника и в первые же месяцы войны понесли потери. 23 июня радиопеленгаторный пункт № 2 в Лиепае оказался в окружении. В 23.00 пункт прекратил работу. Из окружения вышли только четверо, остальные (21 человек) пропали без вести. Радиопеленгаторный пункт № 5 в Белостоке также оказался в окружении. Весь личный состав пробивался с армейскими частями на восток. Однако из окружения вышли только 14 человек: семеро, в том числе и командир пункта младший лейтенант Насановский, пропали без вести.

* Пантелеев Ю.А. Морской фронт. М.: Воениздат, 1965. С. 28.

** Баиков Е.А. Военно-морская разведка в исторических примерах. Санкт-Петербург, ВМА, 1992. С. 10.

Командир пл М-96 (с апреля 1943 г. – пл С-33) капитан-лейтенант А.И. Маранско

А. Блинков. Переход кораблей КБФ из Таллина в Кронштадт. Август 1941 г.

Такое положение резко ограничивало возможности разведки флота, как в силу значительных потерь, так и из-за необходимости их постоянного перебазирования и обустройства на новых местах. Но, несмотря на чрезвычайно сложные условия, разведка Балтийского флота успешно решала возложенные на нее задачи. В частности, об успешности действий, объективности добываемых разведывательных данных и качестве их анализа в разведке БФ в ходе войны свидетельствует такой факт. Сопоставление результатов деятельности разведки БФ, отраженных в ее информационных документах, с оперативными документами штабов немецких и финских ВМС, проведенное специалистами после окончания войны, показало высокую степень их совпадения по многим показателям.

В течение Великой Отечественной войны разведка Балтийского флота выполняла следующие главные задачи в интересах:

- деятельности сил флота в начальный период войны (июнь-сентябрь 1941 г.);
- сил флота и фронта в блокадных условиях 1941–1944 гг.;
- наступательных операций флота на Балтийском море при освобождении Ленинградской области и Прибалтики;
- действий сил флота на Балтийском море на завершающем этапе войны.

В течение 1 419 дней и ночей непрерывно радиоразведчики Балтики совместно со всем флотом несли боевые вахты, неоднократно вступая в боевое соприкосновение с врагом.

С начала войны разведотдел находился при штабе КБФ в Таллине. Сразу же началась подготовка к мобилизации и развертыванию подразделений разведки.

Основные боевые действия развивались на сухопутном фронте. Немецкое командование считало, что достаточно запереть Балтийский флот в Финском заливе, выставив мощное минное заграждение, и господство на море им обеспечено. Потеря в первые три месяца войны баз в Прибалтике тяжело сказалась на боеспособности Балтийского флота. Он вынужденно все время сворачивал свою деятельность и перебазировался на восток. Переход кораблей КБФ из Таллина осуществлялся 28-30 августа 1941 г. в условиях господства авиации противника и под обстрелом его батарей. Корабли прошли около 54 миль по вражеским минным полям. Несмотря на потери, морякам удалось сохранить основное ядро флота. Корабли КБФ были включены в систему обороны Ленинграда, сыграв большую роль в защите города от обстрелов и бомбежек. Кроме того, понесенные потери при

эвакуации из Таллина также отрицательно отразились на боеспособности флота. [illegible] флота с Балтики негативно повлияли и на возможности разведки. Потери перебазирования [illegible] ние разведывательного отдела, а вместе с ним и берегового радиоотряда в Ленинград [illegible] снизили эффективность разведывательной деятельности. К концу 1941 г. все силы [illegible] ТКР разведки оказались в крайне стесненных условиях. К этому времени радиоразведка [illegible] связи с отступлением наших войск потеряла 60 % своих пунктов перехватывания [illegible] ко снизило возможности по определению местонахождения работающих объектов [illegible] на море и на берегу. Дешифровально-разведывательная служба по решению ВГК [illegible] была передана в подчинение НКВД Ленинградской области. Агентурная разведка [illegible] организовывалась. Воздушная разведка также оказалась в стесненных условиях – выход на Балтику осуществлялся только через Финский залив. Разведывательная авиация [illegible] лась прибрежных аэродромов. Посылка одного самолета-разведчика на [illegible] превращалась иногда в сложную операцию. Чтобы избежать потерь при [illegible] дальние разведчики часто не набирали высоты на обратном полете [illegible] лив, а уже в Балтийском море набирали нужную высоту. Для выхода на Балтику [illegible] лось значительно прорыватие. Дополнило до того, что один вылет самолета на разведку [illegible] Балтийское море требовал до двух и кадрилий истребителей для прикрытия. [illegible] разведки КБФ полковник Н. С. Фрумкин вспоминал, что

«главной задачей БФ с начала войны была не борьба с военно-[illegible] ми силами противника, к чему готовился флот, а оборона во[illegible] ских баз и районов побережья, которым создавалась угроза [illegible] суши, а также содействие сухопутным силам».

При обороне военно-морской базы Ханко (22 июня [illegible] 1941 г.) береговая артиллерия насчитывала в своем [illegible] 100 орудий калибром от 45 до 305 мм. Основными задачами [illegible] артиллерии базы в ходе обороны являлись контрбатарейная [illegible] уничтожение живой силы и техники противника, поддержка действий [illegible] сухопутных войск и морских десантов. Для артиллерии [illegible] и [illegible] была развернута сеть постов (хотя и [illegible] ная). Наличие корректировочно-наблюдательных постов позволяло [illegible] определять координаты объектов [illegible] и повышать эффективность стрельбы береговой артиллерии.

Серьезным недостатком в использовании береговой [illegible] было то, что большинство стрельб [illegible] блюдаемым целям велось без корректировки, по площадям [illegible] товкой исходных [illegible] было следствием отсутствия [illegible] развития сети корректировщиков [illegible] целям противника [illegible] МБР-2 [illegible] характеристик оказалось недостаточным [illegible] и кадрилью истребителей (11 [illegible] МБР-2). Несмотря на [illegible] разнообразных задач. Они [illegible] в себя ведение разведки, а [illegible] поддержку войск на сухопутном фронте и при высадке десантов, ПВО базы и ее прибрежных коммуникаций. Воздушная разведка велась одними самолетами не только на [illegible] но и в сухопутном секторе обороны. Как правило, [illegible] вылетались от [illegible] днем в светлое время. [illegible] сухопутном фронте и при высадке многочисленных тактических десантов проводились всеми [illegible] авиации. Истребители штурмовали войска и огневые точки на сухопутных участках фронта и на островах, куда высаживались наши десанты. Самолеты-разведчики [illegible] бомбовых ударов. Предварительная разведка [illegible] результатов ударов осуществлялись, как правило, самолетами-разведчиками МБР-2. Для разведки целей и контроль результатов ударов выполнялись также [illegible] истребительной авиации [illegible] и дорнье. Она проходила [illegible] обороны [illegible] были произведены не [illegible] изменения оперативно

А. Трескин. Оборона Ханко

обстановки на театре. Исключительно важную роль в обороне базы сыграли береговая артиллерия и авиационная группа, успех действий которых во многом определялся специально организованной разведкой

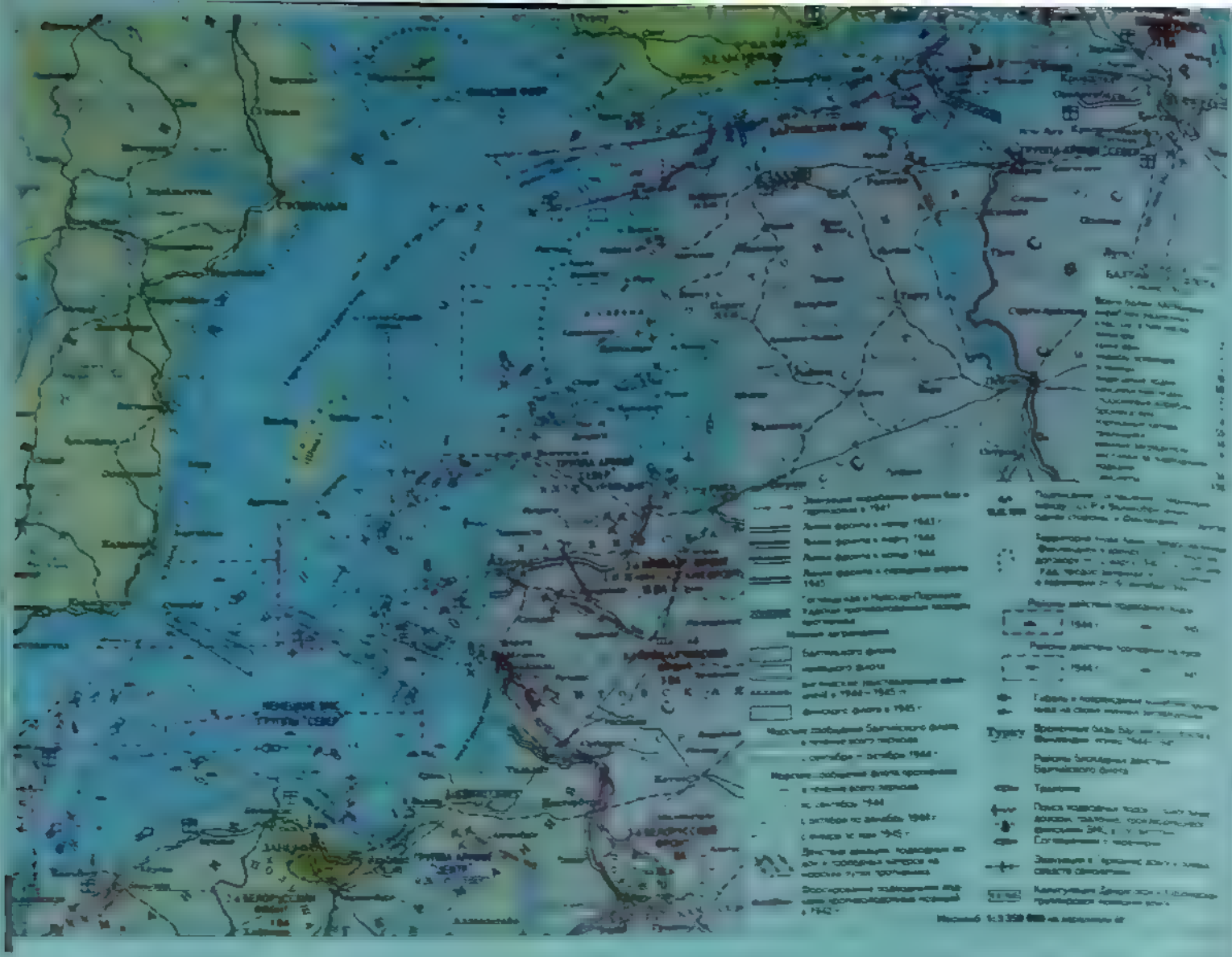
Для успешного управления флотом командованию ежедневно нужно было знание достоверной обстановки на театре, которое базировалось на разведывательных данных о противнике. Сбором информации, систематизацией и анализом разведданных занимался разведывательный отдел. После систематизации данных разведотделом флота обобщенные разведсводки поступали на КП КБФ. Первоначально регулярность разведсводок часто нарушалась. Организация разведки и подготовка сил и средств к ее ведению, особенно на сухопутном направлении, в начале войны имела серьезные недостатки. Разведку на сухопутном направлении осуществляли, в основном, ВВС флота, причем попутно, в ходе выполнения заданий сухопутного командования. В силу неподготовленности экипажей самолетов к ее ведению, достоверность и точность данных разведки была низкой

В 1941 г. подразделения морской пехоты КБФ участвовали в 25 десантах

В условиях блокады Ленинграда Балтийским флотом было высажено не менее 14 тактических десантов на приморских флангах и в ближнем тылу противника. Однако в силу тяжелой оперативной обстановки вокруг блокадного города, чрезвычайно сжатых сроков подготовки операций, отсутствия достаточных сил для разведывательного обеспечения большинство их имело низкую результативность. Так, например, из-за почти полного отсутствия сведений о противнике морские десанты осенью 1941 г. в районы Новый Петергоф и Стрельна высаживались практически «вслепую», и, как результат, своей цели не достигли.

В печальные дни войны разведка БФ решала задачу по выявлению системы минных заграждений, оборонительных рубежей, системы дозорной службы и наблюдения противника на всю глубину развертывания наших сил.

В боевых условиях разведка флота вынуждена была в первую очередь добывать сведения с помощью радиоразведки и воздушной разведки. Если в их составе существовала преемственность передачи боевого опыта, то поисковую (морскую) и агентурную разведки приходилось создавать почти с начала. Кроме того, в условиях постоянного артобстрела фашистами осажденного Ленинграда появилась необходимость в создании контрбатарейной или артиллерийской разведки. Для проведения диверсионных и специальных операций необходимы были подготовленные разведчики-диверсанты.



Боевые действия Балтийского флота. Июнь 1941 г. – май 1945 г.

Особое место в боевых действиях Балтийского флота в ходе Великой Отечественной войны занимало использование корабельной артиллерии и крупнокалиберной артиллерии береговой обороны (БО) в обороне Ленинграда и «контрбатарейной борьбе». Она велась практически непрерывно в течение всех 30 месяцев блокады города. В данном случае разведке флота приходилось решать задачи оперативного выявления позиций крупнокалиберной артиллерии противника, системы корректировки ее огня и обеспечения боеприпасами. Основными силами в решении этой задачи были разведывательные авиация, разведывательные группы и посты артиллерийской инструментальной разведки. Для осуществления контрбатарейной борьбы было сформировано около 10 специальных разведывательных отрядов (групп), которые обеспечивали в тылу врага целеуказание (уточнение) мест батарей и корректировки огня. Результаты артиллерийской разведки были значительными. В 1942 г. огонь немецкой артиллерии следовал спустя 15 минут после его открытия, а в 1943 г. немцы открывали огонь только в условиях плохой видимости. Поэтому перед командованием разведки встала задача – развернуть в полном объеме службы разведки всем флотам на блокаду, отсутствие подготовленных кадров и специальной техники.

Разведывательное отделение штаба (РОШ) флота имело пять отделений или направлений в конце 1941 г. Опыт непосредственно с отчетом начальнику штаба флота. Каждое направление возглавлял командир. К середине 1942 г. разведка уже имела наиболее оптимальную структуру военного времени. В этом [illegible] начальника Н.С. Фрумкина и военкома полкового комиссара Б.Н. Воскресенского. Наум Соломонович не только руководил разведкой флота, но и сам принимал активное участие непосредственно в боевых действиях. Так, в сентябре 1941 г., когда РОШ КБФ переживал реорганизационный период и только что перебазиро-

...ся из Таллина в Ленинград, его вызвал к себе представитель Ставки ВГК генерал армии К.Е. Ворошилов и поставил задачу на высадку отвлекающего десанта силами разведки. Была эта задача — врагу в тылу на пороге Ленинграда. Поэтому пришлось обратиться к крайней мере — просить весь личный состав разведки в бой на передовую. Фрумкину для усиления был придан отряд морских пехотинцев. Основу десанта составляла только что созданная рота особого назначения — водолазы-диверсанты под командованием старшего лейтенанта И.В. Прохватилова. Группа из 35 разведчиков под руководством Прохватилова первой высадилась в тылу врага. Затем последовали основные силы. В ...ных боях десантники пробились к ...ленинградцам. Высаженный в тыл противника десант разведчиков, несмотря на большие потери, сделал все, что было возможно, для дальнейшего продвижения врага на Ленинград.

Разведывательный отдел штаба КБФ во время блокады Ленинграда, несмотря на тяжелые условия (недостаток топлива, отсутствие воды, крепкие морозы, частые артобстрелы и бомбежки), продолжал вести разведку, обеспечивая разведданными командование и силы флота. Разведка обеспечивала операции по прорыву наших войск в районе Невской Дубровки на южном побережье Невской губы (1941 г.), Синявинскую наступательную операцию и разгром десанта врага в Ораниенбаумском плацдарме (1942 г.), операцию «Искра» (1943 г.), совместное наступление войск Ленинградского фронта и флота в ходе Выборгско-Петрозаводской наступательной операции, овладение островами Выборгского архипелага и Выборгского залива, Моонзундскую наступательную операцию (1944 г.), Балтийскую, Рижскую, Восточно-Прусскую и Восточно-Померанскую операции (1945 г.).

Одним из самых важных направлений войны явилось разведывательное обеспечение боевых действий советских подводных лодок на Балтийском море в 1942–1943 гг. По данным разведки они потопили более 60 транспортов и судов. Активные действия подводных лодок Балтийского флота вызвали сокращение экспорта сырья из Германии, обеспечения промышленности Германии сырьем, материалами, немецко-фашистских войск от Ленинграда боеприпасами, топливом, резервами. Разведкой флота за 1943–1944 гг. было выдано 46 наводных операций фашистских торпедных катеров (более половины этих операций сорвано контрударами от КБФ). Так, 23 мая 1943 г. по данным радиоразведки было предотвращено нападение 13 немецких сторожевых катеров на вытаскивание находившихся на переходе из Лавенсари в Кронштадт. В результате предупреждения (за один час до соприкосновения) были одновременно отведены наши дозоры, которые, вступив в бой, уничтожили два катера противника»[49].

[49] Очерки по истории Балтийского флота (Книга четвертая, глава XIII. Разведка КБФ в годы Великой Отечественной войны). Ярославль, 2001 г. С. 117.

Начальник штаба КБФ во время войны (1941–1943) вице-адмирал Ю.Ф. Ралль в своих воспоминаниях отмечал, что благодаря разведчикам флот имел возможность более двадцати раз вывести наши силы из-под удара в первые месяцы войны. В то же время в первые годы войны отмечалось некоторое пренебрежение к разведывательному обеспечению проводимых флотом операций. Это объясняется и отсутствием времени на подготовку в калейдоскопической смене событий на фронтах, и некоторым еще недопониманием роли разведки.

Высадка десантов Ладожской военной флотилии на острова Лункулансаари и Мантсинсаари (21–26 июля 1941 г.) производилась с целью оказания содействия частям Карельского фронта и 3-й морской бригаде Балтийского флота в ликвидации прорыва финнов на северо-восточное побережье Ладожского озера. За 3 суток до начала высадки десантов предварительная разведка островов осуществлялась сторожевым кораблем «Пурга». Сторожевой корабль выполнял разведывательные задачи днем, при этом изучал район островов, подходя к берегу на 10–12 каб, стопорил машины и спускал шлюпку, т.е. совершенно не скрывал факта ведения разведки. Вечером 22 июля пять скоростных бомбардировщиков и три истребителя произвели воздушную разведку островов, но войск противника на них не обнаружили.

Наконец, в ночь на 23 июля с катеров была произведена высадка разведывательных групп на острова. Из всех высаженных разведгрупп не вернулась обратно только одна (с южной оконечности острова Лункулансаари). Ни одна из возвратившихся групп встреч с противником не имела. Поэтому было решено, что на острове Мантсинсаари и северной части острова Лункулансаари противника вовсе нет, а южная часть последнего, вероятно, занимается лишь незначительными силами. Кроме того, из ранее полученных данных было известно о наличии там 152-мм батареи, которая своим огнем препятствовала канонерским лодкам флотилии производить обстрел войск и техники противника в районе островов. Никаких других данных о составе сил и техники противника в районе высадки десанта и на подходах к нему не имелось, и других попыток добыть эти данные предпринято не было. Вполне очевидно, что по несекретным действиям нашей разведки противник сделал предположение о возможности высадки на острова. Противник стремился не обнаружить себя, противодействия нашим силам разведки не оказывал, чтобы обеспечить внезапные контрудары при отражении высадки.

Высадившиеся утром 24 июля на остров Лункулансаари подразделения десанта встретили упорное сопротивление противника, а канонерские лодки, осуществлявшие огневую поддержку высадки, попали под эффективный огонь 152-мм батареи. Для усиления своего сопротивления противник перебросил по переправе на остров с материка новые стрелковые части, танкетки и броневые машины. В течение ночи десант вел изолированный бой. Ночная обстановка на острове ни командиру отряда, ни вышестоящему командованию известна не была. Действия авиации и стрельба кораблей, поддерживающих высадку десанта, были малоэффективными, ибо ни корректировки, ни целеуказания организовано не было.

Не зная обстановки нашим командованием, большое численное превосходство противника в живой силе и боевой технике, неэффективная авиационная и артиллерийская поддержка наших сил предопределили исход боя в пользу противника. К утру почти весь командный состав десанта был выведен из строя, большие потери были и в рядовом составе. Остатки десанта с боем отхлынули на западный берег острова и оттуда спасались вплавь.

Кораблями Ладожской флотилии с воды было подобрано около 100 человек, из них 50 раненых. Судьба остальной части десанта осталась неизвестной.

Выполняя ранее поставленную задачу, командование 25 июля приняло решение овладеть островом Мантсинсаари. Однако никаких дополнительных мероприятий по разведке района высадки при этом не проводилось. Высадка на остров была произведена на рассвете 26 июля без потерь. Но по мере продвижения в глубь острова десант встретил ожесточенное сопротивление отдельных небольших групп противника. Как только подразделения десанта вышли к восточному побережью, противник открыл по ним сильный артиллерийско-минометный огонь с острова Лункулансаари и полуострова Уксалоимя. С наступлением темноты противник переправил значительные силы подкрепления, которые и повели наступление против вышедшего десанта. Не выдержав сильного артогня и напора войск противника, десант начал беспорядочный и неорганизованный отход к западному берегу. К рассвету почти весь высадившийся батальон на спешно связанных плотах находился уже вне острова. Кораблями флотилии в районе высадки было подобрано с воды и снято с острова 460 человек, из которых 40 были ранены[30].

[30] Салагин Я.Т. Опыт десантных операций в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1947. С. 126.

Целью высадки десанта Балтийского флота на остров Бенгшер (26–27 июля 1941 г.) было уничтожение гарнизона острова и подрыв маяка, который, как предполагалось, являлся наблюдательным пунктом противника. По данным опроса пленных, на острове Бенгшер находился наблюдательно-корректировочный пост с личным составом 6–7 человек. Бенгшер имел телефонную связь с соседним островом Эрэ. Специальная воздушная разведка не показала наличия на острове каких-либо укреплений. Но, как потом выяснилось, фактически состав сил противника на острове Бенгшер был значительно больше, чем это показывалось данными разведки. Противник, опасаясь захвата нашим десантом острова, непосредственно перед высадкой значительно усилил островной гарнизон.

Десант в количестве 30 бойцов-пограничников сразу же после высадки вступил в бой с гарнизоном острова. Катера, осуществляющие поддержку высадки, были встречены артиллерийско-пулеметным огнем с островов Бенгшер и Сваршер. Подошедшие корабли и катера противника (две канонерские лодки, сторожевой корабль, несколько катеров) вынудили наши катера отойти от острова. Отогнав наши катера, корабли противника открыли огонь по острову Бенгшер. После непродолжительного обстрела катера противника направились к острову и высадили на него свой десант. Наш десант, высаженный на остров, был полностью уничтожен. Цель десанта не была достигнута.

Одной из основных причин неудачи наших десантов явилась неудовлетворительно спланированная и организованная разведка. Предварительная разведка района высадки велась нескрытно. Аэрофотосъемка пунктов высадки произведена не была. Усиление войск противника на островах не прогнозировалось. Значение имевшегося на острове Лункулансаари 152-мм артбатареи противника было недооценено. Те решение на высадку принималось на основе устаревших и непроверенных разведывательных сведений. В период действий сил десанта на берегу разведка практически не велась. Целеуказание нашей авиации и корректировка артиллерийского огня кораблями по данным разведки не производились. Все это в конечном счете и привело к срыву поставленных задач[51].

Так же неудачно была проведена десантная операция на остров Соммерс (маневренная база немецкого флота) в июле 1942 г. Захват острова позволял расширить нашу операционную зону и вести обстрел кораблей противника. Воздушную разведку и аэрофотографирование должна была провести 61-я авиабригада. Но почему-то командование десанта решило брать остров без предварительной разведки. Не были высланы разведывательно-диверсионные группы, не произведены даже визуальная разведка с катеров или подводных лодок и замер глубин. В результате некоторые корабли десанта сели на мель. При преодолении водной преграды сразу же погибло более 20 % всего десанта и утоплено более 50 % пулеметов. Немцы же подбросили подкрепление с соседних островов. Высадка, которая по плану должна была длиться 3 часа, растянулась на трое суток. В итоге погибли более 360 человек, ранены около 60, 9 катеров потоплено, 18 – повреждено, сбито 6 наших самолетов.

Все эти горькие ошибки были учтены, и в дальнейшем планирование и разведывательное обеспечение производилось заранее и более тщательно. Пример тому – успешное проведение Чудской речной флотилией в августе 1944 г. переброски войск Ленинградского и 3-го Прибалтийского фронтов через Чудское озеро, в которой разведка КБФ приняла самое активное участие. В Гдове была развернута оперативная группа разведки флота, в которую вошли офицеры РОШ КБФ, радиоразведчики из состава БРО, водолазы-разведчики; ей была придана разведывательная авиация. В результате проведенной десантной операции было обеспечено успешное наступление наших войск в Эстонии. За обеспечение десантной операции большое число участников разведывательной группы награждено орденами и медалями.

К осени 1942 г. сложилась тяжелая обстановка в районе Сталинграда, Волги и Каспийского моря. Для усиления разведывательной деятельности на Каспийскую флотилию переводят полковника Н.С. Фрумкина. За него остался капитан 2 ранга А.Е. Орел. После расформирования бригады подводных лодок на Балтике комбриг был назначен заместителем начальника разведки флота. В течение трех месяцев А.Е. Орел исполнял обязанности начальника разведки БФ. Большую помощь ему оказывал военком разведки полковой комиссар Б.Н. Бобков. Они раньше служили вместе и хорошо знали друг друга. Орел – комбриг подлодок, Бобков – военком. На плечи военкома разведки была возложена ответственная задача по подготовке и засылке разведывательно-диверсионных и разведывательных групп в тыл врага, а также по

[51] *Дьяченко Ф.С. Морская оперативная разведка по опыту Великой Отечественной войны – тр. Академии ВМА. Вып. 3(31). С. 80*

Командующий БФ адмирал А.Е. Орл

Командир [illegible] Л-3 капитан 2 ранга П.Д. Грищенко

поддержанию связи с ними. Впоследствии Б.Н. Бобков стал начальником разведки Красно знаменной Амурской флотилии, а после войны возглавил Разведку ВМФ СССР. Адмирал А.Е. Орел в период 1959- 1967 гг. был командующим дважды Краснознаменным Балтийским флотом.

В сентябре 1942 г. разведка флота за счет пополнений и расширения штатов стала мощным органом добывания разведывательных сведений для нужд флота. В состав разведки была во вращена и структуры НКВД и дешифровально-разведывательная служба.

В декабре 1942 г. к исполнению обязанностей начальника разведки КБФ приступил ка питан 2 ранга Л.К. Бекренев, который руководил разведкой до сентября 1943 г. Приобретя боевой опыт на Балтике, Бекренев был назначен начальником отдела агентурной разведки РУ ГМШ, затем вернулся на Северный флот, где возглавил разведку СФ.

В сентябре 1943 г. начальником разведки Балтийского флота стал капитан 2 ранга Г.Е. Грищенко. В это время в разведке БФ служили два Грищенко: один – на должности начальника разведки, второй – его заместителем. П.Д. Грищенко был подводником Балтики и отлично знал театр боевых действий. Неоднократно командир легендарной гвардейской подводной лодки – минного заградителя Л-3 – выходил на боевые задания на Балтику как с разведывательными целями, так и для постановки минных заграждений. При обнаружении противника П.Д. Грищенко смело выходил в торпедные атаки. За 18 месяцев, с июня 1941 по ябрь 1942 г., он выполнил пять боевых походов, в ходе которых провел пять успешных атак (выпущено 14 торпед), семь минных постановок (выставлено 80 мин), уничтожил [illegible] 12 транспортов и кораблей врага (общий тоннаж в 23 181 брутто-регистровых тонн). Общий результат гвардейской пл Л-3 за годы войны остался в советском подводном флоте непревзойденным: потоплены 21 транспорт и 7 военных кораблей. Несколько раз представлялся к званию Героя Советского Союза. Также успешно Петр Денисович Грищенко [illegible] и в разведке. В апреле 1945 г., когда Балтийский флот уже вышел на оперативный простор Балтики и участвовал в разгроме врага в Восточной Пруссии, на должность начальника разведки был назначен капитан 1 ранга М.Д. Куликов.

При проведении Ленинградским и Карельским фронтами наступательных операций [illegible] ликвидации блокады по г. Ленинградом и разгрома противника на Карельском перешейке в январе и июне 1944 г. соответственно одной из основных задач сил Балтийского флота, Ладожской и Онежской флотилий являлось оказание войскам фронтов огневой поддержки ударами артиллерии и авиации при прорыве обороны противника, уничтожения [illegible] войск его войск и развития наступления. В ходе подготовки сил и средств флота к операциям непрерывно велась воздушная разведка, а непосредственно перед их началом проводилась контрольная аэрофотосъемка переднего края обороны и всех целей противника. Для выяв

[illegible] 1942 г. начальник разведки КБФ капитан 2 ранга Л.К. Бекренев (в центре) со своими заместителями

[illegible] вражеских артиллерийских батарей применялась ложная артиллерийская [illegible]. Например, 23 декабря 1943 г. противник [illegible] с начала [illegible] наступления [illegible] значительное число новых батарей. В ходе [illegible] береговой обороны флота [illegible] [illegible] и разведывательных данных и [illegible] информации с фронтовой разведкой [illegible] составлены каталоги целей, подлежащих уничтожению, которые к началу операций поступали [illegible] части и соединения. К операции были специально [illegible] разведывательные карты «Оборонительная система противника», «Оборонительные сооружения противника», «Базы и гарнизоны [illegible] противника», составлены карточки с характеристиками целей. Данные о группировках противника на всех участках фронта [illegible] в ходе [illegible] разведках [illegible] и береговой обороны флота. В результате все артиллерийские группы, части и соединения [illegible] флота получили достаточно полную информацию о силах противника и характере его [illegible] [illegible] в полосе наступления наших войск. Все это позволило в процессе подготовки операции [illegible] изменить плановое целеуказание на первые 2–3 суток.

Непосредственно перед началом операций для корректировки огня и наблюдения результатов стрельб каждой артиллерийской группе приставались 1–2 взвода артиллерийской разведки и дополнительно развертывались до 120 наблюдательных постов. Каждая корабельная и береговая батарея получала полосу разведки с 2–3 наблюдательными постами, обеспечивающими [illegible] [illegible] наблюдение. Были выделены самолеты-корректировщики. Для всего [illegible] управления огнем артиллерии [illegible] 30 [illegible] флотских корректировщиков. Все это с началом операции в [illegible] [illegible] использовать около 100 корректировочных и наблюдательных постов, в том числе 24 воздушных.

Основными видами артиллерийской разведки в операциях являлись оптическая и звуковая. С развешенных батарей противника велось наблюдение с трех наблюдательных постов, что обеспечивало достаточную точность определения координат этих батарей. Значительное число стрельб было проведено с корректировкой наземными корпостами. Использование самолетов-корректировщиков часто затруднялось из-за низкой [illegible].

Недостатком в организации корректировки являлось отсутствие у корпостов средств передвижения, поэтому они не успевали за продвижением войск. Поэтому [illegible] операции корректировка проводилась до 85 % стрельб, в последующем с развитием наших фронта, [illegible] корректировка начала резко сокращаться. В январе 1944 г. в ходе операции [illegible] корректировкой в среднем составил 70 %, в Выборгской операции – уже 80 %. В этой операции [illegible] большую роль приобрела корректировка артиллерийского огня с воздуха, которая применялась более чем в 50 случаях.

[illegible] решение флотом поставленных [illegible] задач создало объективные условия [illegible] для разгрома главных сил противника на приморских направлениях [illegible] Карельского перешейка и Прибалтики. Успешное использование морской авиации [illegible] флота в операциях обусловливалось [illegible] разведки целей, хорошей [illegible] личного состава разведки, высокой организацией артиллерийских стрельб с корректировкой огня.

[illegible] в деятельности разведки Балтийского флота в годы войны [illegible] заняла выявление действий сухопутных войск, выявление оперативных и тактических [illegible] эффективно эта задача решалась в ходе [illegible] Приобретение [illegible] Европы. Это потребовало направления усилий разведки на выявление [illegible] противника в районах проведения операций, состава сил и их возможностей по противодействию десанту.

[illegible] десантная операция (14–27 июня 1944 г.) осуществлялась [illegible] с целью содействия левому флангу войск 7 и армии Карельского фронта [illegible] наступательной операции. К моменту получения этого [illegible] командование [illegible] достаточно полные данные об обороне противника на восточном [illegible], что позволило немедленно приступить к планированию операции. [illegible] к проведению операции оперативная разведка была целеустремленна [illegible] по полным данным о противодесантной обороне в районе высадки между [illegible] и озером Линдоя, а также дислокации огневых сил противника. [illegible] ставилась задача выявить использование противником прибрежных аэродромов.

Вскрытие системы противодесантной обороны в районе высадки производилось авиа-
ционными 7 и воздушной армии Карельского фронта (бомбардировщиками Пе-2 и истребите-
лями Як-9, оснащенными специфокусными фотоаппаратами) по заявкам командующе-
го флотилией. Аэрофотосъемка района высадки осуществлялась с небольших высот что
обеспечивало надежное дешифрование фотоснимков. Разведка огневых сил противника
возлагалась на авиацию и Ладожской флотилии. Для ведения разведки привлекались
также две малые подводные лодки. Для корректировки огня кораблей использовались
ректировочные лодки, которые высаживались с передовым отрядом и вторым эшелоном
десанта. Такая особенность применения была обусловлена стремлением избежать потерь
временной обсервации в ходе броска, так как именно в этот период десант, как правило, несет
наибольшие потери.

В результате систематической и правильно нацеленной разведки удалось собрать доста-
точно полные и точные сведения о противодесантной обороне противника, установить
дислокацию его командных пунктов, наблюдательных постов и артиллерийских батарей что
нейтрализовало их уничтожение в ходе боя за высадку. Тулоксинская десантная операция, во многом
с опорой хорошо организованной разведке была проведена успешно. Цели операции бы-
ли достигнуты. Высадкой десанта и оперативною глубиной обороны противника была нарушена
ись основные пути сообщения его приозерной группировки и создана угроза ее окружения.

Великая Отечественная война не дала достаточно примеров наступательных операций
противника на морских направлениях, а значит, и конкретных примеров эффективной
разведки в противодесантных действиях с нашей стороны. Но даже небольшой опыт
действий в Моонзундском архипелаге (13–14 сентября 1941 г.) и особенно на острове
(22 октября 1942 г.) позволяет сделать определенные выводы. Так, при организации
ния высадки немецко-фашистских войск на остров Муху (Моонзундский архипелаг)
ка Балтийского флота своевременно не смогла установить сосредоточение большого
десантно-высадочных средств (до 350) в районах острова Эстонии Виртсу. Сосредо-
точение данных глубины на подходах к районам высадки вынудили противника использовать
качестве десантно-высадочных средств рыбацкие баркасы и шхуны, этот факт не
гнозировался нашей разведкой. Учитывая небольшое удаление материковой части
на которому находился противник, от острова Муху (5–10 миль), а, следовательно и
время, требующееся на форсирование пролива Муху-Вяйн, разведка своевремен
определить начало десантных действий противника и следствие этого не обеспечи
тивное противодействие ему на переходе морем и в бою за высадку. Несмотря на
сопротивление наших войск, остров был захвачен через 4 суток. Потеря острова Му
сы захвата противником в течение сентября-октября остальных островов Мо
архипелага.

Опыт отражения высадки десанта на остров Сухо показал, что, хотя со стороны
ки исключены были возможности ответных действий на Ладожском озере
разработанные мероприятия по вскрытию подготовки противника к ним
по линии разведки. Ладожской военной флотилии имелись сведения, что
осуществлялся аэрофотосъемка торговых судов и десантных судов из Финского
ладожского озера и производился некоторое сосредоточение десантных судов в
лесных заливах. Но это не было. В результате начало действия
в заливе отражения перехода десанта противника с островов состоялся без
мы. Единственный корабль сторожевой, два катера и лаборатория
мы не выходили к острову Сухо. Противник сумел высадить десант
потерял гарнизон эффективным действием береговой артиллерии
сопротивления. О низком уровне в них действий
основы. Лишь в ночь с 17 на 18 сентября были своевременно вскрыты
противника к высадке и переход десантного отряда.

Деятельность Балтийского флота на морских коммуникациях характеризовалась
ностью применения подводных лодок из-за создания противником труднопреодолимых
противолодочных рубежей и невозможностью массированного применения сил флота в конвойных
время отражения атак авиации и фашистских войск. Но именно на Балтике
несмотря на сильное противодействие противника, было уничтожено
(около 820 000 брт, 320 судов)[52]

[52] Замчалов А.Н. История военно-морского искусства Советской военно-морское искусство в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Л.: ВМА 1987. С. 341

Успешность действий Балтийского флота на морских коммуникациях во многом предо-
ределась грамотно организованной и эффективной разведкой. В то же время наркомат
ВМФ обращал внимание командования БФ на недостатки разведки на флоте, которые отме-
чались в приказе народного комиссара ВМФ от 27 декабря 1944 г. Вот некоторые из них

«1. Организация авиаразведки в системе оперативной разведки театра не отработана. 18 мар-
та с рассвета до 12 ч 30 мин в воздухе находилось 20 самолетов-разведчиков, а затем до 17 ч
не было ни одного. Доразведка и наведение ударных групп самолетов на корабли против-
ника фактически отсутствуют, поэтому 18 марта две ударные группы 8 и минно-торпедной
дивизии, несмотря на наличие своих разведчиков в воздухе, конвоя противника не нашли и
вернулись с торпедами в базу, зря израсходовав моторесурсы и топливо. В это время само-
леты-разведчики вместо того, чтобы находиться над обнаруженным конвоем до прибытия
ударных групп, ушли в базу.
2. Донесения о результатах действия в море отдельных соединений и разведки составляются
плохо, передаются несвоевременно и поступают не во все штабы взаимодействующих соеди-
нений. Это не дает возможности правильно анализировать обстановку и ставить задачи. Так,
18 марта штаб бригады торпедных катеров не оповестил «по флоту» об атаке катерами в 4 ч
ночи большого конвоя противника в составе 10 транспортов. В результате этого подводные
лодки, находящиеся в море на маршруте движения конвоя, не могли его атаковать. Авиация
также не смогла нанести удар по этому конвою.
В штабе ВВС укоренилась вредная система передачи донесений самолетов-разведчиков взаи-
модействующим соединениям только после опроса вернувшихся на аэродром экипажей.
Этим терялось время, и срывались удары по противнику силами флота.
3. Анализ обстановки и расчет возможного движения противника на ВПУ штаба флота и шта-
ба ВВС производятся неудовлетворительно, каждое донесение об обнаружении конвоя про-
тивника не изучается и не сопоставляется с другими. На картах возможные курсы конвоя не
прокладываются, и их движение не просчитывается.
4. Постановка разведывательных задач производится неконкретно и без достаточных расче-
тов возможности их выполнения...»[1].

ВОИСКОВАЯ (МОРСКАЯ) РАЗВЕДКА

В ее задачи входило ведение воздушной, корабельной и артиллерийской (контрбатарейной) разведки. Направление войсковой разведки курировало и различные формирования разведки в составе бригад морской пехоты. Сложившаяся обстановка на Балтийском театре поставила перед войсковой разведкой ряд совершенно новых задач:

– ведение разведки на сухопутных участках фронта;

– ведение артиллерийской разведки на сухопутных направлениях.

ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА имела свои особенности: большую достоверность знаний предмета разведки, широкий охват акватории (территории) и оперативность. Поэтому в ней пришлось решать значительное количество оперативных и тактических задач.

В начале войны воздушная разведка вела интенсивное наблюдение за оперативным [illegible] жимом в Балтийском море, вскрывала корабельные группировки противника в восточных [illegible] ских базах и на переходе морем, вела наблюдение за их действиями. Благодаря оперативности и настойчивой деятельности воздушной разведки наши корабли в начальный период [illegible] несли малые потери, а подводные лодки имели значительный успех.

В течение всей войны на воздушную разведку возлагалась основная нагрузка [illegible] ном и оперативном решении разведывательных задач. Летом 1942 г., когда обстановка в Финском заливе была особенно сложной, воздушная разведка являлась главной [illegible] обеспечению прорыва наших подводных лодок на Балтику и их успешных действий [illegible] тив кораблей и транспортов. Перед тем как отправиться в море, командиры и штурманы подводных лодок получали карты, подготовленные штабом. А в штабе, тщательно [illegible] сообщения летчиков-разведчиков, отмечали на них опасности, ожидавшие корабли [illegible] теры, по которым совершал переход противник, квадраты, где они часто и многими линиями ставили мины. Кроме того, воздушная разведка решала задачи по вскрытию [illegible] рийских позиций противника под Ленинградом, вела интенсивную разведку и [illegible] озере. Большое количество самолето-вылетов было сделано и на сухопутных направлениях по заданию Ленинградского фронта. Основу разведывательной авиации составлял [illegible] дельный разведывательный авиаполк (впоследствии – 15-й отдельный морской разведывательный авиационный Таллинский Краснознаменный ордена Ушакова полк – 15-й омрап). В составе полка было четыре разведывательные авиаэскадрильи. Кроме того, в составе ВВС флота действовали шесть отдельных разведывательных эскадрилий, которые базировались перед войной в разных районах Балтики.

Одним из ярких эпизодов боевой деятельности БФ являются удары авиации [illegible] Берлину в августе 1941 г. Внезапность и дерзость их проведения обеспечили полный [illegible] операции, и это в то время когда руководство фашистской Германии объявило [illegible] что советская авиация полностью уничтожена и угроза ответных ударов по Берлину [illegible] чена. Ввиду отсутствия на флоте самолетов-разведчиков с большим радиусом действия для разведки системы ПВО в районе Берлина привлекались самолеты-бомбардировщики ДБ-3. Всего авиация БФ произвела 55 самолето-вылетов, при этом 33 самолета дошли до цели и сбросили на Берлин 36 т фугасных и зажигательных бомб, 34 бомбы с листовками. Перед [illegible] подготовке нанесения бомбовых ударов по Берлину в августе 1941 г. самолеты эскадрильи под руководством майора Ф.А. Усачева совершили разведывательный полет в сторону Берлина, чем обеспечили выявление системы ПВО и безопасность нанесения первых ударов по фашистской столице. В 1943 г. майор Ф.А. Усачев стал командиром 15-го разведывательного авиаполка.

1941 г. Подготовка к вылету на разведку самолета-разведчика «Каталина»

Разведчики не только вели воздушную разведку, но и воздушные бои с самолетами противника, принимали участие в бомбардировках кораблей и баз, наносили бомбовые удары по наземным объектам и силам, осуществляли транспортные перевозки. Во время обороны Таллина летчики 44-го ораэ на самолетах МБР-2 наносили бомбо-

по штурмовые удары по дорогам и населенным пунктам. При захвате фашистами территории Прибалтики самолеты воздушной разведки поддерживали связь с осажденными советскими гарнизонами на островах Эзель и Гогланд. Умелыми и героическими действиями летчиков 13-го орап с острова Эзель был вывезен государственный золотой запас на 3,5 млн рублей. Возглавлял воздушную разведку в РОШ КБФ подполковник И.Ф. Семишин. В 1944 г. ему на смену пришел Ф.А. Усачев.

Основным самолетом разведки был МБР-2 с малой скоростью. Разведку ему приходилось вести в ночное время с использованием САБ, иногда по нескольку раз заходя на цель из-за сильного противодействия ПВО противника. Для разведки на сухопутном фронте в большинстве случаев использовались истребители. **К весне 1942 г. на вооружение стали поступать** самолеты ЯК-7 и ЯК-9д, на которых разведчики провоевали всю войну. К концу 1943 г. в каждой авиадивизии и полках стали формироваться нештатные звенья разведчиков, оказавших значительную помощь в решении разведывательных задач. Для обеспечения боевой деятельности ВВС КБФ к ведению воздушной разведки привлекались почти все типы истребительной, бомбардировочной и транспортной авиации. Полеты на разведку совершались как по предварительному плану, так и на доразведку и контроль результатов ударов. Часто данные, полученные по другим каналам разведки и касающиеся объектов на море и побережье, подтверждались воздушной разведкой. Для разведчиков не было понятия времени суток. Так, в 1942 г. было совершено в ночное время 2 342, а в дневное — 1 190 самолето-вылетов. Из этого количества 816 вылетов было совершено на разведку вражеских объектов в море и в базах. В результате нанесения ударов авиацией флота (336 налетов на корабли и 426 — для ударов по базам) было уничтожено 2 боевых корабля и 2 транспорта, повреждено 11 боевых кораблей и 6 транспортов. В 1943 г. по данным воздушной разведки было потоплено 43 транспорта и боевых корабля немцев и финнов. В январе 1944 г. летчики-разведчики приняли активное участие в разгроме фашистских войск под Ленинградом. 15-й авиаполк был награжден орденом Красного Знамени. В 1944 г. по данным воздушной разведки было уничтожено 84 транспорта (общим водоизмещением 176 305 брт) и 54 транспорта повреждено. Всего за 7 месяцев 1944 г. было уничтожено более 186 боевых кораблей, вспомогательных судов и транспортов противника. К началу 1945 г. в составе разведывательной авиации ВВС КБФ насчитывалось 66 самолетов разведки.

Родина высоко оценила вклад авиаторов-разведчиков в разгром немецко-фашистских захватчиков. Все летчики были награждены орденами и медалями, 9 летчиков-разведчиков стали Героями Советского Союза.

Командующий Балтийским флотом во время Великой Отечественной войны адмирал В.Ф. Трибуц так оценил деятельность летчиков-разведчиков:

«Их девизом было — видеть все, а самим оставаться незамеченными. Последний пункт не всегда удавалось выполнить. Тогда приходилось с боем пробиваться на свою территорию. Разведчики, имея дело, как правило, с намного превосходящими силами противника, сражались дерзко, отчаянно, стараясь, во что бы то ни стало доставить в штаб добытые сведения»[54].

[54] *Очерки из истории Балтийского флота. (Книга четвертая, глава XIII Разведка БФ в годы Великой Отечественной войны). Янтарный сказ, 2001. С. 119*

КОРАБЕЛЬНАЯ (МОРСКАЯ) РАЗВЕДКА

Во время войны велась почти всеми надводными кораблями и подводными лодками. В начале войны особенно эффективным было ведение морской разведки подводными лодками. Тем более что сложившиеся условия на Балтийском море не позволяли вести разведку надводными кораблями в большом отрыве от баз и без прикрытия. До 1943 г. подлодки являлись единственными корабельными силами разведки. Они были оборудованы специальными приспособлениями, позволявшими фотографировать объекты разведки через перископы. Отсутствие радиолокационных станций не позволяло подводным лодкам заблаговременно обнаруживать надводные и воздушные цели. Основным способом корабельной разведки являлось визуальное наблюдение, что резко ограничивало дальности обнаружения, тем более в темное время суток.

В первые блокады Ленинграда дозорную службу несли, в основном, в районе Кронштадта, Ораниенбаумского пятачка и на подходах к Ленинграду. Днем патрулировало до 10 катеров, а ночью количество доводилось усилением до 15 - 18 дозорных патрулей. Кроме наблюдения за акваторией моря и воздухом особое внимание уделялось выявлению минных постановок с воздуха, на море и по льду.

После выхода Балтийского флота на оперативный простор подводные лодки опять были привлечены к разведке по всему Балтийскому морю и выявлению коммуникаций противника. Основным классом подводных кораблей для ведения разведки во время войны стали лись катера всех типов. Малые маневренные и скоростные, они не только вели разведку, но и обеспечивали выход в море наших подлодок, привлекались к высадке диверсионно-разведывательных и разведывательных групп, использовались в различных специальных разведывательных операциях.

Разведотдел флота приходилось много внимания уделять подготовке командиров катеров к решению разведывательных задач, так как большинство из них были старшинами призванными из запаса и не имеющими особой военной подготовки, не говоря [illegible] ведывательной. Их обеспечивали фотоаппаратурой, средствами радиосвязи, и они [illegible] справлялись со своими задачами, внося свою долю в победу над врагом.

АРТИЛЛЕРИЙСКАЯ РАЗВЕДКА

На флоте она впервые появилась в блокадные дни Ленинграда. Не сумев взять [illegible] тябре 1941 г. Ленинград, фашистское командование реши о уничтожить город с воздуха - начались массированные бомбардировки. Однако успешные действия радиоразведчиков и дешифровально-разведывательной службы предупреждали почти каждый подъем вражеской авиации. Малая эффективность бомбежек и потери авиации из-за противодействия ПВО флота и фронта заставили фашистов сменить тактику — враг перешел к методичному артиллерийскому обстрелу объектов флота, армии и города, сосредоточив для этого под Ленинградом около 500 орудий крупного калибра. Даже из-под Севастополя было переброшено самое крупное фашистское орудие «Дора» (калибр 800 мм). Эта железнодорожная пушка фашистской Германии была применена при осаде Севастополя в 1942 г. Весь ее в 106-ти вагонах. Ствол — длиной до 32,5 м и весом 400 т, общий вес железнодорожного орудия — 1 350 т. Дальность стрельбы — свыше 45 км, вес снаряда — до 7 т. В [illegible] артобстрелам флот и армия создали артиллерийские части подавления вражеских батарей

Ленинград 1941 г. [illegible] противника

От Балтийского флота было выделено 416 орудий калибром от 100 до 406 мм с дальностью стрельбы до 40 км. Кроме того, для защиты города флот сформировал 80 стационарных батарей и семь бронепоездов. В артиллерийских дуэлях участвовала вся главная корабельная и железнодорожная артиллерия.

Для вскрытия расположения фашистских батарей были привлечены почти все силы разведки КБФ. Но основу составили посты наблюдения и засечки огня орудий противника. Чтобы обеспечивать контрбатарейную стрельбу, в разведке флота были созданы корректировочные посты и отряды разведчиков для заброски в тыл врага с целью выявления позиций батарей противника. Для ведения полноценной артиллерийской разведки организовали три дивизиона артразведки (два – для обеспечения данными артиллерии контрбатарейной борьбы, один – для обеспечения данными железнодорожной артиллерии).

Как вспоминает флагманский артиллерист КБФ во время войны капитан 1 ранга А.А. Сатаев, «создание группы общефлотских корректировочных постов, развернутых в непосредственной близости от внешнего оборонительного пояса, оказалось вполне целесообразным мероприятием».

Помимо общефлотских постов, оснащенных оптическими и специальными приборами наблюдения, на берегу были развернуты корабельные наблюдательно-корректировочные посты. В отведенном для корабля секторе выставлялись по два наблюдательно-корректировочных поста, обеспечивавших сопряженное наблюдение. Заблаговременное развертывание таких постов позволило еще в процессе подготовки детально изучить район целей в глубине оборонительной полосы противника. При этом наряду с общефлотскими постами они непрерывно осуществляли наблюдение и корректировку огня в сложных условиях одновременной стрельбы артиллерии разных калибров. Наличие корабельных наблюдательно-корректировочных постов в ряде случаев позволяло быстро открывать огонь (еще до вызова огня оперативным начальником) по участкам, где противник тормозил продвижение нашей пехоты.

Для корректировки огня и наблюдения результатов стрельбы каждой артиллерийской группе придавались 1–3 взвода артиллерийской разведки, и дополнительно развертывалось до 120 наблюдательных постов. Каждый корабль или батарея получали полосу разведки с 2–3 наблюдательными постами, обеспечивающими сопряженное наблюдение. Были выделены самолеты и аэростаты-корректировщики, для централизованного управления огнем артиллерии имелась сеть общефлотских корректировочных постов.

Принятые меры позволили успешно вести борьбу с фашистской артиллерией. Если в начале 1942 г. противник выпускал до 7 000 снарядов в месяц, то в конце года – едва 700. В 1942 г. обстрел Ленинграда подавлялся 3 153 раза, в 1943-м – 9 462 раза. В результате совместных действий подразделений артиллерийской и береговой разведки в 1942 г. огонь артиллерии противника под Ленинградом подавлялся через 15 мин после его открытия, в 1943 г. противник открывал огонь только в условиях плохой видимости. В 1944 г. успешность контрбатарейной войны заставила фашистов отвести свою крупнокалиберную артиллерию в тыл и редко использовать ее при обстреле Ленинграда.

Начальником артиллерийской разведки во время всей войны был полковник А. Пожарский.

Снаряды советской морской артиллерии, в том числе снаряд 406-мм

ПЛ Щ-303 возвращается из боевого похода. Кронштадт, 1943 г.

АГЕНТУРНАЯ И СПЕЦИАЛЬНАЯ РАЗВЕДКА

До начала войны в составе БФ агентурная и специальная разведка отсутствовала. Для его создания постепенно в разведке флота формировались органы руководства и система подготовки разведчиков (агентов). Кроме этого, требовалось не только добыть в разведываемой стране или в глубоком вражеском тылу ценную и крайне необходимую для флота разведывательную информацию и в кратчайшие сроки доложить ее командованию для принятия своевременного решения, но и вовремя передать указания на выполнение конкретных разведывательных задач разведчикам и агентам. Организации агентурной и специальной разведки на флоте предшествовало создание отдельных элементов, а затем и системы специальной радиосвязи с разведчиками (агентами).

В августе 1935 г. на одной из конспиративных квартир в г. Ораниенбаум (в пригороде Ленинграда) по приказанию начальника разведотдела штаба КБФ капитана 2 ранга А.А. Фиширковского была оборудована специальная радиостанция для подготовки разведчиков (агентов) и ведения радиосвязи с ними. Подготовку ее к работе и монтажу выполнил старшина сверхсрочной службы из состава БРО БФ А.В. Павлов. В состав специальной радиостанции входили передатчик «ОН» мощностью 20 Вт и приемник «5-РКА». Для подготовки разведчиков-радистов имелись 3 комплекта малогабаритных радиостанций мощностью типа «ПП». С этой первой радиостанции началась история радиоустройств назначения разведки КБФ.

Весной 1936 г. был подготовлен первый агент по радиосвязи, которого направили на территорию Эстонии. С агентом была установлена надежная двухсторонняя связь на радиостанции «ПП», осуществлявшаяся до момента ввода советских войск в Эстонию.

В ноябре 1937 г. приказом народного комиссара ВМФ были введены штат и табель на радиоузлов особого назначения (РУОН) флотов на мирное время. Штатная численность РУОН РО штаба КБФ на 1.01.1938 г. была 11 человек, в том числе: начальник РУОН – старший радист (3 чел); старшина-электрик (1 чел); краснофлотец-радист (4 чел); кок (1 чел); вольнонаемный (1 чел).

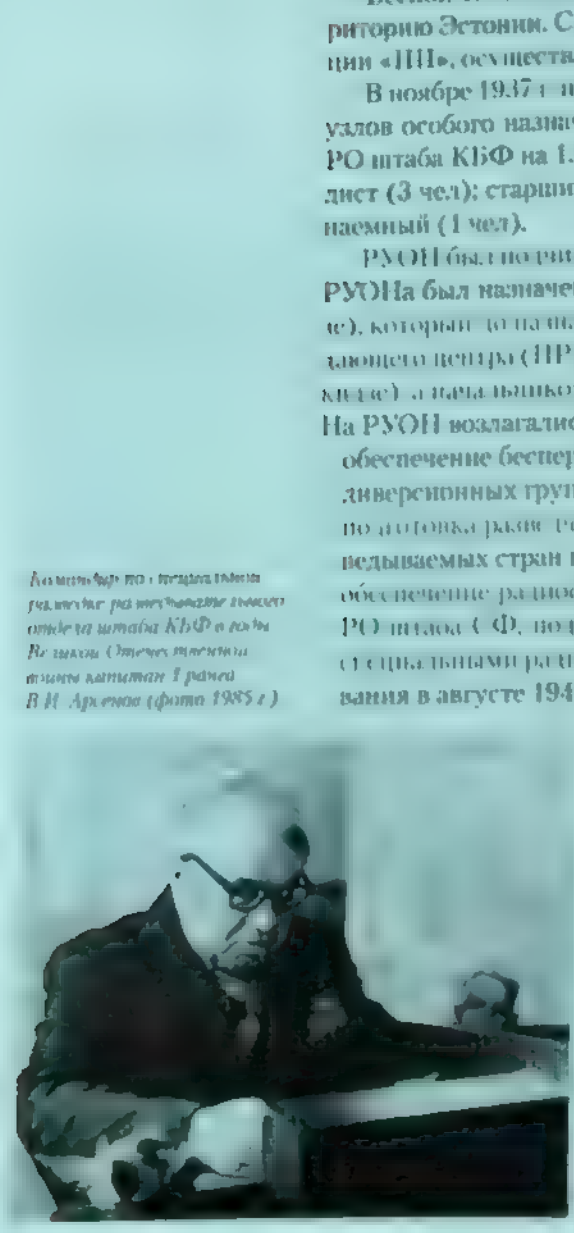
РУОН был подчинен непосредственно начальнику РО штаба КБФ. Первым начальником РУОНа был назначен лейтенант А.И. Айзеншток (выпускник ВМУС им. Г.К. Орджоникидзе), который до назначения исполнял должность помощника БРО КБФ. Начальником передающего центра (ПРЦ) был лейтенант К.И. Гирнович (выпускник ВМУС им. Г.К. Орджоникидзе), а начальником приемного центра (ПРЦ) – лейтенант А.И. Сбоев.

На РУОН возлагались следующие задачи:

- обеспечение бесперебойной радиосвязью агентуры, разведывательных и разведывательно-диверсионных групп в тылу противника;
- подготовка радиотехников-радистов, способных поддерживать радиосвязь с Центром из разведываемых стран и тыла противника;
- обеспечение радиосвязью РО штаба КБФ с Центральным РУОН РУ ГМШ ВМФ, РУОН РО штаба СФ, подчиненными частями (БРО), двумя Морскими пунктами связи (МПС), специальными радиокурсами (СРК), ротой особого назначения (РОН) после ее сформирования в августе 1941 г.);
- обеспечение радиосвязью разведывательных, десантных и других операций частей и подразделений разведки и флота путем посылки в их состав подготовленных радистов с радиостанциями;
- разработка новых и модернизация имеющихся на вооружении средств радиосвязи, их подготовка и выдача разведчикам-радистам.

Местом дислокации РУОН были: г. Новый Петергоф (декабрь 1937 г. – ноябрь 1938 г.); г. Ораниенбаум (ноябрь 1939 г. – апрель 1941 г.). С присоединением в 1939 г. к Советскому Союзу Латвии, Литвы и Эстонии Главной базой КБФ стал г. Таллин, где был размещен и штаб флота. В апреле 1941 г. в пригород Таллина Пириту был передислоцирован РУОН.

С обострением международной обстановки и началом советско-финляндской войны штат РУОН был увеличен до 20 чел., в том числе 5 офицеров. Учитывая, что в это время загрузка радистов приемного и передающего центра для несения вахт связи с спецкорреспонден-



Комендор по специальной радиосвязи радиотехник-радист отдела штаба КБФ в годы Великой Отечественной войны капитан 1 ранга В.Н. Арсенов (фото 1985 г.)

...ами была невелика, начальником разведотдела им была поручена всеобъемлющая задача по радиоперехвату. На радиоузле были открыты 4 круглосуточные двухсменные вахты:

вахта № 1 — связь с морскими узлами связи и агентурными оперативными отделениями разведотдела;

вахта № 2 — прием иностранной прессы и радиовещания;

вахта № 3 — перехват работы немецких агентурных радиостанций;

вахта № 4 — перехват работы радиостанций ВВС Германии.

Эти данные ежесуточно докладывались начальнику разведотдела штаба КБФ.

Техническая оснащенность РУОН к началу Великой Отечественной войны была недостаточной для обеспечения надежной и уверенной связи с спецкорреспондентами и частями РУ КБФ: приемники имели низкую чувствительность и селективность, а передатчики — маломощность. К 1941 г. узел имел следующий парк аппаратуры радиосвязи: 6 приемников «Хамарлунд» (импортный) — 2, «4-5 ПК-1» — 2, «РПА» — 1, «АПР» — 1, 2 передатчика «Бухта» (80 Вт), «РД-2» (250 Вт); 2 устройства зарядки аккумуляторов «АП-3». Эта аппаратура не обеспечивала надежную оперативную связь с корреспондентами, находящимися на удалении 500–900 км. Так, корреспондент, работающий из Таллина на Ленинград (расстояние около 350 км) на радиостанции «ПП» пробивался и принимался при слабой слышимости в условиях помех, с большим трудом. При этом работа с корреспондентами в эфире продолжалась длительное время, что было непозволительно, т.к. демаскировала их местонахождение.

Стремительное наступление немецко-фашистских войск (27 июня 1941 г. нашими войсками был оставлен г. Двинск, 1 июля — г. Рига) вынудило командование разведки КБФ 1 июля переслонировать РУОН под Ленинград, в г. Ораниенбаум, техника была перевезена морским транспортом. Однако 29 августа в связи с угрозой прорыва немецко-фашистских войск к Ленинграду РУОН был переслонирован в Ленинград на Каменный остров (где и оставался в период всей героической обороны города до октября 1944 г.). РУОН до установки своих штатных передатчиков для работы с спецкорреспондентами использовал аппаратуру временно мобилизованного радиоцентра Балтийского государственного морского пароходства. В это время узел связи понес первые боевые потери: в сентябре 1941 г. погиб начальник РУОН лейтенант А.И. Аниенштюк. Начальником РУОН был назначен опытный радист и организатор спецразвязи капитан А.В. Павлов.

Наиболее трудной задачей, которая стояла перед командованием разведки и руководителями агентурной и специальной разведки, было обеспечение разведчиков, агентов, выводимых в тыл противника, надежными средствами радиосвязи, т.к. имеющиеся на вооружении радиостанции промышленного производства не обеспечивали уверенной скрытной радиосвязи на требуемые расстояния. Перед войной и на начальном этапе войны эти изделия создавались специалистами-энтузиастами РУОН, для чего была создана группа во главе с военинженером Франц Матиевским. В январе 1942 г. эта группа разработала и создала портативную приемо-передающую станцию «Камбала» и односторонюю станцию (только передатчик) «Кефаль». Сконструированная аппаратура изготавливалась на РУОН и поставлялась не только на Балтийский флот, но и на другие флоты и Ленинградский фронт. На 01.06.1942 г. РУОН было выпущено: приемо-передатчиков «Камбала» — 25 шт., передатчиков «Кефаль» — 34 шт.

В июле 1942 г. в составе РУОН была создана лаборатория спецаппаратуры в составе 11 человек под руководством старшего техника-лейтенанта К.Н. Шибаева для разработки и создания других образцов малогабаритных агентурных радиостанций (см. фото).

К.Н. Шибаев сумел наладить серийное производство «Камбалы» на заводе № 210 в Ленинграде, что позволило удовлетворить заявки не только разведки КБФ, но и разведорганов других флотов и фронтов. В 1944 г. было выпущено 198 комплектов радиостанции «Камбала», всего их было изготовлено более 300 комплектов.

При выпуске новых образцов радиостанции самым больным вопросом было их питание. В связи с низким качеством анодных батарей, их малой емкостью для обеспечения длительной работы агентурных радиостанций в тылу противника приходилось вручать радистам большое количество батарей, обеспечивать их переброску через линию фронта. В 1943 г. лаборатории РУОН была поставлена задача, которую она успешно выполнила, по созданию динамо-мотора ручного привода (известен, как «солдат-мотор») для питания радиостанции взамен сухих батарей при долговременных разведывательных операциях. Активное участие в этой разработке принял инженер лаборатории техник-лейтенант А.Ф. Шаруев.

Агентурная радиостанция «Камбала», созданная в первый Великой Отечественной войны

Много интересных технических решений для снижения весогабаритных характеристик выдумки и смекалки в подборе предметов для маскировки радиостанции для агентов проявляли специалисты лаборатории. В качестве примеров маскировки можно привести размещение агентурной радиостанции в литровом термосе, а выпрямителя – в 800-граммовой консервной банке. Термос с налитым горячим кофе и консервы помещались в дорожном чемодане. Другой пример – агентурная радиостанция в коробке немецкого противогаза. Радиостанция была выполнена по форме коробки, вкладывалась внутрь ее, а сверху помещалась резиновая маска с отвинченной коробкой – фильтром. Такая маскировка успешно применялась в годы войны. Имелся вариант размещения передатчика агентурной радиостанции «Форель» (мощность 12 Вт) в маникюрном наборе. Передатчик изготавливался с выносными радиолампами на тонкой текстолитовой плате. Крышка с маникюрными инструментами отделялась от боковых стенок и дна набора. На дно укладывалась плата передатчика и закрывалась крышкой с маникюрными инструментами. Маникюрный набор в открытом и закрытом виде ничем не отличался от любых других. Приемник и выпрямитель маскировались в дамском чемодане (под вторым дном). На второе дно укладывалось несколько пар дамского белья и другие личные вещи. В чемодан вкладывался маникюрный набор с передатчиком. Таким образом, в чемоданчике помещался полный комплект радиостанции. Изготавливался и «мужской» чемодан, в который входила радиостанция с выпрямителем, комплектом сухих батарей и запасным имуществом. Таких радиостанций было сделано несколько экземпляров и все разведчики, снабженные ими, успешно выполнили задания. Была изготовлена радиостанция с маскировкой под стандартный пружинный патефон. На обратной стороне верхней панели патефона монтировались, не затрагивая деталей механизма, радиостанция и выпрямитель.

В 1942 г. разведке Балтийского флота удалось создать агентурную сеть в ряде городов на территории республик Балтии, за счет легализации подготовленных и переброшенных разведчиков через линию фронта. Отдельные разведчики относительно непродолжительное время действовали в некоторых городах Восточной Пруссии. Разведка Балтийского флота искала и привлекала латышей, эстонцев, финнов и перебрасывала их в глубокий тыл самолетами для легализации и оседания в портовых городах с разведывательными задачами. В ближний тыл перебрасывались мелкие группы разведчиков-краснофлотцев для скрытого наблюдения на дорогах, в районах скопления войск. Уже в 1942 г. было заброшено 53 разведчика-диверсанта на территорию Финляндии, Эстонии, Латвии. К апрелю 1944 г. разведка КБФ имела за рубежом 6 агентурных групп и 14 отдельно действующих агентов на территории Восточной Пруссии и прибалтийских стран. В разведывательном отделе штаба КБФ было создано отделение специальной разведки во главе с капитаном 3 ранга С.Е. Ивановым. Командирами по спецразведке в течение Великой Отечественной войны были: Л.П. Подошкин, Х.Г. Добрускин (в 1946–1953 гг. – начальник разведки СФ), В.И. Соловьев (в 1954–1962 гг. – начальник разведки СФ), В.И. Арсенов. Различными отрядами и спецподразделениями командовали И.И. Агафонов, Бродский, Денисов, Евтушенко, Кон, Нечаев, Красный, И.В. Куценко, Сапунин, Сычев, Шитов, И.Д. Штанько, Эрштрем.

В спецразведке самыми опытными и профессиональными разведчиками считались капитан 3 ранга С.Е. Иванов, капитан-лейтенанты Х.Г. Добрускин, Л.П. Подошкин, И.Д. Штанько, И.И. Агафонов, Сычев. В первые месяцы войны для усиления прибыли из Москвы опытные офицеры Евтушенко, И.В. Куценко, Макеин, Москальков, Б.А. Чаадаев.

Одним из важных направлений в спецразведке была работа в тылу врага. Для заброски разведчиков в тыл врага работало два направления, одно для действий против баз и портов, захваченных немцами, другое – против финского флота. Для осуществления специальных операций было сформировано несколько разведывательных отрядов и диверсионно-разведывательных групп (ДРГ). Подготовка специалистов шла по нескольким направлениям.

Группой подготовки разведчиков-радистов руководил капитан-лейтенант Л.П. Подошкин. Группу изготовления документов для разведчиков возглавлял Батраков. Парашютной подготовкой руководили В.И. Харахонов и Г.Д. Гальченко. Для работы в тылу противника привлекались проверенные люди, которые ранее проживали в Таллине, Риге, Ленинграде или в местах формирования эстонских и латышских дивизий. В специальные команды отбирались матросы, старшины и офицеры запаса, владевшие немецким или финским языками.

При разведывательных отделениях военно-морских баз были сформированы несколько специальных разведывательных отрядов и взводов. Так, в 1941–1942 гг. в бригадах морской

пехоты было создано пять отрядов, рота водолазов-разведчиков и семь разведывательных рот. Разведывательные отряды находились:

два отряда — в Ижорском укрепрайоне (отряд старшего лейтенанта Филиченко на Копорском направлении и отряд старшего лейтенанта Яковлева на Петергофском направлении);

отряд капитана 1 ранга В. Потехина — на Невском направлении;

отряд старшего лейтенанта П. Томальянца — в Кронштадтском секторе;

отряд Ленинградской ВМБ.

Еще в октябре 1941 г. был сформирован первый отряд для действий в тылу врага в количестве 120 человек под командованием капитана 3 ранга А.В. Козлова и комиссара В. Шибанова, который был высажен на побережье Эстонии для разведывательно-диверсионных действий. Выходя с боями из тыла врага, на границе Эстонии и Ленинградской области Козлов решил разгромить большой склад боеприпасов противника. В результате тяжелой схватки с врагом отряд понес большие потери, и только 26 человек вернулись в место постоянной дислокации. Первоначальное формирование и становление отрядов было сложным и трудным. Особенно сказывался недостаток в разведывательной технике и в подготовленном офицерском составе. Неважно обстояли дела с обмундированием и питанием. Отряды имели разную численность. Самый большой отряд (Филиченко) состоял из 250 человек. На отряды возлагались задачи:

разведка переднего края противника;

наблюдение за действиями пехоты противника, особенно на флангах Петергофского и Невского направлений;

разведка целей для артиллерийского уничтожения, в том числе и контрбатарейной борьбы;

- корректировка артиллерийского огня из тыла противника.

Одной из главных задач разведчиков был захват «языков», документов, опрос жителей.

Разведка велась группами, а иногда и целым отрядом. При разведке острова Гогланд отряд численностью в 120 человек на лыжах вышел из форта «Серая лошадь» и передвигался в белых маскхалатах (автоматы, палки, лыжи были выкрашены в белый цвет) по льду в течение нескольких суток. Движение совершалось в ночное время, а днем разведчики отлеживались в торосах. Благодаря хорошей организации и подготовке личного состава задача была решена успешно — вскрыта система обороны острова и выявлены все силы противника. В результате для захвата острова нашему командованию хватило одного батальона морской пехоты.

Отряды разведчиков несли дозоры, перехватывали таких же разведчиков со стороны противника, засылаемых в наш тыл. Для высадки разведывательных групп в тыл противника использовались катера, шлюпки, аэросани, буера, подводные лодки и самолеты. Кроме того, буера использовались для разведки оборонительных сооружений на побережье противника. Они развивали скорость более 100 км/ч. Экипажи состояли из двух человек — командира и стрелка-наблюдателя. На вооружении буеров находились пулеметы. Иногда разведчики вызывали огонь на себя и засекали расположение огневых средств противника. Одним из командиров буеров был мичман В.В. Мельвид.

В течение всего периода Великой Отечественной войны разведотдел штаба КБФ провел около 139 самостоятельных агентурных и разведывательных операций. Кроме того, разведывательные группы участвовали в следующих операциях КБФ:

- в сентябре 1941 г. в высадке десанта под Шлиссельбургом;

в октябре 1941 г. в высадке десанта в Стрельне;

в феврале-марте 1942 г. в обороне островов Гогланд, Сескар, Большой Тютерс в Финском заливе;

в январе 1944 г. в высадке десанта на побережье Нарвского залива;

в 1944 г. в высадке десанта на о. Рухну с последующим оставлением группы в качестве наблюдательного пункта РО штаба КБФ для наблюдения за действиями кораблей противника в Рижском заливе;

в июне-августе 1944 г. в форсировании Чудского озера и разгроме немецкой Чудской флотилии;

в сентябре-октябре 1944 г. в высадке десантов на острова Эзель и Даго.

Среди разведчиков особо прославились Хелена (Леэн) Кульман и Владимир Федоров. В марте 1944 г. Кульман отобрали в разведку КБФ и направили на специальные курсы разведчиков. Подготовку лично проверял начальник разведки КБФ полковник Н.С. Фрумкин. В сентябре 1944 г. она была заброшена в тыл врага, в район г. Пярну. 8 мая 1965 г. Хелене (Леэн)

И.В. Прохватилов

Андресовне Кульман было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно), и она была награждена орденом Ленина.

Своеобразеспособностью, ценностью сведений о морском противнике особенно выделялись группы В.Д. Федорова в Эстонии, которые охватили наблюдением побережье от Купды до Таллина. В период с января 1943 г. по июнь 1944 г. старшину 2 статьи В.Д. Федорова девять раз выбрасывали в тыл врага. Руководимые им группы добывали весьма ценные данные, всего было передано свыше 120 донесений. В августе 1944 г. в районе Раквере – Верги разведчики обнаружили и сообщили командованию о строительстве стартовых площадок для ракет ФАУ-2, с помощью которых фашисты планировали обстреливать Ленинград. По этим данным летчики балтийцы уничтожили эти площадки для ракет, тем самым избавили Ленинград от возможных ракетных ударов. 6 марта 1945 г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза.

Группа Э. Абольыша в Латвии действовала практически во всех портах и крупных городах. На латвийской территории морским разведчиком Э. Абольышем была создана весьма активная конспиративная организация численностью свыше 50 человек. По донесениям Абольыша о движении немецких кораблей и судов и о деятельности портов направлялись бомбардировщики и торпедоносцы, наводились подводные лодки, которые топили корабли и суда с живой силой и военными грузами немцев. Кроме того, Э. Абольыш создал два разведывательных отряда численностью 70–100 человек в каждом, которые, базируясь в тылу, вели активную разведывательную и диверсионную работу с 1943 г. и до конца войны.

В июле 1941 г. на базе водолазной школы, эвакуированной из Выборга в Ленинград, по инициативе начальника ЭПРОНа контр-адмирала Фотия Ивановича Крылова при разведывательном отделе штаба КБФ была сформирована рота особого назначения (РОН). Согласно приказу заместителя наркома ВМФ № 72-походный от 11 августа 1941 г.[55] было решено:

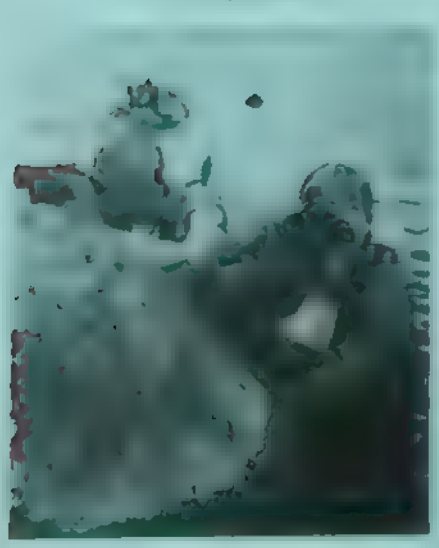
1. Сформировать при РО штаба КБФ роту особого назначения в составе 146 штатных единиц, укомплектовав ее командирами и краснофлотцами-водолазами, прошедшими специальную подготовку в Военно-морской академии и Управлении ЭПРОНа.
2. Командиром роты особого назначения назначить лейтенанта Ивана Васильевича Прохватилова, комиссаром – политрука Анатолия Федоровича Маценко.

Ядром роты стали водолазные специалисты ЭПРОНа. В состав роты вошли добровольцы из флотского экипажа и 1-й морской бригады. В роте было создано 6 взводов. Командирами взводов стали главные старшины Ф.Т. Андреев (1-й взвод), Ф.П. Кириллов (2-й взвод), П.И. Радченко (6-й – учебный), старшина 1 статьи Н.К. Лукин (5-й взвод), К.Г. Н[illegible]ков (4-й взвод) и мичман Н.К. Никитин (3-й взвод). Кроме них в роту входило 103 р[illegible] и 5 инструкторов водолазного дела. Командир роты лейтенант И.В. Прохватилов, моряк-богатырь двухметрового роста, весом 128 кг, был душой отряда. Специалист водолазного дела, и к тому же окончил ВВМУ им. М.В. Фрунзе.

Первую боевую операцию РОН провела на островах Выборгского залива. 8 сентября 1941 г. сложилась тревожная обстановка под Выборгом. 23-я армия получила приказ отойти. Вуоксинский рубеж и далее – на бывшую линию Маннергейма. Финны форсировали реку Вуоксу и перерезали дорогу южнее Выборга. Кроме того, они высадили десант с легкой артиллерией и пулеметами на один из островов Выборгского залива и таким образом отрезали выход из порта в море. РОН получила приказ в трехдневный срок провести необходимую подготовку, скрытно выдвинуться в залив Выборга и ликвидировать противника на острове. Лейтенант Прохватилов с группой разведчиков в течение двух суток вел тщательное наблюдение за островом, на карту позиции и огневые точки, сумел проверить состояние дна вблизи острова. В операции участвовали 50 разведчиков. В решающую ночь одетые в ЛВ снаряжение старшины 1 статьи Н.Н. Никитин и С.И. Сапунов вышли по воду с катушкой телефонного кабеля и проложили по нему телефонную связь, по которой вели остальные разведчики. Но бой не состоялся: финны заблаговременно покинули остров, оставили орудия и пулеметы без замков. Задача по существу была выполнена. Однако командир РОН очень критически отнесся к этой операции, будучи уверенным в том, что произошла утечка сведений в период подготовки к ней. Для лейтенанта Прохватилова, по его словам, эта операция послужила уроком на всю жизнь. О этих подготовках, месте и целях операции знал только командир РОН и в последние часы уже в исходном пункте для движения – непосредственные исполнители. Личному составу РОН было запрещено вести посторонние разговоры и расспросы на темы проведенных операций. Непреложным законом стал девиз: «Разведчик язык не распускает».

[55] *Зарембовский В.Л., Колесников Ю.И. Морской спецназ. История 1938–1968 гг. Санкт-Петербург, 2001. С. 14*

Водолазы-разведчики КБФ ведут разведку



Осенью 1941 г. разведчики РОН участвовали в форсировании Невы в районе Невской Дубровки. Здесь они действовали и как разведчики, и как водолазы, поднимая из под воды военную технику и боеприпасы. Особо отличились мичман Н.К. Никитин, тяжело раненный в этих боях, старший краснофлотец А.А. Спиридонов и старшина 1-й статьи Н.П. Никитин.

Боевая деятельность РОН началась зимой 1941 г. при включении к разведке будущей трассы «Дороги жизни» через Ладогу (см. схему). Руководил операцией командир роты. Операция проходила в исключительно сложных метеорологических условиях, при сильных морозах и только в темное время суток. Поставленную задачу, в том числе с использованием гидроком бинезонов для обследования трассы, личный состав выполнил в двухнедельный срок. По результатам этой работы и была проложена известная «Дорога жизни», которая связала блокадный Ленинград с Большой землей. Кроме того, водолазы-разведчики роты поднимали грузы с затопленных судов, барж, а также автомашин, следовавших по Ладоге. В ледовые периоды зим 1941–1944 гг. для передвижения в тылу врага разведчики использовали лыжи, коньки, оладьи, буера. С началом навигации — катера, шлюпки, надувные лодки, самодельные водолазные костюмы и жилеты и гавучести. Обращает на себя внимание тот факт, что среди участников боевых действий РОН в 1941–1945 гг., упоминаемых в отчетах об операциях, в списках роты при передаче ее в РО штаба флота числятся всего около двух десятков человек и 146. Где остальные? Остальные погибли в боях 1941–1942 гг.

С началом войны и до глубокой осени 1942 г. РОН самостоятельных разведывательных операций не проводила, а занималась подготовкой ЛВ-Р и направляла их в оперативные группы РО штаба БФ. С осени 1942 г. РОН начала проводить самостоятельные разведывательно-диверсионные операции, продолжая обеспечение агентурных разведчиков.

В 1943 г. РО штаба БФ было издано «Наставление на проведение разведывательной деятельности». Этот документ регламентировал подготовку разведчиков к планируемым операциям, подготовку сил и средств высадки и съемки, организацию взаимодействия при высадке и съемке разведывательных групп, их действия на берегу. Наставление сыграло крайне важную роль для РОН. Теперь перед каждой операцией личный состав проходил специальные тренировки в таких же условиях, какие ожидали разведчиков в предстоящей операции. Это сразу же сказалось на потерях роты: в 1943 г. – семь человек, в 1944 г. – один человек. Так приходил опыт.

В 1943–1944 гг. силами личного состава РОН было проведено несколько десятков операций на южном побережье Финского залива (районы Знаменки, Копорского залива, устья реки Воронки, Нарвского залива), на северном (районы Терioки-Куоккола) побережье Выборгского залива, на островах Финского залива (Гогланд, Большой Тютерс) и Рижского залива (Рухну), на берегах и островах Чудского озера. На боевом счету разведчиков РОН:

- обезвреживание мин, выставленных на акватории между Ленинградом, Кронштадтом, о. Лавенсаари и Ораниенбаумом;
- уничтожение пристани в Петергофе, специально построенной немцами для катеров-постановщиков мин;
- уничтожение дивизиона немецких быстроходных катеров в районе Стрельны;
- уничтожение специального пункта наведения фашистских ФАУ-1, предназначенных для обстрела Ленинграда, и ряд других успешно проведенных операций.

В операциях отличились: старшие лейтенанты С.С. Осипов и И.Ф. Арсирий, мичман Н.К. Никитин, старшина 2 статьи З.Ж. Юревич, старшие краснофлотцы М.С. Звенцов,

Маяк Осиновец (начало «Дороги жизни»)

«Дорога жизни», проложенная через Ладожское озеро по результатам обследования трассы водолазами разведчиками РОН

П.Ф. Фролов, В.С. Гуналов, А. Карпенко, В.М. Шинкарев, А.Ф. Зайцев, А.Е. Ступин, С.М. Непомнящий, Н.П. Дибров, краснофлотцы Иван Фролов, Крюков, Н.Н. Григорьев, В. Борисов, В.Г. Грицунов, И.О. Михайлов, А.А. Тихонов, А.А. Иванов.

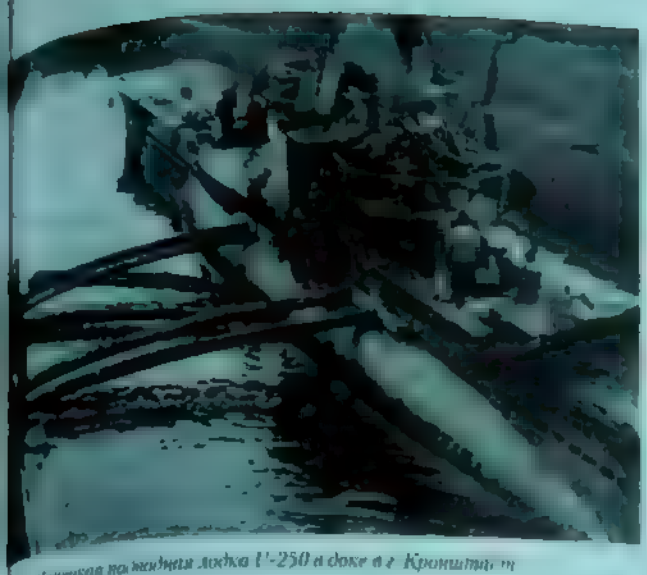
Имена разведчиков старшего лейтенанта Филипченко и лейтенанта Иониди можно поставить рядом с именами разведчиков-героев Л. Кузьмина и В. Федорова. Командир взвода старший лейтенант Филипченко погиб, выполняя боевое задание. Также погиб и лейтенант Иониди с разведчиком-матросом из Кронштадтского отряда. Захватив «ценного языка» в районе Кунды, они возвращались на шлюпках на о. Лавенсари. Но налетевший ледовый шторм перевернул шлюпки, все погибли.

Примером разведывательно-специальных действий водолазов-разведчиков РОН была операция по уничтожению пристани в Петергофе, специально построенной немцами для катеров постановщиков мин. Руководство операцией возглавил командир роты Д.С. Ф... пировок под Ленинградом построили аналог Петергофского пирса. Водолазы-разведчики тщательно изучали подходы к нему, отрабатывали до автоматизма действия по доставке мин (образца 1908 г.) к объекту, креплению их к сваям пирса. Тренировки проводились ночью. Операция была проведена осенью 1942 г. в темное время суток с привлечением трех катеров, одного быстроходного катера и Я.Л-6. Я.Л-6 с разведывательной группой в составе шести водолазов-разведчиков, имея на буксире две мины, буксировался катером в составе трех бронекатеров. На траверзе Нового Петергофа бронекатера легли в дрейф, а катер с шлюпкой ближе к берегу на удалении 1,5–2 км он отдал буксир и вернулся к бронекатерам. Шлюпка с минами на буксире продолжала движение на веслах. Для предосторожности мины были обернуты опилками. За 200–300 м от берега шлюпка остановилась, и один водолаз-разведчик (ВР) для дозаправки и прокладки путеводной нити (по... задачей ВР успешно справился. На пирсе им были обнаружены работающие немецкие... латы, оценена общая обстановка в районе Петергофского канала, закреплена путеводная нить (телефонный кабель), после чего возвратился к шлюпке. После дополнительного уточнения обстановки командиром группы (мичман А.С. Корольков) была окончательно принята схема движения 6 водолазов-разведчиков к пирсу: двое буксировали под водой мины; один доставлял часовые взрыватели; двое – обеспечивающие; командир во главе группы.

Личный состав группы надел легководолазное снаряжение, соединенные по... двинулся по путеводной нити к пирсу. Через 20 минут подошли к пирсу и... минирование. Обе мины были закреплены к сваям на расстоянии 30 м друг от друга. ... мичман Корольков отправил группу к шлюпке, а сам установил часовые взрыватели с задержкой 6 часов и тоже вернулся на шлюпку. В дальнейшем группа была доставлена на одну. В ...ретьи дня поступило сообщение, что в районе Петергофского пирса почти одновременно произошли два взрыва, которыми были уничтожены немецкие катера и вновь восстановленный пирс.

Разведгруппа водолазов-разведчиков уходит под воду по путеводной нити. Командир группы в центре

В 1944 г. боевые пловцы роты участвовали в обнаружении немецкой подводной лодки U-250, потопленной нашими противолодочными катерами в районе пролива Бьерке-Зунд. После подбора всплывших немецких моряков, в том числе и командира подводной лодки, катера ушли, не отметив точного места. Узнав, что на подводной лодке остались в сохранности шифрдокументы, карты Балтики и Финского залива с секретными фарватерами начальник разведывательного отдела штаба флота дал указание Прохватилову выяснить точное местонахождение подводной лодки и поднять документы. Лучшие водолазы В. Гуналов, В. Борисов, С. Ананьев, И. Удалов, С. Непомнящий, Н. Кадурин и врач старший лейтенант В.К. Власов под руководством капитана 3 ранга И.В. Прохватилова обследовали дно в районе Бьерке-Зунд и нашли взорванную



Немецкая подводная лодка U-250 в доке в г. Кронштадте

лодку. Документы были изъяты. Затем лодка была поднята и доставлена в Кронштадт. При обследовании подводной лодки (постройки 1943 г.) в ее торпедных аппаратах были обнаружены новейшие акустические торпеды Т-5, с помощью которых немцы успешно действовали на Атлантике против английских кораблей, союзных конвоев.

В 1944 г. водолазами-разведчиками РОН было произведено обследование корабля, предположительно, броненосца береговой обороны «Вяйнямёйнен», потопленного нашей авиацией в 1944 г. в финских шхерах. Этот корабль оказался крейсером ПВО «Ниобе». Еще одним примером высокопрофессиональной работы водолазов-разведчиков был захват документов, которые отступающие фашисты вывозили из Латвии. Группа боевых пловцов под руководством главного старшины Н.С. Кадурина ювелирно проделала эту опасную работу.

В 1943 г. разведчики РОН провели 670 водолазных спусков для поиска мин, а в 1944 г. – 470 спусков. Было обнаружено и взорвано значительное количество мин, только в июне-августе 1943 г. – семь.

Решением НК ВМФ от 15 марта 1945 г. рота переформировалась в поселок Какумяэ под Таллином, где находилась до октября 1945 г. В это время водолазы-разведчики привлекались к обследованию портов с целью обнаружения затопленных кораблей и судов, выявления заражения мин (Таллин, Клайпеда, Гдыня, Щецин и другие). 14 октября 1945 г. командующий Краснознаменным Балтийским флотом издал приказ № 0580 о расформировании РОН в срок до 20 октября. С окончанием войны, во второй половине 1945 г. рота особого назначения была расформирована, личный состав в основном перешел на гражданскую работу в ЭПРОН.

РАДИОРАЗВЕДКА

Радиоразведка БФ к началу Второй мировой войны подошла уже с большим опытом ведения разведывательной деятельности в боевых условиях.

С 1940 г. командиром по радио был назначен С.Д. Курятинский. В конце 1941 г. его сменил старший лейтенант В.М. Адамов, который проявил (по оценке начальника разведки БФ во время войны полковника Н.С. Фрумкина) незаурядные способности в качестве начальника мобилизационной службы флота. Капитан С.Д. Курятинский стал начальником впервые созданных Специальных разведывательных курсов (СРК) по подготовке радистов разведчиков для работы в тылу врага, несения вахтенной службы в Береговом отряде радиоразведки и в постах специального назначения (РУОП). Командиром РУОП был назначен капитан Павлов.

В первой половине 1941 г. радиоразведка успешно выявляла
- перевозки морем войск и вооружения из Германии в Финляндию
- полеты немецкой разведывательной авиации в районе баз КБФ
- выходы немецких кораблей в северную часть Балтийского моря;
- работу радиотехнических средств ВМС Германии в операционной зоне

Начальник радиоразведки штаба КБФ в 1942 - 1945 гг капитан 1 ранга В.М. Аламов

К началу войны в составе радиолелегаторной сети БРО БФ было пять радиолелегаторных пунктов (Белосток, Лиепая, Невель, Палиски и Гакково).

21 июня 1941 г. по данным радиоразведки был выявлен выход немецких подводных лодок в западную часть Финского залива и в район Хельсинки. Кроме того, отмечена работа немецких радиостанций в районах Хельсинки, Турку, Рауме.

Уже в первые дни нападения Германии на СССР погибли первые 28 радиоразведчиков. В связи с быстрым продвижением немецких войск в Прибалтике пришлось произвести передислокацию БРО на восток - в район Ораниенбаума. Передислокация прошла успешно (передислокацию БРО на восток - в район Ораниенбаума. Передислокация прошла успешно эшелонами - морем и на автотранспорте). Хотя часть имущества на транспорте «Майя» погибла. Но уже 5 июля 1941 г. передислоцированные посты радиоразведки функционировали в полной боевой готовности. В период переезда БРО дублирование его разведывательной деятельности осуществлялось оперативной группой под командованием старшего лейтенанта В.М. Аламова при штабе БФ в Таллине. В конце августа 1941 г. пал Таллин. Последняя радиоразведывательная группа убыла на одном из последних транспортов и прибыла в Ленинград. Туда же прибыл береговой радиолелегаторный пункт (БРП) из Гакково и часть состава БРП из района г. Луга. При этом лужская группа в тяжелых условиях окружения, вырыв всю аппаратуру в землю, уничтожив документы с боями прорвалась через линию фронта. Но вышли из окружения всего шесть человек. 4 октября 1941 г. был потерян береговой радиолелегаторный пункт на о. Сааремаа. Весь личный состав погиб. Итого за первые месяцы войны радиоразведка потеряла около 50 человек и около 60 комплектов технических средств (до 60% состава подразделения и техники). К декабрю 1941 г. осталось всего два комплекта БРП (Кронштадт и Боровичи) и БРО.

Значение и удельный вес радиоразведки среди других видов разведки в ходе войны явно возрастали, несмотря на потери личного состава, техники и невыгодное размещение. Как свидетельствуют факты, в первый наиболее трудный период войны радиоразведка КБФ со своими задачами в основном справлялась. Этому способствовали высокие качества специалистов, хорошее знание противника и, конечно, высокий патриотизм. Немаловажный опыт работы в предвоенный период позволил даже с такими большими потерями обеспечивать разведданными командование флота.

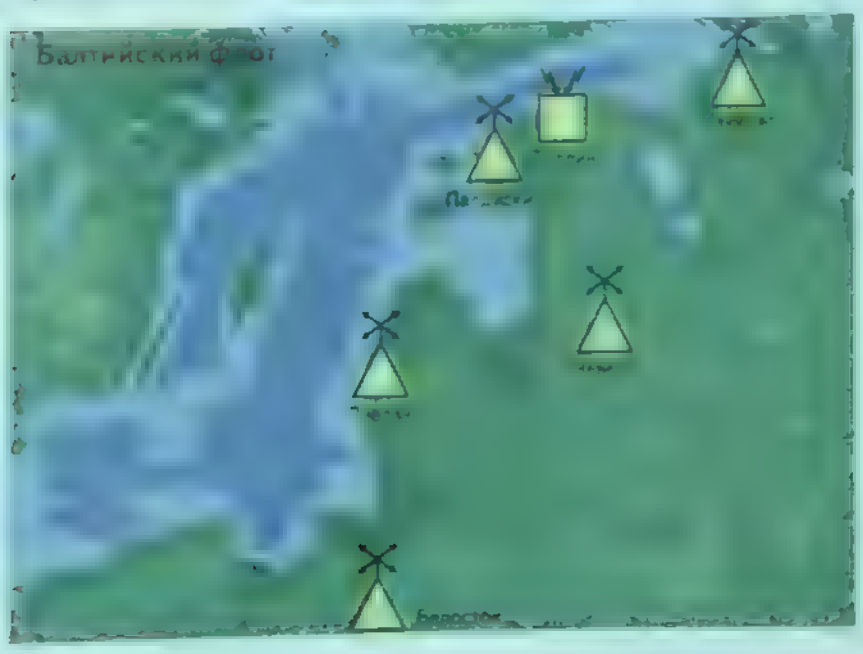
В начальный период войны данные радиоразведки использовались для наведения наших подводных лодок на корабли и транспорта противника на коммуникациях в Балтийском море, для обеспечения деятельности наших ударных корабельных сил в районах залива, а также для наведения нашей авиации на объекты противника на земле и на море. Так по данным радиоразведки в августе 1941 г. были уничтожены две немецкие подводные лодки: одна — торпедными катерами в устье Финского залива, вторая — авиацией в Моонзундском архипелаге. Радиоразведчик П.И. Митрофанов за точное определение местоположения подводной лодки лично ему был награжден орденом Красного Знамени. Как положительный пример ведения разведки можно отметить успешное выполнение радиоразведкой флота задания командования о вскрытии подготовки противника к активной деятельности против наших коммуникаций и баз в мае 1943 г. По данным радиоразведки было установлено, что

«...в течение мая месяца противник

1. Развернул на позиции подводные лодки в районах: восточный Гогландский плес; о. Гогланд — о. Родшер; о. Родшер — маяк Мохнис, плавучий маяк Каллбодагрунд.

2. Приступил к операции по перехвату наших конвоев и постановке минных банок на коммуникациях между Кронштадтом и островными ВМБ, для чего перебазировал из Хельсинки канонерскую лодку «Карьяла» (плавбазу катеров) и неустановленное количество торпедных катеров».

Радиолелегаторная сеть БРО БФ



За все время войны радиоразведка Балтийского флота 51 066 раз обнаруживала надводные корабли и суда противника (в среднем 35 обнаружений в сутки).

После снятия в январе 1944 г. блокады и разгрома немецких войск под Ленинградом радиоразведка обеспечивала успешное наступление наших войск.

В приказе начальника штаба КБФ № 154 от 17 сентября 1944 г. говорилось:

«... только в 1943–1944 гг. потоплено более 100 кораблей, обнаруженных радиоразведкой, благодаря ее бдительности сорвано более 40 набеговых операций противника...»[56].

В середине сентября 1944 г. радиоразведкой Балтийского флота была отмечена интенсивная радиосвязь штабов немецких ВМС в Финском заливе и скопление немецких кораблей в районе Кунды. Командованию было доложено, что немецкий флот готовится к захвату финского острова Гогланд. И хотя Финляндия еще находилась в состоянии войны с СССР, командование КБФ приняло решение связаться по радио с финнами и предупредить их о готовящейся операции «союзника». Всего за период Великой Отечественной войны радиоразведка перехватила 50 090 донесений, в том числе о кораблях – 29 760, самолетах – 14 369, подводных лодках – 2 797, конвоях и транспортах противника – 3 164.

В памяти радиоразведчиков навсегда останутся имена тех, кто в годы войны нес тяжелую вахту обеспечения данными о противнике. Это – два командира БРО во время войны Ф.С. Тихоненко и А.П. Ермолаев, офицеры и старшины: Мерцалов, Локтин, Чладаев, Корниенко, Гетов, Калин, Сергеев, Громов, Сулаков, Никулин, Лаиров, Спротин, Синецкий, Самородов, Жучков, Удотов, Итлаков, Крутлов, Митрофанов, Ивин, Лемин, Гусев, Балбушкин, Давыдов, Радин, Бак, Буреч, Курчатин, Алексеев, Скорняков, Ушин и многие другие. Командующий КБФ во время войны адмирал В.Ф. Трибуц так оценил работу радиоразведки:

«Командование Краснознаменного Балтийского флота в период Великой Отечественной войны получило от флотской радиоразведки ценную разведывательную информацию, которая помогла флоту успешно решать задачи по защите города Ленина и по разгрому противника на Балтийском море»[57].

[56] *Очерки из истории Балтийского флота. (Книга четвертая, глава XIII. Разведка БФ в годы Великой Отечественной войны). Янтарный сказ. 2001. С. 124–125.*

[57] *Очерки из истории Балтийского флота. (Книга четвертая, глава XIII. Разведка БФ в годы Великой Отечественной войны). Янтарный сказ. 2001. С. 125.*

ДЕШИФРОВАЛЬНО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА (ДРС)

С началом блокады Ленинграда она совместно с подобными службами была сосредоточена в обкомовском Управлении НКВД. С началом 1942 г. отделение со всеми специалистами вернулось в отдел разведки. Всю войну отделение дешифровально-разведывательной службы обеспечивало разведданными флот и фронт. Начальником службы был старший лейтенант Д.И. Вонсович. Балтийские криптографы своевременно вскрывали план немецкого наступления на Кавказ (500 оперативных сводок). Ими были раскрыты коды немецких ВВС, а также Абвера. Читалась радиопереписка агентуры, заброшенной на территорию Советского Союза фашистскими подразделениями Абвера на Саратова, Ульяновска, Астрахани, и городов Средней Азии, немецкие агенты доносили о прибытии, о месте нахождении по таким-то именем, по такому-то адресу, о своем положении, о нуждах, о положении в городе. Такие данные помогали органам «СМЕРШ» (военной контрразведке) разоблачать немецкую агентуру. Давая оценку деятельности ДРС во время войны, бывший начальник разведывательного отдела штаба КБФ полковник Н.С. Фрумкин говорил:

«В целом эта служба разведывательного отдела КБФ сыграла значительную роль в своевременном вскрытии замыслов противника во время войны на Балтийском море».

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА

Она играла большую роль в подготовке решения на ту или иную операцию сил Балтийского флота. Замыкалась на заместителя начальника РО штаба КБФ по информации.

Начальниками информационной службы во время войны были:

- **1942 г. – март 1943 г. – капитан 2 ранга Л.А. Чверткин;**
- **март 1943 г. – 1945 г. – капитан 2 ранга А.Н. Лебедев.**

На информационную службу было возложено своевременное и точное выявление количественного и качественного состава сил противника, их базирования, изменений в деятельности и намерении. Решение этих задач было возложено в основном на воздушную разведку и радиоразведку.

1944 г. Катера БФ входят [illegible]

Одним из главных направлений информации разведки являлось выявление системы минных заграждений, противолодочных рубежей, системы дозорной службы и наблюдения противника на всю глубину развертывания наших сил.

Вторым главным направлением было обеспечение наступательных операций наших войск, высадки десантов, нарушения морских коммуникаций и поддержки приморских флангов армии.

В информационной службе была разработана и внедрена классификация объектов разведки и система информационных документов, обеспечивающих анализ разведданных и непрерывное их накопление по отдельным объектам и видам их деятельности. Был выпущен ряд тематических справочников для частей и соединений флота, крупномасштабных карт Финского залива с системой обороны противника.

В 1943 г. при тщательной обработке материалов аэросъемок офицерами-информаторами было выявлено оборудование немцами противолодочного рубежа в районе Порккала Удд (постановка двух рядов противолодочных сетей, перекрывающих Финский залив), что позволило предотвратить потери наших подводных лодок, выходящих в Балтийское море.

Вторым примером успешной деятельности информаторов при подготовке десантной операции весной 1944 г. явилась настойчивость и принципиальность офицеров информационной службы в доказательстве наличия минных постановок у побережья Нарвского залива на подходах к нему. Хотя постановка мин в данном районе данными разведки не подтверждалась, информационная служба настояла на своем (и была права), что позволило в дальнейшем сохранить тысячи жизней советских солдат и матросов.

Опыт Великой Отечественной войны показал, что информаторы не только достаточно эффективно выполняли возложенные на них задачи, но и одновременно активно участвовали в организации и управлении разведывательной деятельностью на Балтийском театре. Фактически служба стала своеобразным штабом разведывательного отдела. Наряду с выполнением таких функций штаба, как сбор и обработка данных, обобщение их документов, доклад этих документов командованию флотом и информирование по ним частей и соединений флота, а также обеспечение оперативного дежурства на командном пункте, офицеры-информаторы активно участвовали в мероприятиях по управлению деятельностью видов разведки.

Хорошо зарекомендовали себя старшие лейтенанты Гурина В.Ф., Бабуш Петрович, майоры Лившин, Тимофеев, Сухов, капитан-лейтенанты П. Афанасьев, Е.И. Лебедев, П. Попков, капитан-лейтенант Ростинский, старшие лейтенанты Ершов, Сорокин, Филимонов, Чебошенко и другие.

Таким образом, реорганизованная разведка КБФ в предвоенное время позволила своевременно информировать командование флота о готовящемся нападении фашистской Германии на Советский Союз и обеспечила возможность заблаговременного перевода флота в повышенную степень готовности к отражению агрессии. Вскрытие подготовки фашистской Германии к нападению осуществлялось комплексом применения всех сил разведки. Сбор и обработка разведывательной информации, ее доведение до заинтересованных лиц и управление всеми силами разведки осуществлялись единым органом — разведывательным отделом штаба Краснознаменного Балтийского флота.

1980 г. В [illegible] рядах разведки ДКБФ в КВВМУ. Слева направо в первом ряду: В.И. Арсенов, И.С. Фрункин, В.Н. Коралев, В.М. Адамов, Ю.К. Плюта, В.Н. Кочетков, В.С. Пилипенко, С.И. Соловьев, Л.Э. Шашенков, Ю.В. Храмов, Б.Л. Сулович

НА БАЛТИЙСКОМ ФЛОТЕ ГЕРОЯМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СТАЛИ 13 МОРСКИХ РАЗВЕДЧИКОВ: В ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКЕ – 3, В ВОЗДУШНОЙ РАЗВЕДКЕ – 10:

АБОЛЫНЬШ ЭРНСТ ДАВЫДОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1911 г.

Герой Советского Союза (1965 г.), старшина 2-й статьи. В ВМФ с 28.07.1941 г. В РО штаба БФ до сентября 1943 г. проходил специальную подготовку. За время подготовки неоднократно участвовал в прифронтовых разведывательных операциях. В тылу противника с сентября по май 1945 г. На наградного листа. «06.09.1943 г. Абольиньш самолетом переброшен в район Виндавы с задачей организации разведывательной резентуры по освещению военной деятельности латвийских ВМБ, береговой обороны и других военных объектов. Умело использовал опыт подпольной работы в условиях буржуазной Латвии, полученную агентурную подготовку и боевой опыт Отечественной войны. Абольиньш сумел после переброски организовать добычу ценных военно-морских сведений. Им передано 484 зашифрованные радиограммы». Э.Д. Абольиньш награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, медалями.

КУЛЬМАН ХЕЛЕНА (ЛЕЭН) АНДРЕСОВНА
1920–1943 гг.

Герой Советского Союза (1965 г.), разведчица БФ. В декабре 1941 г. была по заданию принята в состав 86-го медико-санитарного батальона 7-й эстонской стрелковой дивизии, которая формировалась в Уральском военном округе. По ее просьбе направлена в разведотдел штаба БФ в г. Ленинград, где в сентября 1942 г. проходила специальную разведывательную подготовку. Начальником РО штаба БФ полковником Н.С. Фрумкиным ей давалась такая характеристика: «Политически грамотная, культурная комсомолка. Проявляет большой интерес к событиям на фронтах Отечественной войны, восхищается успехами Красной Армии и флота, имеет большое желание помочь в разгроме немецко-фашистских оккупантов». 23 июня 1942 г. Хелена сказала ему:

«Я настолько чувствую любовь к Родине, что словами нельзя выразить, постараюсь доказать на деле...».

14 сентября 1942 г. командир самолета капитан Летуновский выбросил на парашюте Хелену Кульман во вражеский тыл в районе г. Тарту.

Почти 3 месяца отважная разведчица выполняла задачи разведки, докладывая о расположениях кораблей противника на Чудском озере, о войсках противника в Тарту, об обстановке в порту Пярну, о пропускном режиме и других вопросах. 1 января 1943 г. центр (РУОГ РО) принял от нее два последних донесения:

«У устья реки Пярну — большой военный склад, у реки Пярну налево от пешеходного моста, 200 метров выше — склад продовольствия». «20 декабря порт Пярну замерз. Кораблей нет».

Немецкая контрразведывательная служба пеленговала работу советской радиостанции в доме сестры Ольги. 3 января 1943 г. сестры не без помощи предателей из организации «Омакаитсе» были арестованы. В матрасе была найдена радиопередатчик. В начале Хелену Кульман держали в тюрьме г. Выру, а затем в Тарту. Мужественная девушка стойко перенесла пытки фашистских палачей. Она не выдала ни своего шифра, ни псевдонима разведчицы. Погибла Хелена 6 марта 1943 г. от пули члена фашистской организации «Омакаитсе», который выстрелил отважной разведчице в спину после того, когда она плюнула ему в лицо и назвала негодяем. На учетной карточке Хелены Кульман в гестапо была последняя запись: «Находясь под арестом, Кульман умерла. Закончить личное дело 2.04.43».

8 мая 1965 г. Хелене Андресовне Кульман было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно), и она была награждена орденом Ленина, медалью «За боевые заслуги». На родине героини у Тартуского ГПТУ, носящего ее имя, был открыт музей, установлен памятник. Ее именем были названы улицы в городах Тарту (Эстония), Минске (Белоруссия), Нязепетровске (Челябинская область).

ФЕДОРОВ ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ
1920–1999 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), старшина 1-й статьи, морской разведчик. В ВМФ с 1940 г. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) закончил специальные курсы, служил в разведке Балтийского флота. С января 1943 г. по июнь 1944 г. В.Д. Федоров девять раз забрасывался в тыл противника. Руководимая им группа добывала ценные сведения о вражеских войсках и своевременно передавала их командованию. В августе 1944 г. в районе Раквере Верги разведчики обнаружили и доложили командованию о строительстве стартовых площадок для ракет ФАУ-2, с помощью которых фашисты планировали обстреливать Ленинград. По этим данным летчики-балтийцы уничтожили эти площадки. Автор воспоминаний «Девятьсот дней разведчика» (1967 г.). Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны I-й степени, медалями. Похоронен на Калитниковском кладбище г. Москвы.

ГОРИН ВАСИЛИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
1920–1990 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1939 г. Участник советско-финляндской войны (1939–1940 гг.). В 1942 г. окончил Ейское военно-морское училище им. И.В. Сталина. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) – штурман звена эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К маю 1945 г. совершил 130 боевых вылетов. В 1955 г. уволен в запас. В.А. Горин награжден: орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, тремя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Красной Звезды, медалями.

ГРАЧЕВ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ
1914–1945 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. Окончил Ейскую школу морской авиации им. И.В. Сталина. Участник советско-финляндской войны (1939–1940 гг.). В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) – командир звена 44-й эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К сентябрю 1944 г. совершил 215 боевых вылетов. В 1945 г. не вернулся с боевого задания. А.И. Грачев награжден: орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени. Его имя носил рыболовецкий траулер.

ГУБРИЙ АЛЕКСЕЙ АНТОНОВИЧ
1907–1971 гг.

Герой Советского Союза (1940 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1928 г. Окончил военно-теоретическую школу лётчиков в Ленинграде в 1932 г., Ейскую школу морских лётчиков в 1935 г. С 1938 г. командир звена эскадрильи гидросамолетов МБР-2. Участник советско-финляндской войны 1939–1940 гг. Помощник командира 18-й отдельной разведывательной авиационной эскадрильи (ВВС Балтийского флота) капитан А.А. Губрий совершил 22 боевых вылета. Участник Великой Отечественной войны с 1941 г. – прошел должности от командира эскадрильи до командира штурмовой авиационной дивизии. После войны продолжал служить в ВВС и ВМФ. С 1954 г. – в запасе. Награжден двумя орденами Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Суворова 2-й степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ДАВИДЕНКО ГРИГОРИЙ ИВАНОВИЧ
1921–1945 гг.

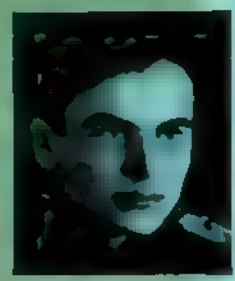
Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1939 г. В 1941 г. окончил Ейское морское авиационное училище им. С.А. Леваневского. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) – штурман звена 44-й эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К сентябрю 1944 г. совершил 215 боевых вылетов. Погиб в 1945 г. при выполнении боевого задания. Г.И. Давиденко награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями.

КУРЗЕНКОВ АЛЕКСАНДР ГЕОРГИЕВИЧ
1920–1945 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1939 г. Окончил Ейское военно-морское авиационное училище им. И.В. Сталина. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал звеном эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К сентябрю 1943 г. совершил 203 боевых вылета. 8 мая 1945 г. вылетел на боевое задание и не вернулся. А.Г. Курзенков награжден орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени.

НЕМКОВ ИВАН АНДРЕЕВИЧ
1914–1943 гг.

Герой Советского Союза (1943 г.), старший лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. Окончил Ейскую школу морской авиации им. И.В. Сталина. Участник советско-финляндской войны (1939–1940 гг.). В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал звеном эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. Совершил 101 боевой вылет. Погиб в 1943 г. при выполнении боевого задания. И.А. Немков награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени.



ТОБОЛЕНКО МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ
1922–1945 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской летчик. В 1941 г. окончил Тамбовское военное училище. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал звеном эскадрильи 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. Погиб в 1945 г. при выполнении боевого задания. М.Н. Тоболенко награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, медалями.

УСАЧЕВ ФИЛИПП АЛЕКСАНДРОВИЧ
1908–1976 гг.

Герой Советского Союза (1943 г.), капитан, морской летчик. Окончил Ейскую школу морской авиации им. И.В. Сталина. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) командовал 15-м отдельным разведывательным авиационным полком БФ. Защитник Ленинграда. Совершил 142 боевых вылета. С 1956 г. – в запасе. Ф.А. Усачев награжден: орденом Ленина, пятью орденами Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ЧАГОВЕЦ ГРИГОРИЙ ИВАНОВИЧ
1922–1944 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1941 г. В 1943 г. окончил Ейское военно-морское авиационное училище им. И.В. Сталина. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) – летчик 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К сентябрю 1944 г. совершил 165 боевых вылетов, сбил самолет противника. Погиб в 1944 г. при выполнении боевого задания в районе Либавы. Г.И. Чаговец награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени.

ШАПКИН НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
1923–1945 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), старший лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1941 г. В 1943 г. окончил Ейское военно-морское авиационное училище им. И.В. Сталина. В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) – летчик 15-го отдельного разведывательного авиационного полка БФ. Защитник Ленинграда. К февралю 1944 г. совершил 120 боевых вылетов. Погиб в 1945 г. при выполнении боевого задания. Н.В. Шапкин награжден орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени. Н.В. Шапкин похоронен в с. Мурино Всеволожского района (Ленинградская область).

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ

Разведка Черноморского флота к началу войны представляла собой немногочисленный, но в целом полноценный и подготовленный коллектив. Она располагала силами и средствами, способными в тех условиях своевременно обеспечить командование данными о составе и характере деятельности вооруженных сил причерноморских стран – потенциальных союзников Германия, находившихся в операционной зоне Черноморского флота.

Начальником разведки Черноморского флота с 1938 г. на протяжении почти двух десятилетий был Дмитрий Багратович Намгаладзе, прошедший путь от майора до генерал-майора.

Это был принципиальный человек, умелый организатор и способный руководитель. Заместителем начальника разведывательного отдела накануне и в начале войны был подполковник Г.Г. Кузнецов, участник Гражданской войны и войны в Испании в 1937–1938 гг. В конце 1941 г. его сменил капитан 2 ранга С.Е. Иванов, а затем капитан 2 ранга К.А. Мельников.

Начальниками и командирами подразделений были:

- радиоразведка – подполковники И.Б. Анзинов, И.Я. Лаврищев, С.Д. Курляндский;
- агентурная разведка – А.С. Бархоткин;
- войсковая разведка – капитан С.Л. Ермаш, с апреля 1944 г. – заместитель начальника разведотдела по войсковой разведке;
- отделение информации – капитан-лейтенант П.А. Жмайло, И.И. Щербиненко (1944–1945 гг.);
- дешифровально-разведывательная служба – майор И.С. Черничкин, с апреля 1944 г. – капитан-лейтенант В.Ф. Стихин;
- береговой радиоотряд – майор И.Е. Маркитантов, капитан 2 ранга Н.П. Семенов с 1944 г.;
- специальные узлы связи – П.Л. Макагонов, лейтенант Л.А. Головин;
- плавсредств – капитан-лейтенант А.С. Кульчинский;
- отделение спецтехники – техник-лейтенант Свердлик, А.Н. Митрофанов.

В состав разведывательного отдела входили офицеры, старшие лейтенанты Л.А. Шорин, В.П. Сафонов и другие.

К началу войны разведка флота в целом располагала некоторой информацией о составе, уровне подготовки и характере деятельности противника на Черноморском театре.

В то же время из-за не всегда полной оценки противника разведывательным отделом имела место переоценка командованием Военно-Морского Флота и Черноморского флота возможностей противника на Черноморском театре.

Не имея необходимых разведывательных данных в начальный период войны, командование флота считало, что противник располагает достаточными морскими и воздушными силами для проведения активных действий против наших морских перевозок, военно-морских баз

Д.Б. Намгаладзе

К.А. Мельников
Фото 1956 г.

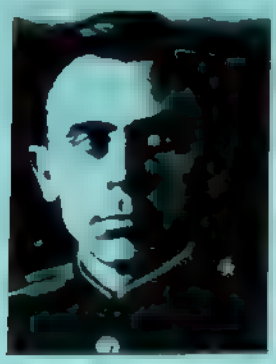

Г.Г. Кузнецов


С.Л. Ермаш


А.Н. Митрофанов


А.С. Барановский


В.Н. Сафонов


Л.А. Шорин

и побережья. Так, в телеграмме командующего флотом вице-адмирала Ф.С. Октябрьского, направленной 26 июня 1941 г. командирам ВМБ к числу «главных и сильных врагов» кроме авиации причислялись и подводные лодки, которых, как указывалось здесь же, «немцы пригнали в Черное море, видимо, не один десяток». Несуществующие подводные лодки с начала войны неоднократно «обнаруживались» на подходах к нашим базам: только 25 июня по ним проводились атаки – у мыса Сарыч, Новороссийска и Батуми, а 26 июня у Севастополя мнимая подводная лодка была, по докладу, даже «потоплена».

2 июля в донесении народному комиссару ВМФ командующий флотом докладывал: «Сейчас точно установлено, что на Черноморском театре у наших баз работает как минимум 10–12 подводных лодок»[58]. Видимо, на основании этого донесения на следующий день адмирал Н.Г. Кузнецов докладывал Государственному Комитету Обороны о том, что «порт Варна используется для базирования 10–12 немецких подводных лодок, действующих у наших берегов»[59].

«Фактически же до лета 1942 г. противник на театре имел всего одну румынскую подводную лодку «Дельфинул», которая свои первый и безрезультатный поход на наши коммуникации м. Айтодор – Феодосия – Новороссийск совершила в период с 10 по 20 июля 1941 г. Преувеличение подводной угрозы на театре создавало излишнее напряжение для сил флота. Эти ошибочной информацией пытались объяснить случаи потери транспортов»[60].

Военный Совет флота был твердо уверен также в том, что противник располагает достаточными силами и средствами для высадки крупного морского и воздушного десанта на наше побережье. Он считал, что гитлеровцы усиленно готовят такие десанты и намерены их высадить либо на северо-западном побережье Черного моря, либо в Крыму, либо на Кавказе.

В начале войны командование флота также значительно преувеличивало силы и возможности авиации противника. С началом военных действий подавляющая часть самолетов ударной авиации 4-го немецкого воздушного флота была направлена на поддержку ударной группировки армий «Юг» и не могла быть отвлечена для действий по второстепенным объектам, какими в то время являлись для немецко-фашистского командования корабли и суда Черноморского флота, а также наши войска на приморском направлении. Румынская авиация была отвлечена на поддержку сухопутной армии и оборону нефтяных районов[61]. Сравнительно как Черноморский флот, так и войска Южного фронта[62] в начальный период войны значительно превосходили противника в воздухе.

Неверные выводы командования флота явились результатом слабой работы нашей разведки, способствовали предвзятой оценке возможных способов действий противника. Еще в августе 1940 г. начальник оперативного управления Главного штаба ВМФ докладывал народному комиссару ВМФ о том, что на Черноморском флоте неудовлетворительно поставлено изучение вероятного противника.

«Планирование операции во время возвращения Бессарабии в Советский Союз, – говорилось в докладе, – происходило на базе плохого знания противника»[63].

Военному совету Черноморского флота за подписью народного комиссара ВМФ была направлена специальная телеграмма с требованием принятия самых решительных мер для устранения этого серьезного недостатка[64]. Разведка штаба флота накануне и в начале войны оказалась одним из самых слабых мест. В ее работе было много предвзятости и некритичной оценки некоторых явно недостоверных сведений. Слабая работа разведки отрицательно отразилась на всей боевой деятельности флота. Военным советом принимались некоторые

---

[58] Арх. ИО ВМФ. Д. [illegible] л. 34.

[59] Арх. ИО ВМФ. Д. [illegible] л. 14 л. 80.

[60] [illegible] А.Н. Флота в [illegible] период Великой Отечественной войны. // Морской сборник. 1989. № [illegible]

[61] [illegible] директива Гитлера Антонеску от 18 [illegible] // [illegible] Великой Отечественной [illegible]

[62] [illegible] войск Великой Отечественной [illegible]

[63] [illegible] Советский очерк. Т. 1. Воениздат [illegible]

[64] [illegible] ВМФ [illegible]

меры с целью улучшения положения [illegible] однако обстановка менялась крайне медленно. По [illegible]ным данным разведки, в частности по сообщениям об усилении воздушной разведки [illegible]ником, сосредоточении большого количества транспортных средств в юго-западной и [illegible]ной частях Черного моря, донесениям из Батуми и Новороссийска о якоря обнаружен[illegible] [illegible]ных подводных лодках, заставляя командование флота приходить к выводу, что противник [illegible]ирует десантную операцию. Все это приводило к проведению конкретных ошибочных ме[illegible]ропятий флота, распыленности сил, отрыву их от крайне необходимых действий флота.

Отсрочке высадки десанта на побережье Кавказа явилось одной из причин, побудивших [illegible]ование ВМФ и Черноморского флота передислоцировать в первых числах июля ко[illegible]дки флота в порты Кавказа. Весь флот, в том числе и разведка, был в основном нацелен на [illegible]ружение выхода транспортов противника в море, установление разрушительных, производ[illegible]мых минных постановок и предполагаемых районах высадки десанта, на подготовку сил флота [illegible]ю десанта. Командование флота настаивало на разрешении ведения воздушной [illegible]ки и в случае необходимости нанесения ударов по объектам противника в водах Болга[illegible]ия, но дважды предупреждалось народным комиссаром ВМФ о недопустимости нарушения [illegible]ных турецких территориальных вод нашими самолетами-разведчиками[88].

Таким образом, основные силы флота решали задачи, выполнявшиеся в результате прямых [illegible]ных о силах и возможностях противника на море, в отличие от удовлетворительной [illegible]ки противника на театре, с данными разведки флота, которые никакими достоверными [illegible]ными и расчетами не подкреплялись. Угрожаемое направление было определено непра[illegible]льно, время упущено. Развернувшиеся события на юго-западном направлении вскоре ясно [illegible]ли, что угроза побережью и военно-морским базам на юге Украины и в Крыму надви[illegible]лась не со стороны моря, а с суши – от наступающих немецко-фашистских войск, группы армий «Юг». Вот цена неправильно сделанной разведкой оценки противника.

Совершенно противоположную оценку можно дать деятельности разведки и специ[illegible]ной дешифровально-разведывательной службы (ДРС), которая была введена в 1938 г. в [illegible]таты разведки флота.

Еще в 1940 г. значительно осложнилась обстановка в Румынии. В сентябре генерал Анто[illegible]ску установил военно-фашистскую диктатуру. В октябре он дал согласие на ввод в страну [illegible]мецко-фашистских войск, поэтому разведке было особенно важно знать состав вводимых в Румынию немецко-фашистских войск, их дислокацию и характер проводимых ими в ее территорией работ, особенно на побережье Черного моря. Важнейшим направлением в деятельности разведки стало румынское.

Неослабное внимание разведки было обращено на поведение нашего южного соседа Турции (союзника Германии), деятельность ее военно-морского флота, военно-воздушных сил и сухопутных войск. Наши разведчики постоянно имели ясный состав ВВС Турции, они контролировали характер и направленность боевой подготовки, полеты прак[illegible]чески каждого самолета и их техническое состояние. Под контролем разведчиков была и деятельность турецких сухопутных сил. Именно разведчики ДРС доложили о подготовке, а затем и о сосредоточении на советско-турецкой границе 26 турецких пехотно-укомплектованных [illegible] военного времени. Сигналом для нападения Турции на Советский Союз со стороны Германии должно было стать падение Сталинграда[89].

Своевременно добытые сведения позволили советскому руководству принять упреждающие меры по нейтрализованию подготовки Турции, включая ввод советских войск в Иран и размещение их на иранско-турецкой границе. Не будь этого, неизвестно, с какими [illegible] столкнулась бы наша страна на юге. Начиная с 1940 г. разведка флота ак[illegible]тивно использовала суда торгового флота, совершавшие рейсы в порты причерноморских государств. С этой целью в состав экипажей внедрялись наши разведчики. Им ставилась задача установить количество и состав немецко-фашистских войск, развертываемых в портах Румынии и Болгарии, характер проводимых ими работ. Наиболее успешно это задание было выполнено старшим лейтенантом Н. А. Лащенным и лейтенантом В. Ф. Стихиным. Им удалось выяснить систему и дислокацию развертываемых позиций береговой и противовоздушной артиллерии, в том числе крупнокалиберной (280 мм) артиллерийской батареи в районе [illegible] Констанца[90].

Великая Отечественная война на Черноморском флоте началась с нанесения ударов авиацией по [illegible] и постановки мин. Так, в ночь с 21 на 22 июня 1941 г. противник провел

Н. А. Лащенный

[88] Арх. НО ВМФ. Д. 738. Л. 34.

[89] Арх. НО ВМФ. Д. 738. Л. 55, 767. Л. 38.

[90] Стихин В. Ф. Разведчики [illegible]. Рассказ. Сокращенный. [illegible] 2004. С. 23.

[91] Там же. С. 38.

вел в районе Севастополя постановку с самолетов первых парашютных мин. Предполагалось, что поставленные мины являются якорными. Поэтому было предпринято сплошное траление Северной и Южной бухт, внешнего рейда катерным тралом. Траление положительных результатов не дало, должных выводов из этого сделано не было. В результате за период чуть более недели в районе базы подорвались на минах эсминец «Быстрый», буксир и плавкран.

Подрыв указанных кораблей и судов при отрицательных результатах траления катерным тралом позволил командованию сделать вывод, что противником были поставлены неконтактные мины, видимо, аналогичные тем, которые сбрасывались немцами на парашютах с самолетов у берегов Англии. Несмотря на то, что вся иностранная печать только и твердила о минных постановках немцами неконтактных донных магнитных мин у Англии, разведывательный отдел, к сожалению, не дал оценку типа мин, выставленных в Севастополе, что привело к неправильным противоминным действиям и потерям[69]. Правда, надо отметить, что к тому времени эффективных средств для борьбы с магнитными минами у нас не было.

Из неудовлетворительной организации минной разведки в начальный период войны были сделаны выводы и в дальнейшем в ходе войны поиск, разоружение и изучение мин противника с целью выработки способов и средств борьбы с ними, с учетом совершенных ошибок, были организованы в целом правильно[70].

[69] Замчалов А.Н. Флот в начальный период Великой Отечественной войны – Морской сборник, 1989, № 6. С. 13.

[70] Сагалин Я.Т. Опыт десантных операций в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1947. С. 194.

Июнь 1941 г. Радиопеленгаторная сеть БРО ЧФ и КФ»

РАДИОРАЗВЕДКА

К началу Великой Отечественной войны в составе радиопеленгаторной сети БРО ЧФ было четыре пункта: Севастополь, Измаил, Очаков и Новороссийск. БРО со своими радиопеленгаторными пунктами в ходе войны осуществлял ведение радиоразведки ВС Германии, Румынии, ВМС и ВВС Турции. В ходе обороны Севастополя с 5 января по 25 мая 1942 г. при начальнике разведки флота действовала оперативная группа радиоразведки из 11 боевых постов (БП) под руководством старшего лейтенанта Зубова. Группа размещалась в подвале Владимирского собора. Радиоразведка в ходе Великой Отечественной войны тесно взаимодействовала с дешифровально-разведывательной службой. В ходе войны БРО шесть раз менял свою дислокацию.

АГЕНТУРНАЯ РАЗВЕДКА

В начальный период войны черноморская агентурная разведка опиралась на своевременно созданную агентурную сеть и впоследствии оставленную в оккупированных немцами городах Одессе, Николаеве, Херсоне, а затем и в Севастополе. Но эта сеть постепенно «утекала» из-за доносов и из-за расходования питания раций. В 1942 г. разведка Черноморского флота восстановила связь с агентурной группой в Болгарии, созданной еще в 1940 г.

На ЧФ успешно осуществлялись: легализация разведчика (агента) на территории, оккупированной врагом, в одном из крупных городов, нелегализованное, скрытое оседание разведчика (агента) на оккупированной территории. Оба этих направления внедрения разведчиков в крупных приморских городах широко применялись разведкой ЧФ на протяжении всей войны. Так, черноморцам, за счет переброски разведчиков с их последующей легализацией, удалось расконсервировать агентурную сеть в захваченных противником приморских городах Черного и Азовского морей. С 1943 г. агентурная сеть была создана в Турции и Румынии. Летом 1943 г. был создан отряд «Сокол». Базируясь скрытно в лесных массивах Крымских гор, разведчики организовали разветвленную сеть из советских патриотов в городах Крыма, сведения которых о противнике были весьма ценными для флотского и армейского коман-

зования. Данными отряда «Сокол» обеспечивалась, в частности, Керченско-Феодосийская операция, когда корабли, включая крейсер, вошли в Феодосию и высадили непосредственно на пирсы десант, освободивший город от оккупантов. Агентурной разведкой ЧФ были охвачены практически все крупные города Северо-западной части Черного моря и Крым[1]. Две агентурные группы черноморцев работали в Болгарии. В 1942 г. с мастерим передатчик, они восстановили радиосвязь с разведывательным отделом и передавали информацию о положении в стране, о немецких гарнизонах, об обороне черноморского побережья Болгарии.

Наиболее тяжелым периодом для разведки Черноморского флота был начальный период, когда разведку пришлось вести под непрерывными ударами авиации и при обороне Севастополя. Здесь необходимо отметить, что героическая оборона Севастополя в течение 250 дней и ночей (с 30 октября 1941 г. по 4 июля 1942 г.) во многом обязана разведке флота, ее дешифровально-разведывательной службе.

[1] Из воспоминаний Ольги Ивановны Ковалевой. ЦК. Без решения.

ДЕШИФРОВАЛЬНО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА (ДРС)

Во время войны в составе разведки флота с большим успехом действовала ДРС, которой еще к началу войны были полностью раскрыты системы шифров, применявшихся в вооруженных силах Румынии. Поэтому на протяжении всей войны деятельность не только румынской армии и военно-морского флота, но и немецко-фашистских войск, действовавших на южном фланге советско-германского фронта в составе группы армии «Юг», находилась под постоянным контролем нашей разведки.

Вице-адмирал М.А. Воронцов, который во время Великой Отечественной войны был начальником Разведки ВМФ, вспоминал:

«...С октября 1941 г. на протяжении всего периода обороны Севастополя два раза в сутки перехватывались по радио оперативные сводки штаба вражеских войск, сосредоточенных в этом районе, поскольку шифр был полностью разгадан. Делали это четыре наших морских офицера в подвале разрушенной церкви (Владимирского собора. — *Прим. авт.*). Имена этих отважных людей, четко и неукоснительно выполнявших свои обязанности в условиях почти непрерывных бомбежек: В.И. Стороженко, С.Г. Маиоров, В.И. Зайцев и Г.М. Гильман»[2].

[2] Журнал «Военные знания» МО. № 12, 1977

Оперативная группа в составе четырех человек под руководством В.И. Стороженко действовала с первого до последнего дня обороны Севастополя в сложнейших условиях: непрерывные бомбежки авиации, артиллерийские обстрелы, постоянная смена дислокации, сутки без сна и отдыха.

Важнейшим источником получения шифрованных сообщений было радионаправление между штабами 11-й немецкой армии и Генеральным штабом румынской армии. Связь осуществлялась через румынского офицера связи полковника Тауту, работавшего в штабе генерала Манштейна. Благодаря оперативному перехвату шифрованные донесения противника до нашего командования доводились раньше, чем они доходили до адресата. Все донесения полковника о составе и дислокации немецко-фашистских войск, замыслах и планах противника немедленно докладывались нашему командованию, включая Ставку Верховного Главнокомандующего. Из воспоминаний вице-адмирала М.А. Воронцова:

«Однажды донесение из Севастополя задерживалось. Мне звонит товарищ Поскребышев (секретарь Сталина. — *Прим. авт.*) и спрашивает: «Скоро прибудет товарищ Сталин, а от вас нет сводки из Севастополя...».

Этот факт свидетельствует о том, какое значение придавал Верховный Главнокомандующий данным о противнике, которые добывали наши разведчики во время обороны Севастополя.

Далее в хронологии приводятся результаты работы оперативной группы В.И. Стороженко по расшифровке телеграмм из воспоминаний криптографа полковника В.Ф. Стихина, которые как никакие другие свидетельствуют о их ценности и значимости для обороны Севастополя[3].

[3] Статья В.Ф. Стихина «Черноморцы в схватке за Родину и Севастополь». ИПЦ «ЛКОС II Гидрографика». 2001. С. 32–38.

29 октября 1941 г., накануне первого штурма Севастополя, Тауту доносил Генштабу в Бухарест, что под Севастополем немецким командованием сосредоточены 50-я, 72-я и 132-я пехотные дивизии, 3-й горнострелковый корпус румын, 350 самолетов, 150 танков, до 2-х тыс. артиллерийских и минометных стволов, на подходе 22-я пехотная дивизия. При доставке этого донесения начальнику разведки флота Д.Ь. Намгаладзе В.И. Стороженко и Г.М. Гильманом из ФКП командующего в Южной бухте во время бомбежки авиацией оба получили ранения, причем В.И. Стороженко тяжелое. Он через месяц выздоровел и снова вступил в строй.

В.И. Стороженко

В.И. Заицев

С.Г. Маиоров

Г.М. Гильман

В течение ноябрьских боев разведчики опергруппы регулярно докладывали [illegible] составе и дислокации войск противника, что давало возможность своевременно маневрировать имеющимися силами и средствами. Несмотря на превосходство противника, особенно в боевой технике, защитники Севастополя контратаками изматывали силы врага, нанося [illegible] большие потери. К исходу ноября немецко-фашистские войска прекратили атаки. Но [illegible] ское наступление на Севастополь провалилось. Но передышка была недолгой. 15 декабря [illegible] шифрована радиограмма, в которой содержалось обращение командующего 11-й немецкой армией Э. Манштейна:

«Солдаты 11 армии! Время выжидания прошло. Для того чтобы обеспечить успех [illegible] большого наступления в этом году, приняты все необходимые меры... Уверенность [illegible] вождает нас в последнем сражении этого года, город падет!».

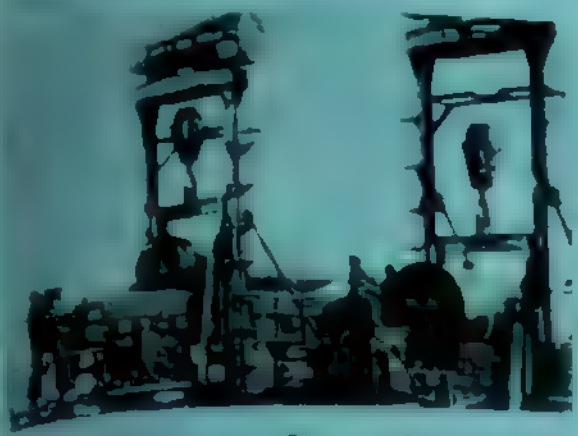
16 декабря полковник Тауту сообщил в Бухарест о том, что немецкое командование [illegible] ивает силы под Севастополем. В бои будут введены 22-я, 24-я, 50-я, 72-я, 132-я и 17[illegible] пехотные дивизии, 3-й румынский горнострелковый корпус, кавалерийская бригада, 150 [illegible] свыше 200 самолетов, большое количество артиллерии и минометов, в том числе кр[illegible] либерная осадная артиллерия. Главный удар наносился в направлении Северной бу[illegible] Бельбек – Мекензиевы горы с расчетом разорвать фронт обороны советских войск и п[illegible] низовать функционирование порта. Цель – к 21 декабря захватить Севастополь. На рас[illegible] 17 декабря после мощной артподготовки немецко-фашистские войска начали новое [illegible] ние на город, введя в бои все наличные силы. Начались тяжелые кровопролитные бои.

Разведчики опергруппы держали под постоянным контролем районы сосредоточения и состав вражеских войск. Тауту систематически сообщал обстановку под Севастополем, состав и дислокацию немецких войск. Эти данные немедленно становились известны нашему командованию, что позволяло корабельной и береговой артиллериям флота успешно вести [illegible] на подавление сил противника. В результате ему был нанесен большой урон, а наши [illegible] получили не только боевую, но и моральную поддержку. Немецко-фашистские войска [illegible] вынуждены перейти к обороне. Так закончилось второе наступление на Севастополь. На [illegible] первый относительного затишья. Но подготовка к штурму Севастополя продолжались, время [illegible] шались ожесточенные схватки с противником на различных участках фронта. Мужественно [illegible] ружая остающимися под Севастополем частями 22-й, 50-й, 72-й и 132-й пехотных дивизий [illegible] подразделениями 3-го горнострелкового корпуса румын, противник не давал покоя защитникам Севастополя. Положение войск противника нашему командованию было известно постоянно [illegible] ный час. Разведчики опергруппы зорко следили за обстановкой во вражеских войсках.

В начале 1942 г. оперативная обстановка в Крыму ухудшилась. 18 февраля 1942 г. разведчики доложили текст шифрованной радиограммы полковника Тауту в Бухарест: «На рассвете 17 февраля 132-я пехотная дивизия немцев снята с линии фронта под Севастополем и убыла в направлении Ак-Монайских позиций русских».

14 мая Тауту докладывал в Бухарест, что 132-я пехотная дивизия немцев прорвала нашу оборону на Керченском полуострове и успешно ведет наступление.

15 мая из дешифрованных донесений было установлено, что немецкое командование решило создать под Севастополем специальную группу войск в составе десяти пехотных, двух танковых и одной авиадесантной дивизий. Этой группе придавалась авиация 8-го воздушного корпуса Рихтхофена.



Стрельба пушкой «Дора» велась 7-тонными бронебойными или 4-тонными фугасными снарядами

800-мм пушка «Дора»

20 мая был дешифрован доклад: «немецкие войска захватили Керченский полуостров». Развязав себе руки на этом полуострове, они приступили к подготовке захвата Севастополя.

В районе Бахчисарай – Сюрень была развернута осадная артиллерия в составе двух 615-мм мортир типа «Карл» и самого большого из когда-либо и изготовленных орудий – 800-мм пушки «Дора». Для ее подготовки потребовалось 2 500 человек и четыре недели. С 5 июня 1942 г. гигантская пушка «Дора» приступила к обстрелу Севастополя с расстояния 30 км. Всего она сделала 48 выстрелов по фортам и батарее № 30 (по немецкой терминологии – форт «Максим Горький 1»). Впоследствии сами немцы признали крайне низкую эффективность этих выстрелов.

Начиная с 20 мая воздушные налеты на позиции защитников Севастополя не прекращались ни на один день. Фашисты били по городку из осадной артиллерии: 615-мм снарядом была выведена из строя одна башня 30-й батареи.

30 мая из перехваченного материала стало известно, что Манштейн сосредоточил под Севастополем девять немецких дивизий и две румынские армии, которые примут участие в штурме Севастополя.

5 июня разведчики опергруппы добыли новые данные о том, что немцы сосредоточили под Севастополем 200-тысячную армию, 2 045 орудий и минометов, 450 танков, 600 самолетов. В тот же день разведчики дешифровали радиограмму с приказом Манштейна «Начало наступления в 03.00 7 июня». Полковник Тауту сообщал, что на Севастопольский фронт прибыл командующий группой армий «Юг» генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок.

Эти разведданные были немедленно доложены командующему флотом. Благодаря этому в 02.55 7 июня всеми видами артиллерии наши войска произвели огневой налет по позициям фашистских войск. Ввиду ограниченных запасов боеприпасов он продолжался всего 5 минут. Тем не менее немцам был нанесен серьезный урон. К тому же удалось упредить внезапный удар фашистов по защитникам Севастополя.

7 июня после авиационной и артиллерийской подготовки немцы перешли в наступление по всему фронту от Балаклавы до Любимовки. Начался третий штурм Севастополя. Полковник Тауту сообщил в Бухарест, что советские войска оказывают упорное сопротивление, войска бригады полковника Горпищенко потеснили части румынского горнострелкового корпуса в районе Сапунгорской головки, а бойцы бригады полковника Потапова остановили и отбросили на исходные позиции немецкие части, наступавшие из района Камышлов. В 15.00 7 июня немцы ввели в бой свою пехотную дивизию. Атаки следовали одна за другой. Обе стороны несли большие потери. К исходу 7 июня потери немецко-фашистских войск превысили 3 тыс. человек.

Из донесений разведданных стало известно, что к исходу 8 июня 24-я, 50-я и 132-я дивизии немцев понесли большие потери. К этому времени общие потери противника составили 20 тыс. человек. В этих же данных было приведено соотношение вооружения сил противоборствующих сторон на 9 июня:

Вооружение	Группа немецко-фашистских войск	Войска обороны Севастополя
артиллерийских стволов	780	386
танков	356	180
самолетов	600	54

[illegible] WORLD WAR II DAY BY DAY [illegible] Калина, Я. Калина. - М. [illegible] 2007. С. [illegible]

Фактически же, по данным «Энциклопедии военной истории», соотношение обороняющейся и наступающей сторон в районе Севастополя было следующим:

Состав войск	11-я армия Манштейна (группа немецко-фашистских войск)	Войска обороны Севастополя
личного состава, чел.	204 000	106 000
артиллерийских орудий	670	600
тяжелых минометов	450	100
танков	720	38
самолетов	600	55

4 июня атаки временно прекратились, противник произвел перегруппировку [illegible]

10 июня они получены данные, что Манштейн обратился к Гитлеру с просьбой [illegible] штурм осаде Севастополя, так как армия была почти полностью выведена из строя [illegible] ан. От Гитлера поступило категорическое требование скорейшего захвата Севастополя [illegible] советских черноморских военно-морских баз. Штурм Севастополя возобновится [illegible]

13 июня разведчики опергруппы добыли данные о том, что противник перебрасывает [illegible] Севастополь из Керчи полк из состава 46-й пд, в бой введена резервная 72-я пд [illegible] горно-стрелкового корпуса румын, находившийся на охране южного побережья Крыма [illegible] ожесточенно бомбили позиции наших войск. В отдельные дни в городе и на [illegible] нему рвалось до 6 тыс. авиабомб и до 12,5 тыс. артиллерийских снарядов.

25 июня Тауту доложил в Бухарест, что на Северной стороне комиссары и [illegible] зарываясь в землю, оказывают ожесточенное сопротивление и не сдаются.

27 июня Тауту сообщал, что накануне защитникам Севастополя временно удалось сдержать немецкие войска в районе Инкермана, но к исходу дня они были отброшены [illegible] заняли Сахарную головку, они переместились на улицы города. Это были последние данные, добытые нашими разведчиками.

1 июля 1942 г. В.Н. Стороженко и Г.М. Гельман были подобраны в районе мыса [illegible] с подводной лодки Щ-209 А.С. Маторин и В.Н. Запись в этом же районе были [illegible] подводной лодкой Л-23.

Командующий Черноморским флотом адмирал Ф.С. Октябрьский дал [illegible] ку роли разведки флота в обороне Севастополя.

«Добываемые ею сведения определяли продолжительность и боевую эффективность [illegible] ронь Севастополя. Они были удивительно универсальны, вскрывая картину боевых [illegible] риятий врага не в оперативно-тактическую глубину его блокирующих сил. Она [illegible] временно давала ценную информацию о фактическом воздействии наших боевых [illegible] на противника».

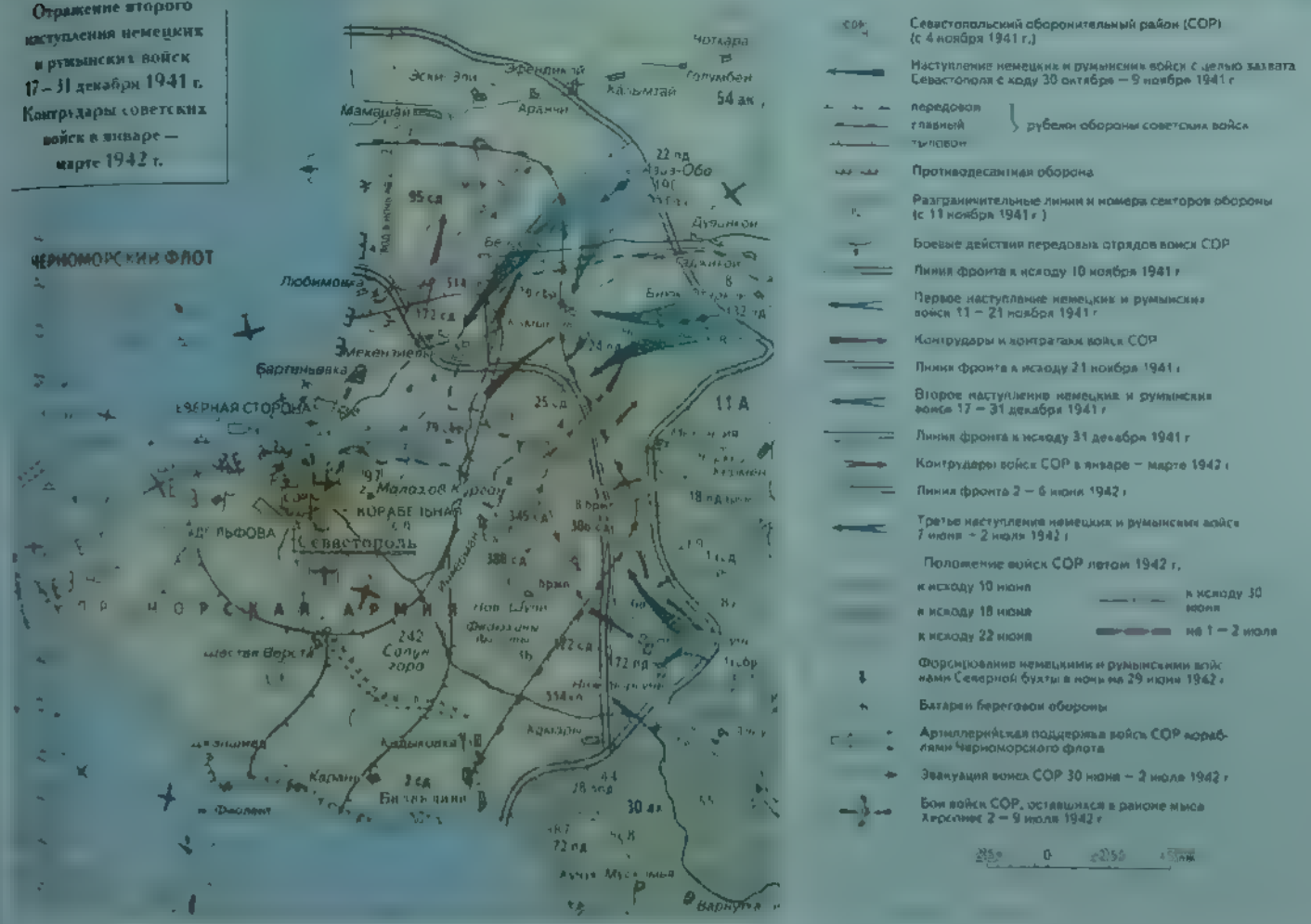
В мае 1975 г. в Главном штабе ВМФ была проведена военно-историческая конференция, посвященная деятельности военно-морской разведки в период Великой Отечественной войны. Вице-адмирал М.А. Воронцов, оценивая в своем докладе деятельность опергруппы В.Н. Стороженко, сказал следующее:

«О значении добытых этими отважными разведчиками данных говорит то, что они дважды в сутки докладывались Верховному Главнокомандующему. Они с исчерпывающей полнотой освещали состав, дислокацию сил противника и его замыслы. Поэтому командование имело возможность своевременно сосредоточить необходимые силы там, где противник намечал нанести удар по нашим войскам. Во многом, именно благодаря разведчикам, защитники Севастополя выстояли 250 дней и ночей».

В сентябре 1941 г., когда передовые части 11-й немецкой армии прорвались к Перекопу, военный совет Черноморского флота потребовал от начальника разведки флота полковника Д.Н. Наматадзе в короткий срок сформировать разведывательный отряд для проведения разведывательно-диверсионных операций/действий в прифронтовой полосе и глубоком тылу. Выполнение этой задачи было поручено батальонному комиссару У.А. Латышеву.

В кратчайший срок отряд в составе 150 человек был сформирован и получил название 2-го разведывательного отряда по РО штаба Черноморского флота (войсковая часть 605). Первым командиром отряда был назначен капитан В.В. Топчиев, комиссаром – батальонный комиссар У.А. Латышев. Командирами отряда были: капитан В.В. Топчиев (погиб в январе 1942 г.), старший лейтенант Н.И. Федоров (погиб при эвакуации Севастопольского оборонительного района (СОРа) в 1942 г.), В.С. Коптелов (погиб в декабре 1942 г.), Д.С. Калинин (погиб в мае 1943 г.), А.У. Довгалюк (с мая 1942 г.). Заместители командира отряда: У.А. Латышев (погиб 8 января 1942 г.), В.С. Коптелов. В зависимости от обстановки на фронте часть отряда передавалась в оперативное подчинение: СОРа, Азовской ВФл, Новороссийской вмб, Дунайской Вфл. Так, например, в июне 1942 г. часть отряда была переброшена на Таманский полуостров, а затем в район Мариуполя. Отряд комплектовался из добровольцев-моряков школ учебного отряда, 1-й, 2-й бригады подводных лодок, флотского экипажа, а также бойцов, проявивших себя при обороне Одессы и Очакова. К концу октября 1941 г. разведывательный отряд прошел боевое слаживание и специальную подготовку и 22 октября 1941 г. приступил к выполнению заданий.

Однако первое применение в войне разведывательных диверсионных подразделений на суше фактически было в ходе десантной операции у Григорьевки. Путем 7 [illegible] 20 сентября 1941 г. Военным советом Одесского оборонительного района (ООР) [illegible] «В тылу противника выбрасывается группа парашютистов, которая нарушает связь и [illegible] управление противника, создает [illegible]»



В соответствии с планом в 1 ч 30 мин 22 сентября в районе 4–5 км севернее Ш[illegible] мотетом ГБ-3 (командир экипажа старший лейтенант С. П. Кавраков) был выброшен [illegible] чество 23 человек под командованием А. Кузнецова. По покровом темноты [illegible] перерезали проводную связь, напали на штаб, уничтожили офицеров и солдат [illegible] смело и решительно десантники выполнили боевую задачу и утром соединились с [illegible] десантом. Отряд состоял из добровольцев-славянин Черноморского флота.

Первое задание Крымского разведотряда в октябре 1941 г. заключалось в проведении [illegible] ска на острове Джарылгач (около Скадовска). Отряд в количестве 60 человек [illegible] командовал им батальонного комиссара У. А. Татышева (секретарь парторганизации [illegible] на 1 статии Н. А. Земцов, командир взвода мичман А. И. Поленков) высадился с кораблей на о. Джарылгач и прошел по маршруту Джарылгач – Ак-Мечеть – Евпатория – [illegible] Чебетарка – Симферополь. Уничтожены склад горючего, самолет, колонна пр[illegible] Затем отряд был усилен разведчиками ООР. За весь период обороны Севастополя [illegible] проведено более 70 разведывательных операций и действий. В ходе боевых действий [illegible] тесных потерь разведывательный отряд четырежды претерпел переформирование.

Ниже приведены результаты проведения некоторых разведывательных операций:

- **2 ноября 1941 г. группа разведчиков в составе 50 человек под командованием лейтенанта Богданова выдвинулась в район Бахчисарая с задачей разведки скопления противника, и [illegible] Задача была решена, выяснено сосредоточение танков, бронемашин, [illegible] ты, пристреляны места и дороги, доступные для укреплений. Взят в плен румынский [illegible] который доставлен в РО штаба ЧФ. В операции отличились Ф.Ф. Волосевич, А.Г. [illegible] Г.В. Шматко, И.Ф. Губенко, А.П. Буфалов, С.Л. Дмитриев;**
- **в ночь на 5 декабря 1941 г. часть разведывательного отряда в количестве 50 человек под командованием командира отряда В.В. Топчиева и батальонного комиссара У. А. Татышева (помощник – мичман Ф.Ф. Волосевич) на двух катерах МО-IV высадились [illegible] в районе [illegible] и полицейского управления [illegible] и один самолет Ю-88, вывели советских граждан, томящихся в тюрьме (около 120 человек), захватили документы [illegible] (катера и шлюпки) [illegible] В операции отличились Ф.Ф. Волосевич, А.Г. Горох, И.Д. [illegible] Б.А. [illegible] Бесстрашными действиями «Заотвагу» [illegible] А.А. [illegible] Особенно первые разведчики [illegible] мечены правительственными наградами;**
- **10 декабря 1941 г. в районе Мухалатки катером была высажена группа в составе 6 человек. В течение 20 суток группа вела разведку в районе Ялтинского шоссе;**
- **[illegible] 10 декабря 1941 г. [illegible] под командованием мичмана Ф.Ф. Волосевича была высажена в районе Кикинеиз. – Мухалатка с задачей в интересах СОР провести р[illegible] [illegible] противника перебрасываемых [illegible] Дальнейшее [illegible] см. 16 суток выявили скопление войск в [illegible] Сосновка [illegible] Московской и 170-й пехотной дивизиях [illegible]**

скольких местах перерезали кабель связи, уничтожили 11 автомашин с войсками, следовавшими по шоссе, уничтожили до 100 солдат и офицеров, разгромили обоз с продовольствием из 50 подвод, захватили много ценных документов. При преследовании группы произошел также бой. 24 декабря разведгруппа перешла линию фронта в районе Балаклавы. Действия группы и добытые данные были высоко оценены командованием СОР. Весь личный состав группы был награжден орденами Красной Звезды.

Много разведывательных действий отряд выполнил в ходе Керченско-Феодосийской десантной операции. Она была проведена в период декабрь 1941 г. – январь 1942 г. по решению Ставки Верховного Главнокомандования в целях оказания помощи защитникам Севастополя, отвлечения наступления немецко-фашистских войск и создания условий для дальнейших действий по освобождению Крыма.

Особое внимание в этой операции уделялось разведке, которая должна была выявить состав и дислокацию сил противника на Керченском полуострове, систему его противодесантной обороны, особенно в намеченных пунктах высадки. Основными силами разведки были авиация, подводные лодки и разведывательно-диверсионные группы. Предварительная разведка, осуществленная при подготовке операции, дала ряд ценных сведений об аэродромах, наличии на них авиации, оборонительных сооружениях и огневых средствах противодесантной обороны противника. Разведка района высадки выполнялась авиацией Черноморского флота, в Керченском проливе – разведывательными группами, высаживавшимися с катеров, в районе Феодосии – подводной лодкой, которой, кроме прочих разведывательных задач, необходимо было выявить наличие боновых и сетевых заграждений у входа в Феодосийский порт. Воздушная разведка с фотографированием портов и побережья была организована заблаговременно и носила систематический характер.

В ходе подготовки к этой операции четыре подводные лодки Щ-201, Щ-203, М-51, М-54 выполнили по несколько специальных разведывательных походов в район высадки, где вели наблюдение за прибрежной полосой. В результате были установлены места расположения дотов и дзотов, постов наблюдения на побережье, выявлена система дозоров.

Для разведки непосредственно Феодосийского порта использовалась подводная лодка М-51, которой были добыты ценные разведывательные сведения. В частности, было установлено, что в порту нет боевых кораблей и торпедных катеров (это было очень важно для решения вопроса об участии в операции наших крупных надводных кораблей), вход в порт закрыт боновым заграждением, дозор на подходах к порту не выставляется, на конце защитного мола имеется наблюдательный пост[5]. После этого с малого охотника в Феодосию была высажена разведывательная группа, которая полностью подтвердила сведения подводной лодки М-51 о отсутствии в порту кораблей противника и состоянии причального фронта. Кроме того, разведгруппой было установлено наличие в городе гарнизона численностью до 2 000 человек, штаба крупной части и отсутствие зенитной артиллерии.

В районе Феодосии были высажены старшина 2 статьи В.Ф. Серебряков и краснофлотец Н.В. Степанов, житель Феодосии. Ночью они прошли к родителям Степанова, переодеваясь в штатское, и днем обошли город, собирая сведения по береговой противодесантной и противовоздушной обороне города. Той же ночью они передали сведения о противнике. За несколько дней до десантной операции также была высажена разведгруппа по захвату пленного, который дал ценные сведения.

Всего в интересах подготовки к операции на берег в районе Феодосии и Керчи было высажено 10 разведывательно-диверсионных групп. Для осуществления взаимного обмена разведывательной информацией был установлен тесный контакт между разведывательными отделами штабов Закавказского фронта, 44-й, 51-й армии и разведывательным отделом штаба Черноморского флота.

В состав штурмовых групп морского десанта, высаживавшегося в Феодосийский порт, была включена группа разведчиков из 12 человек под командованием старшего лейтенанта П.Л. Егорова. В 03.00 29 декабря 1941 г. первым в Феодосийскую гавань ворвался сторожевой катер (катер) № 0131, на котором под интенсивным огнем на широких мостках вместе с бойцами штурмовых групп высадились разведчики.

[5] Емельянов Л.А. Советские подводные лодки в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1981. С. 128.

Высадка разведывательной группы с подводной лодки

Сломив сопротивление немцев, десантники освободили прилегающую к морю территорию порта и захватили маяк, включили и открыли огонь. Штурмовые группы с других катеров высадились на причалы, тем самым обеспечив вход в порт крупным кораблям с передовым отрядом десанта. Во время высадки разведчики действовали смело и решительно.

Командир отряда высадочных средств капитан-лейтенант А.Н. Иванов так оценил действия разведчиков в своем донесении:

«Задача по захвату широкого мола и прилегающего к нему района порта всей своей тяжестью легла на разведгруппу, которая проявила отвагу и мужество, сломила сопротивление противника и задание выполнила с честью».

Ворвавшись в город, разведчики проявили инициативу и мужественно выполнили поставленную задачу. Они разгромили управление полевой жандармерии, захватили документы, в том числе фельдсвязи и гестапо. Среди трофейных документов оказались карты Крыма и Кавказа, издания Генштаба вермахта, а также «железная папка» крымского гауляйтера, фюрера Ширфельда (личного друга Гитлера). Эта папка имела важное государственное значение, материалы были использованы на Нюрнбергском процессе. В плен было взято 75 офицеров, солдат фашистской армии и весь полицейский аппарат города Феодосии. Захвачено большое количество оружия, боеприпасов, снаряжения, обмундирования и другого имущества.

Во время операции был тяжело ранен старшина 2 статьи Н.А. Земцов, других потерь не было. Отличились лейтенанты П.О. Алексеев (будущий капитан 1 ранга, командир 17 ОДОР (СПН)), Н.В. Богданов, старшины 2 статьи Н.А. Земцов, И.А. Дембицкий, матросы Я.Б. Ковальчиков, Ф.Ф. Юресько. Все разведчики, участвовавшие в операции, были награждены орденами и медалями.

29 декабря 1941 г. в этом же районе была высажена другая группа, которая действовала менее успешно. При высадке из-за шторма шлюпка перевернулась, все запасы были потеряны, личный состав группы, в том числе и ее командир капитан Губанов, были обморожены. Разведчики своими силами добрались к линии фронта, по пути уничтожив более 10 солдат. Заболели обезлюдом и продовольствием. 3 января 1942 г. в районе Балаклавы разведчики перешли линию фронта. В честь подвига шести моряков-разведчиков летом 1978 г. на 5-м километре Ялтинского шоссе была установлена мемориальная доска.

Несмотря на общую хорошую организацию и деятельности разведки имелись и недостатки. Так, аэрофотосъемка пунктов высадки непосредственно перед началом операции проведена не была, в фотографировании в ходе и в период ее проведения пользы не принесло. Неудовлетворительная работа разведки и массированность войск, высаженных южнее Керчи и на северном берегу полуострова, позволили противнику отходить практически без противодействия и с минимальными потерями. Более того, части десанта даже не знали об оставлении противником Керчи.

В целом же хорошее разведывательное обеспечение Керченско-Феодосийской десантной операции явилось одним из главных факторов ее успешного проведения. Десантная операция завершилась захватом важного оперативного плацдарма в Крыму. Цели операции достигнуты полностью. В декабре 1941 г. наши войска освободили город Феодосию и Керченский полуостров. Был создан Крымский фронт.

Сложились благоприятные условия для снятия блокады Севастополя и освобождения Крыма. В ноябре-декабре было принято решение высадить тактический десант в Евпатории в составе 79-й морской пехотной бригады с целью захвата плацдарма, последующего наращивания и развития освобождения Симферополя и соединения с частями Крымского фронта. В состав десанта в качестве первого ударного отряда была включена группа разведчиков в количестве 30 человек под командиром разведывательного отряда капитаном В.В. Тончиевым.

В ночь с 4 на 5 января 1942 г. отряд корветов с десантом под командованием капитана 2 ранга Н.В. Быстренко подошел к Евпатории. Из-за сильного шторма удалось высадиться только разведчикам и незначительную часть основного десанта. При высадке десантники были пулеметным и минометным огнем. В первые минуты боя погибли почти все разведчики, в том числе сам раненый капитан В.В. Тончиев. Узнав о ранении командира, разведчики сломили сопротивление и к утру 5 января захватили порт и очистили южную часть города. Однако шторм усилился, дальнейшая высадка других десантов оказалась невозможной.

7–8 января 1942 г. немецкое командование предпринимает срочные меры по усилению группировки в районе Евпатории. Но и от замысла противника благодаря работе опер-группы

Десант черноморцев

ТРС немедленно стал достоянием нашего командования: немцы срочно направили в Евпато-
рию свежие силы в составе пехотного полка, усиленного танками. Разведчики были отрезаны
от берега. Более двух суток они вели бой в окружении. Когда кончились боеприпасы, тяжело
раненный капитан В.В. Топчиев застрелился. Группа погибла.

Для выяснения судьбы десантников рано утром 8 января подводная лодка М-33 (коман-
дир капитан-лейтенант Д.И. Суров) высадила в районе Евпатории разведгруппу из 13 чело-
век во главе с батальонным комиссаром У.А. Латышевым. На следующий день Латышев доло-
жил, что десант погиб полностью. Из-за шторма ни М-33 и катер не смогли снять эту группу.
Вероятно, все эти разведчики действовали в районе Евпатории, а затем были обнаружены. В
15.49 14 января от У.А. Латышева поступила последняя радиограмма: «Мы подрываемся на
своих гранатах. Прощайте». Так погибли разведчики в этом десанте. Их подвиг увековечен
памятником, воздвигнутым при въезде в Евпаторию.

[illegible] января 1942 г. группа мичмана Ф.Ф. Волончука в составе: Н. Тополева, С. Дмитриева,
Калаева, Фалимонова, Коваля, Васильева и Маркова под прикрытием взвода морской пе-
хоты [illegible] немецкую крупнокалиберную батарею в районе Мамашкой долины в
15 км от Севастополя;

[illegible] в составе батальона морской пехоты и под Ленинградом в Кулисе прибыл
разведывательный взвод под командованием лейтенанта В.А. Калганова.

[illegible] 1942 г. разведка велась разведывательным отрядом штаба Черноморского флота
[illegible] разведывательным отрядом Керченской ВМБ во главе с батальонным ко-
миссаром В.С. Коптеловым:

[illegible] мая 19[illegible] группа разведчиков в составе 16 человек высадилась с торпедного катера в рай-
[illegible] напротив косы Чушка, чтобы установить связь с армейской группой, оказав-
шейся в окружении в Аджимушкайских каменоломнях с задачей ее дальнейшей эвакуации.
Связ[illegible] группой установить не удалось. В дальнейшем флотские и армейские раз-
[illegible] высаживались с этой же задачей в селе Варовка у горы Опук, на Генуэзс-
[illegible] ском порту. Однако тайна Аджимушкая в то время так и не была раскрыта.
[illegible] 1942 г. значительная часть отряда под командованием В.С. Коптелова была пе-
[illegible] Керченский полуостров в распоряжение Азовской флотилии. За два месяца пре-
[illegible] личный состав отряда провел более 14 разведывательных операций в Кер-

ческом проливе. В этот период наиболее отличились: младший лейтенант Цыганков, мичман Волончук, старшины и матросы Аникин, Тополев, Блинов, Морозов, Ващенко, Земцов.

в июне 1942 г. немцы предпринимают третий штурм Севастополя. С целью дезорганизации передвижения войск противника в район Алупки была направлена группа в составе 28 человек под командованием старшего лейтенанта Н.И. Федорова. С 17 на 18 июня на шлюпках с основной группой были обнаружены и начали отход от берега, но их атаковали два итальянских военных катера. Через 20 минут катера были вынуждены отступить. Через 15–20 минут на шлюпки с разведчиками пошли в атаку два немецких катера. Через 30 минут немецкие катера также были вынуждены отступить. Шлюпки снова взяли курс на Севастополь. Впереди был тяжелый переход. Весь личный состав разведчиков получил ранения, боезапас на исходе, в шлюпки поступала вода. На траверзе мыса Сарыч шлюпки были атакованы сверхмалой итальянской подводной лодкой, но в ходе ответного огня она была вынуждена погрузиться. К концу суток 18 июня разведчики подошли к Ба[illegible]. Группа мичмана Попенкова в течение 8 суток совершала налеты на немецкие гарнизоны, выполнила задание и через линию фронта возвратилась в Севастополь. Все участники этой операции были награждены правительственными наградами. В ходе операции отличились Н. Федоров, С. Мельников, А. Иванов, И. Панкратьев, Г. Колесниченко, А. Кулинич, Б. Ка[illegible]вин, Ю. Исмаилов, В. Новицкий, В. Пасеков.

в конце июня 1942 г. Ставка Верховного Главнокомандования решила временно оставить Севастополь. Последним отходил из города штаб СОРа. Для прикрытия его отхода был сформирован отряд в количестве 80 человек, костяком которого были разведчики [illegible]. Командиром – командир разведотряда старший лейтенант Н.И. Федоров. Выведя из строя [illegible] лование и линии связи ФКП, разведчики заняли оборону и вступили в бой с противником в районе железнодорожного вокзала и на западному берегу Южной бухты. В последний [illegible] героической обороны Севастополя разведотряд вел ожесточенные бои в городе [illegible] вая выход командования флотом к мысу Херсонес. В уличных боях и в районе Казачьей и Стрелецкой бухт большинство разведчиков погибло. Контуженных и раненых захватили в плен, в том числе и Н.И. Федорова, который погиб в Симферополе в лагере.

Н.И. Федоров

другим примером исключительной стойкости и мужества, проявленной в этот же период, явились действия в ночь на 1 июля другой группы разведчиков во главе со старшим лейтенантом А.А. Ищенко. Трое разведчиков-радистов, которые обеспечивали оперативную связь ФКП, вместе с отходящим личным составом штаба СОРа в ночь на 1 июля прибыли на мыс Херсонес. Увидев, что эвакуироваться невозможно, они решили пробиться к Стрелецкой бухте, которая еще не была захвачена противником. При этом они надеялись выйти из Севастополя на одном из кораблей охраны водного района. Здесь они случайно встретили начальника плавсредств разведки флота старшего лейтенанта А. Ищенко, который сформировал отряд из оказавшихся в этом районе военнослужащих в количестве 62 человек. Отряд более суток сдерживал натиск противника, стремившегося захватить Стрелецкую бухту. Моряки уничтожили более 200 вражеских солдат и один танк. Весь день 1 июля отважные воины вели бой. С наступлением темноты, когда противник прекратил атаки, моряки обследовали оставленные в бухте суда и обнаружили исправный буксир СП-24 и решили прорваться на нем из Севастополя. Они сняли с потопленного рядом катера два пулемета ДШК и установили на буксире. Выбрав вручную якоря, смельчаки взяли курс в открытое море. При выходе из бухты по буксиру был открыт огонь немецкой береговой батареи, расположенной на Северной стороне. Умело маневрируя, старший лейтенант Ищенко вывел буксир из бухты без потерь. Днем 2 июля буксир был обнаружен немецкой авиацией, которая трижды атаковала почти безоружное судно. На буксире появились раненые, был ранен и старший лейтенант Ищенко. На четвертые сутки кончилось горючее, буксир лег в дрейф. Уже в видимости турецких берегов он был обнаружен нашим самолетом-разведчиком и вскоре отбуксирован в Батуми;

в период битвы за Кавказ (25.07.1942 г. – 09.10.1943 г.) отряд совершил несколько десятков операций, действий в следующих районах: Таманский полуостров, Новороссийск – Анапа, Туапсе – Майкоп, предгорье Кавказа, перевалы Главного Кавказского хребта;

в сентябре 1942 г. старший лейтенант А.У. Довженко назначается командиром разведотряда Геленджикской оперативной группы разведывательного отдела штаба Черноморского флота. 20 октября 1942 г. отряд возглавил батальонный комиссар В.С. Контелов. Командирами взводов были лейтенанты Н.О. Алексеев, Б.М. Ишанин и М.Ф. Годин. Взводы делились на три разведывательные группы каждый, которыми командовали мичманы Ф.Ф. Волончук, И.А. Земцов, главный старшина С.С. Менаджиев, старшины 1 статьи А.П. Морохов, П.Н. Тополов и др.

Разведывательные действия взводами, группами проводились в районах г. Майкоп, станиц Ханкорская, Белореченская, Кабардинская, г. Нефтегорск, станции Гойтх и Шаумян и др. Задачами групп являлись: выявление концентрации войск противника и их передвижение, захват пленных и документов. Продолжительность этих действий доходила до 7–10 суток. Каждая группа имела на вооружении радиостанции типа «Север» с двумя комплектами питания.

В предгорьях Кавказа разведотряд провел 18 разведывательных операций, добытые разведданные передавались в штаб 18-й армии, оборонявшей Туапсе, и в РО штаба ЧФ. Добыто большое количество трофейных документов, которые были переданы в штаб Туапсинского оборонительного района. На перевалах Главного Кавказского хребта (Клухорский, Санчарский, Неделинский, Цетерхерский, Адзапшский и Чмахарский) было произведено 20 разведывательных операций. В их задачу входило захват пленных и трофейных документов, уничтожение живой силы и техники противника. Все операции прошли успешно, без больших потерь в личном составе. Захваченные пленные и трофейные документы были переданы в штаб 46-й армии и РО ЧФ. Вот некоторые примеры действий групп:

с 7 сентября по 12 октября 1942 г. группа Волончука (10 человек) действовала на перевале Умпирский;

с 5 сентября по 10 октября 1942 г. группа Морохова действовала на Белореченском перевале, на высоте свыше 1 500 м над уровнем моря;

с 5 сентября по 19 октября 1942 г. группа Земцова и Контелова действовала на Клухорском и Санчарском перевалах. Группы блокировали караванные пути, в том числе в долине Лаба. Несмотря на отсутствие альпинистского снаряжения и обмундирования, и не имея опыта ведения разведки в высокогорных районах Кавказа, разведотряд выполнил поставленные перед ним задачи, получил высокую оценку армейского командования. Большая группа разведчиков по ходатайствам армейского и флотского командования была награждена ор-

В.С. Контелов

П.Н. Тополов

[illegible] **ценами и медалями. Вот что рассказывали командиры армейских частей и подразделений,** [illegible] **занимавших оборону на перевалах Главного Кавказского хребта о действиях в их [illegible] моряков-разведчиков**

командир 51-го полка А.А. Коробов:

«К нам прибыла группа моряков во главе с их командиром — все рослые, крепкие и [illegible] ребята и сразу стали просить проводника для перехода группы в тыл противника. [illegible] в их распоряжение двух сванов, которые жили в этих местах. Тайными, не обозначенными на картах тропами провели сваны моряков прямо в распоряжение гитлеровцев. [illegible] вернулись моряки в полной тишине, сняли с сеня окровавленные маскхалаты и [illegible] хать. А утром у немцев поднялась невообразимая паника. Мистикой казалось [illegible] чливое ночное вторжение, унесшее множество любимцев Гитлера — баварских [illegible] ских альпинистов»

старший лейтенант С.Н. Попик

«После взятия нашим полком селения Псху, мы не могли некоторое время пре[illegible] мцев из-за отсутствия разведывательных данных. Гитлеровцы закрепились в хуторе Сан[illegible] что в 6 километрах севернее селения Псху, на реке. Послали мы своих полковых [illegible] чиков, но «языка» брать несолоно хлебавши: всего взяли одного молодого солдата. [illegible] результате командиру нашего участка полковнику Пяцеву, он дал распоряжение [illegible] моряков-разведчиков. Мне посчастливилось идти с ними... Моряки провели [illegible] прямо в хуторе Сан-Даро, в центре фашистских войск. Взяли в плен двух немцев — [illegible] нанта и рядового, которые дали весьма ценные разведданные. На всех моряков [illegible] тогда были заполнены наградные листы»;**

[illegible] ЧФ, заместитель командира [illegible] моряков-разведчиков капитан-лейтенант Ухарцев, который написал отзыв на имя воен[illegible] санаторского направления [illegible] Ухарцев, который написал отзыв на имя воен[illegible] ковника [illegible] Нам [illegible] № [illegible] от 20.10.1942 г.

«Разведгруппа батальонного комиссара Золотарева действовали в тесном контакте [illegible] ками санаторского направления и оказали большую помощь в разгроме немецко-[illegible] оккупантов на этом участке. [illegible] человек краснофлотцев-разведчиков [illegible] группы войск Санаторского направления представлены к правительственным наградам [illegible]

На Сандарском [illegible] моряки-разведчики уничтожили 280 [illegible] рот 2 танка. [illegible] добыли ценные сведения [illegible] ке, захватили несколько человек пленных и штабные документы. В период штурма немецких [illegible] Главного Кавказского хребта [illegible] моряки-разведчики [illegible]

[illegible] Сандарском наши войска нанес[illegible] Кавказе. В результате [illegible] Новороссийска [illegible] Новороссийской ВМБ (НВМБ) [illegible] отряд НВМБ (кроме [illegible] охоты и кораблей. [illegible] ности командира отряда капитан Собченок:

[illegible] 15 человек во главе со старшим [illegible] Южная Озеренка [illegible] Мехуш [illegible] задание установив состав [illegible] Мехуш [illegible] количество огневых точек [illegible] вооруженных катера высади[illegible] Южная Озеренка [illegible] В ночь на 20 сентября [illegible] отряд (68 чел.). Боевой [illegible] Южная Озеренка — Глебовка (район Новороссийска) [illegible] Отряд под командованием [illegible] № 1 (49 человек), командир [illegible] нанесение удара по Глебовке. [illegible] № 2 (67 человек), [illegible] Анапов. Задача — нанесение удара [illegible] Южная Озеренка. [illegible] МО 084 рыбаков на три [illegible] документы у коменданта второстепенных [illegible] пограничные точки вдоль побережья. В ночь на

возникла паника, группа пошла на встречу с группой Собченюка. Группе Собченюка не по-
мешало. Напуганные перестрелкой в Южной Озерейке фашисты успели выставить усиленное
охранение и уже на подходе к Глебовке встретили разведчиков огнем. Собченюк погиб. Раз-
ведотряд НВМБ возглавил назначенный штабом флота младший лейтенант В.С. Пшеченко.
Высадки на разные участки побережья вплоть до Таманского полуострова стали проводить-
ся регулярно. Разведчики проникали в Новороссийский порт, до станиц Абинской и Крым-
ской. Указывая цели артиллерии и авиации, добывая сведения, необходимые для планиро-
вания будущих операций, они и сами наносили внезапные удары по вражеским огневым
точкам, комендатурам, складам. Однажды группа разведчиков дала точнейшие ориентиры
для удара с воздуха по опорному пункту гитлеровцев вблизи Анапы. Несколько дней спус-
тя тот же разведотряд, высадившийся почти в полном составе, разгромил другой опорный пункт
собственными силами без единого раненого. Два катера доставили захваченные автоматы,
пулеметы, ящики гранат;

в 21 ч 30 мин 23 октября с аэродрома Бабушеры (близ Сухуми) в небо поднялись 9 ДБ-3,
2 СБ и взяли курс на Майкоп. С следом взлетели два военно-транспортных самолета — Ли-2
(ПС-84) и ТБ-3 с десантом на борту. В состав десанта были включены разведчики и раз-
ведотряда. Задачей десанта было уничтожение крупнейшей на Северном Кавказе авиацис-
мной группировки на аэродроме Майкоп. Первыми удар по аэродрому нанесли бомбарди-
ровщики, затем высадился десант (15 человек на ПС-84 и 22 на ТБ-3). С аэродрома станицы
Тахтамукайская в воздух поднялись два истребителя И-16. Первая четверка ДБ-3, достигнув
цели, начала бомбить огневые точки на аэродроме. По появлении истребителей сходу нанести
штурмовые удары по прожекторам, а скоростные бомбардировщики сбросили зажигатель-
ные бомбы на железнодорожную станцию и мебельную фабрику. ПС-84 первым подошел
к аэродрому и высадил десант. ТБ-3 во время десантирования был подожжен и разбился.
Несмотря на сильное огневое противодействие противника и на 54 самолетов неприятеля,
находившихся на Майкопском аэродроме, десантники уничтожили 12 и повредили до 10.
Оставшиеся в живых (погибли 15 человек) десантники пробились к партизанам;

с 21 по 29 октября 1942 г. группа разведчиков под руководством А.У. Довженко находилась в районе
Анапо-Раевская с целью захвата пленного. Захваченный пленный сообщил ценные сведе-
ния об обороне побережья от Новороссийска до Анапы. Вместе с двумя Анапскими парти-
занскими отрядами группа сражалась с карателями и оказала помощь партизанам в эвакуа-
ции более 100 раненых и больных;

в ноябре 1942 г. группа Довженко находилась в тылу противника в районе с. Варваровка с
задачей разведки обороны противника. 14 декабря группа в составе 8 человек была высаже-
на в районе Базовая Щель для захвата «языка», которую успешно выполнила.

21 декабря 1942 г. от шальной пули погиб командир разведотряда батальонный комиссар
В.С. Колтунов. Разведчики беззаветно любили своего командира и очень тяжело пережива-
ли его утрату. На должность командира отряда был назначен капитан Д.С. Калинин;

с 10 января 1943 г. разведотряд стал одной из пяти боевых групп отряда Ц.Л. Куникова и в
ночь на 1 февраля высадился в Новороссийске;

30 января 1943 г. группа была высажена в районе Анапы для разведки дислокации и состава
противника, характера укреплений в районе Чайкадары — Голубая Сх-Ко, наличия плавсре-
дств в порту Анапа и самолетов на аэродромах. Все задания были выполнены успешно;

4 февраля 1943 г. в ходе первой попытки освободить Новороссийск была использована со-
ставная в июне 1942 г. парашютно-десантная рота авиации Черноморского флота. В 00 ч
12 мин 4 февраля два самолета СБ с целью создания светового ориентира для высадки пара-
шютного десанта сбросили в район Глебовка — Васильевка более 300 малых зажигательных
авиабомб (ЗАБ) и четыре ЗАБ-100. Возникли сильные пожары. Используя их ориентиры, к
цели подошли три самолета ПС-84 и один ТБ-3 с 79 десантниками и точно по плану начали
десантирование. Не встретив огневого сопротивления, самолеты ПС-84 произвели десанти-
рование трех экипажей (лейтенанты П.М. Соловьев, И.А. Кузьмин, старшина Н.П. Штабкин)
в количестве 57 человек. ТБ-3 сделал два захода на цель, но оба были неудачными и само-
лет вернулся с десантниками. Десантники сражались героически. Они уничтожили около
100 фашистских солдат и офицеров. Часть десантников пробилась к берегу и 10 февраля
была снята катером и доставлена в Геленджик, другие небольшими группами переходили
линию фронта и выходили к своим. К 12 марта 1943 г. вернулись 28 человек из 57;

А.Я. Левинский

Ф.Ф. Волончук (фото 1968 г.)

25 февраля 1943 г. группа Довженко была заброшена в район Водопадный для сопровождения трех наших диверсантов к месту выполнения задания. Разведгруппа отлично справилась с поставленной задачей. Целью этой диверсионной операции являлось: имитация малыми силами высадки крупного десанта, повреждение телефонной связи и минирование дороги Анапа – Новороссийск.

– при подготовке к Новороссийской десантной операции разведчиками разведотряда под руководством командира разведотряда РО ЧФ капитана Д.С. Калинина была проведена операция «Морской патруль» (с 30 апреля по 4 мая 1943 г.) в районах Варваровки, Супсех и Николаевки. Целью операции «Морской патруль» являлось проведение разведки боем побережья, занятого противником в районе Анапы, и создание впечатления у немцев высадки крупного десанта. Задачами операции являлось нарушение линий связи, минирование дорог, уничтожение огневых позиций. Высадка отряда в составе 35 человек была произведена в поселки: Варваровка (группа Д.С. Калинина, 13 человек), Николаевка (группа Н.А. Земцова, 13 человек); Супсех (группа А.Я. Левинского, 9 человек). Все группы выполнили, на последнем этапе предстояло посеять панику среди войск противника. Группа Левинского завязала бой с намного превосходящими силами противника, задержалась в районе Супсеха, была окружена. К ней на выручку пошла группа Калинина, которой не удалось высвободить из плотного окружения группу Левинского. Бой длился до последнего патрона и гранаты. Группа Левинского была уничтожена, за исключением небольшой группы раненых, взятых в плен. Группа капитана Калинина полностью погибла за исключением командира, у которого оставалась одна противотанковая граната, которой он подорвал себя и навалившихся на него немцев.

При освобождении Анапы был захвачен комендант порта, который подтвердил данные о подвиге капитана Д.С. Калинина руководившего боем немецкий полковник приказал взять живым русского офицера, пообещав железный крест тому, кто схватит моряка. Капитан, окровавленный с пробитой рукой, прихрамывая, встал во весь рост и пошел в направлении гитлеровцев. При попытке взять его в плен, он взорвал гранату. Погибло около десятка немцев. Всего в этом бою разведчики уничтожили около 150 немцев.

Группа Земцова, пробыв в тылу 14 дней, вернулась благополучно, доставив ценные разведданные. За проявленную отвагу и мужество капитану Д.С. Калинину (посмертно) и старшину Н.А. Земцову присвоено звание Героя Советского Союза;

После проведения операции «Морской патруль» немцы значительно усилили охрану побережья на участке Новороссийск – Анапа и Таманского полуострова. Было заминировано все побережье, усилены патрули. Практически была исключена возможность проведения разведывательных поисков в этих районах, наши войска не могли добиться успеха и на сухопутном участке фронта. Нужны были более точные и подробные сведения по самому району Новороссийск, включая и порт;

после гибели капитана Д.С. Калинина 15 мая 1943 г. командиром отряда назначили капитан-лейтенанта А.У. Довженко из Туапсинской вмб, в отряд был переведен разведвзвод старшего лейтенанта В.А. Калганова.

В это время началась подготовка к Новороссийской десантной операции, и пресекалась всякая информация данные о состоянии противодесантной обороны. Для добывания данных для подготовки к операции отряд организовал и провел несколько операций в тылу противника в районе Новороссийска. За проведение разведки противника в районе Новороссийска старший лейтенант В.А. Калганов впервые на Черноморском флоте был награжден орденом Александра Невского, который ему вручил лично генерал Лесселидзе.

в мае 1943 г. выгнали с фронта немцы, точнее перешли Цемесскую бухту два пересечка-власовца. Планировали изучить маршрут взять одного в качестве проводника, вал группы разведчиков, задание выполнили. В этих действиях участвовали Храбров, Потапов, Пеньковский, Сенинов. Каждый из этих групп выполнял задания и каждый раз успешно. в июне 1943 г. в районе действовали крымских партизан на парашютах была десантирована основная часть разведывательного отряда «Сокол», сформированного на базе разведотряда РО ЧФ. Отряд действовал тремя группами. В составе первой группы (12 человек) действовали лейтенант А.А. Глухов, мичман Ф.Ф. Волончук, сержант Морозов и другие. Мичман Ф.Ф. Волончук, переодевшись в немецкую форму, неоднократно пробирался в Анапу и в Новороссийск для встречи с агентами и подпольщиками на связь с резидентом военно-мор-

ской разведки «Доктор», который в дальнейшем возглавил борьбу подпольщиков. Кроме того, им бы ли доставлены пять магнитных мин, с помощью которых был выведен из строя нитель на румынском транспорте, сожжен электромоторный цех судоремонтного завода. В дальнейшем мичман Волончук возглавил один из партизанских отрядов. В августе 1943 г. в Крым севернее Ялты была заброшена вторая группа разведчиков под командованием главного старшины С.С. Менаджиева в составе матросов Г. Веретенник, Г. Клапина, радистки А. Громовой. Прыгать с самолета разведчикам группы в связи с обстрелом немцами пришлось с высоты 4 000 м. Группа разведчиков установила связь с партизанами и организовала наблюдение за Ялтинским портом, за прибрежными дорогами. Разведчики регулярно передавали командованию разведки флота по радио донесения об обстановке в районе Ялты. Вслед за этой группой в район Ялты была выброшена группа старшего лейтенанта В.А. Калинова. Отряду поставили задачи: вести разведку морских коммуникаций, баз, портов и якорных стоянок на побережье Черного моря, а также группировок сухопутных и военно-воздушных сил Германии в Крыму. В состав отряда входили опытные разведчики: В. Андреев, В. Гноба, А. Гура, В. Калиниченко, С. Кондратьев, Г. Коцарь, А. Морозов, И. Мартыненко, С. Менаджиев, М. Шабалин, А. Стаченко, Г. Чичило, испанец Луис Антонио, а также радистки Т. Громова, Ж. Дьяченко, С. Дубова, О. Пьяненко. За Ялтинским портом с многочисленных горных высот следили моряки-разведчики. Замаскировавшись, они несли вахту небольшими группами в течение нескольких суток, сменяясь для отдыха, каждый раз на новом месте, чтобы не привлечь внимание врага.

Не только с высот над Ялтой следили моряки за вражескими кораблями. Держа тесную связь с партизанами, они пользовались данными их разведки. Были связаны разведчики и с подпольщиками Севастополя, Балаклавы и других крымских портов. В каждом порту от Алушты до Евпатории у моряков были помощники.

Гитлеровцы не знали, что на далеких аэродромах Кавказа стоят всегда наготове два бомбардировочных полка авиации Черноморского флота. Как только штаб получал донесение от группы отряда, самолеты вылетали на бомбежку обнаруженных разведчиками кораблей. Не забывали летчики и о разведчиках. Не менее пяти раз торпедоносцы 5-го гвардейского минно-торпедного авиационного полка сбрасывали разведчикам продовольствие и боеприпасы. Опасаясь пользоваться ялтинским портом, который постоянно бомбили советские летчики, гитлеровцы попытались перебазироваться в Алушту. Но на высотах у Алушты дежурили два матроса-разведчика и радистка Валя Морозова. По их данным по Алуште наносились такие же удары, как и по Ялте. 13 апреля 1944 г., закончив многомесячную вахту во вражеском тылу, моряки-разведчики отряда действовали в Крыму до июля 1944 г. участвовали в штурме Сапун-горы и освобождении Севастополя;

23 августа 1943 г. группой в составе П. Овчаренко, В. Туманова и Пылина была успешно проведена разведка в порту Новороссийск. Разведчики вплавь преодолели расстояние в 7 км, замаскировались на полузатопленных кораблях и в течение четырех суток вели разведку порта. Группа благополучно возвратилась на базу;

- в сентябре 1943 г. после взятия Новороссийска перед разведотрядом была поставлена задача выявить минную обстановку в Анапском и Таманском портах и на подходах к ним. Разведчикам удалось захватить группу немецких моряков, среди них и командира Анапского порта. Он дал интересующие нас сведения по минной обстановке не только в указанных портах, но и в Керченском проливе, Феодосии, Ялте и других портах. Данные по минной обстановке на Черноморском театре были весьма запутанными, поэтому сведения по минной обстановке собирали по крупице путем опроса пленных, изучения трофейных документов, установлением наблюдательных постов на берегу Крыма, занятому противником, подъемом документов с затонувших судов. Так, в апреле 1944 г. в порту Феодосия группа наших штурмовиков Ил-2 нанесла удар по кораблям и судам противника, в результате были потоплены несколько кораблей и катеров. После освобождения Феодосии было произведено обследование водолазами из разведотряда затонувших кораблей, на которых были найдены документы, среди них оказалась карта с входными фарватерами в порты Северо-Западного района Черного моря. Данные по минной обстановке добывались всеми возможными силами и средствами, в том числе и корабельной разведкой. Так, подводная лодка Щ-201 (командир - капитан-лейтенант П.И. Парамошкин) при проведении специального разведывательного поиска с целью захвата морского пленного «языка» в районе

Командир пл Щ-201 капитан-лейтенант П.И. Парамошкин

Подводная лодка Щ-201

мыса Тарханкут обнаружила шхуну, следовавшую из района Одессы в порты Крыма. Пл. находясь на перископной глубине, пошла на сближение со шхуной. В 2–3 кабельтовых лодка всплыла, комендоры навели орудие на шхуну и заставили экипаж сдаться. На шхуне была изъята карта с входными фарватерами в порты Северо-Западного района Черного моря, вахтенный журнал и другие ценные документы. Кроме того, на шхуне находились один немецкий моряк из комендатуры Одесского порта и пять человек экипажа шхуны После чего шхуна была затоплена.

В последующем часть отряда во главе с В.А. Калгановым была придана в оперативное подчинение Дунайской военной флотилии, в составе которой и закончила войну.

АРТИЛЛЕРИЙСКАЯ РАЗВЕДКА

К началу обороны Одессы флот оказался не в полной мере подготовленным к выполнению задач по артиллерийской поддержке сухопутных войск. Вопросы организации и корректировки, а также необходимая документация отрабатывались уже в ходе боев. Не были подготовлены корректировочные посты (перед войной они создавались в ограниченном числе только на крупных боевых кораблях), фактически отсутствовала корректировочная авиация, так как предназначенные для этого самолеты МБР-2 уже устарели и в условиях эффективного противодействия авиации противника не могли быть использованы. Все это не могло не снизить общие результаты артиллерийской поддержки войск силами флота.

При использовании кораблей для поддержки сухопутных войск были допущены серьезные недостатки, основными из которых были постановка неконкретных, а подчас и заведомо невыполнимых задач, слабое обеспечение кораблей от ударов противника с воздуха, а также неудовлетворительная организация корректировки и артиллерийской разведки. Единого плана артиллерийской поддержки войск разработано не было.

В обороне же Севастополя важнейшую роль сыграла береговая артиллерия главной базы Черноморского флота, которая включала около 140 орудий и минометов калибра от 45 до 305 мм. Непосредственно в Севастополе имелось восемь 305-мм (две батареи № 30, 35 каждая по две двуорудийные бронированные артиллерийские башни), четыре 203-мм, пятнадцать 152-мм, шесть 130 мм и четыре 120-мм орудий. Основными задачами, к решению которых привлекалась артиллерия береговой обороны, являлись: отражение атак противника, поддержка контратак своих войск; нанесение огневых ударов по скоплениям войск и техники в тылу противника; контрбатарейная борьба.

Эффективность использования береговой артиллерии в значительной степени зависела от артиллерийской разведки, от возможности вести огонь с корректировкой и от данных, которые давала опергруппа В.И. Стороженко.

Береговая артиллерия Севастополя имела достаточно развитую систему корректировочных постов: 20 стационарных постов были размещены на передовом рубеже во всех секторах обороны. Каждый корректировочный пост был обеспечен радио- и телефонной связью и имел возможность корректировать огонь любой батареи, чем при необходимости достигалось

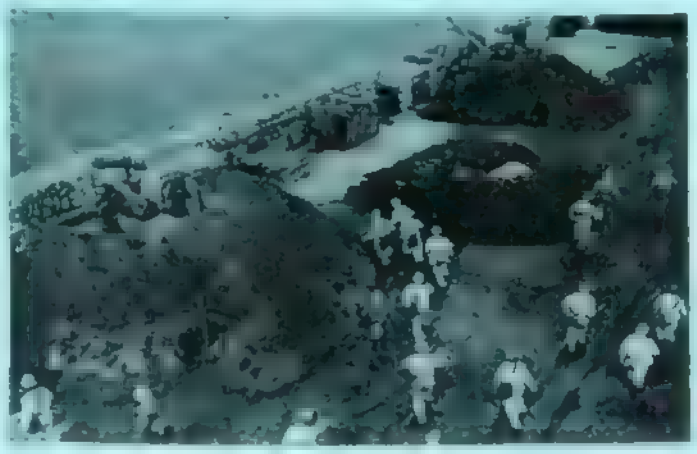
сосредоточение в нужном секторе огня 40–50 орудий. Иногда корректировочные посты забрасывались в тыл противника. Однако большинство стрельб береговой артиллерии все же проводилось по площадям (до 70 %) без корректировки огня. Такое положение складывалось из-за того, что условия местности в районе Севастополя не всегда позволяли осуществлять наблюдение и корректировку наземными постами.

Воздушные корпосты практически не использовались из-за неприспособленности для этих целей самолетов-разведчиков МБР-2 и значительного превосходства авиации противника в воздухе. Кроме того, сказывались недостаток средств инструментальной разведки и слабая подготовка командиров дивизионов и батарей к ведению артиллерийской разведки.

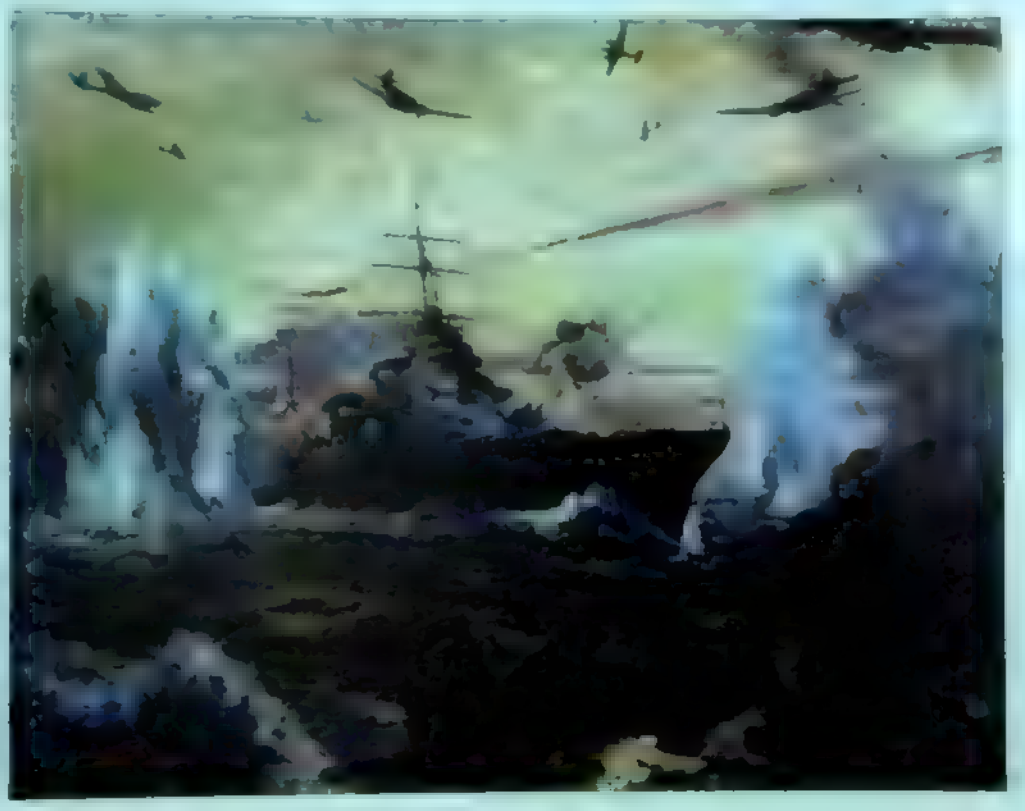
Наряду с береговой артиллерией войска Севастопольского оборонительного района поддерживались также и корабельной артиллерией флота. Артиллерийская поддержка войск осуществлялась одиночными кораблями или небольшими группами (в сутки в среднем использовались 4–5 кораблей, в отдельных случаях 7–8 кораблей). Привлекались практически все классы кораблей – от линкоров до тральщиков и даже подводные лодки. Поддержка обычно носила характер коротких огневых налетов.

Для корректировки огня корабельной артиллерии были созданы три передвижных корректировочных поста. Связь постов со стреляющими кораблями осуществлялась по радио. Такого количества постов было явно недостаточно, если учесть пересеченность местности, значительную протяженность линии фронта, необходимость одновременно обеспечивать корректировку огня нескольких стреляющих кораблей. Использовать корабельные корректировочные посты из-за обычно кратковременного пребывания кораблей в Севастополе, а авиационные – из-за господства противника в воздухе не представлялось возможным. Все это и определило основной недостаток в использовании корабельной артиллерии для поддержки сухопутных войск в Севастополе: большинство стрельб проводилось без корректировки, по площадям (около 75 %), что значительно снижало эффективность огня.

Применение артиллерии флота во многом предопределило успешность 250-дневной обороны главной базы Черноморского флота. До тех пор, пока береговая артиллерия имела значительное количество боеприпасов, а корабли могли действовать в районе Севастополя, противник не смог прорвать наших рубежей обороны. Вместе с тем стрельба артиллерии могла быть намного эффективнее, если бы лучшим образом было организовано ее разведывательное обеспечение.



Вверху: 35-я береговая батарея Черноморского флота
Внизу: По сигналу тревоги



Эсминец «Ташкент» ведет бой с 86 немецкими самолетами

1941 г. Севастополь. Корабли эскадры ЧФ в готовности к отражению налетов

1942 г. Эсминец «Ташкент». Личный состав артиллеристов корабля. В [illegible] второй – правый комендор орудия башни главного калибра И. Хур[illegible], [illegible] начальник Разведки ВМФ вице-адмирал

Эсминец «Ташкент»

ЗАЩИТА СВОИХ КОММУНИКАЦИЙ

К началу Великой Отечественной войны гитлеровцы не имели на Черном море своих военных кораблей, однако военно-морские силы Румынии и Болгарии фактически были в их полном распоряжении. Это четыре эскадренных миноносца, семь старых миноносцев, два сторожевых корабля, одна подводная лодка и ряд других более мелких кораблей.

С начала боевых действий для Черноморского флота, в том числе для разведки флота, задачей своих коммуникаций была определена как главная задача. Сложность ее решения заключалась в том, что коммуникации необходимо было защищать практически во всей северной части Черного моря — от Измаила до Батуми, что требовало распыления сил и средств флота по многим районам.

Большое место в системе мероприятий по обеспечению безопасности морских сообщений занимала повседневная разведка на театре, основным средством которой была авиация. Кроме того, для этой же цели использовались подводные лодки, разведывательные катера и другие средства. Весь район от черноморских проливов до Одессы просматривался два раза в сутки — утром и вечером. Это обеспечивало предупреждение внезапного появления противника, последовательно способствовало установлению благоприятного оперативного режима в зоне движения наших транспортов. На дальних подходах к базам Одесса, Севастополь, Новороссийск, Батуми с начала войны и до конца обороны Одессы выставлялись подводные лодки типа «М», которые выполняли и задачи дозорного морского дозора.

В течение первых двух лет войны главную опасность для наших коммуникаций представляла авиация противника, поскольку других сил, способных действовать удаленно от берега, конечно у кавказского побережья, он не имел. К лету 1942 г. захватив Крым и переебазировав туда часть морских и воздушных сил, немецкое командование получило возможность си

Боевые действия Черноморского флота. Июнь 1941 г. — сентябрь 1944 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939—1945 гг.)

Разведчики морской пехоты возвращаются с боевого задания с захваченными языками

тематически воздействовать на наши морские сообщения, базы и аэродромы. После захвата Севастополя большая часть немецкой авиации была переброшена на сухопутный фронт, для действия на морском направлении осталось около 300 боевых самолетов

К началу же 1943 г. немецко-фашистское командование вынуждено было усилить свои ВМС на Черном море. К этому времени оно вместе с румынскими и итальянскими ВМС располагало на Черноморском театре 2 вспомогательными крейсерами, 4 эсминцами и 3 миноносцами, 4 канонерскими лодками, 27 торпедными катерами, 13 подводными лодками (в том числе 5 малыми). Кроме того, оно имело около 130 сторожевых катеров и катерных тральщиков, а также свыше 100 самоходных (в том числе быстроходных десантных) барж и морских паромов типа «Знбель».

С появлением такого количества кораблей противника возникла реальная угроза нашим коммуникациям. Основными средствами разведывательного обеспечения их защиты в это время являлись радиоразведка и система ПВО судов и сил охранения конвоев (судов) на переходе морем.

Кроме того, важной задачей разведки ЧФ являлось выявление системы противодесантной обороны занятого противником побережья. Решалась задача практически в течение всей войны, поскольку десанты высаживались регулярно. Всего силами ЧФ было высажено 24 морских десанта, в том числе четыре оперативных и 20 тактических. Для разведывательного обеспечения подготовки и высадки десанта применялись авиация и разведывательные группы. Для выявления морских и воздушных сил, привлекавшихся для борьбы с десантом на переходе морем и в районе высадки, широко использовалась радиоразведка. Всестороннее разведывательное обеспечение действий сил, как это было показано на примере Керченско-Феодосийской десантной операции, являлось одним из основных факторов, обеспечивающих ее успех. Успешному проведению Новороссийской десантной операции также способствовала хорошо организованная разведка. Новороссийская десантная операция (9–16 сентября 1943 г.) проводилась в целях содействия войскам 18-й армии Северо-Кавказского фронта в прорыве обороны, уничтожения новороссийской группировки противника и освобождения города Новороссийска

Ввиду того, что десант должен был высаживаться в центр укрепленного района противника, особенно большое значение в обеспечении приобретала разведка, достоверность и полнота добытых ею данных о системе противодесантной обороны. Командование Черноморским флотом и разведотделом штаба флота тщательно накапливали и систематизировали все сведения о состоянии обороны противника в данном районе. С началом подготовки десантной операции была организована оперативная разведка всеми видами разведки.

Основная роль в выполнении поставленных задач возлагалась на воздушную разведку, разведывательные группы и специально организованную систему наблюдения в районе. Ряд ценных разведывательных сведений было получено также от партизан, агентурных источников и захваченных пленных. Воздушная разведка велась систематически как в намеченном рай-

не высадки, так и в прилегающих районах днем истребителями, ночью самолетами МБР-2. Накануне высадки была выполнена детальная аэрофотосъемка порта и города.

Разведывательные группы засылались в Новороссийский порт и район Южной Озерейки. Причем высадка разведгрупп в район Южной Озерейки выполнялась и с целью дезинформации противника относительно истинного района высадки. Разведку Новороссийска и порта группы производили уже на обратном пути. Разведывательными группами были вскрыты система обороны и охраны порта, расположение минных полей и противолодочных заграждений, а также установлен факт отсутствия боонового заграждения при входе в порт. Наблюдение за противником велось в рамках специально организованной системы с переднего края обороны в районах Станички и цементного завода, а также с постов СНиС, расположенных на побережье Цемесской бухты. Непосредственно перед началом операции командиры десантных отрядов и групп с горы Маркотх (около 5 км от порта) лично осмотрели весь порт, свои пункты высадки, подходы к ним и ориентиры.

Характерной особенностью в данной операции явилось то, что предполагавшееся использование торпед для стрельбы по огневым точкам противника, расположенным у уреза воды, потребовало особого внимания к разведке средств противодесантной обороны. Все добытые о противнике сведения передавались в штабы командира сил высадки, командующих 18-й армией и авиацией, которые, в свою очередь, после соответствующей обработки направляли разведывательную информацию в нижестоящие штабы. Точно так же поступала и армейская разведка. В результате к началу операции ее участникам были известны основные данные о системе противодесантной обороны противника в районе высадки[26].

Таким образом, всестороннее использование всех имеющихся сил и средств флотской и армейской разведки, хорошая организация взаимодействия между ними, своевременное доведение данных разведки до участников операции обеспечили конечный успех в Новороссийской десантной операции. Это позволило частям 18-й армии прорвать сильно укрепленную оборону противника на западном и восточном берегах Цемесской бухты, разгромить крупную группировку его войск и освободить город, порт и военно-морскую базу Новороссийск. Кроме того, разведкой ЧФ решались также следующие задачи:

выявление изменений в численности, организации и дислокации ВМС, а также ВВС, используемых для действий в интересах ВМС; своевременное выявление новых сил и средств ВМС Германии и Италии, перебрасываемых на Черное море;

вскрытие системы связи и управления силами в море и в воздухе (состав сил и средств, их организация, дислокация, технические возможности);

вскрытие организации всех видов обороны захваченных противником военно-морских баз и портов, привлекаемых для этого сил и средств, основных позиций и рубежей;

выявление противолодочных сил противника на Черном море, их численности и деятельности (районы, тактика действий, применяемое оружие);

вскрытие морских перевозок противника в Черном море (маршруты, интенсивность, системы, объем перевозимых войск, боеприпасов, боевой техники, средств МТО);

выявление и учет потерь противника в личном составе, кораблях, авиации, средствах обеспечения и других.

Черноморский флот добился неплохих успехов в нарушении морских перевозок противника в период с 1943 по 1945 гг. В этих действиях Черноморскому флоту большую помощь оказывали самолеты 36-й авиации, в частности, 15-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк дальней авиации. В этом полку воевал мой отец Михаил Михайлович Федоров, который в то время был вторым пилотом самолета Б-25 американского производства. В составе этого экипажа он совершил 72 боевых вылета, сражался в небе Ленинграда и Севастополя, Прибалтики и Белоруссии, Украины и Кавказа, Хельсинки и Варшавы, Белгорода и Будапешта, Праги и Берлина. За освобождение г. Севастополя 15-му гвардейскому авиационному полку дальнего действия (...) было присвоено почетное наименование Севастопольский.

О боевых делах экипажа бомбардировщика Б-25 рассказывает его командир, Герой Советского Союза, майор Иван Михайлович Павкин:

«... Шел 1944 г. В апреле наши войска приступили к освобождению Крыма. Мы наносили бомбовые удары по румынской военно-морской базе Констанце, срывали переброску живой силы и техники врагов в порты Крымского полуострова.

Задачи эти приходилось выполнять в условиях сильного противодействия противника.

[26] Салагин Я.Г. Опыт десантных операций в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1947. С. 194

М.М. Федоров (фото 1938 г.)

М.М. Федоров (фото 1959 г.)

Плотный заградительный огонь зенитной артиллерии встречал нас уже на дальних подступах к Севастопольскому укрепрайону. Приходилось маневрировать. Особенно опасными были моменты, когда следовало строго выдерживать постоянный курс, чтобы штурман мог осуществить прицельное бомбометание. В это время снаряды рвались вокруг самолета, но экипаж действовал четко, слаженно. Задания выполнялись успешно, хотя не раз возвращались на аэродром на подбитой машине...»[77].

Особенностями действий сил Черноморского флота были довольно интенсивное использование крупных надводных кораблей (до крейсеров включительно) на коммуникациях, организация и проведение специальной морской операции по нарушению морских перевозок противника[78]. Опыт использования надводных кораблей в набеговых действиях на морские коммуникации, на порты, базы противника показал, что успех этих действий всецело зависел от тщательности подготовки, организации взаимодействия с авиацией и надежного боевого обеспечения. К сожалению, неудовлетворительное разведывательное обеспечение действий боевых сил в начальный период войны не позволяло с высокой эффективностью решать задачи силам флота. Так, поспешно проведенная набеговая операция для нанесения удара по Констанце для уничтожения нефтехранилищ, проведенная 25 июня 1941 г., была спланирована и организована на, в том числе и в разведывательном отношении, крайне неудовлетворительно. В ходе операции получил серьезные повреждения от ударов 280-мм береговой артиллерии и при отходе затонул лидер «Москва». Имеют место две противоречивые версии гибели корабля – первая наша (командования флотом, командира корабля. – *Прим. авт.*) – от мины, выставленной в данном районе...;

– вторая немецкая (из воспоминаний бывшего начальника штаба немецко-фашистского флота на Черном море Конради – *Прим. авт.*) – от ударов 280-мм береговой артиллерии с берега «Тирпиц» и от попадания торпедой, выпущенной береговым торпедным аппаратом[79].

Проведенный последующий анализ показал, что районы, откуда наносились артиллерийские удары двумя нашими кораблями, являлись опасными. В то время имелись официальные данные, что еще 7 июня 1941 г. и 20 февраля 1941 г. румынами были выставлены минные заграждения на подходе к Констанце, граница которых вынесена на 17 миль от берега. Тем не менее, были выделены корабли, которые могли вести артобстрел Констанцы с [illegible] не превышающих 140 каб, т.е. из района минных заграждений. Было бы целесообразным использовать для этих целей крейсер «Ворошилов», который смог бы решить [illegible] значительно большего расстояния. Командующий в то время эскадрой Черноморского флота контр-адмирал Л.А. Владимирский при планировании операции предлагал использовать крейсер «Ворошилов» со 180-мм орудиями, однако его предложение не было принято [illegible]

[77] Шмелев А.А. Тяжелая ноша. ООО «Издательство «Русская история». 2007. С. 286.

[78] Смирнов М.А. Разведывательное обеспечение Северного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л., ВМА, 1950. С.120. Замчалов А.Н. История военно-морского искусства. Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Л., ВМА, 1987. С. 175.

[79] Военно-морской флот Германии на Черном море. (Воспоминания бывшего начальника штаба немецко-фашистского флота на Черном море Конради). Арх. ВМА. Д. [illegible] 21, л. 39[illegible]. 1950.

1944 г. Командир экипажа самолета Б-25 И.М. Навкин после выполнения боевого задания

ятной операции планировалось разведать оборону противника менее крупными кораблями.

Несмотря на гибель корабля и ряд серьезных недостатков задача нанесения удара по объектам Констанцы была выполнена. К сожалению, командование ЧФ в то время достоверно не знало о результатах мощного обстрела Констанцы. Воздушная разведка из-за сильного противодействия авиации противника и потерь задачу контроля результатов удара не решала. А удар действительно было успешным. 26 июля 1941 г. в военном дневнике капитана 1 ранга Гадова, который руководил немецкой учебной командой в порту Констанца, появилась запись:

«Следует признать, что операция обстрела побережья советскими эсминцами была очень смелой. Тот факт, что в результате этого обстрела возник пожар на нефтехранилище, расположенном на территории вокзала Паллас, и был подожжен состав с боеприпасом, является прекрасным доказательством успешности обстрела. Кроме того, в результате повреждения железнодорожного пути было прервано сообщение Бухарест — Констанца. В связи с большими повреждениями вокзала, причиненными обстрелом, возникли затруднения с поставкой горючего для румынских военно-морских сил. Были разрушены пути доставки этого горючего»[80].

Незнание результатов обстрела, а также потеря боевого корабля (как полагали, от огня тяжелой береговой артиллерии), наличие минной угрозы и угрозы от подводных лодок, активность авиации противника привели к тому, что командование флота отказалось от использования крупных и средних надводных кораблей для ударов по базам Констанца и Сулина и обратилось к другим боевым средствам.

«В первой половине июля началась подготовка к нанесению удара по военно-морским базам противника катерами волнового управления»[81].

Тем не менее, в разведывательном отношении операция была спланирована крайне неудовлетворительно. Так, не была проведена предварительная воздушная разведка, отсутствовал анализ — оценка противника в районе Констанцы при планировании и организации операции, в частности, данные разведки по местонахождению немецкой 280-мм береговой батареи (еще до войны, дислокация которой была выявлена нашими разведчиками), разведкой не была выявлена установка на берегу торпедных аппаратов.

Поскольку большинство набеговых операций было проведено в темное время суток, исключительное значение приобретало своевременное обнаружение противника. А так как воздушная и морская разведка велись только днем, их данные к темному времени суток устаревали. Отсутствие же на наших кораблях радиолокационных станций обнаружения надводных целей значительно затрудняло поиск противника и часто делало его малоэффективным.

В начальный период войны на Черноморском флоте незнание системы морских перевозок противника и недостаточно глубокий анализ обстановки на театре разведывательным отделом штаба флота привели к тому, что в течение полутора месяцев непрерывного несения боевой службы на позициях подводные лодки не обнаружили ни одного корабля противника и не определили расположения его коммуникаций. Командир бригады подводных лодок имел только эпизодические данные разведки по западной части моря, получаемые из штаба флота. Разведывательная подготовка командиров подводных лодок в тот период была крайне низкой[82].

В 1942 г. одним из существенных недостатков в действиях на сообщениях противника являлось отсутствие постоянной разведки в интересах подводных лодок. Воздушная разведка проводилась редко. Разведка, проводимая лодками на позициях, была неполной, так как большинство позиций обслуживалось непостоянно. Особенно плохо были разведаны минные заграждения противника, что приводило к большим потерям (из восьми погибших в конце первого полугодия лодок четыре подорвались на минах)[83].

1944 г. Аэродром Умань. На фото показан боевой путь 15-го Гвардейского авиационного полка Дальнего действия (АПДД), где показаны цели от Балтики до Черного моря, по которым наносились удары летчиками полка

[80] *Военный дневник К. Гадова, т.1. С. 39 (Арх. ИО ВМФ, д. 15030)*

[81] *Телеграмма НК ВМФ от 9 июля 1941 г. (Арх. ИО ВМФ, д. 755, л. 83.)*

[82] *Копии отчетов из архивных материалов по морской разведке за период Великой Отечественной войны. Л.: ВМА, 1953. С. 83*

[83] *Военно-Морской Флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. 2-е издание, испр. и доп. Том II. Черноморский флот. – СПб.: Издательский дом «Морской Петербург». 2005. С. 231*

1944 г.
Севастополь снова наш!

В конце войны разведка флота успешно решала задачи разведывательного обеспечения действия сил флота

Дешифровально-разведывательная служба флота в течение всей войны добывала наиболее ценную информацию о деятельности противника. Буквально через несколько дней после начала войны была получена первая документальная информация о боевых действиях и о мыслях противника. Поток разведсведений с этого момента не прекращался до самого конца войны, обеспечивая командование ЧФ, фронта и ставку Верховного Главнокомандующего исчерпывающей информацией не только о текущей боевой обстановке, но и о некоторых стратегических замыслах противника

Имеются свидетельства очевидцев, правда, не подтвержденные документально, что летом 1942 г. до разведчиков-черноморцев была доведена оценка их работы Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина, заявившего: «Если бы не было разведки Черноморского флота, я не знал бы обстановки на юге»

Крейсер «Ворошилов»

НА ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ, ДНЕПРОВСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ ГЕРОЯМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СТАЛИ 30 МОРСКИХ РАЗВЕДЧИКОВ: В ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКЕ – 21, В ВОЗДУШНОЙ РАЗВЕДКЕ – 9.

ДИБРОВ КИРИЛЛ СЕЛИВЕРСТОВИЧ
1914–1980 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), младший лейтенант, морской пехотинец. В ВМФ служил в 1936–1940 гг. и в 1941–1946 гг. В годы Великой Отечественной войны – командир взвода разведки 393-го отдельного батальона морской пехоты Черноморского флота. С 1946 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, медалями.

ЗЕМЦОВ НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ
1917–2002 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), мичман, морской разведчик. В ВМФ с 1938 г. В годы Великой Отечественной войны командовал группой разведывательного отряда штаба Черноморского флота. После войны служил в ВМФ, затем в органах государственной безопасности СССР. С 1959 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями. Н.А. Земцов похоронен на Троекуровском кладбище, г. Москва.

КАЛИНИН ДМИТРИЙ СЕМЕНОВИЧ
1910–1943 гг.

Герой Советского Союза (1944 г., посмертно), капитан, морской разведчик. В ВМФ с 1932 г. В 1937 г. окончил Ленинградское военно-морское политическое училище. В годы Великой Отечественной войны командовал разведывательным отрядом штаба Черноморского флота. Погиб в 1943 г. при высадке демонстративного десанта. Награжден орденами Ленина, Красной Звезды, медалями. Его имя носило промысловое судно.

КАНАРЕЕВ ВЛАДИМИР ГРИГОРЬЕВИЧ
1915–1973 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), ст. 2 ст., разведчик. В ВМФ служил в 1936–1938 гг. и с 1942 г. В годы Великой Отечественной войны – командир отделения 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и дегазации Днепровской военной флотилии. После войны служил в ВМФ. С 1968 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Красной Звезды, медалями.

КИРИЛЛОВ ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВИЧ
РОДИЛСЯ В 1923 г.

Герой Советского Союза (1945 г.), матрос, морской разведчик. В ВМФ с 1941 г. В годы Великой Отечественной войны служил в 66-м отдельном отряде дымовой маскировки и дегазации Днепровской военной флотилии. Неоднократно действовал в составе разведывательного отряда флотилии. В конце 1944 г. демобилизован. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени, медалями.

КУКОЛЕВСКИЙ ЛЕОНИД ДМИТРИЕВИЧ
[illegible]

Герой Советского Союза (1945 г.), матрос, морской разведчик. В ВМФ с 1940 г. В годы Великой Отечественной войны был старшим химиком 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и дегазации Днепровской военной флотилии. Неоднократно высаживался в тыл противника в разведывательном отряде. С 1947 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени, медалями.

МЕВШ МИХАИЛ ПАВЛОВИЧ
1921–1944 гг.

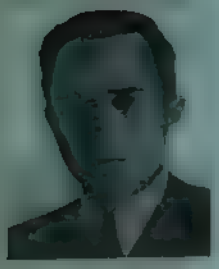
Герой Советского Союза (1945 г., посмертно), матрос, морской пехотинец. В ВМФ с 1941 г. В годы Великой Отечественной войны был разведчиком 384-го отдельного батальона морской пехоты Черноморского флота. Погиб в 1944 г. при высадке морского десанта в [illegible]. Награжден орденом Ленина, медалью «За отвагу».

МИРОШНИЧЕНКО АЛЕКСЕЙ ДЕНИСОВИЧ
1915–1976 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), старшина 1-й статьи, морской разведчик. В ВМФ с 1936 г. В годы Великой Отечественной войны помощник командира взвода разведки 384-го отдельного батальона морской пехоты. Неоднократно высаживался в тыл противника [illegible] ведывательном отряде. В боях за румынский город С[illegible] был разведчиком [illegible] лованием. Мирошниченко проник в тыл противника и принудил его прекратить [illegible] 1946 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени, Славы 3-й степени, медалями.

МОРОЗОВ ПЕТР АНДРЕЕВИЧ
1924–1981 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), старшина 1 статьи, морской пехотинец. В ВМФ с 1941 г. В годы Великой Отечественной войны был командиром отделения роты разведки 83-й отдельной бригады морской пехоты Черноморского флота. С 1945 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Красной Звезды и Славы 3-й степени, медалями.



МУРЗАХАНОВ ГАЛЛЯМ ГИМАДЕЕВИЧ
РОДИЛСЯ В 1925 г.

Герой Советского Союза (1945 г.), матрос, морской разведчик. В ВМФ с 1943 г. В [illegible] ликой Отечественной войны служил в 66-м отдельном отряде дымовой маскировки и [illegible] ции Днепровской военной флотилии. Неоднократно высаживался в тыл противника для ве[illegible] дения разведки. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени, медалями.

ПОНОМАРЕВ МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1915 г.

Герой Советского Союза (1945 г.), сержант, морской разведчик. В ВМФ с 1942 г. Командир отделения 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и легализации Днепровской военной флотилии. Неоднократно высаживался в тыл противника для ведения разведки. С 1945 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, медалями.

ПОПОВ ГЕННАДИЙ ПЕТРОВИЧ
1917–1976 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), главный старшина, морской разведчик. В ВМФ с 1939 г. В годы Великой Отечественной войны служил в 66-м отдельном отряде дымовой маскировки и легализации Днепровской военной флотилии. Выполнял обязанности помощника командира разведывательного отряда. Неоднократно высаживался в тыл противника. С 1945 г. – в запасе. С 1957 г. служил в войсках МВД СССР. Награжден орденами Ленина, «За службу Родине в ВС СССР» 3-й степени, медалями.

РАЙКУНОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ
1910–1996 гг.

Герой Советского Союза (1943 г.), старший лейтенант, морской пехотинец. В ВМФ с 1938 г. В 1942 г. окончил курсы усовершенствования комсостава. В годы Великой Отечественной войны был командиром роты разведки 83-й морской стрелковой бригады Черноморского флота. С 1947 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями.

СТОЛЯРОВ АЛЕКСАНДР НИКАНОРОВИЧ
1913–1993 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), сержант, морской разведчик. В ВМФ в 1935–1938 гг. и с 1942 г. Окончил Ярославскую химическую школу ВМФ. В годы Великой Отечественной войны командовал отделением 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и дегазации Днепровской военной флотилии. Неоднократно выдвигался в тыл противника для ведения разведки. С 1945 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени, медалями.

СТРОНСКИЙ КИРИЛЛ ФЕДОРОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1917 г.

Герой Советского Союза (1943 г.), лейтенант, морской пехотинец. В ВМФ с 1938 г. Окончил Объединенную школу Учебного отряда Черноморского флота в 1942 г. – Курсы переподготовки начальствующего состава ВМФ. В годы Великой Отечественной войны командовал взводом разведки 386-го отдельного батальона морской пехоты Черноморского флота. С 1960 г. – в запасе. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ТЕРЕЩЕНКО НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
1926–1944 гг.

Герой Советского Союза (1945 г., посмертно), старший лейтенант, морской пехотинец-разведчик. В Красной Армии с февраля 1942 г. Командир роты разведки 83-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты. В 1944 г. погиб в бою. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны 2-й степени, Красной Звезды, медалями.

ТУПИЦИН ГРИГОРИЙ АФАНАСЬЕВИЧ
1915–1983 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), матрос, морской разведчик. В ВМФ с 1942 г. В годы Великой Отечественной войны был разведчиком в 66-м отдельном отряде дымовой маскировки и дегазации Днепровской флотилии. С 1946 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, [illegible]

[illegible] АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ
[illegible] гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), старшина 2-й статьи, морской разведчик. В ВМФ в [illegible] 1939 [illegible] с 1941 г. В годы Великой Отечественной войны химик 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и дегазации Днепровской военной флотилии. Неоднократно выдвигался в тыл противника для ведения разведки. С 1945 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, медалями.

ХОДЫРЕВ ВАЛЕНТИН ВАСИЛЬЕВИЧ
1923–1944 гг.

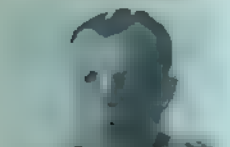
Герой Советского Союза (1945 г., посмертно), старший матрос, морской пехотинец. В ВМФ с 1940 г. В годы Великой Отечественной войны был разведчиком 384-го отдельного батальона морской пехоты Черноморского флота. Погиб в 1944 г. при высадке морского десанта в г. Николаев. Награжден орденом Ленина.

ЧАЛЫЙ НИКОЛАЙ ПОЛИКАРПОВИЧ
1915–1944 гг.

Герой Советского Союза (1945 г., посмертно), младший лейтенант, морской разведчик. В ВМФ с 1937 г. В годы Великой Отечественной войны – командир разведывательного [illegible] из состава 66-го отдельного отряда дымовой маскировки и дезлавции Днепровской [illegible] флотилии. Погиб в 1944 г. в бою за деревню Дорошевичи. Награжден орденом Ленина.

ЧУЦ АБУБАЧИР БАРТИБИЕВИЧ
1912–1944 гг.

Герой Советского Союза (1945 г., посмертно), матрос, морской пехотинец. В ВМФ [illegible] В годы Великой Отечественной войны был разведчиком 384-го отдельного батальона морской пехоты Черноморского флота. Погиб в 1944 г. при высадке морского десанта [illegible] ев. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1-й степени.

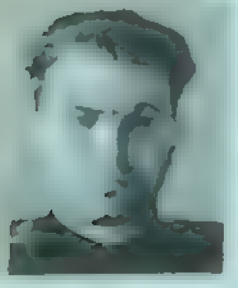


ВАСИЛЕВСКИЙ ВЛАДИМИР ГАВРИЛОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1913 г.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1936 г. [illegible] скую школу морской авиации им. И.В. Сталина. В годы Великой отечественной [illegible] штурманом в кадре 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского [illegible] К маю 1944 г. совершил 292 боевых вылета. С 1968 г. – в запасе. Награжден орденами [illegible] двумя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденами Красной Звезды, «Знак Почета», медалями.

КАРПОВ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ
1921–1996 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), лейтенант, морской летчик. В ВМФ с 1940 г. В 1942 г. закончил Ейское военно-морское авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны командовал звеном 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского [illegible] К концу августа 1944 г. совершил 250 боевых вылетов. С 1972 г. – в запасе. Награжден [illegible] Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й [illegible] Красной Звезды, медалями.



КОВАЛЬЧУК ИВАН ИВАНОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1918 г.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1936 г. В 1938 г. закончил Ейское военно-морское авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны командовал звеном 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского [illegible] К сентябрю 1944 г. совершил 250 боевых вылетов. С 1957 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степеней, Красной Звезды, медалями.

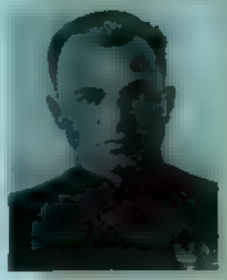
КРУЧЕНЫХ СЕВАСТЬЯН ПЕТРОВИЧ
1909–1975 гг.

Герой Советского Союза (1943 г.), майор, морской летчик. В ВМФ с 1931 г. Окончил Ворошиловоградскую военную авиационную школу летчиков. В годы Великой Отечественной войны командир эскадрильи 119-го морского разведывательного авиационного полка (ВВС Черноморского флота). К июлю 1943 г. совершил 135 боевых вылетов. После войны служил в ВМФ. Награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Александра Невского, Отечественной войны 1-й степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ЛЕБЕДЕВ ДМИТРИЙ МАКСИМОВИЧ
1917–1993 гг.

Герой Советского Союза (1943 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1936 г. В 1939 г. закончил Николаевское военно-морское авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны командовал звеном 27-й отдельной разведывательной эскадрильи Черноморского флота. К декабрю 1942 г. совершил 259 боевых вылетов. С 1973 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями.

ЛОБОЗОВ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ
1913–1944 гг.



Герой Советского Союза (1944 г.), майор, морской летчик. В 1938 г. закончил Сталинградское военно-авиационную школу летчиков, в июле 1944 г. - Высшие офицерские курсы ВВС ВМФ. В годы Великой Отечественной войны помощник по летной подготовке командира 30-го разведывательного авиационного полка (ВВС Черноморского флота). К марту 1944 г. совершил 185 боевых вылетов. Погиб в 1944 г. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1 степени, медалями.

МАРЧЕНКО ИВАН ТИМОФЕЕВИЧ
1917–1948 гг.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1938 г. В 1941 г. закончил Чугуевское военное авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны заместитель командира эскадрильи 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского флота. К июню 1944 г. совершил 417 боевых вылетов. Погиб в 1948 г. при исполнении служебных обязанностей. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями.

РОЖКОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ
1916–1972 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. В 1938 г. окончил Киевское военно-морское авиационное училище. В годы Великой Отечественной войны заместитель командира эскадрильи 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского флота. К сентябрю 1944 г. совершил 224 боевых вылета. С 1969 г. – в отставке. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденами Александра Невского, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями.

СКУГАРЬ ВЛАДИМИР АНТОНОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1914 г.

Герой Советского Союза (1944 г.), капитан, морской летчик. В ВМФ с 1935 г. В 1938 г. окончил Киевское военно-морское авиационное училище. В годы Великой отечественной войны был заместителем командира эскадрильи 30-го разведывательного авиационного полка Черноморского флота. Совершил 297 боевых вылетов. С 1961 г. – в запасе. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Красной Звезды, медалями.

ТИХООКЕАНСКИЙ ФЛОТ И КРАСНОЗНАМЕННАЯ АМУРСКАЯ ФЛОТИЛИЯ

С нападением фашистской Германии на Советский Союз Тихоокеанскому флоту предписывалось в целях оперативной маскировки, не повышая оперативной готовности, делать все меры к предупреждению внезапного нападения на наши дальневосточные рубежи. Это выдвигало на первый план перед Тихоокеанским флотом, наряду с интенсивной боевой подготовкой, задачу постоянного наблюдения за действиями ВМС Японии и состоянием их боеготовности в районах, непосредственно примыкающих к нашей территории. Возможность нападения Японии на СССР реально существовала в течение 1941–1943 гг. Было известно, что на третий день Великой Отечественной войны Япония приняла решение напасть на Советский Союз, «если германо-советская война будет развиваться в направлении, благоприятном для империи». Однако после разгрома немцев под Москвой и Сталинградом пыл японских милитаристов несколько поостыл, и они отложили «на время» войну против СССР. Такая обстановка требовала повышенного напряжения в работе разведки ТОФ и в то же время повышенного внимания со стороны командования флотом к ее нуждам. В результате к началу войны 9 августа 1945 г. разведка ТОФ оказалась более подготовленной, чем разведки западных флотов, как по оснащенности, так и по подготовленности кадров. Кроме того, разведка ТОФ могла использовать богатый опыт четырех летней войны разведок других флотов.

Разведка Тихоокеанского флота к началу войны представляла собой в целом подготовленный и подготовленный коллектив. Она располагала силами и средствами, способными в тех условиях своевременно обеспечить командование данными о составе и характере деятельности вооруженных сил Японии – союзника Германии.

Начальниками разведки Тихоокеанского флота были: С.В. Славин в период 1942–1944 гг., А.З. Денисин – 1944–1945 гг., а Краснознаменной Амурской флотилии (КАФ) – Б.Н. Бобков 1942–1946 гг. Начальниками и командирами подразделений были:

- радиоразведка – А.П. Голубев (ТОФ), И.Я. Лаврищев (КАФ);
- агентурная разведка – А.З. Денисин, В.В. Обухов (ТОФ), Д.Г. Топорков (КАФ);
- войсковая разведка – Г.Н. Колюбакин, Н.М. Горшков (КАФ);
- отделение информации – Г.М. Гельфонд (ТОФ), Ф.В. Иванов (КАФ);
- дешифровально-разведывательная служба – К.Г. Шаталов (1941–1943 гг.), А.С. Тарханов (1943–1946 гг.) – ТОФ, Т.А. Григорьев, Дьячков – КАФ;
- береговой радиоотряд ТОФ – П.Н. Грунский (1938–1947 гг.);
- береговой радиоотряд КАФ – П.И. Киселев (1940–1944 гг.), П.И. Дмитриев (1944–1945 гг.), Н.П. Ефимов (1945–1946 гг.)

Задачи разведки ТОФ с началом войны вытекали из основной задачи флота – во взаимодействии с сухопутными войсками высадить десанты на территорию, занятую японцами

Северная Корея, южная часть о. Сахалин, Курильские острова), и не допустить действия ...ского флота против нашего побережья. Система противодесантной обороны противника ...ствлялась главным образом разведывательной авиацией, разведывательными группами и частично радиоразведкой. Решение этой задачи состояло из ряда ...ных задач, в соответствии с которыми необходимо было установить:

...какими силами противник может оказать противодействие десанту на переходе морем и в районе высадки, их состав, боевые возможности и системы управления;

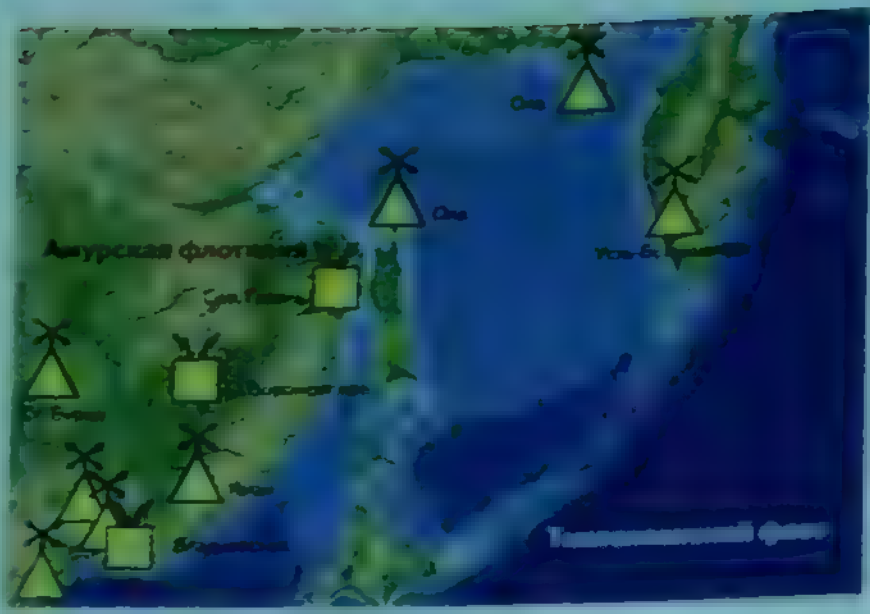
...основные и вспомогательные узлы связи и командные пункты ВМС, ВВС и сухопутных войск противника в районах проведения десантных операций;

...основные объекты противника, подлежащие уничтожению в первоочередь результаты предварительных ударов по объектам ПДО, ПВО и ПКО в районах высадки десантов;

...навигационно-гидрографическую обстановку в районах (пунктах) высадки десантов (наличие минных и инженерных заграждений, глубины на фарватерах подходах к побережью, в заливах, морских бухтах и портах, состояние навигационного оборудования и его функционирование, организация ПВО, ПКО портов и баз).

В течение всего периода войны на западе в зоне ТОФ важной задачей разведки флота оставался контроль за действиями японских ВМС, находившихся в базах метрополии, которые могли быть развернуты в районах расположения наших сил. Не менее важной задачей разведки ТОФ оставалось обеспечение бесперебойности трансокеанских коммуникаций, связывающих дальневосточные порты СССР с США. Перевозки по этим маршрутам составляли почти половину всех грузов, поставленных союзниками.

Военные действия на Тихом океане и в Азии 1941–1942 гг.



РАДИОРАЗВЕДКА

Радиоразведка на Тихоокеанском флоте являлась основным видом разведки. Ее вели 2 береговых радиоразведки: ТОФ и КАФ. Береговая радиоразведка ТОФ была самым крупным в ВМФ в составе [illegible] семных центров (в районе Владивостока [illegible] ветеки Гавани) с пеленгаторными [illegible] жениями при них и шестью [illegible] береговыми радиопеленгаторными пунктами. Командиром БРО в течение всей войны был майор П.Н. Грунский.

Береговой радиоразведкой Краснознаменной Амурской флотилии была в составе приемного центра с пеленгаторным подразделением в районе Хабаровска и двух периферийных береговых радиопеленгаторных пунктов. [illegible] диром БРО до 1944 г. был капитан-лейт[illegible] П.П. Кислин, после него капитан-лей[illegible] П.П. Дмитриев и Н.П. Ефимов. Главным объектом разведки БРО ТОФ был [illegible] флот Японии, ВВС и судоходство. БРО КАФ вел разведку Сунгарийской фл[illegible]

Перед началом и с началом Великой Отечественной войны в сводках БРО ТОФ [illegible] читалась хотя и активная, но в общем обычная для того времени деятельность ВМС [illegible] судоходства Японии:

- продолжение войны против Китая, оккупация его побережья и островов [illegible] вания сил в этих районах и базирования более крупных сил в районах о[illegible] Парамушир, Хитодзима, Окинава, Цинкан и Порт-Артур – Циндао;
  расширение сети частей морской базовой авиации, межбазовые переходы [illegible] ка кораблей, в том числе авианосцев и подводных лодок;
- продолжение работ по усилению контроля проливных зон, укреплению берегов [illegible] собственно японского и северокорейского побережий.

Аналогичные вопросы решал и БРО КАФ по Амурско-Сунгарийскому бо[illegible]

В июле–октябре 1941 г. и августе 1942 г. БРО ТОФ направил в тихоокеанс[illegible] морской пехоты для обороны Москвы, Ленинграда и Сталинграда три группы [illegible] цев и старшин в количестве 33, 25 и 74 человек соответственно, во главе с военн[illegible] батальонным комиссаром И.А. Поляковым (в 1941 г.) и старшим политруком И.Е. [illegible] вым (1942 г.). Вахты частей в БРО несли с девизом «И что положено ком[illegible] совершить».

Японцы [illegible] последовательно и планомерно продолжали осуществлять мероприятия [illegible] ВМС, ВВС и Сунгарийской ф[illegible] [illegible] ламы смены секретных позывных и переговорных [illegible] Радиообмен сокращался. В этих [illegible] ТОФ [illegible] фиксировать местонахождение и [illegible] главных [illegible] японского флота. Некоторые крупные корабли и даже [illegible] рыбы и ВМС Я[illegible] контроля радиоразведки ТОФ. Р[illegible] Внутреннего моря Японии [illegible] Гавайскими островами [illegible] США в Перл-Харборе 7 декабря [illegible]

[illegible] флота с точки зрения [illegible] ТОФ были немало удивлены. Узнав о нападении [illegible] Перл-Харбор 7.12.1941 г. [illegible] в японском флоте были сменены секретные [illegible] позывные и [illegible] Радиоразведчики ТОФ оценивали [illegible] для [illegible] такие смены приурочивались к [illegible] месяцам [illegible] Американцы называли это подготовкой к нападению на Перл-Харбор. Японцы [illegible] и более мощной американской радиоразведкой. Но американская радиоразведка, имевшая японский «код ветров», не сыграла свою роль.

Капитан 2 ранга Я. Сиффорд из разведывательного управления ВМС США так оценивал перехваченную ими японскую радиограмму «кодa ветров», прямо указывающую на время начала войны:

«Именно для перехвата этой телеграммы и были мобилизованы все наши возможности. Мы достигли выдающегося успеха. Эта информация давала возможность обезопасить американский Тихоокеанский флот от внезапного нападения в Перл-Харборе, т.е. от такого нападения, которому русские подверглись в Порт-Артуре»[1].

Несмотря на это американцы пребывали в повседневной готовности: ведь жертвой японской агрессии должен был стать тот, против кого она направилась – СССР. Японцы выжидали более благоприятный момент, чтобы начать войну.

7 декабря 1941 г. японская палубная авиация нанесла внезапный сокрушительный удар по кораблям и базам военно-морской базы США на Гавайских островах Перл-Харбор. Одновременно японские войска напали на английские, голландские и американские владения на Дальнем Востоке и южных морях. Так началась война между Японией и США, а также их союзниками на Тихом океане.

В Соединенных Штатах Перл-Харбор называют «днем позора». Официальная пропаганда в США объяснила, что внезапность нападения на Перл-Харбор, где в считанные часы погибли около двух с половиной тысяч американцев, следствие коварства злонамеренного агрессора. Правительство США будто бы жаждало мира, а Япония, усыпив бдительность Вашингтона, нанесла предательский удар. Объяснений этих на военное время оказалось достаточно. Вместе с тем, достоверно установлено, что в Вашингтоне не могли не знать о намерении Японии напасть на Соединенные Штаты. Тогда почему оказался возможным Перл-Харбор? В разное время девять официальных комиссий в США занимались расследованием причин этого. Выводы комиссий, однако, не удовлетворили даже академический мир американской исторической науки. По сей день в Соединенных Штатах не прекращается горячая дискуссия. Иные историки договаривались даже до того, будто Франклин Д. Рузвельт умышленно подставил флот под удар в Перл-Харборе, чтобы получить искомый повод для вовлечения американского народа в войну.

В данной работе не преследуется цель установления истинной подоплеки военно-политических событий, предшествовавших началу войны на Тихом океане. Вместе с тем, заслуживают особого внимания вопросы, связанные с определением успешности действий американской разведки по вскрытию подготовки противника к нападению, т.к. изучение всестороннего анализа всех разведданных независимых спецслужб страны, недостатков использования разведданных всех видов разведки актуально и в настоящее время, что позволяет делать выводы о просчетах не только политиков, но и военных.

Такую информацию разведка ТОФ в то время не имела, поэтому ниже приведен анализ разведданных, который имели американцы по мере подготовки японцев к внезапному нападению на Перл-Харбор.

На стратегическом уровне разведывательная информация о готовящейся агрессии Японии поступала к военно-политическому руководству США главным образом по дипломатическим каналам, от агентурных источников и службы радиоразведки вооруженных сил. Уже в конце января 1941 г. американская разведка получила первую информацию о готовящемся нападении, основанную на слухах, но заставившую американцев серьезно насторожиться. Американский посол в Японии Дж. Грю 27 января 1941 г. сообщил, что, по сведениям некоторых источников, включая один японский, в случае конфликта между США и Японией японцы намереваются совершить внезапное нападение на Перл-Харбор, используя все свои силы и средства. Эта информация была оценена разведкой США как недостоверная. Более того, командованием ВМС был сделан вывод, что против Перл-Харбора не будет предпринято никаких действий ни в ближайшее время, ни в обозримом будущем, с учетом имеющихся сведений о японском флоте и возможностей обороны базы. Эта оценка в последующем не менялась.[56]

В более поздний период, особенно в последний предвоенный месяц, американцы, обладавшие дипломатическими шифрами, имели в своем распоряжении совершенно ясные указания на то, что идут последние подготовительные мероприятия к войне. Так, 19 июля 1941 г. американская разведка расшифровала японскую дипломатическую телеграмму из Кантона в Токио. В ней говорилось о скорой и полной оккупации всего Индокитая. В телеграмме подробно указывались армейские и морские силы, необходимые для проведения операции, и места их базирования на 19 июля. Телеграмма заканчивалась недвусмысленно:

«Мы уничтожим английскую и американскую военную мощь и способность содействовать планам, направленным против нас».

В тот же день из Токио в Берлин летит шифровка японскому послу Осиме: «Внешняя политика Японии не будет изменена и останется верной принципам тройственного союза». Она ясно дает понять Вашингтону, что Япония намерена воевать с США, если последние осмелятся помочь Англии в борьбе против Гитлера.

26 августа 1941 г. американская разведка передает Белому дому расшифрованное донесение военной разведки японского генерального штаба. Там указывается, что Тодзио, тогда военный министр, издал приказ завершить в ноябре 1941 г. подготовку к войне на Тихом океане. Приводилось мнение и бывшего премьера Хироты, председателя ультрафашистского союза «Черный дракон», считавшего, что война с США начнется в декабре 1941 г. или в феврале 1942 г.[57]. В телеграмме министра иностранных дел Японии от 5 ноября 1941 г., адресованной японскому послу в Вашингтоне, говорилось о том, что японо-американские переговоры должны быть прекращены 25 ноября. Телеграмма от 16 ноября

«...Судьба нашей империи висит на волоске и будет решена в течение нескольких дней, поэтому действуйте, пожалуйста, еще энергичнее, чем в прошлом»[58].

19 ноября 1941 г. японское правительство ввело систему информации своих дипломатических представителей во всех странах о моменте, в который Япония должна была разорвать дипломатические отношения или вступить в войну с Соединенными Штатами, Великобританией или Россией. О таком решении Японии ее представители должны были узнать из ложных радиопередач прогнозов погоды. Слова «восточный ветер, дождь», использованные в радиопередаче, означали, что Япония решила разорвать дипломатические отношения или вступить в

[56] Пеклин К.В. История военно-морского искусства. Опыт использования морских и воздушных сил капиталистических государств в действиях по базам и береговым объектам противника в ходе Второй мировой войны. Л.: ВМА, 1960. С. 23

[57] Смирнов Л.Н., Зайцев Е.Б. Суд в Токио. М.: Воениздат, 1984. С. 356.

[58] См.: Что произошло в Перл-Харборе. Документы о нападении Японии на Перл-Харбор 7 декабря 1941 года. Перевод с английского под редакцией Н.Г. Павленко. М.: Воениздат, 1961. С. 65

войну с Соединенными Штатами. Такая кодовая передача была перехвачена американской радиоразведкой 4 декабря 1941 г.

Какими же сведениями о замыслах японского командования в отношении Перл-Харбора располагали Соединенные Штаты? Прямых данных, по-видимому, не имелось. Но косвенные сведения, свидетельствовавшие о большом интересе к этой военно-морской базе все же были. Американская радиоразведка перехватила и дешифровала ряд телеграмм, адресованных японскому консулу Кито в Гонолулу, в которых предписывалось доносить о стоянке в Перл-Харборе кораблей, особенно линейных и авианосцев. При этом обращалось особое внимание на тот случай, когда корабли стоят по два у одного пирса. 2 декабря Кито получил указание сделать все возможное, чтобы посылать донесения о кораблях каждый день. От него потребовали, кроме того, донесений о наличии аэростатов воздушного заграждения над базой и защите кораблей противоторпедными сетями[89].

Но этим телеграммам в Вашингтоне не придавали надлежащего значения. Их, по-видимому, рассматривали как обычные задания на шпионаж.

Вся добытая американской разведкой информация доводилась до президента, государственного секретаря, военного и военно-морского министров и других руководителей армии и флота в Вашингтоне. Так, например, на допросе в сенатской комиссии государственный секретарь Хэлл заявил: «Я был в курсе содержания всех перехваченных телеграмм»[90].

Можно с уверенностью сказать, что внезапное нападение Японии на американские, британские и голландские владения в Тихом океане — пример игнорирования работы собственной разведки. Это был самый очевидный и самый тяжелый просчет президента США за всю его политическую и государственную деятельность. Администрации Рузвельта пришлось вкусить горький плод своей политики, одной из главных целей которой в то время являлось направление острия агрессии Японии против Советского Союза. Политические и военные руководители США, чуть ли не до самого нападения лелеявшие надежду на поворот японской агрессии в сторону СССР, были застигнуты врасплох и не закончили приготовлений к отражению агрессии. Показателен также пример влияния личных качеств руководителя на использование результатов разведки. Вице-адмирал Тернер, руководивший оперативным управлением штаба флота, держался предвзятых собственных оценок, и с ним было трудно работать. Он запретил всем офицерам, владевшим японским языком, заниматься дешифрованием и переводом, и даже начальнику разведки флота — делать выводы из перехваченных документов, настаивая на том, что только он лично может делать это. Тернер до конца ноября непоколебимо считал, что Япония нападет на Россию, а не на владения Англии и США[91].

На оперативном уровне характер деятельности кораблей японского флота вскрывался главным образом подразделениями радиоразведки ВМС США. Осенью 1941 г. штаб командующего Тихоокеанским флотом США адмирала Киммела стали беспокоить частые смены позывных японского флота. С 16 ноября японские авианосцы окончательно «потерялись», разведка давала [illegible] ответы об их местопребывании. [illegible] ноября адмирал Киммел приказал возложить [illegible] японского флота. Начальник разведки флота Лейтон 2 декабря представил

[89] См. Что произошло в Перл-Харборе. Документы о нападении Японии на Перл-Харбор 7 декабря 1941 года. Перевод с английского под редакцией И.Г. Насленко. М., Воениздат, 1961. С. 62.

[90] См. U.S. Department of State. Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, Japan 1931–1941. Washington, 1943. p. 79.

[91] Morison S. The [illegible] War. Boston, 19[illegible]. p. [illegible]

Такие тыи авианосец Японского Императорского флота [illegible] принял [illegible] в ударе по Перл-Харбору

запрашиваемые сведения. Киммел с неудовольствием обнаружил, что в графе об авианосцах проставлено «воды Метрополии»:

«Вы так и не знаете, где они? — обрушился он на Лейтона. Не хотите ли Вы сказать, что они уже будут огибать Даймонд Хед (мыс у входа в Перл-Харбор.), а вы все еще не будете знать об этом!»

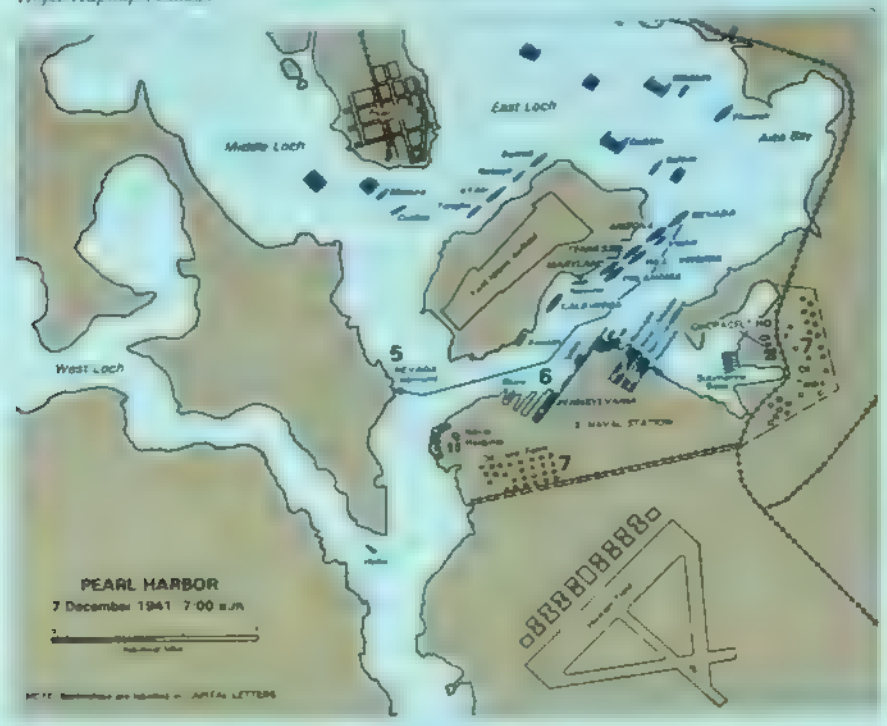
Лейтон заверил командующего, что авианосцы, наверное, все же заметят пораньше[92]

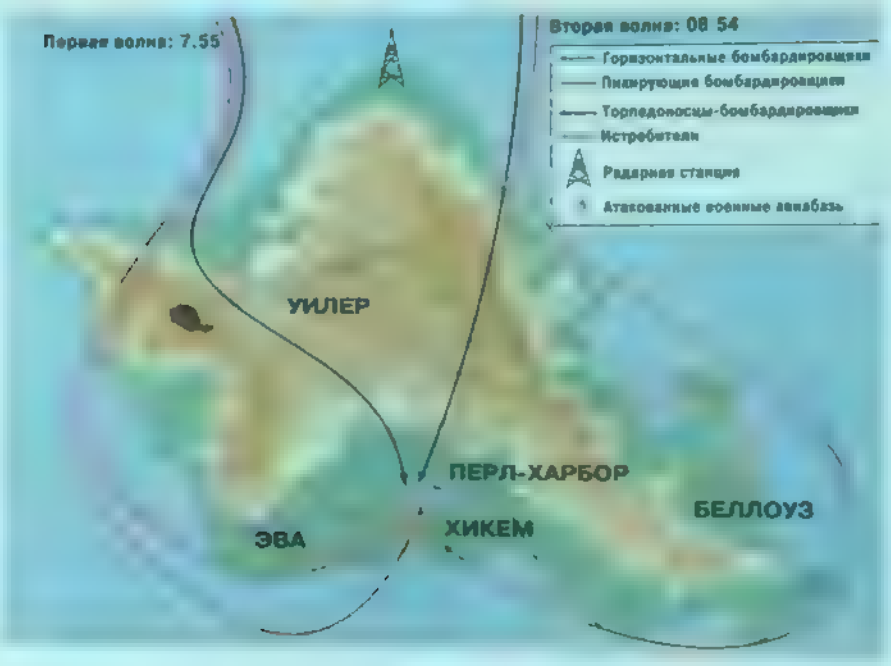
Должных выводов командованием Тихоокеанского флота из сложившейся ситуации сделано не было. За несколько суток до нападения на Перл-Харбор дозорные силы американского флота стали отмечать интенсивную деятельность подводных лодок противника на подходах к базе. Так, только 5 декабря американскими эсминцами были обнаружены две неустановленные подводные лодки поблизости от острова Оаху и в 5 милях южнее Перл-Харбора. В ночь на 7 декабря были обнаружены еще три подводные лодки, пытавшиеся прорваться на внутренний рейд Перл-Харбора. Однако и эти данные не насторожили командование Тихоокеанского флота США.

[92] Wohlstetter R. Pearl Harbor: Warning and Decision. Stanford. 1962. p. 42

[93] Якобс Б.М., Замчалов А.Н., Поляков К.В. История военно-морского искусства. Т. ВМА, 1980. С. 221

7 декабря 1941 г. Дислокация американского флота в Перл-Харборе (вверху) и действия японской авиации при налете на Перл-Харбор (внизу)





Следует вместе с тем отметить, что в рассматриваемой операции достигнутая японцами оперативная внезапность основывалась, прежде всего, на проведении специально организованной системы мероприятий по маскировке, существенно затруднившей действия американской разведки. Так, планирование операции велось в строжайшей секретности, с привлечением крайне ограниченного круга лиц. Корабли оперативного соединения из баз должны были выходить по одному, пунктом их сбора была избрана пустынная бухта Хитокапу на острове Итуруп (Курильские острова). Маршрут перехода был избран из расчета обеспечения скрытности развертывания авианосных сил для нанесения удара. В период развертывания корабли должны были соблюдать полное радиомолчание. Кроме того, радиопозывные вышедших на операцию кораблей были сменены, в районах их постоянного базирования были оставлены радиопередатчики, работающие с их старыми позывными, а вместо взлетевшей авианосной авиации на береговые аэродромы были посажены другие самолеты. Уже после начала развертывания сил японцы, чтобы создать у американской разведки впечатление, что дислокация их флота не изменилась, провели ложное учение в районе острова Кюсю, осуществляя интенсивный радиообмен[93].

Однако, несмотря на это, американская военно-морская разведка имела отдельные разведывательные сведения, которые при их более глубоком анализе и сопоставлении с уже имеющейся развединформацией стратегической разведки позволили бы спрогнозировать вероятные действия противника и исключить внезапность нападения. Учитывая, что штаб Тихоокеанского флота США располагался в Перл-Харборе, оперативная разведка в интересах вскрытия подготовки противника к нападению на силы флота пе-

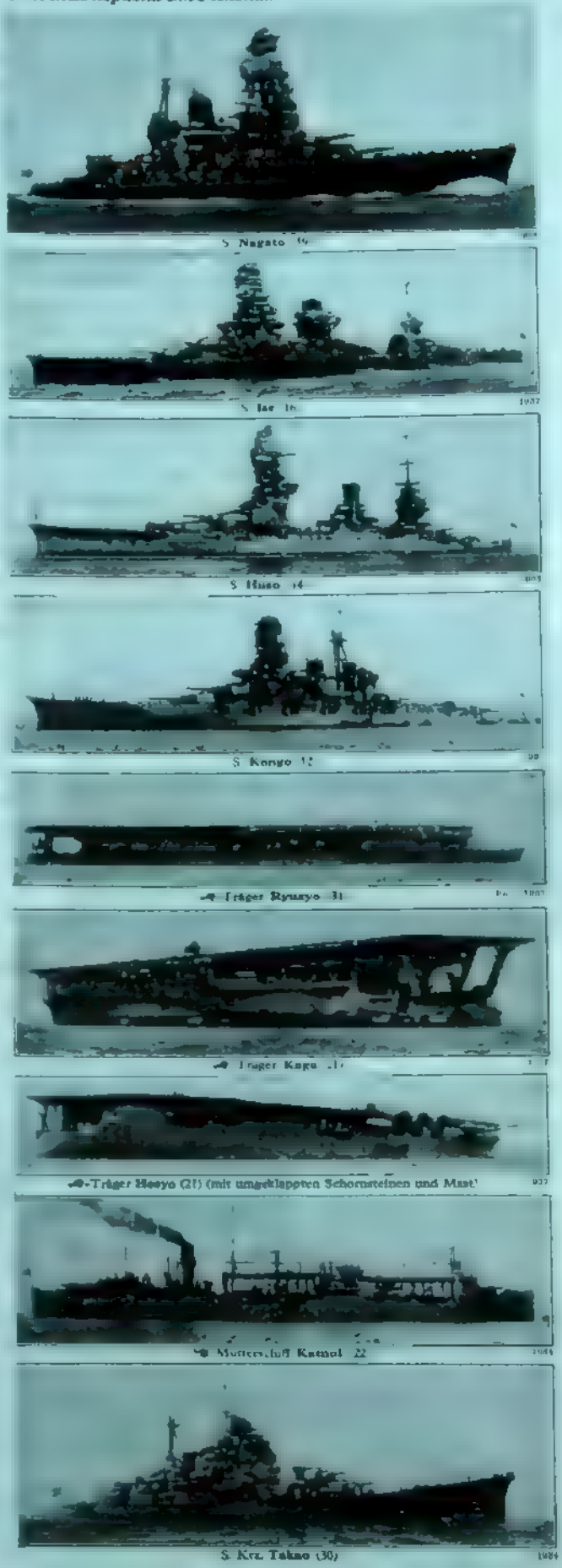
ерестала в тактическую разведку в интересах обороны главной базы флота. На тактическом уровне разведка в интересах обороны базы осуществлялась главным образом авиацией, базовым и дальним морскими дозорами. На армейскую воздушную разведку возлагался просмотр прибрежной 20-мильной полосы в зоне базы, а на морскую – просмотр районов на удалении до 400 миль от острова Оаху.

Специальное исследование, проведенное на американском флоте в предвоенный период, показало, что для исключения внезапного развертывания японских авианосцев на дальность применения палубной авиации по Перл-Харбору требовалась организация дневного патрулирования в круговом секторе на удалении до 200 миль от базы. Для этого необходимо было привлечь, по крайней мере, 250 самолетов, предпочтительно летающих лодок «Каталина» с большим радиусом действия. Однако, несмотря на выводы комиссии, проводившей исследование, и постоянные требования командования Тихоокеанского флота, по состоянию на 7 декабря 1941 г. на Гавайских островах оказалось всего 6 бомбардировщиков Б-17 и 81 самолет «Каталина». Они обеспечивали просмотр только около 40 % зоны разведки базы. С учетом этого американское командование сосредоточило основные усилия воздушной разведки на северо-западных, западных и юго-западных направлениях, считая их наиболее опасными в случае нападения японцев на Перл-Харбор. С этих направлений Гавайские острова отделяло наименьшее расстояние от японских владений в Тихом океане. От японской базы на острове Джалуит в восточной группе Маршалловых островов для быстроходного японского ударного соединения требовалось всего 5 суток хода. Японской разведке, однако, было известно, в каком затруднительном положении оказалась американская воздушная разведка, в связи с чем японцы нанесли удар по Перл-Харбору с севера, откуда его менее всего ожидали[94].

На подходах к базе выставлялся базовый и дальний морской дозор, в составе которого в день атаки было два крейсера, но дозор был целеустремлен на южное направление, откуда нападение противника также считалось наиболее вероятным. На наиболее высоких холмах острова Оаху было развернуто 5 подвижных радиолокационных станций, на которых операторы несли вахту с 4.00 до 7.00, т.е. с предрассветного времени до полного рассвета, когда нападение авиации противника считалось наиболее вероятным. Работу станций никто не контролировал, данные их никем не проверялись, доклады командованию делались крайне нерегулярно.

Японские самолеты первого эшелона были обнаружены случайно задержавшимися операторами радиолокационной станции Опана в 7 ч 02 мин на расстоянии 132 миль от острова. В дальнейшем японские самолеты наблюдались радиолокационной станцией до 7 ч 34 мин. Когда самолеты приблизились к острову Оаху на расстояние 20 миль, радиолокационный контакт был потерян в связи с их вхождением в мертвую зону станции. Об обнаруженных самолетах было своевременно доложено в отдел информации, но там самолеты посчитали своими и донесению

Основные корабли ВМС Японии



[94] Гоикель А.М., Замчалов А.Н., Пензин К.В. История военно-морского искусства. Л.: ВМА, 1980. С. 221

не придали никакого значения»[95]. Таким образом, целая серия ошибок объективного и субъективного характера в действиях органов и сил американской разведки на тактическом уровне, а также системы наблюдения, стала одной из основных причин внезапности нападения японской палубной авиации на Перл-Харбор.

Цена беспечности, в том числе и разведки, привела к разгрому американского флота в Перл-Харборе: пять линкоров затонуло, три получили повреждения, погибли около 2 400 военнослужащих и гражданских лиц.

Помимо всего прочего необходимо отметить, что Перл-Харбор впервые заставил задуматься военно-политическое руководство США о необходимости сбора и обработки [illegible] дывательной информации, характеризующей подготовку противника к нападению [illegible] центре. Бывший американский президент Трумэн писал,

«мне часто приходило в голову, что, если бы у правительства существовал координирующий центр по сбору информации, Японии оказалось бы значительно труднее, если вообще [illegible] бы возможно, осуществить успешное предательское нападение на Перл-Харбор»

В то [illegible] военные не знали всего, что было известно гражданскому [illegible] дипломаты не имели доступа ко всему, что знали армия и флот. Как подчеркивается [illegible] ном исследовании о ЦРУ,

«...среди множества последствий, которыми отделался Перл-Харбор, самым серьезным было его влияние на разведку... Перл-Харбор и дал потребные аргументы для воздействия на политиков, ускорив организацию централизованной разведки»[96].

Events at Pearl Harbor contributed to the creation of the CIA. [illegible]

Events at Pearl Harbor contributed to the creation of the CIA. [illegible]

[95] Чьюнов И.Н. Перл-Харбор. 7 декабря 1941 года. [illegible] М.: Политиздат, 1988. С. 72.

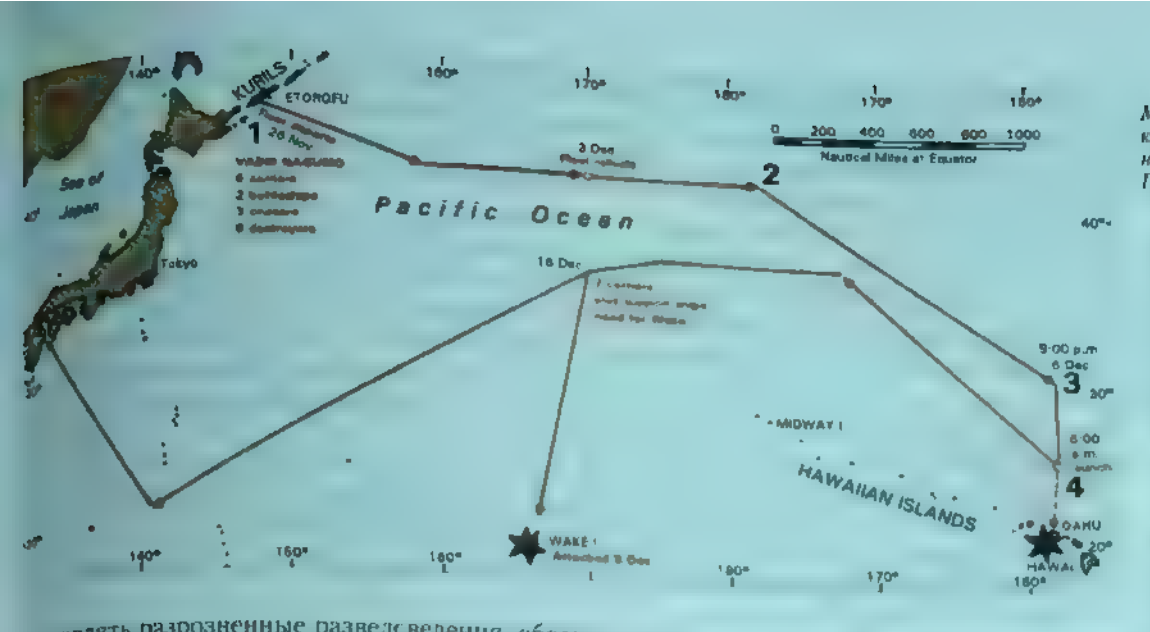
[96] Kimball J. The Agency. The Inside Story of the CIA. N.Y., 1987. p. [illegible]

Events at Pearl Harbor contributed to the creation of the CIA. [illegible] вии ЦРУ, а в его стенах — формирование специальных организационных структур, предназначенных для решения задачи своевременного предупреждения [illegible] готовящемся нападении противника.

Приведенный пример показывает, что японское военно-политическое руководство при развязывании военных действий на Тихом океане делало ставку на вероломное внезапное нападение, рассчитывая на молниеносное завершение войны. Внезапность нападения японцев в значительной степени была обусловлена крупными недостатками деятельности американской разведки на всех уровнях. Несмотря на значительные успехи дешифровальной службы и имеющиеся сведения от других источников о подготовке Японии к войне, американская разведка так и не смогла своевременно и убедительно проинформировать военно-политическое руководство о готовящемся нападении [illegible] сроках развязывания агрессии. Неумение анализировать [illegible]

[illegible] 1941 г. Перл-Харбор

[illegible] японская сверхмалая подводная лодка типа 1 при попытке прорыва на рейд Перл-Харбор (в 1960 г. поднята в районе о. Оаху)



Маршрут перехода японского оперативного соединения для нанесения удара по Перл-Харбору

поставлять разрозненные разведсведения, обоснованно прогнозировать вероятный характер деятельности противника, отличать его истинные намерения от дезинформации, доказательно убеждать руководство в достоверности добываемой информации и сделанных выводов эти и целый ряд других недостатков были свойственны всем инстанциям американской разведки. Вместе с тем весьма значительная часть вины за поражение в Перл-Харборе лежит и на военно-политическом руководстве США того периода, в целом ряде случаев просто игнорировавшем успешную работу своей разведки, а в некоторых ситуациях также проявившем в дополнение к тому и профессиональную некомпетентность. Перл-Харбор показал, что своевременное предупреждение о готовящейся агрессии противника невозможно без организации специальной подсистемы разведки, создания единого координационного центра по сбору и обработке развединформации, поступающей из различных источников. Должен быть обязательно налажен систематический взаимный обмен разведывательной информацией между органами разведки стратегического, оперативного и тактического уровней, разведками различных видов вооруженных сил и гражданскими ведомствами.

Вслед за Перл-Харбором японцы успешно провели ряд других операций. Их радиосвязь значительно активизировалась. 10.12.1941 г. во время потопления английских кораблей «Принс оф Уэллс» и «Рипалс» радиостанция японского Морского генерального штаба репетовала донесения с места боя по флоту открыто, с чисто самурайской хвастливостью. Впрочем, японцы тут не были оригинальны: топя англичан, они подражали тому, что делали англичане, топя немецкий линкор «Бисмарк» 27.05.1941 г.

В период 1940–1941 гг. радиоузел специальной радиосвязи разведки ТОФ устойчиво поддерживал радиосвязь с группой Рихарда Зорге, передавая полученные телеграммы в г. Москву. По воспоминаниям адмирала в отставке Л.К. Бекренева,

«Зорге, находясь в Японии, докладывал:

- сентябрь 1939 г. Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война;
- декабрь 1940 г. На границе с СССР сосредоточено 80 немецких дивизий. Немцы собираются оккупировать территорию по линии Харьков — Москва — Ленинград;
- апрель 1940 г. Немецкий Генеральный штаб полностью закончил подготовку к нападению на Советский Союз;
- май 1941 г. Берлин информировал своего посла в Японии, что война начнется с Советским Союзом во второй половине июня 1941 г. Главный удар будет нанесен левым флангом. Немцы рассчитывают на то, что выдвинутое расположение Красной Армии дает им возможность разгромить ее в первом же крупном сражении;
- не менее ценная информация поступала от Зорге о позиции Японии, состоявшей в антисоветском сговоре с Германией;
- февраль 1940 г. Зорге донес о полном составе и группировках Японской армии в Корее, Китае, Манчжурии, Японии;

Рихард Зорге на отдыхе

И.С. Исаков

Г.А. Стрелков

— **июнь 1941 г. В случае возникновения Германо-Советской войны Японии потребуется 6 не**
дель, чтобы начать наступление на Советский Дальний Восток;
— **июль 1941 г. Если Красная Армия остановит немцев под Москвой, то Япония не выступит**
против Советского Союза,
— сентябрь 1941 г. Японское Правительство решило не выступать в текущем году против Со-
ветского Союза, однако Вооруженные силы будут оставлены в Манчжурии на случай вы-
ступления весной будущего года при условии поражения СССР к тому времени. Это дало
возможность снять с Дальнего Востока несколько дивизии и перебросить их к Москве».

Эта «передышка» для СССР давала возможность разведке ТОФ совершенствовать
собы и методы радиоразведки Японии непосредственно при боевых столкновениях с США.
Внезапность нападения на Перл-Харбор дала толчок к пристальному вниманию Тихоокеа-
анскому флоту со стороны Наркомата ВМФ.

Из воспоминаний ветерана радиоразведки ТОФ капитана 1 ранга Г.А. Стрелкова

«В марте 1942 г. в БРО ТОФ с нами работал целый день адмирал И.С. Исаков, начальник
Главного Морского штаба, впоследствии Адмирал Флота Советского Союза.
Заслушав командира отряда, осмотрев посты, побеседовав с оперативным дежурным и пе-
реводчиками японистами, адмирал потребовал для просмотра дела суточных разведдоне-
сении, месячных сводок и тематических документов. Особенно внимательно он вникал в до-
кументы, относящиеся к двум периодам, начало Великой Отечественной войны и нападение
японцев на Перл-Харбор. В наиболее важных для него случаях он оставлял в делах закладку,
а потом потребовал обосновать высказанные здесь утверждения материалами перехвата и
пеленгования. Он не проверял, а изучал работу отряда, ставя себя в положение радиоразве-
чика. Сколько раз при этом мне пришлось заикаться, краснеть и бледнеть, осознавая свою
серость, и сколько раз он меня ободрял покровительственно-ироническим советом «Не
теряйся, коллега!» — об этом даже сейчас стыдно вспоминать. После рассмотрения пред-
ставленных ему документов адмирал обратился к стопе накопившихся на столе материалов
перехвата и пеленгования, обосновывавших содержание наших документов, и спросил «А
может быть, здесь осталось еще что-нибудь ценное?». Теперь пришлось доказывать ценность и
значение каждого листка из этой стопы. Желая что-то подсказать, он спрашивал «А не про-
бовали ли вы делать вот так?». Для нас постепенно становилось ясным, что адмирал хотел
лично удостовериться в надежности основного источника сведений по японскому флоту, не-
посредственно «пощупать пульс» японца. Позднее мы узнали, что перед выездом адмирала
И.С. Исакова на ТОФ Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин сказал ему «Поезжайте и
посмотрите, чтобы и нам не устроили Перл-Харбор».

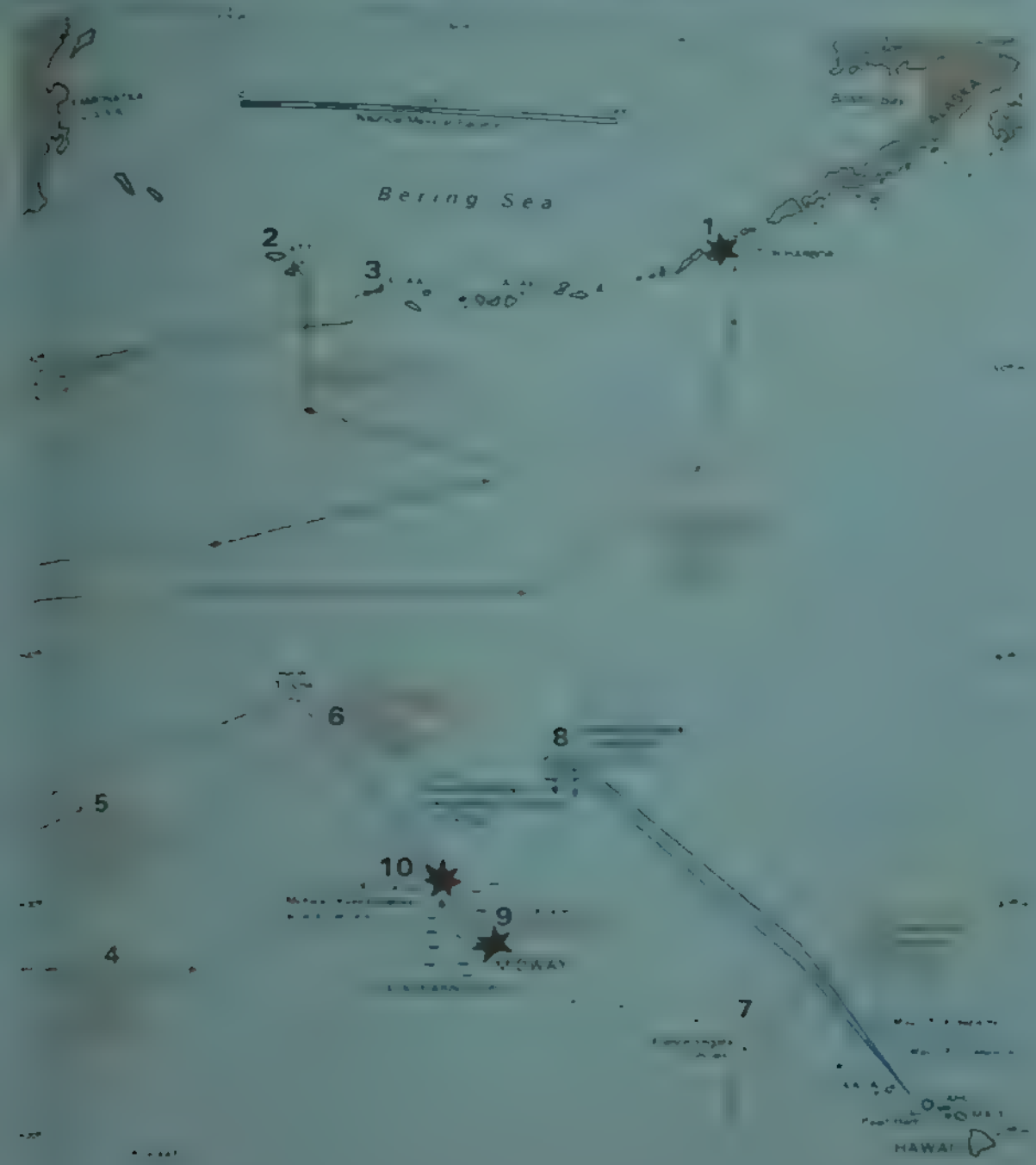
Японцы тем временем быстро продвинулись на юг. Указав слышимость хиндостанского
соединения радиопеленгами на кораблях, они почти параллельно. Для прокладки пеленгов на
столь больших расстояниях не было карт соответствующих проекций. Чтобы как-то сориен-
тироваться в обстановке, пришлось строить ортодромические кривые на меркаторских картах на
сектор от Индокитая до Соломоновых островов. Для получения хоть каких-то данных о японс-
ких кораблях в этих районах в Дампень (МНР) был развернут береговой радиопеленгационный
пункт. Пеленгование и перехват по югу мы вели только ночью.

В этот период японцы провели ряд морских десантных операций по захвату территории отдельных островов в Юго-Восточной Азии, Тихом и Индийском океанах. Однако для спе-
циалистов-разведчиков представляет наибольший интерес окончившаяся неудачей высадка
японского морского десанта в Порт-Морсби (Новая Гвинея) в мае 1942 г. Неудачи японцев в
этой операции и в противовес этому успех американцев при организации противодесантных
действий в значительной степени были обусловлены действиями разведки с обеих сторон.

В период подготовки десантной операции японское командование располагало широкой
сетью хорошо организованной разведки, обеспечивавшей достаточную полноту разведыва-
тельных данных. Но, несмотря на это, десантная операция японцев при переходе десанта мо-
рем к районам высадки была организована плохо. Правда, разведка самолетами аэрофотосъе-
мки (с базы Рабаул и острова Шортленд) и с авианосцев велась усиленно, но американ-
ские корабли, и в первую очередь авианосцы, в Коралловом море своевременно обнаруже-
ны не были. Японская разведка, обеспечивавшая переход кораблей и десантных отрядов,
имела весьма серьезные недостатки. Самолеты, ведущие разведку, часто сообщали японско-
му командованию неверные данные об обнаруженных отрядах американских кораблей. Так

[illegible]

[illegible]



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939–1945 гг.)

В 1943 г. радиоразведка ТОФ стала отмечать 2–4 японских корабля в 90–180 милях восточнее о. Хонсю. Сведения об этих кораблях информаторы разведывательного отдела сначала не включали в свою сводку. Но как-то из-за ледовой обстановки сводка БРО была доставлена в разведывательный отдел с опозданием и обстановка комфлоту докладывалась прямо по первоисточнику. Адмирал И.С. Юмашев обратил внимание на корабли восточнее о. Хонсю как на нечто новое. Дежурный пояснил, что радиоразведчики уже давно пишут об этом, но тут что-то не все ясно. Комфлот же заметил, что его тоже давно интересует вопрос о дозоре восточнее Японии, и что теперь ему этот вопрос ясен.

В 1943 г. зона радиоразведки ТОФ расширилась до Алеутских островов на севере и до Австралии на юге. Перед нами была поставлена задача наиболее полного контроля боевых сил японского флота в районах Японии: фиксировать выходы кораблей, их возвращения обратно в эти районы и их деятельность. В начале марта 1943 г. радиоразведка ТОФ отметила продвижение японских сил на северо-восточную оконечность Курил. Радиоразведчики не могли ответить на вопрос информаторов разведывательного отдела, куда идут японцы — на Камчатку или нет. Как потом выяснилось, это были конвой, следующий на о. Атту (Алеутские о-ва), и силы прикрытия.

В марте 1943 г. американская радиоразведка выследила японский самолет с командующим объединенным флотом Ямамото на борту. Самолет был сбит над островом Бугенвиль. Японцы вновь ужесточили режим использования радиосвязи. В конце июля 1943 г. радиоразведка ТОФ зафиксировала прекращение работы японской радиостанции на о. Кыска (Алеутские острова). Как потом стало известно, американцы, нанося удары по острову, не придали должного значения прекращению работы японской радиостанции.

15 августа после интенсивной шестинедельной авиационной обработки острова самолетами 11-й воздушной армии США (было сброшено 1 200 бомб) и кораблями, которые обстреливали укрепленные позиции и гавань, американцы высадили с о. Адак 29 000 американских и 5 300 канадских солдат в арктическом обмундировании на остров Кыска, но на острове противника не оказалось. «Тут произошло самое неожиданное за всю войну. Оказалось, что японцы уже эвакуировались с острова»[98].

[98] *Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море (1939–1945). М.: Воениздат, 1965. С. 334.*

Японская военная разведка своевременно вскрыла факт подготовки американским ВМС морской десантной операции по захвату острова Кыска. В связи с этим японское командование разработало в июне 1943 г. план эвакуации гарнизона острова. В ходе эвакуации, которая проводилась в густом тумане надводными кораблями, во второй декаде июня было перевезено с острова на Курильские острова около 6 000 человек. Успех эвакуации объяснялся в значительной мере слабой работой американской оперативной и агентурной разведок, которая не смогла установить факт эвакуации японского крупного гарнизона в условиях, когда район действий контролировался авиацией и флотом США. Разведка в течение 18 суток после эвакуации так и не установила, что остров покинут японцами[99]. А ведь американцы должны были обратить внимание на прекращение работы радиостанции на острове!

[99] *Хаттори Т. Япония в войне 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1973. С. 315.*

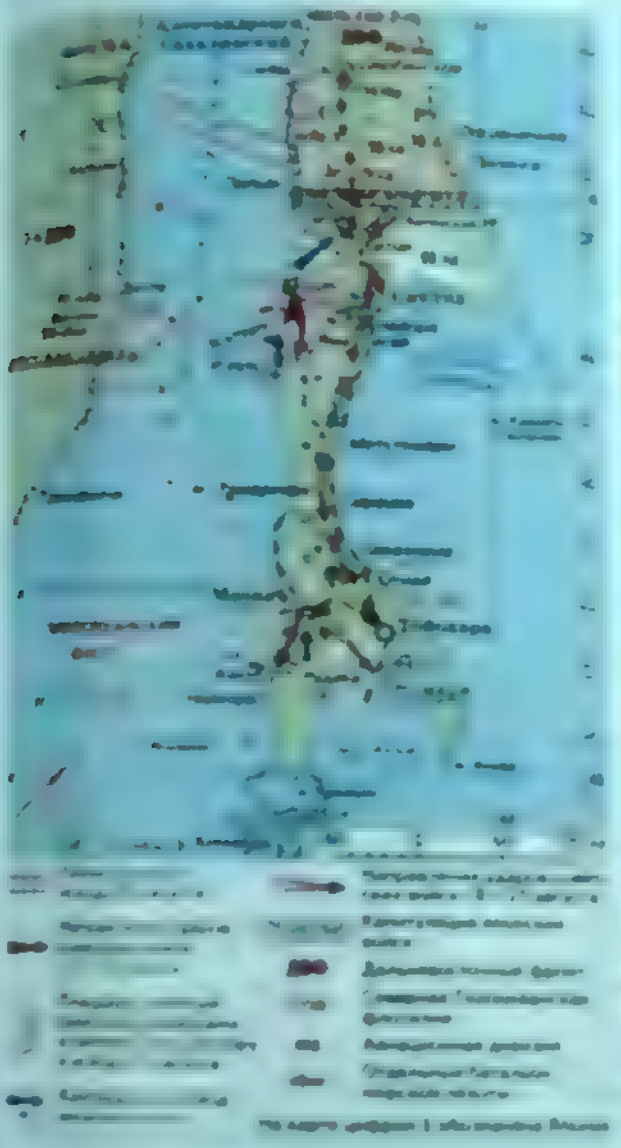
Недостатки имели место и в ходе подготовки к захвату атолла Тарава (ноябрь 1943 г.). Предварительная разведка производилась подводными лодками, с которых были замерены глубины и произведено фотографирование побережья через перископ. Осуществлялась воздушная разведка: плановое фотографирование, а затем перспективное стереоскопическое фотографирование для получения объемного изображения. Был произведен опрос местных жителей и торговцев, бежавших с островов. Однако недостаточно были разведаны навигационно-гидрографические условия, местные приливно-отливные явления. В результате только от сидевших на рифы десантно-высадочных средств при высадке десанта, не дойдя до берега, погибли 1 200 морских пехотинцев. Было потеряно 90 из 125 плавающих гусеничных транспортеров. И хотя цели высадки десанта были достигнуты, потери американцев были очень велики.

Опыт высадки десанта на атолл Тарава заставил американское командование уделять разведке местности и инженерному обеспечению высадки самое серьезное внимание. Эти причины послужили началом создания в ВМС США команд подводных подрывных работ — специальных подразделений боевых пловцов[100].

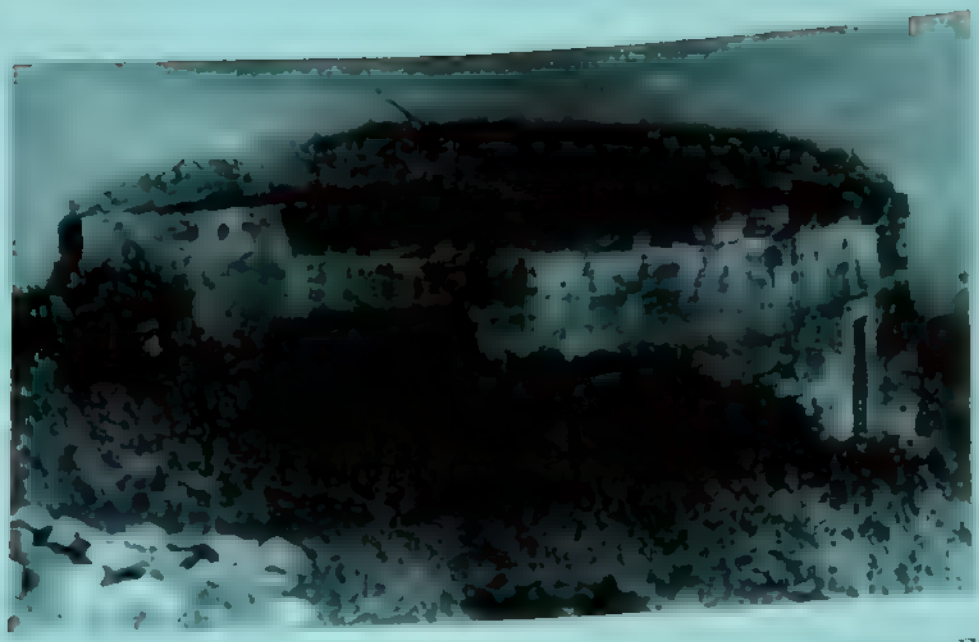
[100] *Фэйн Ф., Мур Д. Боевые пловцы. М.: Иностранная лит., 1958. С. 21.*

Конечно, и работа нашей радиоразведки была далеко не безошибочной. Обнаружили новую авиачасть и докладывали, где она расположена, как отрабатываются взлет-посадка, сколько самолетов и т.д. А потом замечали, что эта авиачасть удаляется в море. Не всегда нам удавалось отличить часть базовой авиации от авианосца, пока он отрабатывает свои задачи на стоянке.

А.Р. Аксёнов



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1939–1945 гг.)



Японский дот на о. Шумшу

Весной 1945 г., вскоре после денонсации советско-японского договора о нейтралитете, радиоразведка ТОФ выявила создание японцами конвойной эскадры в ВМБ Майдзуру, прекращение перевозок в северокорейские порты и обратно одиночными транспортами и начало перевозок с конвоем. В июне 1945 г. было отмечено появление японских подводных лодок на подходах к заливу Петра Великого.

Начало боевых действий Дальневосточных фронтов, ТОФ и КАФ против Японии не повлекло за собой особых изменений в организации и режимах радиосвязи японского флота и Сунгарийской флотилии. Это, видимо, отражало общую подавленность морального состояния и боевого духа японцев. По мере развития наступательных действий наших сил активность радиосвязи японских кораблей постепенно снижалась, а береговые радиостанции северокорейского побережья, Курильских островов, Южного Сахалина и сунгарийских баз прекращали работу. За вскрытие японской системы наблюдения на северокорейском побережье, имевшей важное значение, офицер штаба БРО старший лейтенант И.А. Бабай был награжден орденом Красной Звезды. В период высадки десантов в Сейсин и Гензан данные радиоразведки об обстановке в этих районах неоднократно подтверждались авиаразведкой и боевыми кораблями.

14 августа радиоразведка ТОФ обнаружила отряд японских кораблей юго-восточнее Сейсина, куда продвигался отряд наших кораблей с десантом. В дальнейшем эти данные в 20.20 были подтверждены подводной лодкой Щ-123, которая обнаружила линкор и старе жемчица юго-восточнее Сейсина. Тем самым подтвердилась возможность удара японского отряда по кораблям десанта ТОФ при подходе их к Сейсину. Чтобы усложнить обстановку для японского отряда, по решению командования ТОФ была осуществлена демонстративная дезинформационная передача: в радиосетях авиации, подводных лодок и отряда легких сил ТОФ открыто было передано приказание о нанесении удара по японским кораблям юго-восточнее Сейсина. Вскоре после этого радиоразведка обнаружила обмен радиограммами кораблей японского отряда с ВМБ Майдзуру, и затем их смещение в юго-западном направлении. Опасность удара этого отряда по нашим кораблям с десантом была устранена. Радиоразведка КАФ освещала разведывательную обстановку при наступлении сил КАФ вдоль р. Сунгари на Харбин, выявляя дислокацию кораблей, базировавшихся на Фуцзинь и Цзямусы.

При проведении Южно-Сахалинской наступательной операции и Курильской десантной операции использовались разведывательные сведения, добытые радиоразведкой ТОФ, в том числе и сведения Совгаваньской радиоразведывательной группы, доложенные в штаб ТОФ. По воспоминаниям ветеранов-радиоразведчиков, Совгаваньская группа радиоразведки по составу сил и средств, уровню подготовки офицеров, переводчиков-японистов и радистов-катаканистов, частично владевших японским языком, могла бы более эффективно использоваться в тактическом звене в интересах наших командующих, проводивших Сахалинскую и Курильскую операции. Эта возможность была упущена, что в ряде случаев затруднило действие наших боевых сил. Японцы, наоборот, широко использовали возможности тактической радиоразведки. Например, во время боев на о. Шумшу 19 августа 1945 г., когда вызов самолетов частями нашего десанта осуществлялся в радиосети наведения авиации открытым текстом, японцы подслушивали наши переговоры на УКВ и КВ и узнавали о времени вылета наших самолетов. Японцам, благодаря этому, удалось несколько раз поднять свои самолеты, нанести удары по нашим кораблям и уйти безнаказанными. Огонь наших зенитчиков в такой ситуации иногда приходился на наши самолеты.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗВЕДКИ КРАСНОЗНАМЕННОЙ АМУРСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ

Напряженная обстановка на Дальнем Востоке и постоянная угроза возникновения войны заставляли офицеров разведывательного отдела штаба флотилии, который возглавлял капитан 2 ранга Б.Н. Бобков, уделять большое внимание работе по сбору данных по маньчжурскому речному театру военных действий и вероятному противнику. С учетом специфических условий речного театра эта деятельность была начата задолго до Великой Отечественной войны[101].

В войне 1945 г., так же как и во время советско-китайского конфликта в 1929 г., все крупные операции КАФ (Фуюань, Гайцзя, Тунцзян, Фуцзинь, Цзямусы, Саньсин, Сахалян, Мохэ, Айгунь, Хуньхэдао, Цинделн и др.) проводились совместно с войсками 2-го Дальневосточного фронта путем поддержки их действий огнем ствольной и реактивной артиллерии, с высадкой тактических десантов с боевых кораблей и вспомогательных судов. Поэтому наряду с усиленным вниманием к состоянию и деятельности Сунгарийской речной флотилии разведке флотилии приходилось скрупулезно следить за состоянием и деятельностью японо-маньчжурских войск, укрепленных районов и узлов сопротивления, а также авиации на маньчжурском театре, особенно в районах, непосредственно примыкающих к рекам Амур, Сунгари и Уссури.

Разведка была нацелена на добывание и разработку данных по обороне, возможным минированным участкам, удобным местам подхода кораблей к берегу, возможности проникновения наших кораблей в малые реки (Нуньцзян, Ганцзя), проходимости проток. При детализации объектов разведки дело доходило до установления даже таких данных, как местонахождение домов начальника гарнизона города, его помощника, главы местной власти, начальника полиции и погранпоста и других деталей (наблюдательных вышек, небольших сопок, оврагов, троп, просек в тайге, приметных знаков и т.п.). Эти задачи решались в основном силами агентурной разведки, а также методами визуальной и фоторазведки с кораблей КАФ. Начальником агентурного отделения флотилии был хорошо знающий местные условия, владеющий китайским языком опытный офицер майор Дмитрий Гаврилович Топорков. Командирами разведывательных пунктов были майор Михаил Иванович Иванов и капитан 3 ранга Григорий Афанасьевич Олейников.

Для выполнения задач агентурной разведкой флотилии привлекались китайцы и корейцы, проживающие в Кур-Урмийском районе Хабаровского края, в районах Средней Азии, из партизанской бригады, вышедшие на территорию Хабаровского края из Манчжурии при захвате ее Японией, а также нарушители государственной границы. Из них подбирались агенты для выполнения задач по определенным маршрутам и агенты, предназначенные на длительное оседание. Нарушители границы в основном использовались для изучения агентурной обстановки в Манчжурии, и после тщательной проверки на практической работе некоторые из них использовались в качестве осведомителей для освещения разведывательных объектов.

Переброска и прием агентуры проводились главным образом через реку Амур с использованием катеров и рыбацких лодок. При этом надо было учитывать, что в Манчжурии после захвата ее Японией резко усложнилась агентурная обстановка, усилился паспортно-полицейский режим, особенно в погранполосе. Разведывательно-агентурные группы пешими переходами и на плотах или лодках обследовали практически все участки рек Нонн, Сунгари.

Общая протяженность маршрутов составляла около 1 200 км, из них по реке Нонн — свыше 200 км и около 900 км – по реке Сунгари. По времени такая маршрутная операция занимала от 2,5 до 3 месяцев. Эти группы держали под наблюдением корабли, находящиеся в Харбине, Цзямусы и Фуцзине. Результаты ведения разведки и наблюдения докладывались по радио. Ими первыми было обнаружено снятие с башенных канонерских лодок орудий, что впоследствии было подтверждено другими агентами с представлением фотографий. Позднее поступили данные, что орудия с этих канонерских лодок были использованы в системе ПВО Мукденского металлургического комбината при отражении атак американской авиации.

Маршрутные операции по рекам Нуньцзян — Сунгари с выходом к Фуцзину были наиболее интересными, т.к. в ходе их освещались объекты Сунгарийской военной флотилии и оборудование театра.

Разведка укрепрайонов успешно решалась с боевых кораблей и со специально оборудованного катера, находившегося в распоряжении отделения войсковой разведки флотилии, чем значительно уточнялись и дополнялись данные, получаемые разведкой Дальневосточного

[101] Амурцы на защите рубежей Отечества: Сборник /Сост. Н.И. Горшков. – М.: Орлов и сын, 1996. С. 28–46

Дальневосточный Военно-морской Дальневосточный в августе 1945 г.

округа. Кроме того, много ценной информации по укрепленным районам было получено [illegible] турными группами, укомплектованными советскими гражданами японской национальности, которые проявили себя с самой хорошей стороны как разведчики, имеющие [illegible] опыт приспособления к местным условиям. Они хорошо владели методом маскировки, [illegible] выносливыми и смелыми в самых сложных условиях. Ими успешно была произведена [illegible] укрепленных районов выявлены доты и доты, законченные постройки, но в которых [illegible] было установлено вооружение.

Результатами таких действий стали подробные описания, зарисовки, одиночные панорамы и маршрутные фотоснимки объектов на сопредельном берегу с достаточной точностью привязки их к местности, позволяющие на деле отражать цели нашей корабельной артиллерии, осуществлять выбор наиболее выгодных огневых позиций кораблей, мест высадки тактических десантов. По последним собранным материалам было выбрано и оборудовано на местности более 384 возможных огневых позиций наших кораблей, 124 наблюдательных постов противника на Среднем Амуре, Зее и Уссури, составлено 138 [illegible] и планшетов на укрепленные районы противника, 23 описания пунктов высадки тактических десантов на берег вероятного противника на Среднем Амуре.

Значительный вклад в организацию работы по изучению объектов, рек бассейна и обстановки на границе с Маньчжурией [illegible] составлении специальных описаний и планшетов соединения и корабельных [illegible] офицеры-разведчики штаба КАФ. Н.Н. Борисов, П.А. Виноградов, Г.Ф. Постоянкин, В.Н. Постоянкин, Н.Г. Некрасов, Д.Г. Топорков, М.И. Иванов, М.П. Обертышев, Ю.С. Тарский и др.

В изучении противника немаловажную роль играли сведения штаба 2-го Дальневосточного фронта (округа), источников НКВД, [illegible] радиоразведки и ДРС флотилии.

С учетом расположения дорог в северной Маньчжурии единственным средством доставки войск были суда Северо-Маньчжурского речного пароходства (СМРП). Так, после нападения фашистской Германии на нашу страну только за период июнь-июль 1941 г. для вскрытия приготовлений Японии к нападению на СССР на основе наблюдения за деятельностью СМРП по обобщенным данным войсковой разведки, постов СНиС, кораблей КАФ и особенно радиоразведки флотилии была установлена доставка в Сахалянский, Цикенский, Сунгарийский, Фуцзиньский, Жаохенский и Хулинский укрепленные районы группировки войск из состава 4-й отдельной японской полевой армии (штаб Харбин) численностью около 120 тыс. человек. Эти войска были предназначены для создания передовых ударных сухопутных группировок для нападения на Дальний Восток. Эти ценные сведения получали высокую оценку в Государственном Комитете Обороны и у командования Дальневосточного фронта.

Зам. начальника РО штаба КАФ Ф.В. Иванов, будущий начальник разведки СФ (1957 - 1959 гг.)

По данным радиоразведки КАФ перед началом боевых действий имела довольно полную и достоверную информацию по обстановке на Сунгарийском операционном направлении, в том числе по следующим вопросам:

о сосредоточении к осени 1944 г. в главной базе Харбин 12 бронекатеров (вооружение 75-мм орудие), более 20 сторожевых катеров, трех полков МП (4 500 чел.), до 100 десантно-высадочных средств;

по интенсивным перевозкам судами СМРП по р. Сунгари японских частей 4-й армии (около 18 000 чел.) для создания нового мощного рубежа обороны;

о доставке пополнения войск судами СМРП для усиления сунгарийского и фуцзиньского укрепленных районов, защищавших дальние подступы к Харбину;

о гидронавигационной обстановке и условиях плавания на 800-км участке р. Сунгари от ее устья до Харбина и др. данные.

Н.И. Горшков

К началу войны с Японией различными источниками разведки КАФ были в целом вскрыты оборудование ТВД, боевой состав, группировки, дислокация и готовность японо-маньчжурских войск и Сунгарийской речной флотилии.

Однако не обошлось и без просчетов. Так, состав японской авиации на Маньчжурском театре по имеющимся сведениям был значительно (почти в 2 раза) преувеличен. Уже в ходе войны было установлено, что основные силы Квантунской армии и главным образом ряд танковых и артиллерийских частей непосредственно перед войной были выдвинуты в Приморский район, поэтому данные по группировке войск на Хулиньском и Приханканском направлениях оказались устаревшими и преувеличенными.

Существенным недостатком было то, что к началу войны силы КАФ не располагали откорректированными картографическими материалами по реке Сунгари (имелись лишь атласы карт, изданные по старым материалам 1929 г.). Новейший атлас Сунгари удалось достать только в первый день войны 8 августа с захваченного на р. Амур маньчжурского парохода «Учен», который следовал из Сахаляна в Харбин. При его задержании пограничным катером японские офицеры и солдаты оказали вооруженное сопротивление, а капитан парохода предпринял попытку на полном ходу прорваться в р. Сунгари. Тогда с помощью бронекатера № 91, на борту которого находился начальник разведки флотилии Б.Н. Бобков, пришлось с боем захватить пароход и таким образом добыть атлас р. Сунгари. Копии атласа уже 10 августа были переданы в штабы бригад кораблей и на корабли.

Одной из ближайших задач разведки, которую перед войной поставило командование флотилии, было выявление реализации японцами своего главного преимущества перед кораблями КАФ при форсировании р. Сунгари нахождения их выше по течению, возможности применения ими позиционных минных заграждений и торпедных батарей в районах перекатов, усиленных наземной артиллерией, плавающих мин, дрейфующих по течению плавучих фугасов, бревен и других предметов, затрудняющих движение кораблей вверх по реке к Харбину. Особое внимание разведки было обращено на район Саньсинских перекатов. В результате предпринятых мер от различных источников, в том числе от штаба Дальневосточного фронта, НКВД, пограничников, в разведотдел штаба КАФ большим потоком и в различных вариантах поступали сведения о том, что в районе Саньсинских перекатов японцами уже созданы минно-торпедно-артиллерийские позиции, способные задержать на этом рубеже наши корабли и нанести им серьезный урон. К сожалению, проверка этих сведений затянулась, и только в начале августа 1945 г. разведке КАФ удалось получить из довольно надежного источника данные, свидетельствующие об отсутствии к началу войны береговых торпедных батарей и минных

Командующий КАФ контр-адмирал Н.В. Антонов вручает государственные награды личному составу флотилии

полей в районе Саньсинских перекатов. 9 августа эти данные и другие данные об обстановке по противнику были доложены заместителем начальника разведки штаба КАФ капитаном 3 ранга Ф.В. Ивановым командующему флотилией контр-адмиралу Н.В. Антонову, на основе которых было принято решение о подготовке двух отрядов кораблей к походу по р. Сунгари для обеспечения огневой поддержкой войск 15-й армии.

В этот день, 9 августа 1945 г., ровно через три месяца со дня победы над фашистской Германией, началась война с Японией

Данные разведки об оценке противника были подтверждены в ходе дальнейших действий этих кораблей, десанта на их борту и частей Красной Армии, следующих вдоль правого берега Сунгари. 11–13 августа был взят город и укрепленный район Фуцзинь. В последующем корабли и другие силы флотилии, продвигаясь вверх по Сунгари, силами десанта захватили город и базу СРФ Цзямусы. После ее захвата флотилия с десантом на кораблях подошла к г. Саньсин и вынудила его к сдаче 18 августа. На переходе к Саньсину корабли вели бои у сел Аоци и Хуньхэдао с отступающими частями японской дивизии «Южные моря». В Саньсине японские войска капитулировали, и после этого корабли следовали на Харбин практически без сопротивления со стороны противника

В захвате укреплений в Фуцзинь, Цзямусы и в ряде населенных пунктов принимали активное участие моряки-разведчики 71-го отряда особого назначения под командованием капитана С.М. Кузнецова. Успех деятельности этого разведывательного отряда Амурской флотилии был обеспечен прежде всего тем, что его боевым костяком был личный состав разведывательных отрядов Северного и Черноморского флотов, получивший прекрасный боевой опыт во время войны.

Разведотряд успешно действовал на Сунгарийском направлении, выполняя разведывательные задачи в интересах передового отряда кораблей Амурской флотилии и в составе первых бросков в десантных отрядах. Отрядом был захвачен в плен начальник разведки Цзямусской пехотной дивизии подполковник Исэка Идзура, который дал ценную информацию по Цзямусской дивизии, что помогло избежать ненужного кровопролития. Итогом их деятельности был совместный с передовым отрядом бронекатеров захват на Харбинском рейде основного состава Сунгарийской речной флотилии, четырех канонерских лодок, 10 бронекатеров, 18 сторожевых катеров, около 100 десантно-высадочных средств, до 50 грузопассажирских пароходов и 60 буксиров.

Ю.С. Тарский (фото 1982 г.)

Разведчики отряда на первом бронекатере вошли в Харбин, первыми вошли в штаб Сунгарийской флотилии и обязали командующего Сунгарийской флотилией генерал-лейтенанта Цоуоин Сена явиться к командующему Краснознаменной флотилией контр-адмиралу Н.В. Антонову, что им было выполнено

В первых рядах участников парада 20 августа 1945 г. на центральной площади Харбина были разведчики отряда. Особенно отличились в боях капитан-лейтенант Ю.С. Тарский, старшины Мукасенко, Коротких, Дмитриев, а также матросы Братухин и Сироткин. Ю.С. Тарский после окончания военного факультета Дальневосточного института в 1941 г

[illegible]

[illegible] службы и разведывательном отделении штаба КАФ вместе с переводчиком китайского и японского языков. В войне с милитаристской Японией он являлся заместителем командира 71-го разведывательного отряда КАФ, участвовал в высадке десантов в районах Фузинь, Цямусы, Сяньсин, Хунчжо, Цао, Хоин и др.

В числе семи амурцев, удостоенных звания Героя Советского Союза, был и командир от[illegible] Кузнецов Степан Матвеевич.

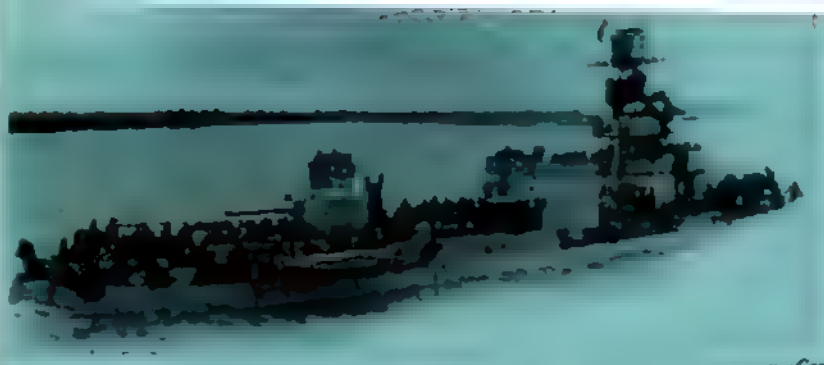
[illegible] мощных ударов [illegible] КАФ радио[illegible] выявлены по пеленгации системы управления Сунгарийской речной [illegible] Северо-Маньчжурского речного [illegible] и метеорологической службы Сунгарийского военного штаба, [illegible] армии, заградительных [illegible] и погранполицейской службы.

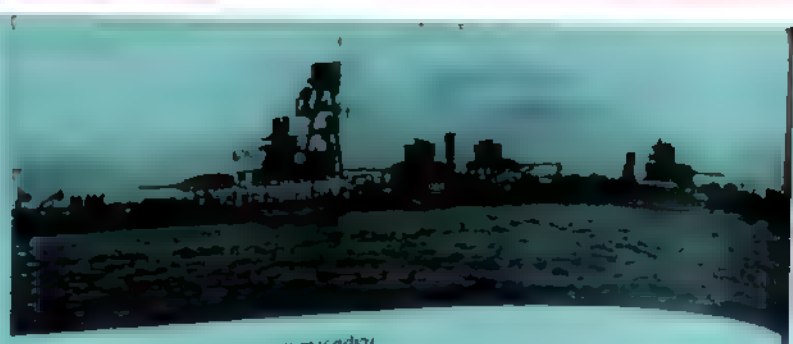
К исходу третьих суток наступления, по данным БРО КАФ, из 28 контролируемых радиоразведкой радиосетей и 235 радиостанций полностью прекратили функционирование 25 радиосетей и около 230 радиостанций.

К 20 августа 1945 г. завершением разгрома и капитуляцией Сунгарийской речной флотилии и войск 4-й полевой армии все системы управления и связи прекратили свое существование.

[illegible] 1945 г. БРО КАФ, заняв [illegible] 12 [illegible] расположения [illegible] Квантунской армии, принял последнюю радиограмму с борта американского линкора «Миссури» о подписании поверженной Японией Акта о безоговорочной капитуляции, что означало окончание Второй мировой войны.

[illegible] «Миссури»





Монитор КАФ «Сун-Ят-Сен» и монитор «Свердлов» с десантом идут к месту высадки

Канонерские лодки Амурской флотилии

ВОЙСКОВАЯ РАЗВЕДКА

На Тихоокеанском флоте и на Краснознаменной Амурской флотилии в 1945 г. действовали два разведывательных отряда. В конце 1944 г. при разведотделах ТОФ и КАФ начали создаваться разведывательные отряды. К июню 1945 г. было набрано около 40 человек, в основном матросы-первогодки. С приближением окончания войны на Западе встал вопрос о необходимости подкрепления ТОФ и КАФ опытными кадрами с западных флотов. Для усиления разведывательных отрядов ТОФ и КАФ в войне с Японией было принято решение перебросить во Владивосток с Севера разведывательный отряд, а в состав Амурского отряда – подразделения черноморцев и балтийцев.

В марте 1945 г. из разведотряда СФ трое опытных командиров отделений были направлены на Амурскую флотилию. Во второй половине апреля 1945 г. командиру отряда североморцев старшему лейтенанту В.И. Леонову было предложено отправиться на ТОФ и вступить в командование отрядом. Захватив с собой, с разрешения Наркомата ВМФ, 35 человек, Леонов и его заместитель старший лейтенант И.И. Гузненков отбыли на ТОФ. Командирами взводов были назначены главстаршина М.А. Бабиков и мичман А.М. Никандров, командирами отделений старшины – С. Бывалов, С. Авчаренко, В. Максимов, П. Барышев, П. Колосов, В. Карпов. Все они неоднократно высаживались на побережье, занятое противником, и были многоопытными разведчиками.

В конце мая 1945 г. на ТОФе группа североморцев 181-го особого разведывательного отряда штаба СФ сформировала 140-й разведывательный отряд особого назначения (РООН) РО штаба ТОФ, принявший активное участие в заключительных боях с Японией. Основу

разведывательного отряда составляли закаленные в боях с гитлеровцами Герои Советского Союза старший лейтенант В.Н. Леонов, старшина 1-й статьи С. Агафонов, старший матрос А. Пшеничных, бывший партизан старшина Д. Соколов. Отряд был сформирован в мае 1945 г. из моряков отрядов Северного и Тихоокеанского флотов в составе 139 человек. Боевое слаживание отряда проводилось в течение двух месяцев, в основном в районе высоты Лысый Дед за Шкотово. В августе 1945 г. 140-й РООН оказывал содействие войскам 1-го Дальневосточного фронта в боевых действиях по захвату корейских портов Юки, Расин и ВМБ Сейсин.

11 августа по указанию командования ТОФ было принято решение высадкой десанта захватить порт Юки для перебазирования туда остальных сил флота. Внезапная высадка была произведена с торпедных катеров силами двух групп разведывательного отряда (130 чел.). Первую группу возглавлял старший лейтенант В.Н. Леонов, вторую старший лейтенант К.Н. Деятов. Высадка разведывательных групп и основного десанта прошла без противодействия японских гарнизонов за несколько часов до высадки покинул город. Освобождение порта позволило наступающим частям 25-й армии, не задерживаясь, преследовать отступающего противника, а Тихоокеанскому флоту — перебазировать 13 торпедных катеров, организовать оборону порта с моря и траление его гавани. 13 августа была проведена высадка десанта в порт Расин с незначительным сопротивлением со стороны противника. В высадке участвовала группа 140-го разведывательного отряда в составе 95 человек, которая обеспечивала высадку основных сил десанта и захват города. Перед высадкой десанта город покинула четырехтысячная группировка японских войск. В бою за порт и город Расин (Нанджин) потери японцев составили 277 человек убитыми и 392 человека пленными. Десантники потеряли 7 человек убитыми и 37 ранеными. Успешная высадка десанта и захват портов Юки и Расин способствовали стремительному продвижению 25-й армии и были созданы благоприятные условия для овладения ВМБ Сейсин.

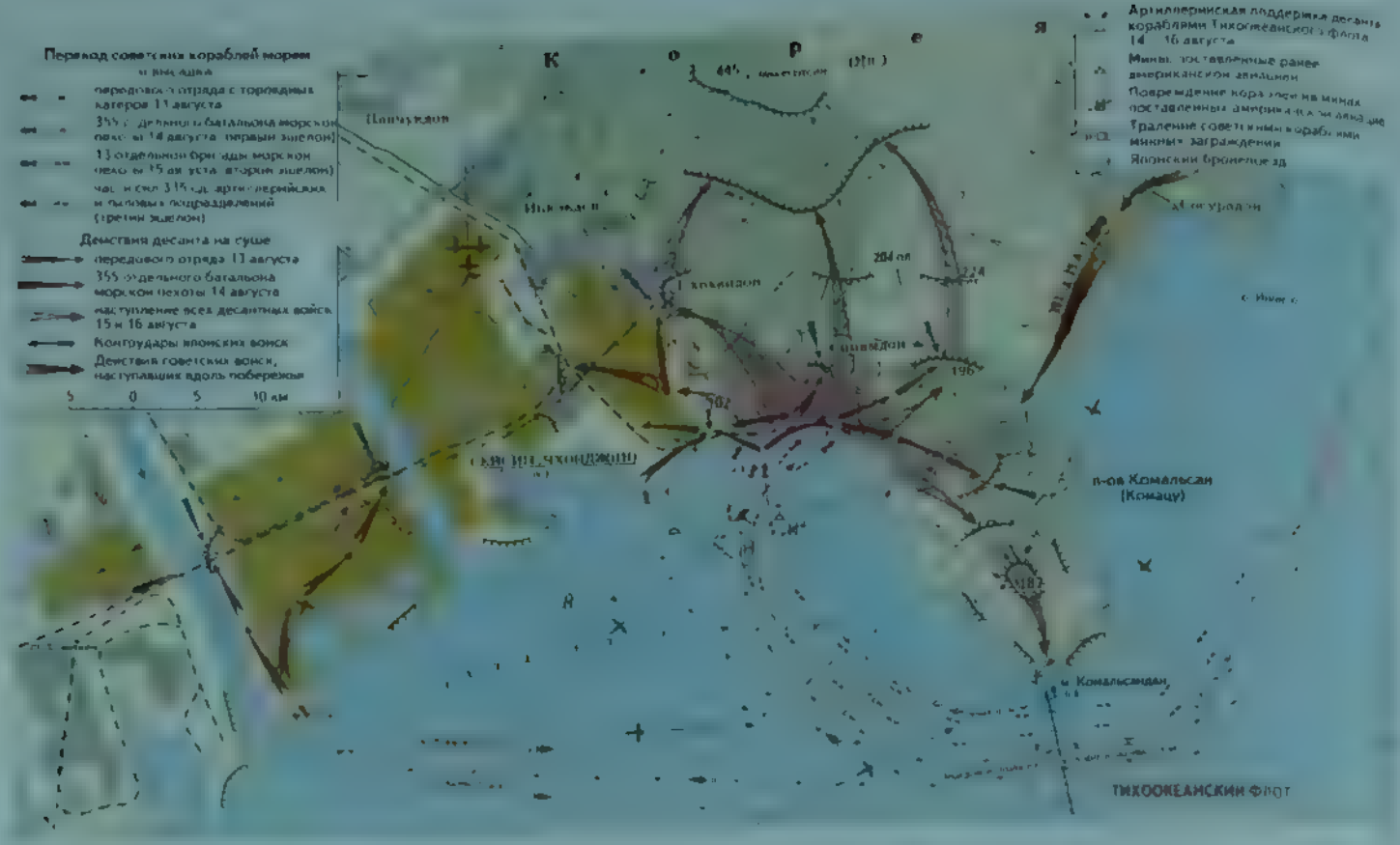
В.Н. Леонов

ВМБ Сейсин являлась важнейшим опорным пунктом противника на побережье Северной Кореи. В отличие от тактических десантов, высаженных в порты Юки и Расин, взятие крупной военно-морской базы противника потребовало проведения десантной операции. Однако времени на подготовку операции было мало. Кроме того, обстановка в районе Сейсина была неясной по донесениям наших летчиков, разведывавших и бомбивших эту базу, в ней находилось несколько сторожевых катеров, флот не располагал данными о системе обороны базы, составе обороняющей ее группировки войск. Поэтому было решено сначала разведать боем залив и порт, высадив непосредственно на причалы передовой отряд десанта (181 чел.) с задачей закрепиться в порту. Затем должны были высаживаться главные силы десанта. То, что не было данных о противнике, наложило отпечаток на подготовку и проведение операции.

Штаб флота с первых дней боевых действий уделял большое внимание авиаразведке, однако данные были скудными. К тому же после полудня побережье Северной Кореи было закрыто густым туманом, и в район Сейсина пришлось послать торпедные катера, вооруженные радиолокационными станциями. В течение 12 августа четыре торпедных катера провели разведку Сейсинской гавани и установили, что там боевых кораблей противника нет. Но по-прежнему оставались невыявленными система обороны Сейсина и численность гарнизона. Рано утром 13 августа шесть торпедных катеров высадили группу 140-го разведывательного отряда (60 чел.) и 2-ю роту автоматчиков 355-го обмп (121 чел.) под общим командованием начальника разведывательного отдела штаба флота полковника А.З. Денисина в западной части порта Сейсин (Чхончжин). Десантники столкнулись с сильным сопротивлением японцев. Действия разведывательного отряда и 355-го отдельного батальона морской пехоты в порту Сейсин показаны на схеме.

Десант в порт Расин

Разведчикам пришлось вести бой с превосходящими силами противника в условиях окружения. 13 августа в порту была



Сейсинская (Чхонджинская) десантная операция 13–16 августа 1945 г

высажена рота 62-го отдельного пулеметного батальона. Рота не смогла установ[illegible] с передовым отрядом десанта и действовала самостоятельно. На рассвете 14 августа [illegible] ТОФ доставили в порт первый эшелон главных сил десанта – 355-й обмп под коман[illegible] майора М.И. Барабошко. Морские пехотинцы с ходу вступили в бой и вскоре во[illegible] группу 140-го разведывательного отряда и роту автоматчиков, понесших зна[illegible] потери. 15–16 августа в Сейсине были высажены второй и третий эшелоны десанта. [illegible] десантники соединились с передовым отрядом 393-й стрелковой дивизии 1-го Дальневосточного фронта и полностью овладели Сейсином. В боях за город и порт японцы поте[illegible] 3 тыс. убитыми, ранеными и пленными. Потери десантников составили свыше 200 [illegible]. 21 августа группа 140-го разведывательного отряда (82 чел.) принимала участие в захвате ВМБ Гензан (Вонсан).

Действия 140-го разведывательного отряда в порту Сейсин

[illegible]

[illegible]

За [illegible] в боевых действиях 140-м гвардейским [illegible] РО [illegible] ТОФ было присвоено гвардейское звание [illegible] бойцов 140-го и 71-го разведывательных отрядов ТОФ и КАФ [illegible] награждены орденами и медалями. За мужество и героизм [illegible] Военные [illegible] военно-морского флота капитан С. М. К[illegible] [illegible] старшин М. А. Бабыкову, мичману А. М. Никандрову [illegible] присвоено звание Героя Советского Союза. К маю 1945 г. [illegible] 140-го гвардейского отдельного отряда старший лейтенант В. Н. Леонов был награжден второй медалью «Золотая Звезда».

[illegible] В. Н. Леонов

1955 г. [illegible] В. Н. Леонов [illegible]

Военно-морской флаг СССР в освобожденном [illegible]

В РАЗВЕДКЕ ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА И КРАСНОЗНАМЕННОЙ АМУРСКОЙ ФЛОТИЛИИ ГЕРОЯМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СТАЛИ ПЯТЬ МОРСКИХ РАЗВЕДЧИКОВ, ВСЕ ИЗ ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКИ:

ЛЕОНОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ
1916–2004 гг.

Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945 гг.), старший лейтенант, капитан 2 ранга, морской разведчик. В ВМФ с 1938 г. Служил мотористом на подводной лодке Щ-402. В начале Великой Отечественной войны его переводят в только что сформированный 181-й разведывательный отряд разведывательного отдела штаба Северного флота, где он за два года прошел путь от рядового разведчика до командира. Совершил около 50 рейдов в тылы противника. Первую «Золотую Звезду» Героя В.Н. Леонов получил в 1944 г. за мужество и героизм в боях против отборных гитлеровских горных егерей 20-й лапландской армии при освобождении Петсамо (Мурманской области) и северо-восточных районов Норвегии. Вторую «Золотую звезду» Героя он был награжден в 1945 г. за успешные действия 140-го отдельного разведывательного отряда штаба Тихоокеанского флота при высадке десантов в порты Кореи. После войны служил в Центральном аппарате ВМФ. В 1950 г. окончил Каспийское высшее военно-морское училище, учился в Военно-морской академии в Ленинграде. В 1956 г. уволился в запас. Автор воспоминаний «Лицом к ветру» (1957 г.), «Готовься к подвигу сегодня» (1973 г.), «Уроки мужества» (1975 г.). В.Н. Леонов награжден: двумя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Александра Невского, Красной Звезды, медалями, высшим орденом КНДР. Скончался В.Н. Леонов 7.10.2003 г., похоронен на Леоновском кладбище в Москве. В 2004 г. имя В.Н. Леонова присвоено лучшему разведывательному кораблю Северного флота ССВ-175.

БАБИКОВ МАКАР АНДРЕЕВИЧ
РОДИЛСЯ В 1921 г.

Герой Советского Союза (1945 г.), главный старшина, морской разведчик. В ВМФ с 1940 г. Учился в Объединенном учебном отряде Северного флота. В годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945 гг.) воевал на Северном флоте. Участвовал в знаменитой операции на мысе Могильный 18 сентября 1942 г. Группе разведчиков во главе с М.А. Бабиковым было приказано прикрывать самое опасное направление. Задачу они выполнили. Многие разведчики погибли, многие были ранены, но враг не прошел. За мужество и храбрость, проявленные в бою, М.А. Бабиков был награжден орденом Красной Звезды. В конце 1942 г. группа в составе которой был и Бабиков, умело провела разведку вражеского аэродрома, захватила ценных сообщников ценные сведения. В 1943 - 1944 гг. М.А. Бабиков участвовал в нескольких десантных операциях на финском и норвежском побережьях. Неоднократно проявлял храбрость и отвагу, за что был удостоен ордена Красного Знамени. Вторым орденом Красного Знамени М.А. Бабиков был награжден за участие в боях на мысе Крестовый, где проявил исключительную храбрость, находчивость и выдержку. Когда погиб командир взвода, он взял командование на себя и личным примером вдохновлял разведчиков. Взвод около двух суток удерживал занимаемый рубеж и отбил все атаки немцев с материка. Многократно высаживался с десантом в тыл противника. Участвовал в войне с Японией (1945 г.) командиром взвода 140-го разведывательного отряда штаба ТОФ. В бою за высадку морского десанта в порт Сейсин, несмотря на полученное ранение, продолжал командовать взводом. С 1946 г. в запасе. Автор воспоминаний «Морские разведчики» (1966 г.), «Летом сорок первого» (1985 г.), «Отряд особого назначения» (1986 г.). М.А. Бабиков награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, «Знак Почета», медалями.

КРЫГИН МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ
1918–1945 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), лейтенант, морской разведчик. В ВМФ с 1939 г. Окончил военно-политические курсы. Служил в частях береговой обороны Тихоокеанского флота. Участник Великой Отечественной войны (1941 - 1945 гг.). Во главе разведгруппы 13.08.1945 г. высадился в порту Сейсин. Группа заняла разведцентр противника и захватила ценные документы. Увлекая за собой бойцов, 12 раз водил их в атаку на врага. Погиб в бою 14.08.1945 г. М.П. Крыгин награжден орденом Ленина, орденом Отечественной войны 1-й степени. Его бюст установлен в родном селе Кабановка.

КУЗНЕЦОВ СТЕПАН МАТВЕЕВИЧ
1911–1983 гг.

Герой Советского Союза (1945 г.), капитан, морской разведчик. В ВМФ с 1933 г. В 1936 г. служил в частях Амурской военной флотилии. Во время войны с Японией (1945 г.) командовал 71 м разведывательным отрядом особого назначения Амурской военной флотилии. Во главе разведывательной группы в августе 1945 г. участвовал в разведке противника при взятии укрепленных пунктов противника в Маньчжурии. В проведенных боях отряд уничтожил до 800 японских солдат и офицеров. В 1953 г. закончил Военно-морское политическое училище. С 1960 г. – в запасе. С.М. Кузнецов награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, медалями.

НИКАНДРОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1912 г.

Герой Советского Союза (1945 г.), мичман, морской разведчик. В ВМФ с 1941 г. Во время войны с Японией (1945 г.) командовал взводом 140-го разведывательного отряда особого назначения Тихоокеанского флота. 13.08.1945 г. в составе передового отряда десанта ТОФ высажен в порту Сейсин. Взвод овладел железнодорожным мостом и отрезал пути отхода противнику. Будучи окруженным, взвод в течение суток отражал вражеские атаки, а затем прорвал кольцо окружения. Обеспечил высадку основных сил десанта. А.М. Никандров награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗВЕДКИ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ, В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

ВОЕННЫЕ ФЛОТЫ США И НАТО ГОТОВЯТСЯ ЗАЩИЩАТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ «БАСТИОНЫ»

Еще не просохли чернила на заключительных актах Второй мировой войны, как Советскому Союзу была навязана «холодная война». Политической основой «холодной войны» являлась американская идея уничтожения Советского Союза, завоевания лидирующего положения в мире, беспрепятственного правления всеми странами мира независимо от социального пути развития, обеспечивая развитие США за счет других стран.

Объектами Разведки ВМФ СССР после Второй мировой войны стали военно-морские силы США, Великобритании, Франции и их союзников, основная часть которых в период войны вела боевые действия в антигитлеровской коалиции, а другая – на стороне фашистской Германии

Оформившееся в течение первого десятилетия после мировой войны в политическом и организационном плане противостояние США и их союзников социалистической системе из года в год совершенствовало свои формы, разрабатывались и вводились в действие блоковые и национальные военные доктрины и концепции применения вооруженных сил в новой мировой войне, создавались группировки ВС и их органы управления при ведении боевых действий на суше, в воздухе и на море. Осуществлялась отработка группировок ВС США вблизи или непосредственно в районах их оперативного и боевого предназначения

Антисоветская политика США и Великобритании не явилась неожиданной для разведки. Она не появилась вдруг. Основы ее вырабатывались уже в годы Второй мировой войны. Еще в августе 1941 г. на встрече Черчилля и Рузвельта, обсуждая совместную линию поведения после нападения фашистской Германии на Советский Союз, была сформирована Атлантическая хартия, единодушно решавшая, что после окончания войны все государства должны разоружиться, а США и Великобритания сохранят свои ВС и должны будут диктовать послевоенное мирное урегулирование для «всех народов во всех землях».

1945 г. Кремль. Командование ВМФ СССР после награждения орденами Советского Союза. Сидят слева направо: заместитель наркома ВМФ адмирал Л.М. Галлер, нарком ВМФ адмирал флота Н.Г. Кузнецов, председатель Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин. Стоят второй слева начальник Оперативного управления ВМФ контр-адмирал Н.Ф. Голубев-Монахкин, начальник штаба СФ (06.1938–07.1940), штаба ЧФ (01–11.1944)

В плане оказания давления на советское руководство следует рассматривать и принятое американцами решение об уничтожении японских городов Хиросима и Нагасаки. Американский профессор П. Блэкетт назвал эту акцию не столько военным актом Второй мировой войны, сколько первым актом «холодной войны» против Советского Союза. Однако после окончания войны в мире сложилась обстановка, когда англо-американские договоренности о переустройстве мира не могли быть реализованы в полной мере. Вопреки ожиданиям политического руководства США и Великобритании, СССР из войны вышел мощной державой в отличие от Англии, которая этот статус потеряла и впала в большую зависимость от США. Мощный подъем национально-освободительного движения в Европе и Азии, возникновение мировой социалистической системы лишили США и Великобританию политической и военной баз для управления миром по своему образцу в соответствии с взаимными договоренностями 1941 г.

Антисоветская программа правящих кругов Англии и США была выработана Черчиллем и Трумэном в 1945–1946 гг., а речь Черчилля 5 мая 1946 г. в г. Фултоне (штат Миссури США) положила начало «холодной войне». В речи было заявлено, что миру угрожает опасность новой мировой войны, и что причиной этой угрозы является Советский Союз и международное коммунистическое движение. В речи содержался призыв создать «братскую ассоциацию народов, говорящих на английском языке». Конкретный смысл речи Черчилля в Фултоне сводился к призыву человечества объединяться под англо-американским руководством и силой ликвидировать угрозу безопасности и свободе всех остальных народов, которую якобы несет Советский Союз.

В порядке реализации фултоновской программы усилия правительств Англии и США были направлены на сколачивание агрессивных военно-политических блоков против СССР, социалистического и национально-освободительного движения в мире. Каждый военно-политический блок был наделен своей зоной ответственности, и все они вместе создавали пояса – географические дуги, окружающие СССР, регионы его влияния в Европе, на Юге (Ближний и Средний Восток) и Юго-востоке, на которых концентрировалась вся мощь политических, экономических и военных усилий имперских амбиций за мировое господство.

Геополитические пояса на западе получили название «фронтов», в составе которых велась подготовка ВС антисоветских блоковых формирований, в том числе и военных флотов. Были созданы

Организация Северо-Атлантического Договора (НАТО, 1999 г.)

Организация Североатлантического договора (НАТО) по инициативе США. Договор подписан в Вашингтоне 4.04.1949 г. 12 государствами, к которым присоединились позднее Греция и Турция (1952 г.), ФРГ (1955 г.), Испания (1982 г.), Венгрия, Польша (1999 г.), Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония (2004 г.). В 2008 г. принято решение о вступлении в НАТО Албании и Хорватии.

Организация Юго-Восточной Азии (СЕАТО) по инициативе США. Договор подписан в 1954 г. 8 государствами, в том числе США, Великобританией, Францией, Австралией, Пакистаном и Филиппинами. Договор существовал до середины 1977 г. ВС, и территории стран СЕАТО использовались для ведения военных действий во Вьетнаме.

Организация Центрального договора (СЕНТО) была создана по инициативе Великобритании и США в 1955 г. в составе 5 государств (Великобритания, Турция, Ирак, Иран, Пакистан и США в качестве наблюдателя). Блок из-за внутренних противоречий распался в 1959 г.

Военно-политический блок НАТО явился союзом морских государств, в котором ведущее положение принадлежало морским странам, прежде всего США и Великобритании, а также Франции и Италии. Остальные страны, входившие в Союз, хотя и не имели сильных флотов ко времени его создания, занимали «выгодное стратегическое положение на морских театрах, опираясь на территории которых, НАТО получило большие удобства в организации базирования и обеспечения боеспособности флотов США и НАТО» против СССР в каждом стратегическом направлении. В остальных военно-политических блоках развитые в морском отношении капиталистические страны, опираясь на территории входивших в них стран, пользуя их национальные ВС, несли угрозу миру в юго-восточном и южном направлениях.

Таким образом, военно-политические блоки явились политической, военной и экономической базами создания стратегических поясов (полуколец), окруживших Советский Союз, соцстраны и страны, отказавшиеся от капиталистического пути развития, в недрах которых (поясов) формировались и реализовывались интегрированные широкомасштабные процессы ограбления мирового господства.

С созданием военно-политических агрессивных блоков Советский Союз оказался перед «угрозой коалиции морских государств, которые наряду с сухопутными войсками, авиацией и ракетными войсками располагали мощными современными военно-морскими силами». Были созданы условия, при которых авианосная и палубная авиация получила возможность нанесения ударов по важным объектам на территории СССР и стран социалистического лагеря. В ответ на это социалистические страны в 1955 г. создали свой военно-политический союз — Организацию Варшавского Договора (ОВД), в нее вошли восемь стран, которые сформировали Объединенные вооруженные силы. Таким образом, в середине 50-х годов в мире образовались два противостоящих военных блока — НАТО и ОВД, взаимоотношения между

которыми на долгие десятилетия стали определяющими во всех наиболее важных международных вопросах. Политика США воплощалась в соответствующие военно-стратегические концепции, которые поддерживались нарастающей гонкой вооружений, угрозами применения и на усилением экономического давления. В то же время американцы рассчитывали на так называемого укрытия США под защитным океанским барьером.

После окончания Второй мировой войны соотношение сил на море было явно не в наших пользу. Союзники по антигитлеровской коалиции превратились в вероятных противников, превосходили нас в основных классах надводных кораблей более чем в 20 раз, а по подводным лодкам в 2,5 раза. Наши попытки в то время после тяжелой для СССР войны состязаться с вероятным противником в строительстве надводного флота в дальнейшем показали свою бесперспективность.

Не сразу, но приоритет в строительстве советского флота был отдан подводным лодкам. Результаты показали правильность этого решения в то время — это позволило в кратчайшие сроки значительно увеличить ударные возможности флота при меньших экономических затратах. Вот как о правильности этого решения вспоминает главнокомандующий ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков:

«При определении направлений развития ВМФ в ядерную эпоху нельзя было не учитывать, например, того обстоятельства, что противостоящие нам империалистические государства располагают огромным надводным флотом и мощной промышленностью. Даже для того, чтобы нам сравняться в силах по основным классам надводных кораблей, потребовались бы долгие годы соревнования потенциалов, что связано с затратой огромных материальных и денежных средств. Достижение превосходства в таких условиях было делом весьма проблематичным, поскольку флот в силу специфики развития, обладая превосходством над другим флотом, может сохранить его ценой сравнительно небольших затрат. Отдание приоритета развитию подводных сил позволяло в кратчайшее время резко увеличить ударные возможности нашего флота, создать серьезную угрозу основным силам флота противника на океанских театрах и ценой затраты меньших средств и времени умножить рост могущества нашей страны, лишив противника тем самым преимуществ, которыми он мог располагать в случае войны против Советского Союза...»[1].

[1] Горшков С.Г. Морская мощь государства. С. 309–310.

Историческая роль ВМФ СССР в тот сложный период заключалась в том, чтобы создать силу способную противостоять «океанской» стратегии США, создать и овладеть новым по качеству вооружением и оружием, освоить новые для флота океанские и морские зоны и надежно защищать интересы СССР и их союзников не только в прибрежных районах, но и на просторах Мирового океана.

1959 г. Крейсер «Октябрьская Революция» проект 68бис

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1945-1946)

РУМЯНЦЕВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ,
вице-адмирал

Родился 9 августа 1906 г.

В 1931 г. окончил Военно-морское училище им. М.В. Фрунзе, в 1941 г. — командный факультет, а в 1950 г. — военно-морской факультет Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова.

Контр-адмирал (08.07.1945), вице-адмирал (27.01.1951).

Кандидат военно-морских наук. Вахтенный начальник и штурман эм «Незаможник» (04.1931 — 05.1932) Морских сил Черного моря, командир тщ (05.—07.1932) Морских сил Дальнего Востока. Помощник командира мониторов «Смерч» (07.—10.1932), «Вострецов» (10.1932—01.1934), начальника отдела боевой подготовки флотилии (01.1934—04.1935), командир монитора «Вострецов» (04.1935—08.1937), начальник штаба бригады (08.1937—08.1938), командир дивизиона мониторов (08.1938 — 03.1939), начальник штаба Краснознаменной Амурской флотилии (03.1939—01.1940). В Великую Отечественную войну вступил в должности начальника Оперативного отдела штаба СФ (05.1941). Начальник штаба эскадры СФ (09.1944 — 04.1945).

Начальник Разведывательного управления ГМШ ВМФ (04.1945—03.1946). Заместитель начальника штаба — начальник Оперативного отдела штаба Юго-Балтийского флота, 4-го ВМФ (03.1946—04.1947), командующий эскадрой кораблей СФ (04.1947—12.1948), комендант Кронштадтской военно-морской крепости (02.1950—02.1953). Начальник УБП — заместитель начальника штаба по БП 4-го ВМФ (04.1953— 09.1954). В распоряжении начальника Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова (09.—12.1954). Старший преподаватель кафедр ОИ ВМФ (12.1954—04.1957), стратегии и ОИ (04.1957—07.1964) военно-морского факультета Военной академии ГШ ВС.

С июля 1964 г. в запасе.

Награжден орденом Ленина (1953), двумя орденами Красного Знамени (1943, 1947), орденом Нахимова 1-й степени (1945), Ушакова 2-й степени (1945), Суворова 3-й степени (1944), Красной Звезды (1944), медалями.

Умер 14.09.1974.

К началу 60-х годов нашему ВМФ и флотам союзных стран противостояла сильная группировка ВМС капиталистических стран, в составе которых было свыше 20 авианосцев, 7 линейных кораблей, свыше 30 кораблей и 350 артиллерийских и противолодочных кораблей, до 100 подводных лодок и большое количество кораблей и судов обеспечения ударных сил. Использование указанных сил предусматривалось в составе оперативных формирований объединенных ВМС под единым командованием.

Наиболее внушительными по боевой мощи были группировки ВМС на Атлантике, Средиземном море и на Тихом океане, ядром которых являлись оперативные флоты США. Они постоянно совершенствовались в решении задач по уничтожению флота противника, высадке морских десантов, нанесению ударов по прибрежным и наземным объектам, защите морских коммуникаций и поддержке боевых действий войск на приморских направлениях. Задачи отрабатывались при поддержке действий ВМС тактической а на наиболее позднем этапе и стратегической авиацией.

Для обеспечения более высокой мобильности своих ВМС и создания условий для быстрого реагирования на изменение обстановки в различных регионах мира американцы получили право на использование своими ВМС иностранных военно-морских баз в 8 странах (Испания, Италия, Япония, Греция, Филиппины, Австралия, Канада, Исландия), в этот период были созданы 4 военно-морские базы и свыше 10 военно-воздушных баз США на иностранных территориях.

На всех этапах послевоенного создания и развития военных стратегий и концепций США и НАТО укреплялась идея отдания приоритета военно-морским силам в подготовке и ведении будущей мировой войны.

Исходя из содержания принимавшихся правительствами США и других стран НАТО военных доктрин и стратегических концепций, а также реальных действий их ВМС на море, формулировались цели и задачи разведки ВМФ СССР, направленные на обеспечение строительства океанского флота, его подготовки к ведению боевых действий и повседневной деятельности на море. Предметной областью изучения для разведки ВМФ СССР в послевоенное время стали военно-морские силы США, Великобритании и многочисленных их союзников, часть из которых в период Второй мировой войны были нашими союзниками по антигитлеровской коалиции, а другие воевали на стороне фашистской Германии.

В период с конца 40-х до начала 60-х годов, с принятием нового курса в национальной политике США «с позиции силы» и стратегии «массированного возмездия» усилия сосредоточивались на преимущественном развитии ядерного оружия и средств его доставки, прежде всего стратегической авиации и ударных авианосцев. Соединенные Штаты постоянно выступали инициаторами гонки вооружений, в том числе и стратегических вооружений

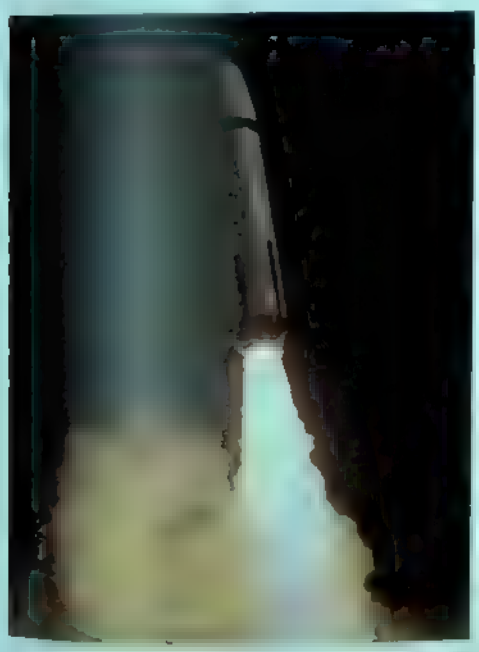
- в 50-х годах под предлогом «отставания в бомбардировщиках» руководство Пентагона выбило в конгрессе крупные ассигнования на выполнение программы строительства стратегических бомбардировщиков. Когда же в США была создана целая армада стратегических бомбардировщиков, обнаружилось, что число советских бомбардировщиков было умышленно завышено руководством военного ведомства в 3 -4 раза;

- в начале 60-х годов был поднят шум насчет «ракетного отставания США», что позволило срочно приступить к массовому развертыванию межконтинентальных баллистических ракет наземного базирования. Когда же было развернуто более тысячи таких ракет, «оказалось», что советская «ракетная угроза» была преувеличена в 15–20 раз;

- одновременно в 50–60-х годах началась американская программа строительства 41 атомной ракетной подводной лодки с баллистическими ракетами (пларб). В тот период таких лодок ни у кого в мире не было. Уже в середине 60-х годов Пентагон приступил к оснащению ракет подводных лодок разделяющимися головными частями. О том, кто является зачинателем наращивания числа пларб, баллистических ракет, пусковых установок (ПУ) и ядерных зарядов свидетельствуют сравнительные количественные данные США и СССР

Год	США		СССР	
	пларб/ПУ	Ядерные заряды	пларб/ПУ	Ядерные заряды
1960	3/48	48	нет	нет
1967	41/656	1 552	2/32	32
1970	41/656	2 048	20/316	316
1975	41/656	4 536	55/724	724
1981	40/648	5 280	62/950	2 000

В стратегических ракетных силах морского базирования США 40 пларб, вооруженных ракетами «Трайдент 1» (240 ПУ), «Посейдон С-3» (304 ПУ) и «Поларис А3» (112 ПУ), было размещено свыше 50 % всех стратегических ядерных зарядов. Более половины пларб постоянно находились на боевом патрулировании в готовности к нанесению ударов по объектам Советского Союза.



Пуск БР «Трайдент» (слева); полет разделяющихся головных частей боеголовки в плотных слоях атмосферы (справа)

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1946-1950)

ТИШКИН НИКОЛАЙ ВЕНЕДИКТОВИЧ,
контр-адмирал

Родился 24 декабря 1906 г.

В 1928 г. окончил Военно-морское училище им. М.В. Фрунзе, в 1932 г. — тактические курсы при Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова, в 1932 г. — подводный класс УОПП.

Контр-адмирал (27.01.1951).

Корабельный курсант эм «Петровский» и кл «Красная Абхазия» (05.—09.1928), командир взвода Учебного отряда (09.—12.1928), исполнял должность помощника командира ВСОН «Меркурий», сторожевых катеров «Прыткий» и «Бесшумный» (02.—09.1929), командир тка (09.1929—10.1930), группы тка (10.1930—01.1932), дублер командира пл (08.—10.1932), исполнял должность начальника штаба ДПЛ (10.1932—05.1933), дублер командира (05.—07.1933), командир пл (07.1933—12.1934), пл Щ-202 (12.1934—01.1937), помощник начальника оперативного отдела (01.1938—03.1939), начальник 1-го отделения оперативного отдела (03.1939 – 07.1942) штаба ЧФ.

Участвовал в боевых действиях флота в период Великой Отечественной войны.

Начальник 4-го (07.1942—08.1943), 3-го (08.1943—11.1944), 5-го (11.—12.1944) отделов оперативного управления ГМШ ВМФ. Начальник Морского отдела Союзной контрольной комиссии (СКК) в Румынии (12.1944—08.1945). Помощник председателя СКК в Болгарии (08.1945—08.1946).

В распоряжении Управления кадров ВМС (08.—10.1946).

Начальник отдела войсковой разведки, начальник разведки — заместитель начальника Главного штаба ВМС по разведке (1946—1950), начальник 3-го управления 2-го Главного (Разведывательного) управления МГШ (05.1950—04.1952). Начальник разведки флота — заместитель начальника штаба 8-го ВМФ (04.1952—11.1955).

В распоряжении ГК ВМФ (11.1955—01.1956).

С января 1956 г. в запасе.

Награжден орденом Ленина (1950), двумя орденами Красного Знамени (1943, 1945), двумя орденами Отечественной войны 1-й степени (1945, 1965), орденом Красной Звезды, медалями.

Умер 09.09.1981, похоронен в г. Сочи.

В начале 60-х годов администрация президента Д. Кеннеди строила свою политику в соответствии с новой военной стратегией «гибкого реагирования», предусматривающей подготовку и ведение против социалистических стран как всеобщей ядерной войны, так и ограниченной войны без применения и с применением ядерного оружия. Стратегия «гибкого реагирования» (начало 60-х годов) предусматривала развитие наземных ракетных сил – ракеты «Минитмэн», подводной стратегической системы «Поларис» и ударных авианосцев, которым отводилась роль совместно с тактической авиацией составить основу ударной мощи сил общего назначения – второго эшелона ядерных сил.

В 70-е годы развитие ВС США и их союзников проходило в соответствии с принятой новой стратегией «реалистического устрашения» и вытекающих из нее концепций. Особое внимание было уделено обеспечению «стратегической мобильности» ВС США, что повлекло [illegible] развитие транспортной авиации, строительство десантных кораблей и океанских транспортов снабжения. В соответствии с составной частью стратегии «реалистического устрашения» - концепцией «океанская стратегия» в ВМС основные усилия были сосредоточены на развитии сил общего назначения, повышении удельного веса атомных ракетных подводных лодок в составе стратегических ядерных сил. Реализация «океанской стратегии» привела к широкомасштабному строительству новых многоцелевых кораблей, активизации деятельности флотов по обеспечению «контроля стратегически важных районов», увеличению количества проводимых мероприятий оперативной подготовки крупных группировок ВМС в районах, примыкающих к территории Советского Союза и других социалистических стран. На всех этапах послевоенного создания и развития военных стратегии и концепций применения вооруженных сил США и НАТО укреплялась идея приоритета военно-морских сил в подготовке и ведении новой войны. Бывший министр обороны США Лэйрд в своем докладе о военной программе на 1972 - 1976 гг. сказал:

> «В некоторых ситуациях своевременная реакция или присутствие будет иметь существенно большее значение, чем крупные силы, которые могут быть развернуты, скажем, в течение 60—90 дней».

Содержанием и направленностью развития ВМС капиталистических стран и в первую очередь США, Великобритании являлось стремление обеспечить превосходство их над ВМФ СССР и создание группировок, способных

действовать длительное время в любой точке Мирового океана в отрыве от своих тыловых баз для защиты политических и экономических интересов США и их союзников. «Передовая морская стратегия», разработанная в 1982 г. бывшим министром ВМС Д. Леманом и начальником штаба ВМС Дж. Уоткинсом, предусматривала активные наступательные действия в передовых районах всех четырех океанов создававшегося 600-корабельного флота США против ВМФ СССР. Она была ориентирована на подготовку ВМС к всеобщей обычной войне с СССР и на организацию внезапного нападения.

Столь же агрессивной была и параллельно действовавшая в 80-е годы натовская «Концепция морских операций», нацеленная на прочное удержание инициативы при ведении боевых действий, проведение кампаний по недопущению прорыва СФ, БФ и ЧФ из своих оперативных зон и по борьбе с ними на всю глубину обороны. Предусматривалось нанесение поражения силам наших флотов в ходе кампаний: на Атлантике (в Норвежском море), в мелководных морях Северной Европы (в том числе на подходах к проливу Ла-Манш, в Северном и Балтийском морях), в Средиземном и Черном морях.


Открытые ракетные шахты пларб «Огайо» ВМС США

Наращивание боевой мощи ВМС западных стран (и не только западных) шло по пути увеличения численности корабельного состава и самолетного парка морской авиации за счет строительства новых, переоборудования и модернизации состоящих на вооружении кораблей и самолетов с оснащением их новыми видами вооружения и техники. Всего в странах, входящих в военно-политические блоки, было построено за период «холодной войны» свыше 1 000 подводных лодок, надводных кораблей и катеров, вооруженность ракетным оружием (включая зенитное ракетное оружие (ЗУРО) которых составила в среднем около 70%. В странах НАТО из 840 введенных в боевой состав подводных лодок и боевых надводных кораблей и катеров около 600 были оснащены ракетным оружием.

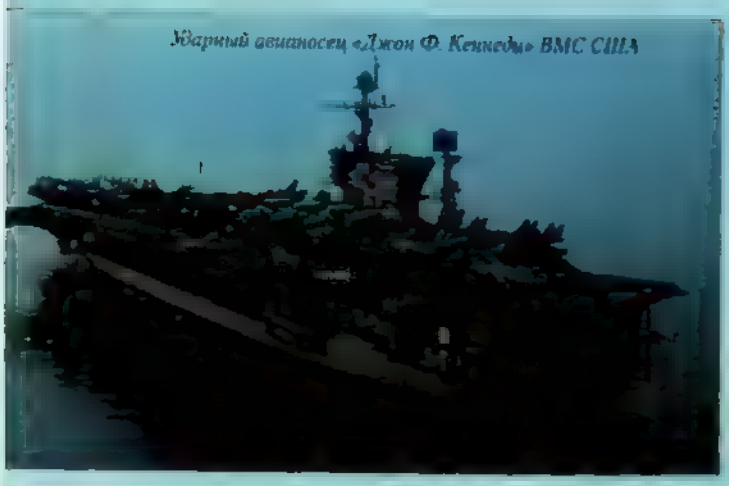

Пларб типа «Резолюшн» ВМС Великобритании

Важнейшим фактором, обеспечивающим повышение боевой мощи флотов, явилось создание и дальнейшее развитие атомных ракетных подводных лодок (пларб) в составе ВМС США, Великобритании и Франции. Головная пларб из первой серии типа «Джордж Вашингтон» была построена для ВМС США в 1960 г. 21.12.1960 г. она вышла из пункта базирования (ПБ) Холи-Лох на первое боевое патрулирование.


Пларб «Инфлексибль» типа «Редутабль» ВМС Франции

Через 7 и 11 лет (1967, 1971 гг.) после американцев, соответственно, построили и ввели в состав своих флотов первые пларб англичане и французы, которые явились флагманами двух эскадр морских ракетно-ядерных сил этих стран и начали боевое патрулирование.

Приход в 1979 г. к власти администрации Р. Рейгана сопровождался новыми «атаками» на фронте «холодной войны»: создание СОИ



Ударный авианосец «Джон Ф. Кеннеди» ВМС США

Противолодочный авианосец «Арк Роял» ВМС Великобритании

Многоцелевой авианосец «Шарль де Голль» ВМС Франции

(стратегическая оборонная инициатива) – планы создания базирующихся в космическом пространстве средств поражения советских баллистических ракет на стартовых позициях или на начальном участке траектории их полета после пуска.

В США на долю пларб приходилось свыше 50 % всего ядерного потенциала ВС, а в Великобритании и Франции – 80–90 %. К 1970 г. (за 10 лет) США и Великобританией было построено 45 пларб, имеющих общий бортовой залп 720 ракет. Около 60 % от общего состава пларб действовали в составе западного геополитического «фронта», несли постоянное боевое патрулирование в водах Северо-Восточной Атлантики, находясь в готовности к пуску ракет по объектам Советского Союза и других соцстран.

Боевые возможности пларб постоянно совершенствовались за счет строительства новых типов подводных лодок и баллистических ракет, имеющих большую дальность и точность поражения объектов. С 1982 г. в боевой состав ВМС США начали поступать пларб нового поколения типа «Огайо», оснащенные ракетами «Трайдент», дальность стрельбы была доведена до 11 000 км, точность увеличилась в 4 раза, а суммарный тротиловый эквивалент возрос примерно в 10 раз. Повысилась боевая устойчивость и живучесть пларб нового поколения в связи с переносом их районов патрулирования в зоны, примыкающие к побережью США, где с высокой надежностью мог быть обеспечен контроль за морской обстановкой во всех средах.

Было достигнуто значительное увеличение боевых возможностей военных флотов США, Великобритании и Франции со вступлением в их состав атомных многоцелевых подводных лодок. Первые пла начали поступать в ВМС США, Великобритании и Франции в 1957, 1966 и 1983 годах, соответственно.

Освоение пла проходило активно и по всему диапазону задач боевых задач на море – плавания подо льдами Арктики, метеорологические переходы, действия в составе походных и боевых порядков АУГ (АУГ), ведение разведки у наших военно-морских баз, пунктов базирования, а также поиск и слежение за нашими подводными лодками и другие задачи.

Всего за неполных 30 лет (1957–1985 гг.) США, Великобритания и Франция построили и ввели в боевой состав 109 атомных подводных лодок, значительное количество которых вооружены КР «Томагавк», ПКР «Гарпун», буксируемыми акустическими антеннами ГАС, спутниковой связью. Атомные подводные лодки благодаря своим высоким тактико-техническим характеристикам во много раз превысили возможности дизельных подводных лодок, как по ударной мощи, так и по возможностям проведения самостоятельных операций по уничтожению сил флота противника и нанесению ударов по береговым объектам.

Центральное место в развитии надводных сил флотов крупных капиталистических государств занимали авианосцы, которые продолжают оставаться становым хребтом ВМС США, Великобритании и Франции. Всего в этих странах с окончания войны до 1989 г. было построено 22 авианосца, из которых США построили 16, в том числе 5 атомных многоцелевых авианосцев; Франция – 2 многоцелевых и Великобритания – 4 противолодочных авианосца. Кроме того, по одному противолодочному авианосцу построили входящие в блок НАТО Испания и Италия. Американские авианосцы сводились в соединения, которые действовали в составе оперативных флотов в Атлантике, на Тихом и Индийском океанах, а также на Средиземном море, где вели интенсивную подготовку к нанесению авиационных и ракетных ударов по кораблям и наземным объектам вероятного противника с применением как обычного, так и ядерного оружия.

На проводимых учениях и маневрах авианосные соединения отрабатывали задачи:
завоевания и удержания господства на море
нанесения ударов по морским и наземным объектам;
проведения блокадных действий в морских районах,
защиты океанских коммуникаций;
обеспечения высадки морских десантов,
авиационной поддержки действий сухопутных войск на приморских направлениях

Их действия отрабатывались совместно с базовой патрульной авиацией тактической и стратегической авиацией. Элементами боевых порядков крупных авианосных ударных соединений (АУС) были авианосные поисково-ударные группы (АПУГ), авианосные ударные группы (АУГ) и корабельные поисково-ударные группы (КПУГ). Основу боевой мощи авианосцев составляло одно авиакрыло палубной авиации, каждое в составе: на американских кораблях – около 80 самолетов и вертолетов, на французских – 40 и на авианосцах Великобритании и Италии – 15–16. Одновременно со строительством авианосцев шло развитие и совершенствование различных родов палубной авиации. На вооружение авианосцев поступали самолеты с более высокими тактико-техническими характеристиками

Основными типами самолетов палубной авиации в 80–90-е годы были

ВМС США – штурмовик «Интрудер» А-6Е – истребитель-штурмовик «Хорнет» F/A-18, истребитель «Томкэт» F-14A, противолодочный самолет «Викинг» S-3A, самолет ДРЛО и управления «Хокай» Е-2В/С;

Авианосец «Авраам Линкольн» и самолет «Хорнет» F/A-18 из состава авиакрыла авианосца

Палубный штурмовик «Хорнет» F/A-18D осуществляет посадку на палубу авианосца

Палубный самолет «Интрудер» А-6А/Е ВМС США был основным штурмовиком ВМС в годы «холодной войны»

Самолет ДРЛО и управления «Хокай» Е-2В с

ВМС ВЕЛИКОБРИТАНИИ штурмовик-разведчик корабельного и берегового базирования «Харриер» GR, палубный штурмовик, истребитель, разведчик Си «Харриер» FRS1, который показал свои высокие боевые качества в ходе англо-аргентинского вооруженного конфликта в 1982 г.;


Палубный самолет «Этандер» ВМС Франции

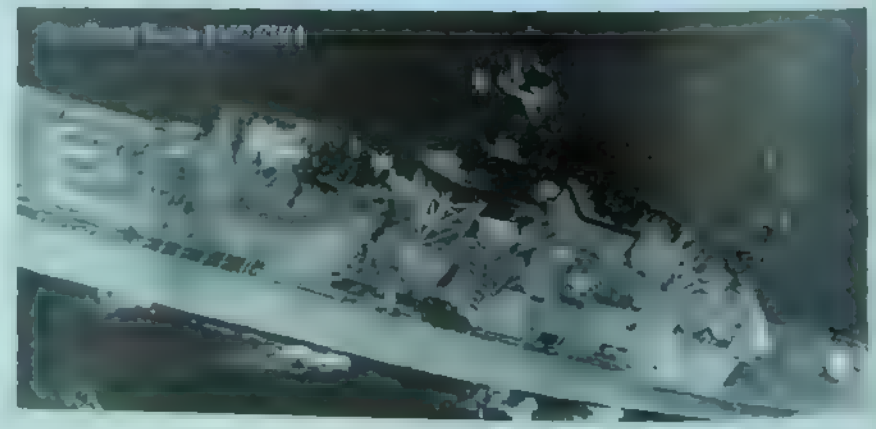
ВМС ФРАНЦИИ – палубные самолеты «Этандер» IV M/P (истребитель-штурмовик и разведчик) «Супер-Этандер» (истребитель-штурмовик) «Ализе» BR 1050 (палубный противолодочный самолет)

Вооружение авианосцев самолетами и вертолетами новых типов существенно повысило их наступательные и оборонительные возможности. Вместе с тем, в плане повышения возможностей ВМС по завоеванию господства на море США и их союзниками пост внимание уделялось строительству крейсерско-миноносных сил и развитию систем пр лодочной борьбы. Крейсерско-миноносные силы продолжали оставаться наиболее массовым родом сил в составе флотов основных капиталистических государств благодаря своей универ сальности по решению широкого диапазона задач и уникальной возможности для установки


«Эдмунд Шерман» был основным типом


Всего в составе ВМС США


«Гарри Хилл» тип



на них всех существующих видов оружия и техники. Всего США, Великобританией и Францией с 1959 по 1985 гг. было построено около 320 кораблей, в том числе 8 атомных крейсеров УРО, 27 крейсеров УРО, около 200 эскадренных миноносцев и фрегатов УРО и около 90 эскадренных миноносцев, фрегатов.

При создании современной противолодочной обороны (ПЛО) военное руководство США и НАТО учитывало опыт борьбы с германскими подводными лодками в период Второй мировой войны, а также географическое положение СССР, при котором главную угрозу для их государства в Атлантике представляли подводные лодки Северного флота, а в Тихом океане – Тихоокеанского флота

В начале 50-х годов прошлого столетия борьба с подводными лодками военным руководством США стала рассматриваться в числе приоритетных задач в строительстве послевоенного флота. Практические действия по реализации противолодочных программ были интенсивными по созданию сил и средств и носили комплексный характер. Основным содержанием этих программ являлось создание системы подводной разведки и наблюдения, а также средств уничтожения, размещаемых стационарно и на различных носителях – надводных, подводных и воздушных. Вся система строилась с расчетом обеспечения глобального контроля за подводными лодками Советского Союза и других стран социалистического лагеря в мирное время и уничтожения их с началом войны.

Пуск ПЛУР «Асрок» с кр УРО «Гридли» типа «Леги» ВМС США

В середине 50-х годов США начали развертывание пассивной глобальной стационарной системы подводной разведки и наблюдения СОСУС, в которой были внедрены новейшие достижения в области гидроакустики, использованы современные технологии по изготовлению глубоководной техники, ЭВМ и методы обработки сигналов. К 80-м годам было развернуто более 22 береговых постов системы на Атлантическом и Тихом океанах, принимающих и обрабатывающих информацию от приемных гидроакустических антенн, установленных на морском дне. Система способна обнаруживать подводные лодки на дистанциях свыше 1 000 км. В иностранной печати сообщалось также о ведущихся в США разработках позиционных гидроакустических средств рубежного типа для установки с кораблей и самолетов в проливах, узкостях и на маршрутах развертывания подводных лодок. Малогабаритные стационарные системы обнаружения подводных лодок были развернуты на подходах к проливам Ла-Манш и Гибралтар, у побережья Канады, в Сангарском и Цусимском проливах. Основными средствами обнаружения подводных лодок авиацией стали системы радиогидроакустических буев. На надводных кораблях большое распространение получили гидроакустические станции с подкильными и буксируемыми антеннами, имеющими дальность обнаружения пл от 20 до 550 км.

В системе вооружения надводных кораблей и подводных лодок важное значение отводится разработке противолодочного управляемого ракетного оружия. Надводные корабли ВМС США и многих других стран вооружались противолодочными ракетными комплексами «Асрок» (макс. дальность 9 км), а атомные многоцелевые и ракетные подводные лодки – сверхдальней ракето-торпедой «Саброк» (макс. дальность 55 км). В конце 80-х годов началась разработка нового противолодочного комплекса «Си Ланс» (макс. дальность 120 км) для перевооружения американских подводных лодок. В Великобритании при участии Франции был создан новый противолодочный комплекс «Супер Икара» (макс. дальность 110 км) для оснащения надводных кораблей.

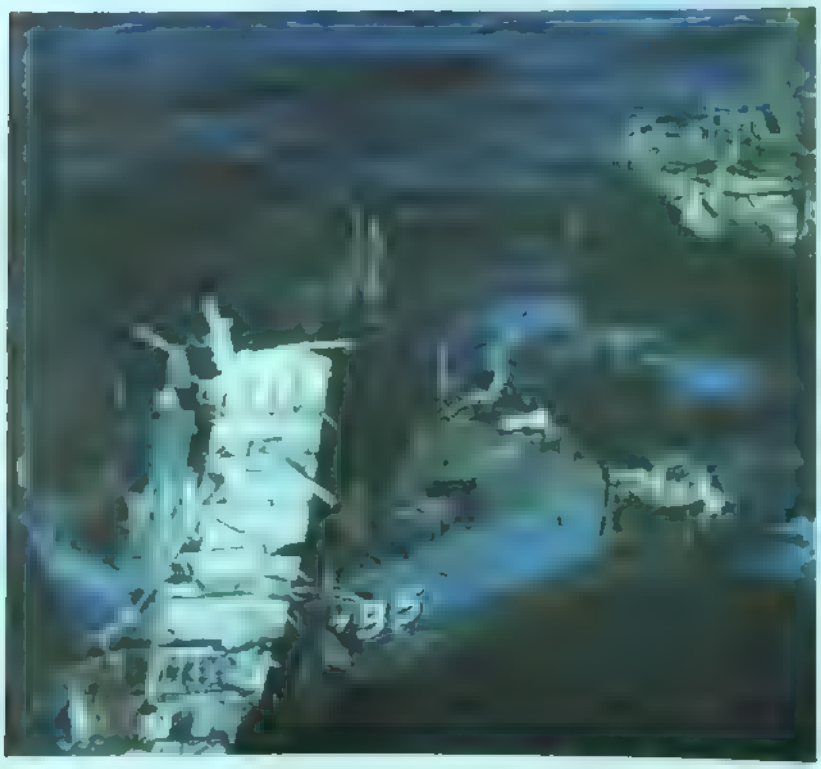
Высокими темпами развивалась и противолодочная авиация. Менее чем за 20 первых послевоенных лет странами НАТО и Японии было принято на вооружение 9 типов самолетов базовой патрульной авиации, которые выгодно отличались от прежних по возможностям обнаружения и уничтожения подводных лодок.

Развитие производство противокорабельного ракетного оружия для флотов западных стран началось в 70-е годы после израильско-арабского вооруженного конфликта осенью 1967 г. Побудителем к этому явились успешные действия ракетных катеров ВМС АРЕ против израильского эскадренного миноносца (эм) «Эйлат». От попадания двух ракет П 15 советского производства эм затонул.

Это событие рассеяло всякие сомнения в правильности проводимой СССР политики о нащения флота ракетами. За границей началось создание противокорабельных ракет (ПКР форсированными темпами. С 1967 по 1980 гг. ВМС иностранных государств получили на вооружение более 10 образцов ПКР производства США «Гарпун» RGM-109B, «Гарпун» RGM-84, Израиля «Габриэль» Мк2, Мк3, Франции «Экзосет», Италии «Си Киллер» Мк2, итальянс французской «Отомат» и др. Раньше других были разработаны ПКР для ВМС Фра и Швеции. В 1967 г. в Швеции была принята на вооружение для эм «Холланд» и бер частей ракета RBO8A (дальность стрельбы 250 км).

К концу 80-х годов около 350 боевых надводных кораблей основных классов (с общего количества кр. эм. фр) и более 130 боевых катеров ВМС стран НАТО бы вы ПКР типа «Гарпун», «Экзосет», «Отомат», «Пингвин». Их суммарный бортово превысил 3 000 ракет. Около 250 кораблей и катеров ВМС стран, не входящих в НАТО, имели на вооружении ПКР, как и другие виды оружия и техники, разработанные в отдельных странах, которые закупались многими другими странами для своих ВМС. Иск

Пуск ПКР «Гарпун» с надводного корабля (слева) и с ракетного подводного корабля ВМС США (справа); результаты попадания ПКР «Гарпун» с корабля по мишени (внизу фото)



ставили ракеты «Томагавк» RGM-109B и «Саброк» UUM-44A, которые находились на вооружении только американских ВМС. Более 100 боевых кораблей ВМС США были вооружены КР «Томагавк» в обычном и ядерном снаряжении, способными поражать наземные и надводные цели. Наряду с боевыми средствами за рубежом постоянно совершенствовались и развивались системы управления и связи ВМС, радиотехнического наблюдения и разведки на море.

Краткое рассмотрение состояния ВМС США и их союзников по агрессивным блокам показывает, что они располагали в период «холодной войны» огромным по численности флотом и морской авиацией, а также морской пехотой, большим арсеналом военно-морского оружия и техники, предназначенных для ведения крупномасштабных операций. При этом боевая мощь флотов все более усиливалась по мере ввода в их состав атомных ракетных и многоцелевых подводных лодок, авианосцев, крейсерско-миноносных сил и

Пуск ПКР «Экзоцет» с фрегата типа «Д'Эстердорф» ВМС Франции

других сил, оснащения их ядерным оружием и ракетно-управляемым оружием различного предназначения. Диссонансом выглядело в то время заявление президента США Р. Рейгана, что с развитием советского ВМФ и расширением его возможностей решать задачи в удаленных районах мира якобы бросается «вызов традиционному господству Запада на море» и что у США на море возникло некое «окно уязвимости». Поэтому председатель Комитета начальников штабов ВС США в ежегодном докладе конгрессу в 1986 г. заявил:

«Возможности ВМС США будут в дальнейшем опережать возможности ВМФ СССР. ВМС США будут поддерживать превосходство в открытом океане»[2].

Таким образом, угроза нападения вероятного противника с морских и океанских направлений была постоянно действующим фактором. Она простиралась не только по периметру наших границ, но распространялась далеко за их пределы в удаленные районы Атлантики, Арктики, Индийского и Тихого океанов. Везде, где были политические и экономические интересы СССР, вероятный противник держал группировки ВМС, имеющие вполне достаточный состав для развязывания боевых действий, и был способен наращивать до оперативно необходимых пределов в короткие сроки. Понимая нависшую угрозу стране с морских и океанских направлений, командование ВМФ в планах строительства океанского флота придавало большое значение развитию, а фактически строительству военно-морской разведки, способной контролировать военные приготовления вероятного противника на море.

[2] *Откуда исходит угроза миру. М., 1988. С. 4.*

Пуск КР «Том[illegible]» с атомной подводной лодки [illegible] «Лос-Анджелес» ВМС США

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЗВЕДКИ ВМФ

Угроза развязывания новой мировой войны и растущая мощь ВМС США и других стран входящих в агрессивные военно-политические блоки, обусловили цели и задачи Разведки ВМФ. При этом учитывалось, что будущая война, как тогда фигурально выражались, будет войной «моря против суши». Этим подчеркивалась особая роль ВМС США и развитых в морском отношении их союзников, которые должны будут в случае развязывания войны обеспечить переброски огромных человеческих и материальных ресурсов через океаны и поддержать флотами операции войск на континентальных ТВД. Из сказанного были сделаны важнейшие, имеющие практическое значение для военной разведки, выводы. А именно: состояние и деятельность флотов вероятного противника являются носителями уровня [illegible] готовки к войне и одновременно, как метко выразился Маршал Советского Союза А.А. [illegible] «барометрами политики», по показаниям которых можно судить о намерениях и замыслах военно-политического руководства агрессора. Исходя из этого, Генеральный штаб [illegible] водство военной разведки страны и Главное командование ВМФ видели в Разведке ВМФ профессиональную военную структуру, ответственную за полный и надежный контроль [illegible] состоянием и деятельностью разведываемых ВМС. Главной целью деятельности Разведки ВМФ всех уровней являлось обеспечение раннего предупреждения военно-политического руководства страны о подготовке США и их союзников к нападению на Советский Союз и на страны социалистического лагеря с морских направлений. Достижение указанной цели обеспечивалось интегрированным анализом информации, добываемой различными [illegible] средствами в процессе решения частных задач разведки, первоочередными из которых были

- контроль за деятельностью частей и соединений, составляющих основу потенциальных ударных сил нападения, их органов управления и связи;
- вскрытие состояния боевой готовности действующих на театрах оперативных групп [illegible] ВМС, прежде всего стратегических сил морского базирования, авианосных, амфибийных и противолодочных сил.

В плане вскрытия подготовки вероятного противника к развязыванию войны важное значение имело добывание данных по режиму функционирования морских и океанских коммуникаций, оперативному оборудованию зарубежной части морских и океанских театров. Одновременно добывающие силы и аналитические органы разведки нацеливались на [illegible]

[illegible] Руководящий состав [illegible] Разведки ВМФ. [illegible] ГМШ ВМФ капитан [illegible] Ф.Е. Токарь, будущий [illegible] ТОФ

чение информацией мероприятий оперативной и боевой подготовки, выполнения программ
кораблестроения и вооружения ВМФ, в том числе в интересах развития и совершенствова-
ния сил и средств разведки.

В послевоенный период под наблюдением Разведки ВМФ находились ВМС более 30 стран
[illegible] 3 000 объектов, включающих корабельный состав, морскую и [illegible] авиацию, системы
управления и связи, разведки, а также объекты оперативного оборудования морских театров
это в два раза больше того, что приходилось контролировать разведке в годы Великой Оте-
чественной войны. В то время ВМФ вел разведку в основном в ближних морских зонах, ори-
ентируя действия сил и средств разведки на силы флота и [illegible] плотности мер наблюдения
Германии и ее союзников, что соответствовало оперативным потребностям ВМФ. Кроме того
силы разведки «ушли» далеко от нашего побережья в океанские зоны. В этих условиях кро-
ме рационального распределения задач и объектов разведки между Центром, флотами и флотили-
ями важнейшее значение имело наличие эффективных сил и технических средств разведки.

С [illegible] годов все больше стало ощущаться отставание технического вооружения частей ко-
раблей, авиации от стоящих задач разведки, которое находится [illegible] время практически на
уровне периода Великой Отечественной войны. Состояние Разведки ВМФ не соответство-
вало стоящим перед ней задачам. Мы только [illegible] и [illegible] своего вероятного
противника и наших знаний было недостаточно, чтобы открыть широкий фронт по перево-
оружению разведки. Ее совершенствование и развитие шло постепенно, по мере устранения
отставания разведывательных сил, от перспективных потребностях ВМФ в разведке и продви-
жения вперед его строительства и освоения. Развитие и совершенствование Разведки ВМФ
являлось одним из важнейших направлений деятельности ее центральных флотских органов.

Для более полного охвата наблюдением объектов и получения более высоких результа-
тов разведка велась на всю глубину морских и океанских театров — от передовых районов
деятельности ВМС вероятного противника до их пунктов базирования путем комплексного
использования всех ее сил и средств.

Разведывательная деятельность флотов в ближней морской зоне осуществлялась по планам
разведки, годовым, месячным, суточным с учетом происходящих изменений в обста-
новке. Командующие флотами и флотилиями и их разведывательные органы были наделены
правом самостоятельных действий в ближних морских зонах при появлении в них иностран-
ных кораблей, самолетов и тем более в выборе способов и сроков реагирования при нарушении
ими наших территориальных вод и воздушного пространства. Вопросу контроля оперативной
обстановки в районах, прилегающих к нашему побережью, уделялось большое внимание со

09.02.1961. г. Владивосток. [illegible] Тофф [illegible] флота капитан 1 ранга Ф.Е. Токаря [illegible] ИЛ [illegible] ВФ [illegible], А.Ф. Амелин, Л.А. Голо[illegible] Ф.Е. Токарь, [illegible] А.П. Федоров, И.Л. [illegible] И. Олешко и др.

Начальник Генерального штаба ВС СССР Маршал Советского Союза Н.В. Огарков и командующий ТОФ адмирал Н.Н. Аметько

стороны Главнокомандующего ВМФ и Генерального штаба. Поэтому обнаружение у наших баз иностранных кораблей, не замеченных разведкой ранее, еще на подходах, вне зависимости от явление вызывало с их стороны негативную реакцию. Подобные факты считались признаком недоработкой разведки. Начальник Разведки ВМФ вице-адмирал И.К. Хурс (1978-1987 гг.) вспоминал:

«В связи с неожиданным для разведки появлением в начале 80-х годов американских кораблей в Охотском море состоялись мои доклады начальнику ГРУ Генштаба генералу армии П.И. Ивашутину и начальнику Генштаба Маршалу Советского Союза Н.В. Огаркову. Когда было доложено начальнику ГРУ, что указанные корабли отмечались разведкой ТОФ в Перл-Харборе на Гавайских островах, а позже в Адах на Алеутских островах, он справедливо заметил, разведка ВМФ лучше знает обстановку в дальних зонах, чем «у себя под носом» и не предприняла своевременных мер по слежению за кораблями, явно направлявшимися к нашему побережью. Следом за докладом начальнику ГРУ позвонил начальник Генштаба, который сказал, что он в курсе моего доклада в ГРУ и с присущим ему спокойствием и вежливостью указал на необходимость глубокого анализа обстановки на море и своевременного принятия мер по разведке, адекватных ее изменениям, и распорядился в ближайший понедельник, к 9.00 представить ему фотографии американских кораблей, совершающих плавание в Охотском море. Хотя разговор состоялся в субботу, и погода не способствовала полетам, самолеты Ту-95рц ТОФ сфотографировали корабли, и фотографии были все-таки доставлены в Москву. Начальник Генштаба дал ряд конкретных указаний по разведке, для выполнения которых пришлось серьезно поработать центральному аппарату разведки и управлению связи совместно с флотскими органами».

В целом разведка была обеспечена достаточным количеством сил и средств для [illegible] обстановки в ближней зоне. Здесь действовали в дополнение к собственным силам [illegible] система берегового наблюдения, корабли и суда, а также средства разведки и наблюдения частей и соединений других видов ВС, дислоцированных на приморских направлениях. Но успех разведки зависел от искусства штабов флотов и их разведывательных органов [illegible] организовать комплексное использование имеющихся в их распоряжении сил.

Разведывательная деятельность в океанских зонах и ближних морских зонах вероятного противника находилась под контролем ГШ ВМФ. Планы походов кораблей и полетов авиации в удаленные районы рассматривались ГШ ВМФ и утверждались ГК ВМФ. Управление ими осуществлялось в основном через ЦКП ВМФ и КП авиации ВМФ.

Ракетный эсминец УРО «Лонг» (тип «Кидд») ВМС США [illegible] отразом наших кораблей

При организации разведки в удаленных районах основной проблемой было обеспечение надежной непрерывной разведки с необходимой периодичностью наблюдения за группами в

[illegible]

ками кораблей и за возможными рубежами их развертывания для занятия исходных позиций с целью нападения. Наш вероятный противник имел более выгодные условия для наблюдения за флотами Советского Союза. Силы нашего ВМФ независимо от их районов действий всегда оказывались в кольце или полукольце окружения системы разведки США и их союзников. Интегрируя действия своих сил и средств разведки с союзниками по задачам, районам и времени приложения усилий, руководство ВМС США и зонального командования НАТО имели большую возможность следить за состоянием и деятельностью наших флотов.

Для контроля сил ВМФ СССР в пунктах базирования и в прилегающих к ним морских зонах привлекались в основном космическая разведка, подводные лодки, надводные корабли, а в океане, кроме того, глобальная стационарная система подводной разведки и наблюдения СОСУС и базовая патрульная авиация.

Во всех районах и зонах разведку наших сил вела система радиоэлектронной разведки, объекты которой развернуты как в США, так и на территории союзных государств.

Имея менее удобное географическое положение для целесообразного размещения сил и средств разведки, мы не могли обеспечить стабильно непрерывного наблюдения за объектами в удаленных районах постоянно действующей системой разведки. Нам приходилось по мере оперативной необходимости периодически проводить целевые разведывательные мероприятия с привлечением разведывательных кораблей, авиации с зарубежных аэродромов, подводных лодок и надводных кораблей чаще всего из состава оперативных эскадр. Морская космическая и радиоэлектронная разведка являлись постоянно действующими видами разведки с глобальным охватом наблюдения в основном северной части Мирового океана.

У нас не было проблем с привлечением для разведки надводных кораблей и подводных лодок. Главнокомандующий ВМФ и командующие флотами всегда при необходимости охотно выделяли боевые корабли для разведки. Правда, разведорганы должны были им доложить прежде необходимость привлечения и планы действий.

Авианосец «Джон Ф. Кеннеди» ВМС США

Деятельность разведки в целом по задачам, объектам и составу привлекаемых сил и средств регламентировалась годовыми и частными планами Разведки ВМФ, флотов и флотилий, а также входящих в них объединений и некоторых служб. В директивах ГШ ВМФ по разведке, являющихся исходными для планирования, определялись национальная принадлежность разведываемых ВМС, задачи, состав и напряжение. А также резерв сил для ведения разведки при обострении обстановки. Делались принципиальные указания по взаимодействию при организации разведки с объединениями других видов ВС, по информационной работе и др. Особое внимание уделялось разведке учений и маневров иностранных флотов и, прежде всего, учениям, проводимым в передовых зонах — в зонах досягаемости их боевых средств до объектов нашего ВМФ и наземных объектов страны.

Интерес командования к таким учениям был велик по двум причинам.

Во-первых, сосредоточение крупных группировок кораблей, тактической авиации, флота и стратегической авиации, морской пехоты с развернутыми системами управления и связи уже само по себе несло угрозу нападения, особенно в условиях напряженной военно-политической обстановки, которая была характерна для периода «холодной войны».

И вторая причина. Разведка учений открывала возможность добывать информацию о вырабатываемых противником оперативных и тактических приемах применения сил и различных видов боевых средств, что не могло не представлять интерес для наблюдающей стороны при разработке тактики применения своих сил. Исходя из этих соображений, по [illegible] ГК ВМФ, на период учений часть ударных и обеспечивающих сил соответствующих [illegible] переводилась в повышенную готовность при нахождении в местах постоянной дислокации, а другая часть (отдельные корабли или группы кораблей) выдвигалась в районы учений [illegible] на борту специалистов для профессионального наблюдения за действиями сил на учениях.

Напряжение действий сил в ходе разведки учений было высоким. Вот как вспоминает командующий СФ адмирал флота Г.М. Егоров разведку учения ОВС НАТО «Осень-76»:

«Трудной оказалась осень 1976 г. В Северной Атлантике и Европейской зоне развернули маневры ВС, входящих в агрессивный блок НАТО. В учениях «Осень-76» принимали участие в Атлантике 2-й флот США, ВМС Великобритании и Канады, в Северном и Балтийском морях — ВМС ФРГ, Дании, Бельгии, Голландии, Норвегии. Всего к маневрам было привлечено около 200 боевых кораблей, в том числе американский ударный авианосец «Джон Ф. Кеннеди» и английский противолодочный авианосец «Арк Ройял» (тип «Инвинсибл»). При этом

Противолодочный авианосец «Арк Ройял»

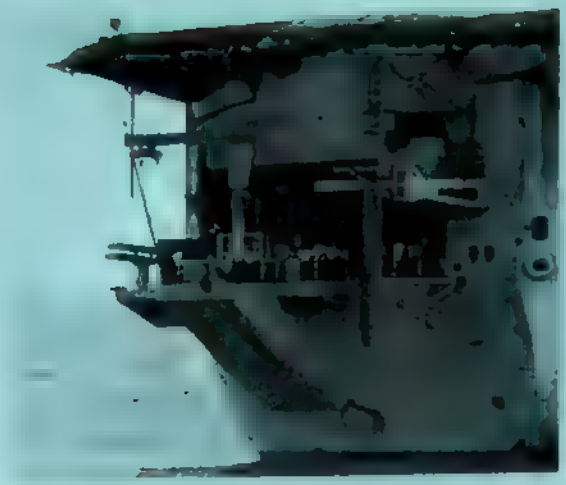
замысел командования США и НАТО оставался прежним: силы флота отрабатывали удары по территории Советского Союза и стран Варшавского Договора, а также и по силам нашего флота в море и в базах.

По приказанию главнокомандующего ВМФ штаб Северного флота разработал специальный план. В нем предусматривалось развертывание своих сил для разведки и наблюдения за силами ОВМС США и НАТО на маневрах, особенно за авианосными соединениями и атомными ракетными подводными лодками в северных морях. В соответствии с планом в проливную зону — Исландия, Фарерские и Шетландские острова — вышли надводные корабли соединения контр-адмирала А.М. Калинина. Находящиеся в Северной Атлантике атомные подводные лодки соединения контр-адмирала А.П. Михайловского получили приказ выйти на контакт с натовскими авианосными соединениями и начать слежение за их действиями.

И вот появились первые данные. Разведка флота выявила приближение к проливной зоне авианосных соединений и активные вылеты с кораблей авиации. Наш отряд надводных кораблей в составе больших противолодочных кораблей «Адмирал Исаченков» и «Маршал Тимошенко» выполнил приказ: вышел на контакт с авианосными соединениями и начал слежение за их действиями.

Атомные подводные лодки под командованием капитана 1 ранга В.Н. Ильина и капитана 3 ранга Э.П. Гурьева тоже включились в дело. Они обнаружили натовские авианосцы и их корабли охранения и, следуя на больших глубинах и высоких скоростях, приступили к постоянному наблюдению за их действиями. И так день за днем — слежение друг за другом, прямое противоборство. Наступили седьмые сутки с начала маневров. И вот тут то было выявлено повышение готовности натовских сил, участвующих в маневрах. Вблизи района норвежских Лофотенских островов, находящихся на параллели города Нарвика, стало известно об объявлении часа «Р», что по терминологии НАТО означало — начало боевых действий в ближайшие часы. В этот период в район авианосных соединений вышли самолеты-разведчики нашего флота. От них начали поступать донесения о повышении активности кораблей и авиации. ...приказал всем нашим силам усилить наблюдение. Кто мог поручиться, что не начнутся боевые действия? Не успел отогнать эту страшную мысль, как получил донесение от самолета разведчика, наблюдавшего за авианосным соединением. «Имею повреждение от столкновения с истребителем США «Фантом». Продолжаю выполнять задание. Авианосное соединение в составе авианосца «Д. Кеннеди», с охранением. Широта.. Долгота...» Тотчас же даю приказание

Самолет-разведчик палубной авиации авианосца «Джон Ф. Кеннеди» ВМС США



Корабль-разведчик «Джон Ф. Кеннеди» ВМС США

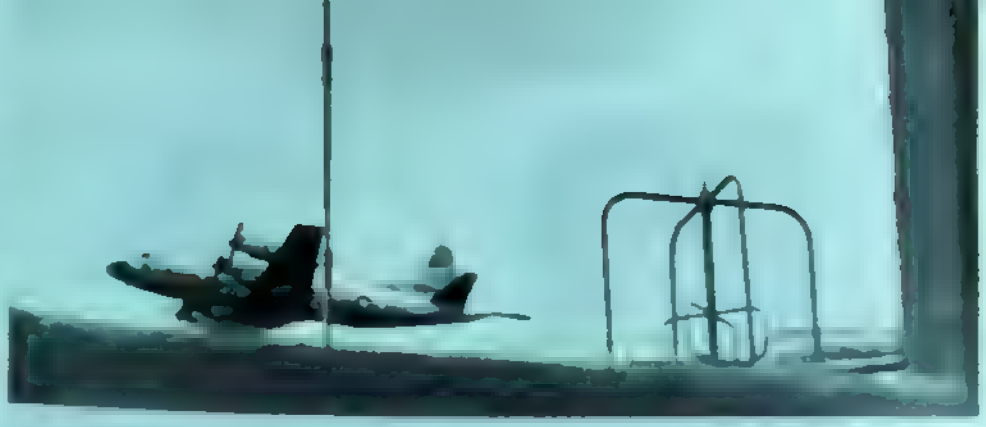
Ту-16

командующему авиацией генерал-лейтенанту авиации В.Е. Ручкову — Самолет-разведчик возвратить. Дать ему координаты наших кораблей в море на случай оказания помощи экипажу при посадке на воду. А сам уже рассчитал, что время возвращения самолета на аэродром до двух часов тридцати минут. И какие же это напряженные и трудные минуты ожидания. Каждая из них кажется растянутой на часы. Но вот, наконец, доклад. — «Самолет совершил посадку». И сразу вздох облегчения у всех, кто истомился в ожидании развязки. Да, благодаря мужеству и выдержке экипажа аварии не произошло. Командир экипажа позднее, рассказывая о случившемся, негодовал: «Истребители с авианосца действуют безрассудно. Нет для них никаких мер безопасности. Пристроился под плоскость моего самолета — это куда ни шло! А потом, заметив неизбежность столкновения, почему-то устремился под форсажем вверх. Вот и ударил хвостовым килем плоскость». Забегая вперед, скажу, что подобные действия истребителей авиации США допускались неоднократно. По данному инциденту был официально заявлен протест. Министерство военно-морских сил США принесло извинения. А маневры продолжались. Разведка донесла о перехвате сигнала «Начало боевых действий» — массовом взлете самолетов с обоих авианосцев. Этот сигнал представлял определенную угрозу для сил Северного флота в море и в базах. Поэтому срочно были даны команды о повышении готовности сил флота, усилено наблюдение за авианосным соединением. Частично авиация флота вылетела на перелета на запасные аэродромы. Другая часть самолетов авиации флота вышла на ударный рубеж. Атомные подводные лодки, надводные корабли, следующие за авианосцами, были приведены в полную боевую готовность.

Напряжение нарастало. Штаб и управления Северного флота непрерывно днем и ночью следили за силами, участвующими в маневрах, докладывали о всех их действиях. А действия эти были весьма активными и продолжались еще трое суток. Авианосные соединения, видимо, выполнив свои задачи, начали отход с севера в южном направлении. С их выходом в оперативную зону и прекращением опасных для нас действий нашим кораблям и атомным подводным лодкам было приказано: «Прекратить слежение, возвращаться в базу». Были прерваны полеты ударной авиации, только продолжалось наблюдение самолетами-разведчиками. Проверяющими были отмечены смелые и решительные действия командиров атомных подводных лодок, надводных кораблей, авиации флота, особенно разведывательной. Высокую оценку, в частности, получил командир атомной подводной лодки капитан 1 ранга В.Н. Ильин. В течение многих суток он следил за авианосным соединением на достаточном расстоянии, а с получением приказания, ориентируясь по гидроакустике, сблизился с авианосцем и в перископ прочел на борту его название: «Джон Ф. Кеннеди».

Экипажи атомных подводных лодок проявили высокую выучку, смелость, волю в выполнении задачи. Ведь они подвергались опасности, так как авианосное соединение шло в их

Главнокомандующий ВМФ Маршал Флота Советского Союза С.Г. Горшков с [illegible]



Самолеты ВМС США «Орион» позволяют следить за надводными и подводными кораблями в нейтральных водах

[2] Ефремов Г.М. Подводные флотилии страны Нептуна. «Патриот», 1992. С. 86.

дружении не только надводных кораблей, а также атомных подводных лодок, которые также сопровождали авианосцы. Словом, на воде, под водой и в воздухе шла борьба напряженная, не было только выстрелов.

В выводах по действиям сил Северного флота в ходе маневров ОВМС США и НАТО были определены главные результаты и дана оценка наших возможностей на случай внезапной агрессии и готовности к ответным действиям. Исходя из этого позднее были намечены мероприятия по совершенствованию техники наших кораблей, средств радиоэлектроники, тактики, подготовки командования и штабов соединений, управлений штаба флота»

Разведка учений и маневров проводилась по [illegible] разработанным планам, утвержденным главнокомандующим ВМФ, который нередко лично [illegible] форму доклада, сбора и доставление информации, которую следовало добыть.

Разведке периодически возникавших в мире вооруженных конфликтов и локальных войн придавалось важнейшее значение, так как получение своевременной информации о ходе и развитии представляло большой государственный и чисто военные интересы. Получая частью возможность соответствующим образом оценивать создания и строить свои отношения с конфликтующими сторонами. В то же время военное руководство по полученным разведывательным материалам оценивало применяемые в боевых действиях военные технологии и тенденции их развития, оперативно-тактические приемы применения сил в комплексе с мерами управления и связи и для учета при разработке вопросов развития своих сил.

Конечно, разведка ВМФ является частью военной разведки и она далеко не единственный источник информации о разведываемых ВМС. Вместе с тем Генштаб ВС и руководство ВМФ при постановке задач учитывали высокие возможности ВМФ при ведении разведки на море вообще, учений и вооруженных конфликтов в частности.

Разведка ВМФ, используя открытые со стороны моря подходы к районам учений, конфликтов, активно привлекала корабли, разведывательную авиацию, которые совместно с другими силами выявляли возможность комплексного охвата наблюдением не только силами флота, но и за действующими с ними силами других видов ВС.

Для [illegible] комплексных задач разведки на некоторые походы разведывательных [illegible] выходились специалисты из других управлений и частей ВМФ.

На [illegible] полученных разведывательных материалов информационные органы центр[illegible] разведки и разведывательных органов флотов выполняли обобщительные [illegible] учений или конфликтов, которые докладывались командованию.

[illegible] этим в разведывательных органах регулярно проводился анализ деятельности [illegible] использования технических средств в ходе разведки для принятия мер по их [illegible] и совершенствованию, что является одним из важнейших направлений [illegible] разведывательных органов ВМФ всех уровней. Командование ВМФ принимало активное участие на всех этапах организации и ведения разведки. При планировании разведки [illegible] вооруженных конфликтов они целенаправленно разведка на вскрытие новых тактических [illegible] ведения боевых действий и использования технических средств. Особенно [illegible] являлся к применению ракетного оружия, организации ПРО (ПВО) и ЛПО [illegible]. При рассмотрении возможных вариантов действий вероятного противника [illegible] ВМФ С.Г. Горшков нередко давал свою оценку действиям сил НАТО [illegible], при этом обращал внимание что они на учениях действовали не лучшим образом или разведка не смогла раскрыть их существо.

Г.К. [illegible] объясняет, что на учениях допускаются условности — часть действий могут [illegible] на полигонах, где и объекты и действия являются «зеркальным отображением» [illegible] на нашей территории и действий сил по их уничтожению. Исходя из этого [illegible] что полную картину действий сил вероятного противника на учениях можно [illegible] путем ведения разведки сил в море и полигонах. Он не допускал недооценки

1982 г. Мы находим прямо «Соединенные» перешли от проекта 671 к типу «Барракуда» ВМС США и Ночная [illegible]

флотов вероятного противника, осо[illegible] США, Великобритании и ФРГ, и [illegible] разведку на добывание конкретных да[illegible] них в период проведения ими учени[illegible] нили возможность введения нового р[illegible] нение сил. Начальник Разведки ВМФ [illegible] адмирал И.К. Хурс в своих восп[illegible] приводит два примера:

«При рассмотрении плана разведк[illegible] Ударного флота НАТО главнокоманду[illegible] ВМФ С.Г. Горшков, увидев, что кораб[illegible] силы разведки сосредоточены в цен[illegible] части Норвежского моря, заметил [illegible] надо готовиться к действиям против У[illegible] флота и в норвежских шхерах.

Американцы не будут держать все авиа[illegible], ракетно-артиллерийские силы в центр[illegible] ти Норвежского моря — этим они во вре[illegible] будут серьезно рисковать, вынужден[illegible] вляя круговую оборону сил в открытом [illegible]

ГК ВМФ дал указание учесть такой вариант действий вероятного противника, [illegible] и БФ выделение для ведения разведки корабельных сил. ГК ВМФ сразу же дал ука[illegible] му первому заместителю адмиралу флота Н.И. Смирнову проработать с помощью Н[illegible] в чем выигрывает и проигрывает Ударный флот при действиях в шхерных районах [illegible] действий наших сил в этих условиях. Прогноз ГК ВМФ оправдался. На проведенн[illegible] часть сил Ударного флота НАТО отрабатывала впервые боевые задачи в норвежск[illegible]

Второй пример касается действий ОВМС НАТО при обороне Балтийских про[illegible] анием имевшихся данных 50–60-х годов разведка считала, что ОВМС НАТО в [illegible] ванием военных действий будут действовать главным образом в зоне Балтийских проли[illegible] и в Северном море, по-видимому, ожидая подхода в зону действия Северного ф[illegible] лотки прорвы туда сил Балтийского флота. ГК ВМФ достаточно заблаговреме[illegible] тенденции в р[illegible] ложении действий сил западных флотов на восток от проливов, в [illegible] рывания базирования Балтийского флота, и своевременно нацелил разведку м[illegible] ности кораблей и авиации ФРГ, Дании, Великобритании и США в Балтийском м[illegible]

[illegible] разведки были и остаются полнота [illegible] Конкретность [illegible] деятельностью сил [illegible] ЦАКТЫ управления разведки различных [illegible] то сложное время рьяотали с большим у[illegible] и много творчества в работе.

[illegible] органов занимал вопрос управления [illegible] информации, соответствующей по [illegible] тем увязанных между собой организационных [illegible] проводимых в органах управления, в частн[illegible] или иных мер по управлению добыванием [illegible] сил разведки. Над анализом, обработкой и систем[illegible] разведки напряженно работали коллективы [illegible] стях. Их задачей было собрать и обработа[illegible] объектов и событий, выполнить целевые [illegible] для пользования потребителями, которыми были и [illegible] численные инженерно-технические службы и НИИ [illegible] информация, добываемая силами флота, получ[illegible] разведывательных органов других видов ВС. Значит[illegible] занимали также открытые материалы в иностранной прес[illegible] ных можно было найти полезную информацию по происходящим [illegible] итической обстановке, по некоторым вопросам состава и вооруж[illegible] Конечно, информация такого характера нуждалась в серьезной проверке.

Следует сказать, что открытые материалы иностранных агентств пользовались популярностью у командования ВМФ, среди ответственных работников партийного и государственного аппарата. Они, прочитав материалы ТАСС, делали запросы, требовали докладов, справок по поднятым в печати вопросам.

Разведка располагала информацией о том, что наш вероятный противник и, прежде всего США, активно проводит широкомасштабную дезинформационную работу против СССР путем распространения заведомо неверной информации. Нами принимались меры по проверке достоверности получаемой информации в части, касающейся сил и средств флота. Эта работа проводилась путем глубокого изучения материалов, полученных от различных источников, сопоставления их, а также путем проведения специальных разведывательных мероприятий. Для оценки материалов по техническим вопросам широко привлекались специалисты других управлений, а также научно-исследовательских учреждений ВМФ, которые в своих заключениях высказывали по ним свое мнение. При этом не удавалось избежать и субъективных оценок. Чаще подвергалась сомнению информация, содержащая применение за рубежом технологии при создании вооружений и военной техники, резко отличающихся от наших.

Владея оперативной обстановкой на морских и океанских театрах, направленностью совершенствования и развития разведываемых флотов, разведка в то же время испытывала недостаток информации по деятельности атомных подводных лодок. В 70-е годы с началом проведения поисковых операций с привлечением разнородных сил положение несколько улучшилось. Разведка стала периодически получать информацию о подводной обстановке в ближней, а в дальнейшем и в дальней морской зоне. Отсутствие стабильной конкретной информации о подводной обстановке вызывало обеспокоенность у командования ВМФ, которое постоянно требовало от разведывательного управления и других организации улучшения работы над созданием более эффективных средств обнаружения подводных лодок с учетом особенностей географического положения наших флотов.

Важнейшее значение в повышении эффективности обнаружения иностранных подводных лодок имело создание современных технических средств по линии радиоэлектронной разведки и радиотехнического управления ВМФ. Поступление на корабли и в береговые части новых средств и дальнейшее их совершенствование сделали подводную среду более «прозрачной». Указанное направление работ возглавляли в своих ведомствах такие крупные организаторы и высокие профессионалы радиоэлектроники, как вице-адмиралы Иван Игнатьевич Тынянкин, Георгий Петрович Попов, капитаны 1 ранга Виктор Николаевич Королев, Евгений Васильевич Шитов и другие.

Дизельная подводная лодка проекта 613

Вице-[illegible] В.М. [illegible] с [illegible] конструкторами [illegible] Н.И. Мо[illegible]

В.Ф. Кострюков

Нельзя переоценить значение в создании средств обнаружения подводных лодок работ, выполненных офицерами ВМФ в области гидроакустики и физических полей подводных лодок вице-адмиралом В.Ф. Кострюковым, капитанами 1 ранга Ю.Н. Пелевиным, Н.И. М[illegible], В.В. Сурниным, Э.Н. Панкратьевым и другими. Успеху создания новых реальных т[illegible]ких средств подводного обнаружения способствовали развернувшиеся под их руководством и при непосредственном участии работы по изучению физических полей кораблей [illegible] иностранных атомных подводных лодок. Разработанные ими материалы по гидро[illegible]ким и акустическим средствам иностранных кораблей, стационарным и позиционн[illegible]темам, физическим полям подводных лодок, тактике применения сил и средств [illegible]дочной войны широко использовались как в организациях ВМФ, так и в промыш[illegible]

Н.Г. Горшков

С решением разведкой задачи обнаружения подводных лодок или, по-другому, [illegible] за подводной обстановкой непосредственно связывалось решение проблемы [illegible]ния боевого потенциала нашего атомного флота. В этом плане перед разведкой стоя[illegible] первостепенной важности по добыванию информации в интересах обеспечения скрытности действий наших подводных лодок.

Главнокомандующий ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков [illegible] вскрытия разведкой подводной обстановки уделял большое внимание, рассматри[illegible] важнейшую составляющую мер, обеспечивающую скрытность подводных лодок. По [illegible] обнаружению нашей подводной лодки он требовал обстоятельный доклад с анализом причин, приведших к обнаружению. Выводы специалистов учитывались при организ[illegible] походов на боевую службу подводных лодок и по подготовке к ним экипажей и в целом [illegible] положительные результаты. Вместе с тем не всегда командование считалось [illegible] разведки, пренебрегало возможностью обнаружения наших подводных лодок иностр[illegible] и установления за ними наблюдения с начального пути их движения в [illegible] боевой службы. Были определенная недооценка со стороны командования и [illegible] органов низкие возможности [illegible] стационарной системы подводной разведки и [illegible] блюдения СОСУС и в целом сил и средств противолодочной войны.

В.Н. Сурнин

Примером этому является драматический переход на Кубу в ходе Карибского кризиса 1962 г. четырех дизельных подводных лодок СФ Б-4, Б-36, Б-59, Б-130 (проекта 641) в соответствии с планом «Анадырь», когда им была поставлена задача скрытного перехода в кубинский порт Мариэль. Прошло почти 45 лет с тех событий 1962 г. Вот как эти события описывал капитан 1 ранга В.Н. Агафонов, в то время командир бригады дизельных подводных лодок СФ:

«...Четыре дизельные пл СФ в октябре-декабре 1962 г. совершили поход через океан к берегам Кубы по плану операции «Анадырь» и в разгар Карибского кризиса оказались в самом центре бурных событий, разыгравшихся в том районе. Впервые после Великой Отечественной войны наши подводные лодки лицом к лицу встретились с противолодочными силами вероятного противника, оказавшими яростное сопротивление подводникам, препятствуя движению советских подводных лодок к берегам Кубы. В те дни октября-ноября 1962 г. мир

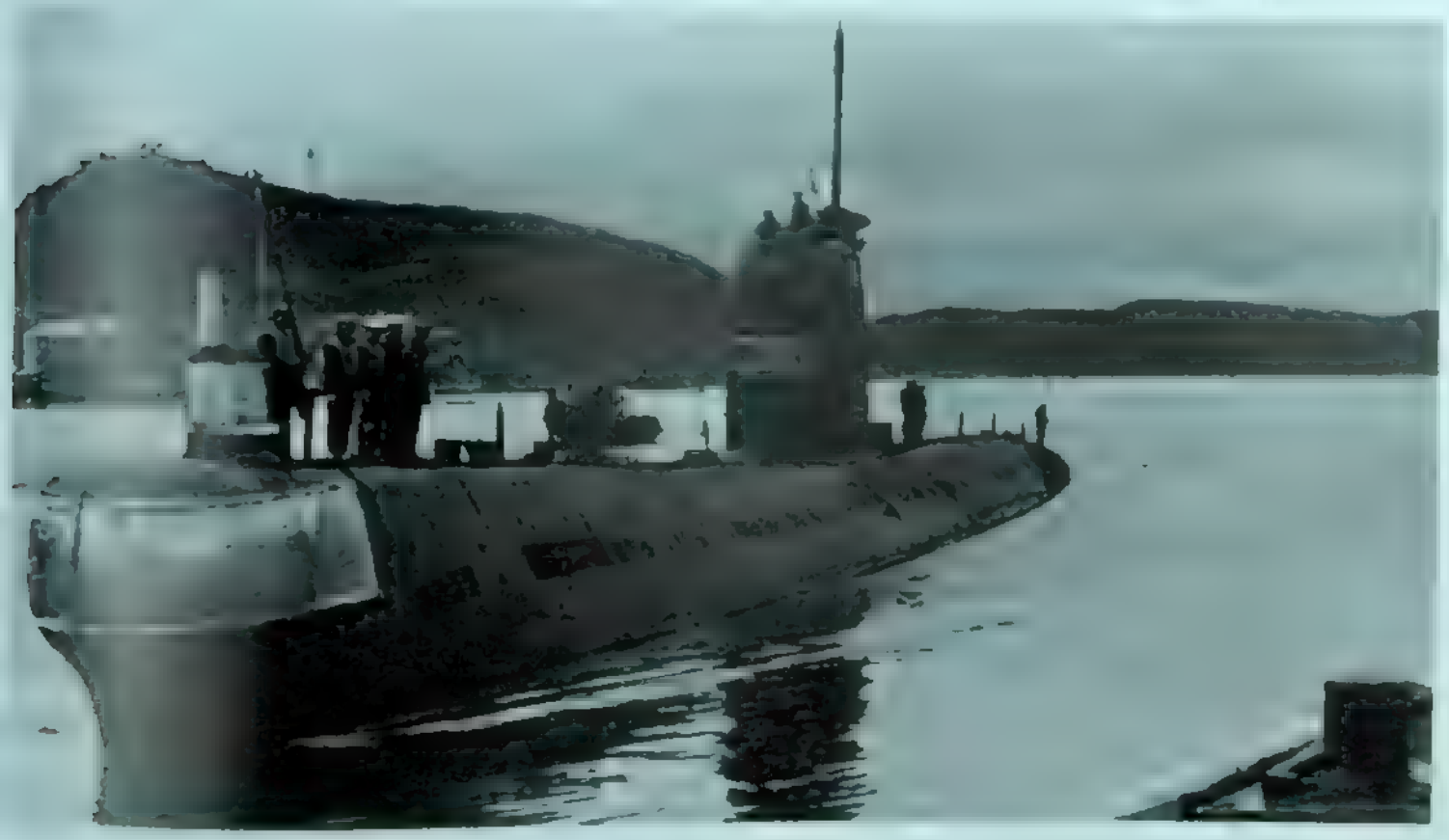
находился на грани ядерной катастрофы, достаточно было одного неосторожного движения, и искра воспламенила бы пожар ракетно-ядерной войны..

Перед выходом в море на плавбазе «Д. Галкин» перед личным составом выступил первый заместитель главнокомандующего ВМФ адмирал Фокин В.А., который сказал, что бригаде из четырех пл (Б-4, Б-36, Б-59, Б-130) предстоит выполнить специальное задание Советского правительства, совершить скрытно переход через океан и прибыть в новый пункт базирования в одной из дружественных нам стран. После этого мне как командиру бригады пл был вручен пакет с грифом «Совершенно секретно», в котором находились четыре пакета, опечатанные печатью Главного штаба ВМФ, для командиров подводных лодок. Пакеты разрешалось вскрыть только с выходом в море. Таким образом, ознакомиться с документами до выхода в море не представлялось возможным.

Подводные лодки вышли из губы Саиды (п. Гаджиево) на исходе суток 1 октября 1962 г. На борту пл Б-4 находился командир бригады пл капитан 1 ранга Агафонов В.Н., на пл Б-59 — начальник штаба бригады пл капитан 2 ранга Архипов В.А. Пл отходили от причала одна за другой с небольшими интервалами. Выход пл из базы совершался скрытно с соблюдением радиомолчания. Обеспечение выхода из Кольского залива осуществлялось системой сил и средств охраны водного района главной базы СФ. Никаких помех и признаков обнаружения выхода подводных лодок отмечено не было. С приходом в исходные точки своего маршрута каждая подводная лодка следовала своим маршрутом в подводном положении согласно документам, разработанным Главным штабом ВМФ. Выявил ли вероятный противник факт выхода подводных лодок, ответить на этот вопрос мне трудно. Такой информации ни до, ни после выхода подводных лодок мы не имели. Учитывая столь длительный период подготовки к данному мероприятию, не исключено, что вероятный противник пристально следил за деятельностью наших подводных лодок..

Пл самостоятельно следовали по своим маршрутам. Управление подводными лодками осуществлялось главнокомандующим ВМФ с ЦКП ВМФ. График движения был установлен жестким и напряженным. Командиры не имели возможности какого-либо маневра при движении. Были назначены контрольные рубежи и время их прохождения. Средняя скорость движения была явно завышена (9 узлов), и чтобы пройти заданные рубежи в назначенные сроки подводные лодки вынуждены были идти на большой скорости. Подводным лодкам

Большая [illegible] проекта 641



часто приходилось всплывать в надводное положение для подзарядки аккумуляторных батарей и переходить на движение под дизелями, демаскируя себя. Согласно распоряжению по связи всем подводным лодкам назначался так называемый «собирательный» сеанс радиосвязи, в ходе которого дублировались все радиограммы, переданные в их адрес за прошедшие сутки. Сеанс назначался в 00 часов по московскому времени. Однако в районе нахождения подводных лодок (Западная Атлантика) это время соответствовало 16 часам т.е. приходилось на светлое время суток. Такое неудачное распоряжение оставалось неизменным в течение всего похода. И это также не способствовало скрытности подводных лодок: всплыть незамеченным в тех условиях было невозможно.

... Поход совершался в условиях всевозрастающей интенсивности противодействия американских противолодочных сил. Наши подводные лодки прошли через несколько противолодочных рубежей и районов, где активно действовали противолодочные силы стран НАТО: это район о. Медвежий — мыс Нордкап; о. Исландия — Фарерские острова; Азорские острова; Бермудские острова и подходы к Багамским островам.

Интенсивность действий американских противолодочных сил все больше возрастала по мере приближения наших подводных лодок к району Багамских островов. С обнаружением работы самолетных РЛС подводные лодки уклонялись от них уходом на глубину. По мере приближения к Бермудским островам деятельность противолодочных сил резко возросла. Стоило только поднять перископ или РЛС «Накат» (лодочная станция обнаружения работы РЛС противника), как сразу же обнаруживалась работа РЛС американских противолодочных самолетов. Подводные лодки вынуждены были срочно уходить на глубину, уклоняясь от обнаружения самолетами. Иногда подводная лодка не могла всплыть для зарядки аккумуляторных батарей по несколько суток. Обстановка становилась более сложной.

Было ясно, что американская стационарная противолодочная система гидроакустического наблюдения «СОСУС» действовала эффективно, работая в тесном взаимодействии с противолодочными самолетами и наводя их на наши подводные лодки. Самолеты использовали радиогидроакустические буи системы «Джули» с взрывными устройствами. На подходе к Багамским островам наряду с резко возросшей активностью противолодочной авиации стала активизироваться деятельность АПУГ ВМС США: 3 противолодочных авианосца («Эссекс», «Рэндолф», «Уосп» — на борту каждого около 50 самолетов и вертолетов), десятки эсминцев и фрегатов, всего до 100 надводных кораблей, а также почти до 200 самолетов базовой патрульной авиации. Приказ американские противолодочники имели жесткий — не допустить наши подводные лодки к Кубе любой ценой, для чего вели поиск их всеми возможными силами и средствами, не давать им возможности заряжать аккумуляторные батареи и вентилировать отсеки, в конце концов вынудить лодки всплыть. Действиями американских противолодочных сил против советских подводных лодок ежедневно интересовался сам президент Дж. Кеннеди, информируя об их «успехах» население своей страны через средства массовой информации. Против четырех советских подводных лодок были брошены крупные противолодочные силы США, задействована вся система наблюдения за подводными лодками вдоль всего американского побережья. В этих условиях наши подводные лодки попадали в очень тяжелое положение. Три подводные лодки (Б-36, Б-59, Б-130) длительное время преследовались противолодочными силами. Не имея возможности подвсплывать для зарядки аккумуляторных батарей, израсходовав до предела запас электроэнергии и рискуя остаться без движения в подводном положении, лишенные

[illegible] всплывать и производить зарядку ак-
[illegible] и самолетов ВМС США. Закончив зарядку
[illegible]

[illegible] уходя под слой температурного скачка.

[illegible]

Подводные лодки упорно продолжали пробиваться к Кубе, несмотря на сильное [illegible] действие противника.

Пока разворачивались драматические события у Багамских островов, в де[illegible] ния кубинского кризиса вмешались политики. Когда наша подводная лодка на[illegible] подходе к Багамским островам, поступило приказание главнокомандующего В[illegible] щении подводной лодки к северо-востоку, в новый район. Через некоторое время [illegible] очередное приказание о новом смещении на северо-восток. Стало ясно, что не [illegible] а противоположное от Кубы направление, т.е. началось движение в обратн[illegible] ре получили приказание начать возвращение на базу Северного флота. В середине [illegible] 1962 г. подводные лодки бригады возвратились в базу...

В конце января 1963 г. по итогам похода бригады подводных лодок состоялся В[illegible] вет Северного флота, на котором был заслушан командир бригады. Команду[illegible] и член Военного Совета с пониманием отнеслись к условиям похода и объе[illegible] результаты похода, указав на положительные моменты и недостатки...

В феврале 1963 г. командиры подводных лодок, участвующих в походе (капитан [illegible] ранга Кетов Р.А., Дубивко А.Ф., Савицкий В.Г., Шумков Н.А.), и начальник штаба бриг[illegible] тан 2 ранга Архипов В.А. были приглашены в Москву. Я в это время находился в [illegible] 1962 г. и меня из отпуска не вызывали. Подводников заслушал маршал Гречко А.А. [illegible] время первый заместитель министра обороны СССР). Он выразил недовольств[illegible] нием тем, что подводные лодки «оказались» не атомными, а дизельными и были вынуждены «почему-то» всплывать для зарядки аккумуляторных батарей. Об участии дизельных и не атомных подводных лодок в Тринесальном штабе хорошо знали, что и подтвердил [illegible] Генеральный штаба маршал Захаров М.В. После этого то ли разбор, то ли беседа [illegible] нок был быстро свернут. В заключении маршал Гречко А.А. высказался в том смысле, что на месте командиров подводных лодок он предпочел бы не всплывать, а погибнуть, утонуть. Бо[illegible] так не больше, не меньше. Как говорится, комментарии здесь излишни...Таковы были итоги и [illegible] похода наших подводных лодок в самое пекло Карибского кризиса».[4]

[illegible] на всех уровнях руководства ВМФ. Это ка[illegible] подводного флота, создания новых [illegible] командного состава. Серьезные выводы [illegible] противника, необходимости выра[illegible] скрытности наших подводных лодок [illegible] ный аппарат Разведки ВМФ [illegible] ники на флотах.

Очевидно, основной причиной неудавшегося перехода подводных лодок на Кубу явилось отсутствие достаточного опыта командиров в уклонении от противолодочных сил вероятного противника, а также допущенные ошибки в управлении лодками со стороны командных пунктов ВМФ. Так, в ходе развертывания, подводным лодкам нарезались малоразмерные районы маневрирования и ожидания, без запасных районов, без широкого фронта прорыва к острову, без учета светлого и темного времени суток для выхода на связь, определения места и др.

Но американцы — прагматики, они более трезво оценивали ситуацию и поняли, с каким серьезным противником имели дело у своих берегов. Неправильные действия подводников и допущенные ошибки управлявшего ими командного пункта были тщательно разобраны командованием ВМФ и учтены в будущем, в том числе и Разведкой ВМФ.

Были определенные трудности в проведении анализа контактов наших подводных лодок с иностранными, особенно в тех случаях, когда разведка не располагала сведениями, полученными от других источников о действиях иностранных противолодочных сил. Аналитики контактов имели задачу выяснить, какая подводная лодка, иностранная или наша, первой установила контакт и в каких режимах плавания, а также очередность дальнейших действий их после взаимного обнаружения. Результаты анализов использовались для оценки возможности гидроакустических средств, соотношения шумности подводных лодок и подготовки их экипажей.

Одним из положительных выводов того времени стало понимание того, что в решении задачи поиска и обнаружения подводных лодок подводными лодками наряду с соотношениями характеристик гидроакустических средств и уровней шумности подводных лодок важное значение имеет подготовка экипажей (командиров) и адекватность их действий в складывающейся обстановке при поиске и после установления контактов.

ПЕРЕХОД РАЗВЕДКИ ВМФ ОТ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ В МОРСКОЙ ЗОНЕ К ОКЕАНСКОЙ

Разведка ВМФ в первое десятилетие после Великой Отечественной войны оставалась на прежнем уровне своего технического развития и возможностей контроля за обстановкой на морских театрах. Однако круг задач, стоящих перед разведкой, существенно расширился. Мощные военные флоты США и других стран НАТО несли постоянную угрозу нападения на страну с морских направлений. Личный состав органов и частей разведки работал с большим напряжением, схожим со временем только что закончившейся войны. Угроза новой войны казалась реальной, тем не менее, сил и средств в разведке не хватало для полноценного решения новых задач. Проводимые в этот период реорганизации центрального аппарата ВМФ существенным образом влияли на состояние военно-морской разведки.

В 1946 г. в связи с объединением Народного комиссариата обороны и Народного комиссариата ВМФ в Народный комиссариат ВС СССР (с марта этого же года – Министерство ВС СССР) структура аппарата Разведки ВМФ претерпела существенные изменения. Поскольку Главный морской штаб ВМФ был переименован в Главный штаб Военно-Морских Сил (ГШ ВМС), аппарат начальника разведки – заместителя начальника ГШ ВМС стал состоять из отделов морской разведки, радиоразведки и информации. Впоследствии, до 1948 г., разведорган ВМС был представлен отделом войсковой разведки в составе четырех направлений по видам разведки (агентурной, воздушной, морской, радиоразведки) и информационным направлением. Стратегическая разведка ВМС была передана ГРУ ГШ ВС.

Задачи начальнику Разведки ВМС на добывание необходимых данных и уточнение имеющейся информации о вероятном противнике готовилось Оперативным управлением ГШ. Начальник Разведки ВМС разрабатывал директиву по морской разведке флотам, на основании которой начальники разведки флотов составляли «планы разведки флота».

В феврале 1950 г. Министерство ВС СССР разделили на Военное и Военно-морское министерства СССР. Был образован Морской генеральный штаб (МГШ), в структуре которого разведка была представлена Вторым Главным управлением (2 ГУ МГШ) в составе четырех управлений: информационного, стратегической, войсковой и агентурной разведки. Сразу же после смерти И.В. Сталина в 1953 г. состоялось решение об объединении Военного и Военно-

1951 г. Руководящий состав Второго Главного управления Морского Генерального штаба. Слева направо: капитан 1 ранга Никитенко М.Н., капитан 1 ранга В.Ф. Андреев, капитан 1 ранга Л.К. Бекренев, капитан 1 ранга А.Н. Бесков

морского министерства. Морской генеральный штаб вновь был преобразован в Главный штаб Военно-Морских Сил. Реорганизация ГШ особенно сильно ударила по Разведке ВМС. И полнокровного Второго Главного (разведывательного) управления, насчитывавшего 320 человек, был сформирован относительно небольшой аппарат начальника разведки с [illegible] отдела (разведывательная служба ГШ ВМС с численностью менее 20 человек оперативного и обслуживающего состава).

Несмотря на реорганизацию, за ГШ ВМС (за разведкой) сохранялся прежний [illegible] решаемых задач: организация, планирование и руководство морской разведкой, анализ [illegible] ние разведывательных данных, информация флотов, флотилий, оценка состояния [illegible] низация морской разведки и обмен опытом ведения разведки между флотами.

На принятие такого ошибочного решения повлияло заверение бывшего начальника управления контр-адмирала Л.К. Бекренева руководству Военно-Морских Сил, что при переходе [illegible] ного состава в РУ Генштаба командование ВМС будет в полной мере обеспечено всем [illegible] информацией. В результате этого существенно сократился не только центральный аппарат разведки, но и разведорганы флотов и их перевели на штаты мирного времени. Дорого обошлась разведке это опрометчивое решение. Его смогли начать исправлять только через 20 лет, в 70-е годы, когда в течение 10 лет были созданы полнокровное разведывательное управление, органы управления видами разведки и центральный пункт управления разведки (ЦПУР).

В августе 1954 г. в состав аппарата начальника Разведки ВМС на правах самостоятельной поисковой части вошла Специальная служба (дешифровально-разведывательная служба) воссозданная после ее ликвидации в 1946 г.

В мае 1963 г. на таких же правах в аппарат начальника Разведки ВМФ вошел штатный Командный пункт (КП) разведки, который в период с 1967 по 1970 гг. организационно входил в состав Центрального командного пункта (ЦКП) ВМФ.

В результате проведения дальнейших работ по усилению центральных органов управления разведки были созданы:

в 1964 г. – центр ОСНАЗ (РЭР) ВМФ;

в 1966 г. – Информационный центр Разведки ВМФ.

Только в 1975 г. аппарат начальника Разведки ВМФ был реорганизован в Разведывательное управление Главного штаба ВМФ (РУ ГШ ВМФ) в составе трех отделов (организационно-планового, агентурного и специальной разведки), а также Центрального пункта управления и обслуживающих подразделений. Непосредственно на начальника РУ ГШ ВМФ замыкались центры: РЭР ОсН ВМФ и информационный. Однако обстановка требовала выхода разведки в океан, так как, наблюдая за вероятным противником в удаленных зонах, возрастали шансы

лишить его возможности скрытного развертывания ударных сил в передовые зоны для развязывания боевых действий. Работа по развитию и совершенствованию Разведки ВМФ в направлении обеспечения ее эффективной деятельности в океанской зоне продолжалась весь период «холодной войны». Главным ее содержанием было обеспечение постоянно действующего контроля за состоянием и деятельностью разведываемых флотов на всю глубину морских и океанских театров, а также обеспечение данными наведения ударных сил ВМФ на противника и целеуказания противокорабельному ракетному оружию.

Для достижения указанных возможностей разведка должна была серьезно обновить свой технический арсенал, улучшить организационную структуру, более целесообразно разместить на театрах части и подразделения разведки, позволяющие повысить точность и надежность разведки и расширить границы досягаемости ее сил и средств вплоть до пунктов базирования сил разведываемых флотов и возможных районов их действий в Мировом океане.

Техническое оснащение Разведки ВМФ требовало создание принципиально новых сил и средств разведки. Было ясно, что в случае развязывания блоком НАТО войны, силам ВМФ придется вести боевые действия с авианосными соединениями, подводными лодками, многочисленными группировками, десантами и конвоями, в ходе боевых действий подавлять и нейтрализовать системы ПВО, разведки и наблюдения, РЭБ. Для обеспечения боевых действий нашего ВМФ в основу развития разведки закладывался принцип вооружения ее дальнобойными многофункциональными техническими средствами, обеспечивающими обнаружение морских объектов по различным физическим полям и их тонким структурам. Это могло быть возможным при рациональном размещении средств на наземных, морских, воздушных и космических носителях, позволяющих комплексное использование средств в различных комбинациях на любых удалениях от районов базирования наших флотов.

«Океанское» содержание Разведки ВМФ проявлялось по мере формирования оперативных требований к разведке в новых условиях. До поступления промышленных образцов в части и на корабли использовались лабораторные разработки техники, что позволяло повысить эффективность решения отдельных задач разведки. До середины 60-х годов противостояние между СССР и США в Мировом океане проявлялось эпизодически, причем в большинстве случаев американцам удавалось реализовать свое подавляющее превосходство на море.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1952-1953)

[redacted]
ЛЕОНИД КОНСТАНТИНОВИЧ,
адмирал

Родился 2 (15) марта 1907 г.

В 1931 г. окончил Военно-морское училище им. М.В. Фрунзе, в 1932 г. — специальные курсы комсостава ВМС РККА.

Контр-адмирал (27.01.1951), вице-адмирал (25.05.1959), адмирал (25.10.1967).

Старший флаг-секретарь штаба бригады линкоров МСБМ (май — декабрь 1931).

В распоряжении РУ штаба РККА. Помощник начальника (1932—1933), начальник сектора (1933—1934), помощник начальника 3-го отделения РУ штаба РККА (1935).

Принимал участие в спасении чесюскинцев в 1934 г.

Помощник начальника отдела (1934—1936), начальник отделения РО штаба ЧФ (1936—1938).

Участвовал в боевых действиях в гражданской войне в Испании на стороне республиканского флота (1936—1938).

По возвращении на Родину — командир эм «Петровский» («Железняков») (1938—1939), эм «Бойкий»; «Бодрый» (1939—1940) ЧФ. Командир распорядительно-строевой части Беломорской вмб (1940—1941), командир по оперативной подготовке (1941), начальник 2-го отделения 1-го отдела (1941), начальник отдела БП штаба СФ (1941—1942).

Начальник РО штаба БФ (1942—1943), РО штаба СФ (1944—1945).

Помощник начальника РУ ГМШ (1945—1946), заместитель начальника РУ (1946—1952), заместитель начальника МГШ — начальник РУ МГШ (1952—1953).

С мая 1953 г. — начальник 1-го отдела Главного штаба ВМС, с октября 1953 г. — начальник 1-го управления ГРУ ГШ ВС.

Военно-морской атташе при Посольстве СССР в США (1962—1963), заместитель начальника ГРУ ГШ ГШ ВС (1963—1967). Начальник ВДА СА (1967—1973).

С 1973 г. в отставке.

Награжден орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны I и II степеней, двумя орденами Красной Звезды, орденом Почета, медалями.

Умер 21.04.1997. Похоронен на Троекуровском кладбище г. Москва.

Концепция глобального присутствия советского ВМФ в Мировом океане вызревала около 10 лет. Это был период глобального военного противостояния в Мировом океане Советского Союза и западных стран, в первую очередь – США. В послевоенное время США, так или иначе, привлекая свои ВМС, принимали участие в 250 различных локальных войнах и конфликтах, событиях, в том числе:

– в Северной Корее в 1950–1953 гг.;
– в Гватемале в 1954 г.;
– в Египте в 1956 г.;
– в Ливане в 1958 г.;
– в Индонезии в 1959–1962 гг.;
– на Кубе в 1961 г.;
– в Карибском кризисе в 1962 г.;
– в Панаме в 1964 г.;
– в Доминиканской Республике в 1965 г.;
– в индо-пакистанском конфликте в 1971–1972 гг.;
– во Вьетнаме в 1964–1973 гг.;
– в арабо-израильских войнах в 1967 и 1973 гг.;
– в англо-аргентинском конфликте в 1982 г.;
– на Гренаде в 1983 г.;
– в «танкерной войне» между Ираном и Ираком в 1984–1988 гг.

Наиболее сложными моментами, которые могли привести к третьей мировой войне, [illegible] события, связанные с Карибским кризисом в 1962 г., с захватом северокорейцами американского разведывательного корабля «Пуэбло» в 1968 г. и со сбитием северокорейцами разведывательного самолета ВМС США ЕС-121К «Уорнинг Стар» в 1969 г.

Командование ВМФ СССР уделяло большое внимание изучению опыта применения ВМС США и НАТО в локальных войнах, конфликтах и требовало от Разведки ВМФ [illegible] только знания обстановки в районе конфликтов, но изучения всех аспектов действий [illegible]ющих сторон: признаков подготовки и их начала, характера боевых действий, тактики [illegible]емов применения оружия, радиоэлектронных средств. Анализ локальных войн, вооруженных конфликтов показал, что ВМС привлекались для выполнения следующих основных задач:

- нанесение ударов по наземным военным и промышленным объектам, группировкам сухопутных войск и их коммуникациям;
- авиационная и артиллерийская поддержка сухопутных войск в наступательных и оборонительных операциях;
- высадка морских десантов;
- морская и воздушная блокада побережья;
- обеспечение своих морских перевозок, перегруппировок и эвакуации войск;
- уничтожение сил флота противника в море и базах;
- оборона своего побережья.

1962 г. Карибский кризис. Один из районов размещения ракет на Кубе

Каждая из указанных основных задач содержала ряд частных, решение которых зачастую проходило в рамках различных видов военных действий. Наиболее важными считаются первые пять задач. Задача уничтожения сил флота противника в море и в базах решалась в основном силами авиации путем нанесения ракетно-бомбовых ударов, которые сочетались с морской и воздушной блокадой. Наиболее показателен в этом отношении был англо-аргентинский конфликт.

Вот выводы по результатам анализа некоторых локальных войн, вооруженных конфликтов и событий:

го войне в Северной Корее в 1950–1953 гг. были приняты доктрина «сбалансированных сил», которая предусматривала в ходе боевых действий объединение усилий военно-морских, сухопутных и военно-воздушных сил, программы развития амфибийных, минно-тральных сил и морской авиации. Наиболее примечательной в отношении этой войны являлись инциденты после Второй мировой войны ширмы [illegible] ВМФ Северной Кореи мирных мин, от действия которых американцы потеряли 5 кораблей и судов обеспечения и более 70 кораблей получили повреждения по вторжению на Кубу в 1961 г., которое обернулось полным разгромом сил наземного США в районе залива Кочинос, основными недостатками были

[illegible] организация планирования и совместных действий бомбардировочной и палубной авиации

[illegible] предварительная организация разведки [illegible] и необъективная оценка результатов [illegible] (кубинцы дважды временно до уничтожения американской авиации и восстановления разгромили на [illegible] аэродромы установки на основных аэродромах макеты самолетов. В результате принятых мер из 24 самолетов ВВС Кубы были уничтожены только 2)

[illegible] предварительная организация планирования и проведения высадки десанта (выбор места высадки не учитывал наличие коралловых рифов и использовался фактор внезапности путем проведения демонстративных [illegible] высадки)

[illegible] предварительная подготовка и использование подготовленных контрреволюционных вооруженных групп и др.

во Вьетнаме в 1964–1973 гг., всамом крупном [illegible] конфликте после Второй мировой войны американские ВМС получили бесценный опыт сосредоточения крупных авианосных группировок в ограниченных районах и нанесения ими совместных залповых ударов по наземным объектам авиационной [illegible] в морской авиации, высадки десантов [illegible] тактических приемов [illegible] материально-технического обеспечения. Также военно-морские получили [illegible] по проведению амфибийных и морских операций в условиях [illegible] конфликта в 1971–1972 гг. японские ВМС успешно выполнили [illegible] по вторжению коммунистов в Пакистан, [illegible] военно-морских сил [illegible] получили бесценный опыт по нанесению ударов палубной авиацией и рыбным дрифтерами выдающимся по внешнему морским целям, береговым объектам, по поискам и уничтожению [illegible] и высадке десантов, а также организации взаимодействия с [illegible]

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1953-1965)

БОБКОВ
БОРИС НАЗАРОВИЧ,
контр-адмирал

Родился 14 мая 1911 г.

В 1937 г. окончил Военно-морское училище им. М.В. Фрунзе, в 1943 г. — училище подготовки командиров штабной службы ВМФ, в 1949 г. — АКОС при Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова.

Контр-адмирал (18.02.1958).

Участник Советско-Финляндской войны (1939—1940). Военком пл Щ-306 (09.1937—04.1939), С-7 (04.—08.1939), дивизиона (04.1939—03.1940), бригады (03.1940—09.1941) подводных лодок БФ.

Участник Великой Отечественной войны. Военком РО штаба (09.1940—10.1942), в распоряжении БФ (10.1942—01.1943). Начальник РО штаба Амурской военной флотилии (07.1944—12.1945), Тихоокеанского флота (12.1945—11.1948).

Заместитель начальника отдела (01.—03.1950), начальник 1-го направления (03.1950—09.1952), 3-го управления (09.1952—05.1953) 2-го Главного Управления МГШ.

Начальник 2-го отдела Главного штаба ВМС — начальник Разведки ВМС (08.1953—09.1956), начальник Разведки ВМФ (09.1956—07.1965), в распоряжении ГРУ ГШ ВС с июля 1965 г.

С октября 1968 г. в запасе.

Награжден тремя орденами Красного Знамени (1940, 1945, 1953), орденом Отечественной войны 1-й степени (1985), Красной Звезды (1949), медалями, именным оружием (1961).

Умер 14.02.1989 в г. Москве.

родными силами флота и другими видами Вс
Впервые были показаны большие возможности ракетных катеров по уничтожению не только кораблей и судов в море, но разрушению береговых объектов. ВМС Пакистана оказались слабо подготовленными к ведению боевых действий на море, к борьбе с крылатыми ракетами, обороне военно-морских баз из-за неудовлетворительной организации разведки;

арабо-израильская война 1973 г. была самой крупной локальной войной на Ближнем Востоке по численности войск и сил сторон и по потерям. Основные действия в войне осуществлялись на сухопутном фронте и воздухе. Несмотря на то, что действия ВМС воюющих сторон носили ограниченный характер, впервые ими широко использовались противокорабельные ракеты, в результате сторонами было потеряно 15 боевых кораблей и катеров (50 %) из 30. Война на море, которая велась в основном легкими силами (ракетными и торпедными катерами), во встречных [illegible] показала острую борьбу за первый залп. В этих боях получило очередное подтверждение значение разведки, ее влияние на эффективность применения ракетного оружия и на конечный результат действий сил. В связи с отсутствием у ВМС Египта и Сирии воздушной разведки и глубины наблюдения главное преимущество их ракетных катеров в дальности стрельбы (около 40 км) в бою с катерами ВМС Израиля как правило, не реализовывалось. Они наносили удары с малых дистанций, около 50—80 % от максимальной дальности стрельбы ракетами. Из-за отсутствия данных о противнике, неизвестности места ракетных катеров в боевом порядке катера ВМС Египта и Сирии иногда наносили ракетные удары по второстепенным и ложным целям. Преимущество имели израильтяне, которые действовали внезапно — в ночное время, используя маскировку, средства РЭБ и хорошо спланированную разведку, в том числе вертолеты для целеуказания;

[illegible] 1982 г. как никакой другой конфликт [illegible] всех видов [illegible] сложных проблемных вопросов войны на море. Военные действия воюющих сторон были подвергнуты тщательному анализу в частности в Пентагоне, в котором дана подробная оценка действий вооруженных сил обеих сторон, указаны факторы, определившие благоприятный для Великобритании исход конфликта, сделаны практические рекомендации и выводы. В то же время ВМС Великобритании в борьбе за Фолклендские (Мальвинские) острова потеряли: два эсминца УРО, два фрегата УРО, контейнеровоз, два десантных корабля, 11 боевых кораблей получили повреждения.

Главные рекомендации и выводы из них были следующие:

необходимо тесное взаимодействие между ВМС и ВВС при организации совместных действий на море и на приморских направлениях;

возрастание роли сил обеспечения по сравнению с ударными силами при авиационных ударах примерно в пропорции 80 % к 20 %.

– необходимая авиационная и артиллерийская поддержка сухопутных войск в наступательных и оборонительных операциях;

возрастание роли и значимости всех видов оперативного обеспечения морских десантов, в том числе противовоздушной и противоракетной обороны, разведки и РЭБ, ПЛО и ПМО;

комбинированная высадка в морской десантной операции морского и воздушного десантов позволяла осуществить штурм ПДО противника с моря и воздуха, что значительно повышало темпы высадки, обеспечивало возможность наносить удары с нескольких направлений, решать задачи захвата важных объектов в системе ПДО, отсекать пути подхода резервов противника и придавало десантной операции ярко выраженный воздушно-морской характер;

комплексное использование различных способов достижения внезапности;

результативность проведения морских десантных операций во многом зависит от действий сил специального назначения – разведывательно-диверсионных;

- важнейшей задачей продолжает оставаться обеспечение океанских перевозок войск и воинских грузов, доставка в район боевых действий пополнения, разнообразных предметов снабжения и др.

В использовании сил флота наметился ряд тенденций при определении развития военно-морских сил и военного искусства:

- расширение объема задач, решаемых в интересах сухопутных войск;
- сбалансированность развития всех родов сил флота и видов вооружения;
- возрастание роли РЭБ во всех видах военных действий, постепенное ее превращение из средства боевого обеспечения сил флота в самостоятельный специфический вид боевых действий, способствующий решению задач ударными группировками;
- увеличение объема морских перевозок для обеспечения ведения военных действий в удаленных от территории агрессора районах.

Все эти локальные войны и конфликты требовали от разведки эффективного выполнения задач в интересах сил, прежде всего боевой службы. Исходя из складывавшейся международной обстановки Разведкой ВМФ в начале 60-х годов была разработана система задач разведки, в соответствии с которой формулировались главные задачи с подробным указанием, что должно быть добыто по каждой задаче (частные задачи разведки). В связи с изменениями обстановки на морских и океанских театрах количество главных задач разведки увеличивалось и было доведено до 17, уточнялось их содержание. Все задачи доводились до непосредственных исполнителей – флотов и частей разведки центрального подчинения. Степень решения каждой задачи оценивалась по разработанной методике оценок добытой флотами и частями разведывательной информации. В последующие годы эта система совершенствовалась, улучшалась и в модернизированном виде действует в настоящее время.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1965-1978)

ИВАНОВ ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ,
вице-адмирал

Родился 6 февраля 1920 г.

В 1938 г. окончил один курс Ленинградского государственного университета, ВВМУ им. М.В. Фрунзе (1938—07.1941), УОПП им. С.М. Кирова (02.—10.1946), Академические курсы офицерского состава при Военно-морской академии (08.1958).

Контр-адмирал (10.06.1961), вице-адмирал (08.05.1972).

Командир БЧ-1 пл С-56 1-й БПЛ ТОФ (02.—10.1942), на ней перешел из Владивостока в Полярный (10.1942—3.1943), принял участие в Великой Отечественной войне в составе СФ в должности командира БЧ-1 пл С-56. Дивизионный штурман БПЛ (07.1944—12.1945), помощник командира пл С-56 (10.1946—09.1947), С-16 (09.1947— 09.1949) СФ.

В распоряжении начальника Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова. (09.—12.1949).

Старший помощник военного атташе по военно-морской части при посольстве СССР в Мексике (12.1949—09.1953).

Командир пл С-14, Б-9, Б-68 СФ, дивизии учебных кораблей в Ленинграде, в составе ТОФ (09.1953—12.1957). Начальник штаба 124-й бригады, командир 90-й отд. бригады, дивизии пл ТОФ (08.1958—07.1965).

Начальник Разведки ВМФ (07.1965—07.1975), РУ — заместитель начальника ГШ ВМФ по разведке (07.1975—1979), в распоряжении ГК ВМФ (01.— 06.1979).

С июня 1979 в запасе.

Награжден орденом Октябрьской Революции (1979), двумя орденами Красного Знамени (1944,1974), тремя орденами Отечественной войны I степени (1943, 1944, 1985), орденом Отечественной войны II степени (1944), двумя орденами Красной Звезды, медалями.

Умер 12.09.1990, похоронен на Серафимовском кладбище г. Ленинграда.

1978 г. Главный штаб ВМФ. Офицеры ГШ ВМФ, награжденные орденом Красной Звезды, после вручения главнокомандующим ВМФ С.Г. Горшковым

Открытая подготовка США и НАТО к войне против стран Организации Варшавского Договора, наращивание высокими темпами ими своего военного потенциала, и в первую очередь ракетно-ядерного, выдвигали во главу угла для Разведки ВМФ задачу своевременного вскрытия подготовки вооруженных сил США и НАТО к нападению на Советский Союз и его союзников, состояния боеготовности и деятельности группировок их вооруженных сил, особенно в Европе. В смысле ее решения это была наиболее сложная задача, которая требовала больших и постоянных усилий как добывающих, так и анализирующих подразделений. От качества анализа напрямую зависела правильность и объективность вывода из собранной информации.

Межконтинентальная дальность средств доставки ядерного оружия (межконтинентальные ракеты наземного и морского базирования, стратегическая авиация) и высокая их скрытность (и залп) расширяли задачу выявления состояния и деятельности вооруженных сил США и НАТО практически по всему миру, включая территорию США и акватории северных частей Атлантики, Тихого и Индийского океанов. Решать эту задачу было чрезвычайно сложно, поскольку все, что касалось состояния боеготовности вооруженных сил, передачи тех или иных команд на изменение боеготовности, конкретные мероприятия, проводимые по ним и т.д., было в высшей степени засекречено, проходило только по закрытым каналам связи и с большим трудом поддавалось вскрытию. Тем не менее, усилиями офицеров аналитиков информационных органов на флотах и в Центре, а также благодаря некоторым специальным мероприятиям мы имели необходимый объем данных, позволявший судить о проводимых нашими мероприятиях по изменению боеготовности своих вооруженных сил, что позволяло принимать нашему командованию необходимые адекватные меры.

Решение этой задачи было тесно связано с анализом изменений в военно-политической обстановке на каждом конкретном театре, деятельностью военных блоков и отдельных стран, направленных против стран ОВД, изменениями в группировках военно-морских сил в пределах зонах и районах, непосредственно примыкающих к побережью Советского Союза, в том числе при проведении учений и боевой подготовки, а также с системой управления вооруженными силами в целом и ВМС разведываемых стран, командные пункты, центры управления, узлы и линии связи, передающие и приемные центры и т.д.

В каждом конкретном случае это требовало большой тщательной работы офицеров аналитиков информационных органов. В ряде случаев эта работа позволяла заблаговременно докладывать командованию о возможных изменениях в обстановке и готовящихся командованием НАТО акциях военно-политического характера. Наиболее эффективно в этом направлении работали многие офицеры и служащие в Центре и на флотах.

Проще было решать задачи выявления мероприятий США по расширению блока НАТО численности и организации его вооруженных сил, их деятельности, по проникновению в страны, не входящие в военные блоки, действиям против неугодных режимов и другим акциям военно-политического характера. Сведения, добывавшиеся силами Разведки ВМФ, а также получаемые от ГШ ВС, в целом обеспечивали потребности командования и Главного штаба ВМФ и позволяли планировать деятельность флота с учетом складывающейся в зонах флотов обстановки. В 70-х годах в ГШ ВМФ был установлен четко действовавший порядок доведения текущей разведывательной информации до командования:

наиболее важная информация (резкое изменение боеготовности ВС разведываемых стран, обнаружение кораблей и самолетов в наших территориальных водах и на переходах к ним, применение оружия в каком-либо районе и т. д.) докладывалась немедленно;

- каждое утро в 8.00 вся поступившая в течение суток информация докладывалась начальнику Главного штаба и начальнику Оперативного управления;
- один раз в неделю в установленный день (вторник) начальник Разведки ВМФ докладывал главнокомандующему ВМФ о наиболее важных событиях за прошедшую неделю и прогноз событий на последующую неделю.

Кроме того, обобщенная информация как по военно-политическим, так и по военно-техническим вопросам докладывалась командованию в виде отдельных справок. На основании принятых по ним решениям информация доводилась до соответствующих должностных лиц.

Важным элементом выявления изменений военно-политической обстановки было постоянное наблюдение за главными объектами разведки, такими как авианосцы, десантные корабли, атомные подводные лодки, воздушные и надводные командные пункты и др.

Наиболее эффективно эта задача решалась с началом несения боевой службы в основных районах Мирового океана, когда стали выделяться специальные корабли слежения за основными объектами разведки, в первую очередь за авианосцами и десантными кораблями. Это давало возможность постоянно иметь информацию о действиях и намерениях вероятного противника и своевременно предпринимать необходимые контрмеры. Для основных объектов (в частности, авианосцев) были установлены специальные нормативы, с какой дискретностью должны поступать доклады о месте и действиях объекта слежения. В целом эти требования выполнялись достаточно успешно. Однако нередко были случаи, когда переходы крупных группировок, в том числе авианосных ударных групп, через океан в Европу или на Дальний Восток оставались некоторое время не замеченными, особенно если они проходили в условиях соблюдения скрытности. Каждый такой случай становился предметом тщательного разбирательства и с виновных строго взыскивалось.

Атомная подводная лодка проекта 705

Следующими по важности основными задачами и объектами разведки были:

морские ядерные силы: состав, организация, система базирования, боевое и материально-техническое обеспечение, режим и районы боевого патрулирования, боевые возможности;

– авианосные ударные силы: состав, организация, система управления, базирования и боевые возможности, тактика и взгляды на использование, перспективы развития, боевые возможности, тактические приемы использования, организация противолодочного наблюдения на театрах, развертывание сил и средств, донарных систем противолодочного наблюдения на театрах, создание новых сил и средств;

– противолодочные силы: состав, организация, боевые возможности, тактика, темпы проведения десантных операций различного масштаба, перспективы развития;

– морские десантные силы (морская пехота, амфибийные корабли): состав, организация, боевая подготовка, тактика, темпы проведения десантных операций различного масштаба, перспективы развития;

направленность оперативной и боевой подготовки ВМС США и НАТО, отрабатываемые задачи, интенсивность и районы проведения;

– состав и деятельность передовых группировок ВМС США и НАТО, особенно вблизи нашего побережья;

применение ВМС США и НАТО в локальных войнах, привлекавшиеся силы и средства, задачи, эффективность;

несения боевой службы и в полигонах боевой подготовки, испытания нового оружия и технических средств;

– программы военного кораблестроения, финансирование и сроки выполнения;

зависимость группировки ОВС НАТО и США в Европе и на Дальнем Востоке от отдельных капиталистических стран от перевозок воинских и экономических грузов морем, значение морских коммуникаций в мирное и военное время, организация их защиты;

оперативное оборудование театров военных действий во всей зоне Разведки ВМФ, инфраструктура военно-морских баз и портов, аэродромов, полигонов, учебных и командных пунктов (центров) и т.д., система противодесантной и противовоздушной обороны побережья, баз и портов;

– разработка в ведущих странах НАТО новых образцов оружия и технических средств, в первую очередь ядерного и ракетного, их испытания и принятие на вооружение;

ядерное оружие в ВМС: общие запасы боеприпасов на носителях, марки, мощность, размещение и транспортировка;

политико-моральное состояние личного состава ВМС развиваемых стран, численность, комплектование, прохождение службы, характеристика командного состава ВМС.

Особенность разведки в Военно-Морском Флоте заключается в том, что она ведется в постоянном контакте (визуальном, радиотехническом, наблюдением из космоса) с потенциальным противником и в соответствии с требованиями Корабельного устава ВМФ является обязательном ведении разведки каждым кораблем в море. Это делает процесс ее планирования неотъемлемой частью всей деятельности сил флота. Важным этапом в деятельности Разведки ВМФ стали развертывание 5-й и 8-й оперативных эскадр ВМФ на Средиземном море и Индийском океане, несение боевой службы в Норвежском море и Северо-Восточной Атлантике, в северной части Тихого океана, а затем (в начале 80-х годов), приближение районов боевой службы к побережью США, как с Востока, так и с Запада.

Все указанные мероприятия потребовали активизации разведки и более конкретного планирования использования сил. Одновременно со строительством ВМФ высокими темпами развивались все виды Разведки ВМФ, состав сил которой к началу 70-х годов обеспечивал успешные решения стоящих задач.

1978 г. Главный штаб ВМФ. Офицеры центрального аппарата Разведки ВМФ, награжденные орденом Красной Звезды: В.И. Кочетов, А.А. Шестин, И.И. Исаев, Е.А. Никифоров, А.М. Крикоцев, Е.А. Мисковский и их награждение им начальника командующим ВМФ С.Г. Горшковым

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОВЕТСКОГО ОКЕАНСКОГО ФЛОТА

Весь центральный аппарат ВМФ знал неизменное требование главнокомандующего ВМФ Адмирала Флота Советского Союза С. Г. Горшкова: что к окончанию строительства нового проекта корабля, принятия на вооружение оружия, вооружения и технических средств их тактико-технические характеристики должны превосходить и по крайней мере не хуже аналогичных лучших иностранных образцов, поступающих на вооружение которых ожидалось к тому времени. В связи с этим при разработке ТТЗ на новые корабли, самолеты, технические средства 5- и 10-летних планов кораблестроения и вооружения всегда требовались сравнительные характеристики нового нашего и иностранного вооружения.

Задачу разведки на подготовку таких данных по иностранным флотам, как правило, устанавливал главнокомандующий ВМФ с последующим начальником Оперативного управления. Указания носили конкретный характер — какие данные по классам кораблей, каким видам вооружения и в какие сроки надо подготовить. Для выполнения поставленной задачи в разведке готовились справки с описанием характеристик данных по иностранным кораблям. Данные сводились в подготовленные аналитиками по видам вооружения сравнительные характеристики по нашим и иностранным кораблям и вооружению.

Учитывая огромный объем информационного материала, поступающего в главнокомандования, центральных управлениях ВМФ, в ГРУ ВМФ, в разведывательных соединениях соответствующих материалов по иностранным флотам в Разведке ВМФ [illegible] Все задачи входили в сводный план [illegible] выполнение данных по видам вооружения, техники, классам кораблей иностранных флотов. Подготовка этого дела весьма напряженная и хлопотная. В то время когда [illegible] ным инструментом в работе офицеров [illegible] механизмов информационная работа, связанная с систематизацией [illegible] трудно.

Работа разведки в направлении добывания сведений тактического и технического характера была достаточно сложной, требовала большой организаторской работы, физических усилий исполнителей. Сведения, необходимые для обеспечения кораблестроения и вооружения не лежали «на поверхности», к ним доступ закрывался мерами маскировки и дезинформации. И чтобы добывать сведения, надо было действовать с применением технических средств, привлечением специалистов различного профиля, которые были способны по наблюдаемым действиям кораблей и летательных аппаратов, изучая материалы специализированной зарубежной прессы, вынести суждение об иностранных кораблях, их вооружении. Мы здесь не рассматриваем деятельность в указанных целях «деликатных служб» разведки. Речь идет о ведении разведки с привлечением возможностей кораблей, авиации, космических средств и наземных частей разведки центрального и флотского уровней. Для добывания сведений основными точками приложения усилий разведки были и избраны полигоны боевой подготовки и испытания оружия, учения иностранных флотов, боевые действия сил флотов в локальных вооруженных конфликтах.

Мероприятия разведки, проводимые в этих целях, всегда были плановыми и начинались с серьезной подготовки сил к решению задач. Обновлялась и устанавливалась более совершенная специальная аппаратура, способная не только обнаруживать объекты, определять их параметры, но и выявлять тонкие структуры физических полей, являвшихся носителями разведывательной технической оперативной информации. Разведуправления Главного штаба ВМФ, штабов флотов, разведотделов флотилий имели перечни сведений по вооружению иностранных кораблей, авиации, интересующих командование ВМФ, принимали их за основу при организации разведывательной деятельности – при постановке задач, формировании состава сил и средств разведки. Иногда приходилось привлекать для разведки специалистов из различных учреждений ВМФ, способных наблюдать, уметь видеть и анализировать на месте наблюдаемые происходящие события. Такие специалисты при необходимости отправлялись на кораблях и судах в районы разведки, принимали участие в отработке материала

Средний разведывательный корабль «Гавриил Сарычев»

При подготовке распоряжений по разведке всегда учитывались действующие договорен-
ности между странами и международные нормы о взаимном приближении кораблей и са-
молетов. Вводились ограничения в приближении наших кораблей и самолетов к границам
морского и воздушного пространств иностранных государств, вводились нормы действий
кораблей и самолетов у зон и в зонах вооруженных конфликтов, особенно, когда зоны боевых
действий враждующими сторонами не объявлялись. Следует заметить, что командование
ВМФ нередко корректировало предложения разведки в сторону удаления районов действий
сил разведки от территориальных вод иностранных государств и объектов наблюдения для
избежания инцидентов. При этом оно замечало: «учитесь все видеть издалека», что застав-
ляло наши силы действовать на пределе технических возможностей их бортовых средств.
Оперативное прикрытие сил разведки боевыми кораблями позволяло им более решительно
действовать для добывания необходимой информации.

Тем не менее, не всегда удавалось избежать нарушения отдельными командирами установ-
ленных норм ведения разведки. За подобные нарушения командиры получали серьезные взыс-
кания, а разведка — более строгие ограничения в своей деятельности, особенно, когда с МИД
изредка приходилось вступать в переписку по факту нарушений международных соглашений
и правовых норм. Вот один из примеров. В начале 60-х годов при посещении Турции начальни-
ком Генштаба Маршалом Советского Союза М.В. Захаровым к нему обратился начальник во-
енной разведки ВС Турции с просьбой прекратить нарушения территориальных вод его страны
советскими разведывательными кораблями в районе пролива Босфор. Он привел факт такого
нарушения кораблем Черноморского флота в условиях плохой видимости ночью, назвав борто-
вой номер корабля, и что этот корабль держится днем в 20 милях от пролива, а ночью сокращает
расстояние с нарушением территориальных вод Турции. М.В. Захаров ответил, что наш флот
контролирует деятельность в Черном море кораблей США и турецких. С возвращением в
Москву М.В. Захаров на пресс-конференции, отвечая на вопросы иностранных журналистов,
заявил, что у нас нет разведывательных кораблей, которые бы под видом рыболовецких осу-
ществляли разведывательную деятельность, и если кто-то сомневается в этом, пусть
«поймает» такой корабль и ему покажет. На деятельность кораблей у пролива Босфор и ответы
М.В. Захарова Генштаб ВС среагировал немедленно: позиция разведывательного корабля у
пролива Босфор была удалена от него на 60 миль. Действовавшие на других театрах корабли
были отнесены от разведываемых объектов также на более удаленные расстояния. Кстати, ре-
акция на аналогичный вопрос с нашей стороны в связи с намеренным нарушением советских
территориальных вод американцами была другой. Вот как об этом вспоминал начальник Гене-
рального штаба ВС СССР Маршал Советского Союза Сергей Федорович Ахромеев:

[illegible]

«В июле 1988 г. в ходе визита в США по вопросам сокращения ядерных и обычных вооруж
жений: «Шла беседа профессионалов по широкому кругу вопросов... Порой эта беседа при-
нимала острый характер. Мы предъявили претензии за нарушение американскими военными
кораблями наших территориальных вод (12-мильная зона) на Черном море в районе Севас-
тополя в мае 1988 г. (см. в хронике за 1988 г. нарушение наших территориальных вод кр УРО
«Монтауна» и эм «Кэрон» ВМС США. – *Прим. авт.*) Я, заранее зная реакцию на эт
зал, что для пресечения этого нарушения мы были вынуждены пойти на столкновение наш
корабля с кораблем ВМС США. Немедленно последовал довольно резкий ответ адмирала
У. Крау (председателя Комитета начальников штабов (КНШ) США. – *Прим. авт.*) США
признают территориальными водами только 3 мильную зону. И если советское к
ние идет на преднамеренное столкновение кораблей, это очень опасное действие. Мы
оцениваем как провокацию». На это последовал соответствующий наш ответ: «12
зона территориальных вод узаконена более чем 100 государствами. И не американ
навливать свои порядки у наших берегов...»[1]

Этот пример приведен не зря, аналогичная 12-мильная зона территориальных в
щин, однако претензий на нарушение американскими военными кораблями их территориаль-
ных вод на Черном море турки к ним не предъявляли. Это к вопросам, которые сен
часто поднимаются, – о так называемых двойных стандартах. Кстати, после упомяну
начальника Генштаба Маршала Советского Союза М.В. Захарова в Турцию был пересмотр
формальный статус разведывательных кораблей. Ведь одно время их деятельнос
валась под флагом рыбол ческих судов, а потом географических. Однако эти
продержаться не могли. Корабли по оборудованию мачт и надстроек, а также по ра
характеру деятельности оказались четко распознаваемы. К тому же, использование
в известной мере дискредитировало Гидр
службу ВМФ, пользовавшуюся мировой известностью.

Первые разведывательные корабли (рзк) переоборудовались из граждан
ных (гидрографических
301–250 т и скорость не более
Е
60-е годы состав и
вывательных частей и кораблей в значительной мер
бновились. На флоты начали поступать новые рзк, переоборудованные из океанс

[illegible] морских траулеров (бмрт) обладавшие водоизмещением в несколько тысяч тонн и [illegible] мореходными качествами, а также средние рыболовы «Гаврилл Сарычев», переоборудованные из гидрографических [illegible] В 1983 г. в строй вошли океанские [illegible] мореходности проекта 861М, а с конца 60-х годов [illegible] проекта 894 (по дробносмыслу в главе № 7). Вот [illegible] сказано про наши разведывательные корабли в изданной в 1997 г. американцами Норманом Поллмаром и Томасом Б. Алленом «Энциклопедии шпионажа»:

«Суда, предназначенные для ведения разведки, [illegible] появляться в 50-х годах. Сначала для получения разведывательных данных в мире, наравне с [illegible] кораблями и морскими операциями западных флотов Советский Союз использовал модернизированные рыболовецкие траулеры. Необходимость создания разведывательных морских судов диктовалась большим количеством советских радиоэлектронных подслушивающих станций в разных уголках мира (за исключением посольств и консульств), особенно в сравнении с американскими разведывательными станциями, целой сетью которых был окружен Советский Союз. Нередко в западной прессе писали, что советские разведывательные суда [illegible] под рыболовецкие траулеры, но в действительности [illegible] суды всех таких судов формировались из военных моряков, [illegible] множеством антенн, а некоторые еще и были вооружены. В [illegible] советский рыболовецкий и торговый флоты всегда занимались сбором разведывательной информации везде, где только представлялась такая возможность. Да и большинство советских разведывательных судов в западной классификации они имеют обозначение AGI) строились на базе корпусов траулеров, так как в их вместительных и изолированных трюмах [illegible] аппаратуру и оборудовать кубрики для команды. Кроме траулеров в разведывательной ливостью, отличными мореходными качествами и выполнялись в малом объеме.

Поздние (более крупные) модели советских разведывательных [illegible] в расчете на ведение разведки. Большие суда класса «Приморье» (3 200 т, 85,5 м) и класса «Бальзам» (5 400 т, 105,5 м) оснащались аппаратурой предназначенной не только для [illegible] ра, но и первичной обработки информации (например проявление фотопленки), что существенно повышало эффективность разведывательной операции и оперативность передачи добытых сведений командованию.

Крупные советские разведывательные суда вооружались легкими зенитными пушками (на некоторых были замечены небольшие пусковые установки зенитных ракет). К концу 80-х годов — перед самым распадом Советского Союза — в составе ВМФ СССР находилось около 60 таких кораблей. Обычно они наблюдали за базой американских стратегических подводных лодок в Холи-Лох (Шотландия) или патрулировали вдоль ю с восточного побережья Соединенных Штатов»[6].

1994 [illegible]
С. [illegible]

Большой разведывательный корабль типа «Бальзам»

К середине 80-х годов разведывательными кораблями ежегодно совершалось [illegible] походов средней продолжительностью около 90 суток, самолетами разведывательных частей морской авиации в течение года выполнялось до 1 500 самолето-вылетов, в том [illegible] 100 — с зарубежных аэродромов. В 1988 г. задачи разведки решались 15 береговыми [illegible] 100 надводными кораблями, 75 подводными лодками, кроме того, к их решению [illegible] лось 90 судов обеспечения.

Американцам в послевоенный период в вопросах ведения морской разведки приходилось в основном полагаться на свои военные корабли и подводные лодки. В 1964 г. [illegible] американских эсминцев («Маддокс», «Тернер Джой»), осуществлявших радиоэлектронное наблюдение возле берегов Северного Вьетнама, привело к так называемому «Тонкинскому инциденту», который ускорил вступление США в войну во Вьетнаме.

«Первые корабли (переоборудованные транспортные суда времен Второй мировой войны), специально предназначенные для ведения разведки в интересах Агентства национальной безопасности (АНБ), начали у США появляться после 60-го года. Это были три корабля: «Рядовой Хосе Ф. Вальдес» (T-AG[1] 169), «Джеймс Е. Робинсон» (T-AG 170) и «Сержант Джозеф Е. Миллер» (T-AG 171).

Одновременно к ведению морской разведки (в сотрудничестве с АНБ) приступили и ВМС США. Первым разведывательным кораблем ВМС США стал «Оксфорд» (AG 159), который был создан на базе транспортного судна. Согласно справочнику Центра истории ВМС США «Американские военные корабли» («Dictionary of American Naval Fighting Ships», 1970) транспортное судно «Оксфорд» 8 июля 1961 г. было передано ВМС США. Первый выход корабля был осенью 1962 г. в район Карибского моря для перехвата радиопереговоров Кубы с Советским Союзом, куда он перебрасывал войска и вооружения. «Оксфорду» присвоили тогда новое обозначение AGTR, где AG — многоцелевое вспомогательное судно, TR — технические исследования. Затем в состав ВМС США вошли еще четыре корабля на базе крупных транспортных кораблей: «Джорджтаун» (AGTR 2), «Джеймстаун» (AGTR 3), «Бельмонт» (AGTR 4), «Либерти» (AGTR 5). Эти разведывательные корабли невозможно было спутать ни с какими другими. Их предназначение легко угадывалось по характеру выполняемых ими операций и по обилию установленных антенн. Эти корабли в основном действовали в следующих районах: «Джорджтаун» — вдоль побережья Южной Америки, «Джеймстаун» — вдоль берегов Африки, в Карибском и Южно-Китайском морях, «Бельмонт» — не покидал Карибское море (участвовал в высадке американских войск в Доминиканскую Республику), «Либерти» — отправился в Средиземное море, навстречу своей трагической судьбе.

Со временем в ВМС, Министерстве обороны и АНБ было решено создать также малый разведывательный флот (даже предлагали траулеры оснастить аппаратурой для ведения электрон-

[1] Обозначение T-AG расшифровывалось так: T — военная команда, AG — многоцелевое вспомогательное судно.

Август 1964 г. Тонкинский инцидент

Разведывательный корабль ВМС США типа «Пуэбло»

ной разведки). Расчет строился на том, что такие корабли смогут ближе «подбираться» к целям, чем крупные. Основу малого разведывательного флота к середине 60-х годов составили три бывших транспортных судна (52,8 м), оборудованные специальной аппаратурой. Им присвоили обозначение «AGER», где AG — многоцелевое вспомогательное судно, а ER — исследования окружающей среды. Первым таким кораблем (AGER 1) стал «Баннер». В 1967 г., действуя с базы Йокосука (Япония), «Баннер» вел разведку вдоль берегов советского Дальнего Востока, Северной Кореи и Китая. Операция получила кодовое наименование «Кликбитл». В тот же район в конце 1967 г. отправился «Пуэбло» (AGER 2). Третий корабль из этой серии «Палм-бич» (AGER 3), также оснащенный аппаратурой для ведения электронной разведки, действовал в другой точке Мирового океана. Как и AGTR, эти суда несли на себе лишь минимальное вооружение: пулеметы и стрелковое оружие.

В дальнейшем планировалось создание еще нескольких кораблей класса AGER, но американская программа пассивной электронной разведки с использованием кораблей была прекращена, после того как в 1967 г. «Либерти» подвергся атаке со стороны израильских самолетов и торпедных катеров, а в январе 1968 г. «Пуэбло» захватили северокорейцы»[1].

«8 июня 1967 г. разведывательное судно «Либерти» («Свобода») ВМС США подверглось нападению со стороны израильской авиации и военных кораблей вблизи побережья Синайского полуострова в Средиземном море во время арабо-израильской Шестидневной войны. «Либерти» вело в том районе электронную разведку, собирая данные об обеих конфликтующих сторонах, когда израильские самолеты и торпедные катера по ошибке сосредоточили на нем огонь. В результате инцидента 34 члена команды «Либерти» погибли, 170 были ранены, сам же корабль получил серьезные повреждения.

[1] *Норман Полмар, Томас Б. Аллен. Энциклопедия шпионажа. пер. с англ. В. Смирнова. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. - Серия «Экспресс». - С. 522-523.*

Судно было спущено на воду в мае 1945 г., и ему дали название «Симмонс Виктори». Это был транспортный корабль класса «Виктори», предназначенный для обеспечения союзнических войск боеприпасами и снаряжением на Тихоокеанском театре военных действий в последние месяцы Второй мировой войны. Те же задачи корабль решал во время корейской войны, а в 1958 г. был списан. В феврале 1963 г. ВМС США купили «Симмонс Виктори», превратили его в разведывательное судно и присвоили специальное обозначение — AGTR (где AG означало «многоцелевое вспомогательное судно», а TR — «технические исследования»). А поскольку оно было пятым по счету разведывательным судном этого класса, ему присвоили номер «5». Корабль был переименован в «Либерти» и после повторного принятия на вооружение в декабре 1964 г. и передачи

Разведывательный корабль типа «Либерти»

на баланс Агентству национальной безопасности (АНБ) отправился в первое свое плавание в новом качестве к берегам Африки. «Либерти» был оборудован новейшей аппаратурой для ведения разведки каналов связи во всех диапазонах частот.

В мае 1967 г. «Либерти» (кораблем командовал капитан 3-го ранга Уильям Мак-Гонагл, отправился в Роту (Испания). Там его пополнили припасами и дали шестерых переводчиков с арабского, троих из АНБ и троих из Корпуса морской пехоты США. После этого судно пришло в Порт-Саид, что на северной оконечности Суэцкого канала. Тем временем кризис в отношениях между Израилем и Египтом нарастал с угрожающей скоростью. Причем, к последнему примкнули Сирия и Иордания. Египетский президент Гамаль Абдель Насер объявил блокаду Тиранского пролива, расположенного на дальней оконечности Синайского полуострова. «Либерти» взял курс на удерживаемые Израилем территории, но в это время вспыхнула «Шестидневная война». Кораблю было приказано не подходить к берегу ближе, чем на 20 миль (32 км). Второй приказ должен был увеличить зону безопасности до 100 миль (160 км). Но второго приказа на «Либерти» не получали. К тому же радиоэлектронная аппаратура и подслушивающие устройства на борту судна имели не очень большой радиус действия, поэтому «Либерти» волей неволей вынужден был держаться вблизи берега, чтобы иметь возможность собирать информацию.

Рано утром 8 июня патрульный самолет ВВС Израиля заметил «Либерти» примерно в 70 милях (112 км) к западу от Газы и совершенно правильно установил его государственную принадлежность. Но потом начались боевые действия, в которых приняли участие авиация и военно-морские силы противоборствующих сторон, и израильский летчик передал по радио на свой командный пункт, что его обстреляло судно неустановленной государственной принадлежности. Были и другие донесения, тоже оказавшиеся неверными. Например, что израильские войска в египетском портовом городке Эль Ариш подверглись артиллерийскому обстрелу с борта какого-то судна. Другой израильский летчик сообщил, что видит судно, идущее на запад вдоль побережья с такой скоростью, что нет сомнения в том, что судно военное. Это было «Либерти», но оно шло далеко не так быстро, как показалось израильскому летчику. Израильское командование дважды связывалось с военно-морским атташе Соединенных Штатов в Тель-Авиве и просило сообщить, могут ли находиться в районе Синайского полуострова американские корабли. Оба раза атташе ответил отрицательно.

Примерно около 2 часов пополудни два израильских реактивных самолета «Мираж» заметили «Либерти», ошибочно приняли его за вражеский корабль (за египетский военный транспорт «Эль Кусейр») и атаковали его с бреющего полета. Летчики не увидели американского флага, так как мачта, на которой он был установлен, рухнула после одного из боевых заходов самолетов. Тем временем к нападению на корабль присоединились еще два израильских самолета «Супермистер», летевших на базу после выполнения очередного задания. Они стали сбрасывать напалмовые бомбы, и одна из них взорвалась на корабле.

Когда у самолетов закончился боезапас, и они улетели, к месту событий подошли два израильских торпедных катера. Послав на окутанное дымом судно запрос с требованием указать свою государственную принадлежность и получив якобы «уклончивый ответ», катера пустили по «Либерти» четыре торпеды. Одна ударила судно ниже ватерлинии, уничтожив радиорубку. 25 технических специалистов из военно-морской группы безопасности утонули или погибли при взрыве. Во время выполнения катерами маневра перед торпедной атакой один из израильских моряков прочитал на носу «Либерти» буквы «GTR». Огонь мгновенно прекратился. К тому времени американское судно сильно накренилось, на нем пылали пожары. «Либерти» превратилось в «плавающую преисподнюю». Командиру корабля Мак-Гонаглу раздробило зарядом шрапнели правую ногу. Он лишился своего старшего помощника и начальника штаба по проведению операции. Вокруг валялись убитые, стонали раненые. Но Мак-Гонагл продолжал командовать искалеченным судном. Он отверг предложения израильтян о помощи и стал уводить корабль из зоны боевых действий. Всю ночь «Либерти» шел по Полярной звезде, а на рассвете его отыскали корабли ВМС США и спасательные вертолеты. Они забрали с «Либерти» убитых и раненых, но Мак-Гонагл и тут отказался покинуть капитанский мостик, сделав это только после того, как привел свой корабль на Мальту.

Израильтяне попытались замять вспыхнувший было дипломатический скандал, создав свою следственную комиссию. В ее заключении говорилось, что нападение «стало следствием трех допущенных ошибок», не соответствовавшее действительности сообщение о нападении на Эль Ариш, неверная оценка скорости, с которой шел «Либерти»; и, наконец, то, что аме-

8 июня 1967 г. Американский разведывательный корабль «Либерти» после нападения на него израильских самолетов и торпедных катеров

риканское судно приняли за военный транспорт «Эль Кусеир». Что касается последнего, то в искренность заблуждения верилось с трудом. Многие не понимали, как можно было спутать «Либерти» (10 680 т водоизмещения, длиной 136,5 м) с «Эль Кусеиром» (2 640 т, 82,5 м)? В довершение всего в американском и израильском отчетах об обстоятельствах самого инцидента наблюдалось огромное число расхождений.

Израильское правительство уплатило семьям 34 погибших 3 млн 323 тыс. долларов и еще 3 млн 566 547 долларов раненым (правда, некоторая часть средств ушла на оплату услуг американских адвокатов). Что же касается самого корабля, то тяжба по этому вопросу между Израилем и ВМС США затянулась на годы. Лишь в 1980 г. израильтяне уплатили ВМС США 6 млн долларов компенсации за ущерб, причиненный «Либерти». Однако и теперь еще многие, особенно в АНБ и ВМС США, кому был близок этот корабль и все, что с ним связано, не простили Израиль. А на государственном уровне инцидент был быстро исчерпан и нападение на «Либерти» расценили как «печальное трагическое недоразумение»[9].

«Разведывательный корабль «Пуэбло» ВМС США был захвачен северокорейцами 23 января 1968 г. примерно в 12 милях от Вонсана. «Пуэбло» был приспособлен для ведения электронной разведки (в 1966—1967 гг. переделан из военно-транспортного судна береговой службы). Корабль получил обозначение AGER 2. Команда состояла из военных моряков, но судно находилось в подчинении АНБ (на борту было несколько его технических специалистов). В 1968 г. планировалось подключить «Пуэбло» к операции «Ичтик», в рамках которой уже действовал другой разведывательный американский корабль «Баннер», осуществляя радиоэлектронное наблюдение за побережьем Северной Кореи и советского Дальнего Востока. Всего «Баннер» совершил 16 успешных разведывательных рейдов. «Пуэбло» же предстояло идти в свой первый поход. Получив временное кодовое наименование «Pinkroot 1», корабль вышел из гавани Сасебо (Япония) утром 11 января 1968 г. и взял курс на северо-восток через Цусимский пролив в Японское море. На борту 53-метрового корабля было 83 человека: 6 офицеров, 73 моряка срочной службы, 2 переводчика с корейского (откомандированные из штаба Корпуса морской пехоты США) и 2 штатских океанографа. Корабль был вооружен пулеметами 12,5-мм калибра и стрелковым оружием. Перед «Пуэбло» поставили задачу наблюдать за северокорейскими портами, принимать и регистрировать образцы радиоэлектронных сигналов, поступающих с побережья, а также держать под электронным наблюдением советские морские суда, какие только встретятся на пути. В 11 ч 50 мин утра 23 января («Пуэбло» находился в 15,8 морских милях от порта Вонсан) было замечено приближение северокорейского патрульного корабля SO-1. Американский корабль оказался в невыгодном положении. Брезентовые чехлы на пулеметах замерзли и не снимались. А вскоре на помощь патрульному кораблю подоспели еще четыре торпедных катера, и в 1 ч 27 мин корейцы открыли огонь. В 12 ч 55 мин с борта «Пуэбло» на базу ВМС США в Японии было послано радиосообщение о том, что кораблю угрожает опасность. Однако американцы (находившиеся

[9] *Норман Полмар, Томас Б. Аллен. Энциклопедия шпионажа: пер. с англ. / В. Смирнова. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. — (Серия «Экспресс»). С. 522—523.*

в Японии и Южной Корее) не предприняли никаких действий. Как, впрочем, и команди[illegible] эбло» капитан 3 ранга Ллоид М. Бучер. Несмотря на то, что еще в самом начале нек[illegible] офицеры вслух высказали озабоченность по поводу приближения корейского патру[illegible] корабля, Бучер медлил с отданием приказа об уничтожении секретных документов и разве дывательного оборудования до тех пор, пока SO-1 не начал обстреливать «Пуэбло» из [illegible] 57-мм пушки. Позднее в «Записках» института ВМС США Бучер писал:

«Вскоре стало ясно, что, не подвергая опасности жизни членов экипажа и риску утрать все секретных материалов, находившихся на борту, спастись бегством не удастся. И я решил заст порить машины и тем самым выиграть время, под неприятельским огнем процесс уничтожен[illegible] секретных материалов слишком замедлился. Я продолжал надеяться, что нам удастся уничт жить все, прежде чем мы все погибнем или корабль будет захвачен в плен. Кроме того я очень рассчитывал на то, что вот-вот объявятся американские самолеты и корабли. С Камидзимь (Япония) пришло сообщение, гласившее, что «помощь уже идет». А тем временем над нами уже появилось два северокорейских «МиГа». Они обстреливали нас ракетами, правда, [illegible] пешно. Мы понимали, что спасемся лишь в том случае, если придет обещанная помощь»

На борту «Пуэбло» находилось 28 технических специалистов, обслуживавших разведыва тельную аппаратуру. Они знали, как с ней работать, но у них не было средств для ее уни тожения и их никто не учил, как ее можно уничтожить подручными средствами. Между тем нельзя было допустить, чтобы корейцы завладели шифровальным оборудованием и ключа ми к оперативным шифрам. Из подсобных средств в распоряжении имелось только 50 гранат ударного действия (предназначенных отнюдь не для уничтожения оборудования, а для борь бы с вражескими пловцами и водолазами), несколько топоров, взятых с пожарных щитов несколько молотков и две устаревшие бумагорезательные машины, которым потребовалось бы не меньше 15 минут для уничтожения стопки бумаг в 12 см толщиной.

В 2 ч 05 мин с борта «Пуэбло» передали: «Уничтожаю все ключи к шифрам и по возможности все электронное оборудование». В 2 ч 18 мин пришла радиограмма, в которой шла речь о шифровальных машинах: «Нам нужно избавиться от KW-7, KWR-37 и KG-14. Думаю, это все». В 2 ч 30 мин было получено сообщение: «Нет возможности уничтожить все документы, боюсь, некоторые из них попадут в чужие руки». В 2 ч 32 мин пополудни на борт «Пуэбло» поднялись северокорейские солдаты, и связь с кораблем оборвалась.

На корабле было свыше 400 секретных документов, не считая электронного, радио- и шифровального оборудования. Какое количество удалось уничтожить, а какое досталось корейцам, до сих пор неизвестно. Но ясно, что многие документы не были уничтожены. Моряки «Пуэбло» позже вспоминали, что они видели два матрасных чехла, набитых бумагами. Документы в большом количестве также были рассыпаны в коридорах. Достались корейцам и технические руководства по ремонту аппаратуры. Никто не помнил, чтобы их сожгли или выбросили за борт.

Захваченный «Пуэбло» проводили в Вонсан. В течение нескольких суток потом на нем работали советские и китайские технические специалисты. Команду, 83 человека, свезли на берег. Некоторые из моряков во время нападения и обстрела получили ранения, один позже скончался. Остальных подвергли допросам, избиениям и принудили подписать признания. Спустя одиннадцать месяцев, после того как Соединенные Штаты официально извинились и признали, что корабли находились в северокорейских территориальных водах, команда была отпущена.

Захват «Пуэбло» спровоцировал серьезный политический кризис и угрозу войны, так что об утрате секретных документов и оборудования тогда почти не вспоминали. Разъяренного президента Джонсона не особенно волновала судьба захваченной корейцами шифровальной аппаратуры. В те дни в частных разговорах он обсуждал возможность применения против Северной Кореи атомного оружия. Захват «Пуэбло» воспринимался им как унизительная пощечина Соединенным Штатам, и на этом фоне утрата нескольких, далеко не новых шифровальных машин и устаревших ключей к шифрам представлялась ему маловажной.

Следственная комиссия ВМС США рекомендовала предать капитана 3 ранга Бучера после его освобождения северокорейцами суду военного трибунала, но военно-морской министр не допустил этого, и Бучер продолжал служить на флоте вплоть до своей отставки в 1973 г. «Пуэбло» остался в Вонсане в качестве музейного экспоната»[9].

После этих двух инцидентов американцы в дальнейшем отказались от использования специальных разведывательных кораблей и для разведки стали использовать только боевые корабли и вспомогательные суда, усиливая их, при необходимости, техническими средствами разведки и наблюдения. Командование ВМФ СССР тоже сделало выводы – деятельность наших кораблей в районе вооруженных конфликтов в Средиземном море стала обеспечиваться боевыми кораблями, были приняты и другие меры по повышению боеготовности разведывательных кораблей в чрезвычайных условиях.

На создание в составе ВМФ класса разведывательных кораблей повлияли все вышеуказанные чрезвычайные обстоятельства, а также в немаловажном вопросе дискредитации наших гидрографических и рыболовецких судов, т.к. иностранная пресса часто «выдавала» рыболовецкие суда Министерства рыбного хозяйства (МРХ) и гидрографические за разведывательные корабли. Кроме того, это сняло все возникшие проблемы с использованием разведывательных кораблей. В настоящее время из более 160 морских стран специализированные РЗК есть в составах военно-морских сил 16 государств (США, Германия, Испания, Италия, Китай, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Таиланд, Украина, Франция, Швеция, Япония, НАТО). Водоизмещение надводных кораблей от 1 500 до 7 000 т, которые можно разделить на три класса: корабли измерительного комплекса (КИК), гидроакустической разведки (ГАР) и многофункциональные разведывательные корабли, решающие задачи радиотехнической и гидроакустической разведки[10]. Отдельными странами они постоянно модернизируются и строятся заново. Так, в 80-х годах Норвегия для разведки Северного флота использовала разведывательный корабль «Марьята», который постоянно модернизировался. В начале 90-х годов Норвегия построила принципиально новый разведывательный корабль, оставив от старого корабля

[9] Норман Полмар, Томас Б. Ален. Энциклопедия шпионажа: пер. с англ. В. С. Мирнова. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. – Серия «Экспресс». – С. 508–509.

[10] [illegible]

Разведывательный корабль «Марьята» ВМС Норвегии постройки 80-х годов.

Разведывательный корабль «Марьята» ВМС Норвегии по тройки 90-х годов

только название «Марьята». На представленных фотографиях старой и новой «Марьяты» видно, что изменения коснулись не только антенного вооружения средств разведки корабля, но и его формы корпуса с ледовым поясом, способным действовать в сложных арктических условиях. Новый разведывательный корабль оборудован вертолетной площадкой

По существу, каждый корабль, каждая подводная лодка и самолет де-факто является разведывательным средством, так как с них ведется наблюдение и передача в вышестоящие инстанции собранной информации об увиденном, иностранные военные корабли, торговое судоходство, порты и многое другое[12]

Это положение относилось не только к ВМС США, ОВМС НАТО, но и к ВМФ СССР. Надводные корабли, подводные лодки и самолеты широко применяются для получения разведывательных данных. Американцы и их союзники интенсивно использовали свои корабли и авиацию для разведки наших сил. Особая активность иностранных разведывательных сил отмечалась у наших полигонов, в районах учений флотов, в районах деятельности наших новых кораблей, испытаний новой техники. В отдельных случаях за деятельностью наших сил устанавливалось активное слежение. При слежении за нашими кораблями американцы нередко опасно маневрировали, создавая предпосылки к столкновениям (см. фото)

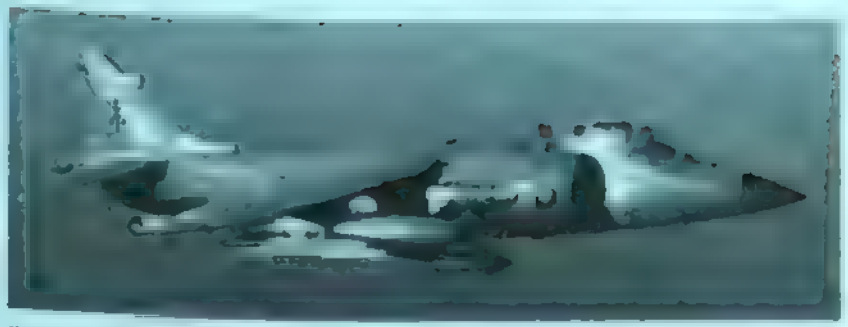
История свидетельствует, что отдельные столкновения военных кораблей приводили к более печальным последствиям. Если, к примеру, вспомнить тяжелое столкновение американских кораблей крейсера УРО «Белкнап» с авианосцем «Джон Ф. Кеннеди» при совместном маневрировании в Средиземном море. Море не прощает ошибок.

Наблюдение за силами ВМС США и ОВМС НАТО осуществляли и наши разведывательные корабли, боевые корабли и самолеты разведывательной авиации. В условиях реальной обстановки на полигонах, учениях оно приносило положительные результаты. Например, наблюдение за полетами палубной авиации, отрабатывающей нанесение ударов по морским и наземным целям, решающей задачи оперативного прикрытия кораблей, позволяло делать не лишь комплексные выводы по уровню боевой подготовки и боевой готовности авиации. По результатам наблюдения специалисты-авиаторы уточняли тактико-технические характеристики летательных аппаратов. Официальная зарубежная открытая информация не может дать ясь

[12] Норман Полмар, Томас Б. Аллен. Энциклопедия шпионажа: пер. с англ. В. С. Мирошина. - М.: КРОН ПРЕСС, 1999. - Серия «Экспресс». С. 522

Швартовки по тесту с [illegible] крейсера УРО «Белкнап» США

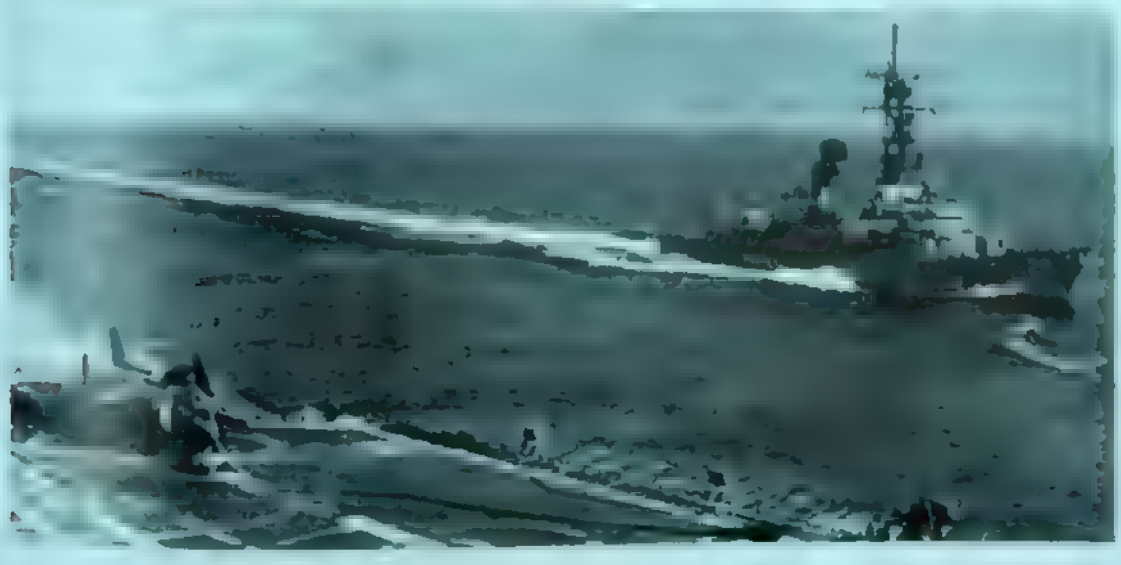
Палубный самолет Як-38 ВМФ СССР



Самолет «Си Харриер» ВВС Великобритании

выявленное разведкой в период боевых действий и учений. В подтверждение к вышесказанному можно привести ряд примеров. Не имея материалов о деятельности английских самолетов «Си Харриер» в период англо-аргентинского конфликта, нельзя было в полной мере оценить их боевые возможности. До получения сведений в нашем ВМФ этот самолет считался где-то на уровне наших палубных самолетов Як-38, хотя при этом фактически они продемонстрировали превосходство над Як-38 по многим показателям. Аналогично сказанному можно рассматривать важность сведений, полученных разведкой по результатам применения ПКР и ЗУРО в англо-аргентинском конфликте, а одновременно с ними и сведений об эффективности средств РЭБ в противоборстве с аргентинскими самолетами и ПКР «Эксоцет» (французского производства), а также живучести и боевой устойчивости современных английских кораблей.

1983 г. Фрегат «Сент ... (тип «Нок ») ВМС США ... на деятельностью ... ТАКР «Минск» в Индийском океане



1981 г. Эсминец УРО «Голдборо» (тип «Чарл Адамс») ВМС США ведет разведку ТАКР «Минск» в Индийском океане

Буксируемая TAC AN/SQR-18 TACTAS

Фрегат «Стейн» ВМС США для поиска подводных лодок в районе такр «М», пользовался при [illegible] AN/SQR-18. На вертолетной площадке в [illegible] вылету находился вертолет ПЛО SH-2F «Лэмп»

При организации наблюдения в полигонах испытания оружия, техники и кораблей создавалась уникальная возможность добывать сведения по широкому спектру вопросов характеризующих новое вооружение и представляющих большую ценность для кораблестроения. Как и наших противников. Разведку ВМФ интересовали иностранные атомные подводные лодки, обеспечение их скрытности и способности применять различные виды оружия и подводной средств их важнейший показатель - шумность. По вопросам шумности Разведка ВМФ работала по добыванию двух видов информации. Первый - реальная шумность иностранных подводных лодок в широком спектре частот и ее источники. И второй - это шумовые признаки наших подводных лодок, которыми располагал вероятный противник, средства и способы, с помощью которых он добывал сведения о наших подводных лодках.

Разведка ВМФ в 70-е годы еще не была подготовлена ни технически, ни организационно для проведения указанных выше работ с привлечением флотских сил. Мы под давлением требований командования ВМФ напряженно искали пути подхода к их проведению, используя в том числе и иностранный опыт.

ВМС США и Великобритании в отличие от нас активно занимались изучением всех вопросов деятельности наших подводных лодок, широко привлекая все маневренные флотские силы – подводные лодки, морскую авиацию и надводные корабли.

Нам было известно, что организовывались целевые операции, в результате которых создавались базы данных на различные проекты наших подводных лодок с данными о шумности расположенной на дискретные составляющие, по которым подводные лодки классифицировались с помощью бортовых ЭВМ кораблей при их обнаружении. Мы, начиная с конца 70-х годов, проводили также комплексные действия по отношению к подводным лодкам ВМС США с применением штатных и специально создаваемых технических средств подводных лодок и надводных кораблей. Добываемые сведения систематизировались в разведке, представлялись командованию и по его указанию направлялись заинтересованным организациям.

Главнокомандующий ВМФ С.Г. Горшков, тщательно рассматривая подобные документы, делал соответствующие поручения и требовал докладов типа: «А как у нас?», «Сравните ха-

1985 г. Стоянка ам «Фоуф» ВМС США с экр «Разведка» в Адриатическом море

рактеристики с нашей ...», «Переговорим по этому вопросу» или «Прошу рассмотреть вопрос на заседании ВТС», «Прошу подготовить развернутую справку», «Насколько это достоверно?» и другие.

В результате активной работы Разведки ВМФ удавалось добывать ценные сведения по силам, вооружению, технике и тактике флотов США и других стран НАТО. Разведка добывала сведения, характеризующие динамику развития и послевоенного строительства флотов. Анализируя их, мы вовремя информировали командование о конечном разрыве во времени в развитии флотов с их вооружением и тактикой послевоенного времени и вооружением и тактикой периода Второй мировой войны.

В условиях противостояния США и НАТО с Советским Союзом руководство нашего государства развитие военных флотов осуществляло с учетом необходимости обеспечения боеспособности сил для ведения боевых действий на всех морских направлениях. При этом ведущее место отводилось атомным подводным лодкам и морской ракетоносной авиации. Главными направлениями послевоенного развития ВМС западных стран являлись создание сил и средств для уничтожения наземных объектов, ведения противолодочной борьбы и борьбы с авиацией и надводными силами, вооруженными современным ракетным противокорабельным и артиллерийским оружием. Диапазон информации, добываемой Разведкой ВМФ, охватывал все основные направления развития ВМС вероятного противника. Она ориентировала командование ВМФ о путях развития зарубежных ВМС, создаваемых новых образцах вооружения и применяемых технологиях, что использовалось в строительстве нашего флота.

Следует заметить, что специалисты ВМФ и разработчики вооружения в промышленности не всегда принимали выигрышность применения западных технологий. В общем, бытовавшая в Главном командовании при строительстве флота «Идти своим путем» некоторым создателям вооружения «не позволяла» критично оценивать свои разработки, объективно сравнивать их с зарубежными достижениями. Это коснулось, в частности, гидроакустического вооружения. В начале 90-х значительное время основное внимание уделялось увеличению дальности действия сил и средств за счет увеличения их мощности излучения, считая, что именно такой подход сыграет решающую роль в решении задач поиска, обнаружения и слежения за подводными лод-

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1978-1987)

ХУРС
ИВАН КУЗЬМИЧ,
вице-адмирал

Родился 29 сентября 1922 г.

В 1939 г. окончил два курса педагогического училища, в 1942 г. — ВВМУ им. М.В. Фрунзе, в 1951 г. — отделение разведки Высших академических курсов, в 1959 г. — основной факультет Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова.

Вице-адмирал (1980).

Участник Великой Отечественной войны. Командир катера, дивизионный артиллерист ЧФ (1942—1946). Командир тщ, начальник штаба дивизиона, командир дивизиона тральщиков ТОФ (1946—1950).

С 1952 г. офицер, старший офицер направления 2-го отдела ГШ ВМФ, начальник направления Разведки ВМФ, заместитель начальника Разведки ВМФ (1963—1971; 1973—1978). В 1971—1973 гг. — начальник разведки Черноморского флота. В 1978—1987 гг. — начальник Разведуправления Главного штаба ВМФ — заместитель начальника Главного штаба по разведке.

С 1987 г. в отставке.

Награжден орденом Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степеней, четырьмя орденами Красной Звезды, медалями.

Умер 29.12.2002 г.

1973 г. Севастополь. Начальник разведки ЧФ контр-адмирал И. Хурс выступает перед личным составом соединения разведывательных кораблей. Первый слева стоит начальник РЭР ЧФ капитан 1 ранга Г.Ф. Леонов, будущий начальник разведки ТОФ

ками. В то же время в ВМС зарубежных стран широко применялись ГАС с протяженными антеннами на подводных лодках ВМС США и других стран. При этом первостепенное значение приобрели ГАС, которые работали в пассивном режиме. Пассивные и активные ГАС обнаружения и другого назначения объединялись, как правило, в составе многофункциональных комплексов.

Разведкой ВМФ была обнаружена также активная деятельность иностранных флотов по замеру шумности наших подводных лодок и надводных кораблей для идентификации их при обнаружении по дискретным составляющим шумовых полей. Однако НИУ долго не планировали создание буксируемых корабельных протяженных антенн для наших сил.

Были случаи, когда материалы разведки ставились под сомнение и относились к ним как к дезинформации без должного для этого основания. Так происходило с первыми материалами разведки по проектированию в США атомных ракетных подводных лодок типа «Джордж Вашингтон», головная из которых в декабре 1960 г. вышла на свое первое боевое патрулирование. С первой информацией по проектированию пларб доходило до курьезов, когда отдельные должностные лица в центральном аппарате и в НИУ ВМФ не только сомневались, но и категорически «обосновали», что на подводной лодке, имеющей водоизмещение около 8 000 т, размеры 116x10,1x8,8 м, технически невозможно разместить 16 ракет «Поларис А-1», имеющих каждая массу 16 т, длину более 9 м, диаметр 1,37 м.

Как было сказано выше, американцы в период 1960–1965 гг. ввели в состав 10 пларб типов «Джордж Вашингтон» и «Этан Аллен» с 16 баллистическими ракетами на борту.

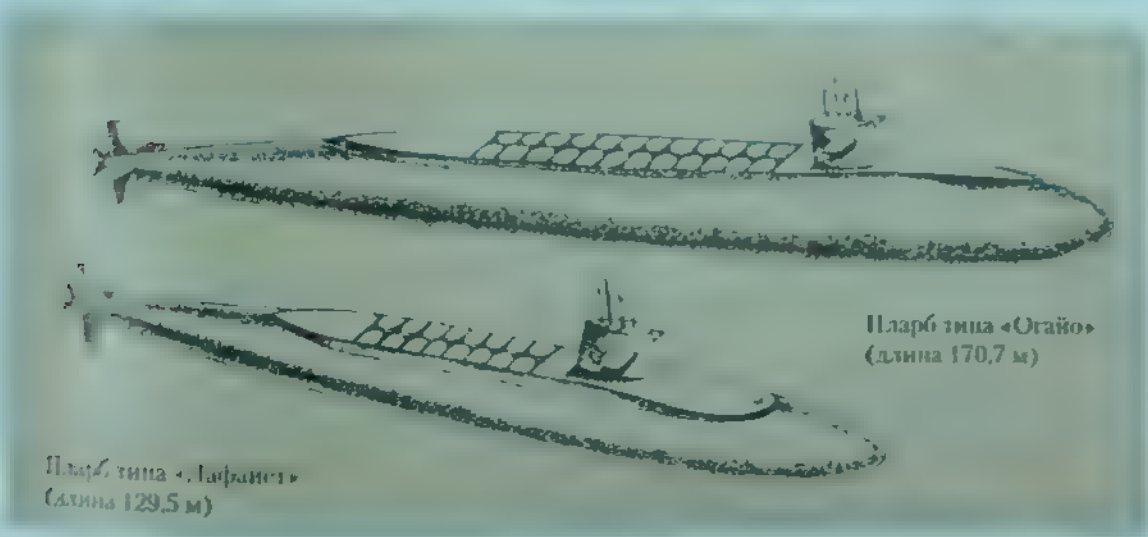
«Дерзкие» резолюции некоторых начальников на материалах разведки остались как бы в назидание тем, кто допускал произвол при оценке разведывательной информации.

Необходимо отметить, что сомнительные оценки разведывательной информации со стороны ее потребителей заставляли разведывательные службы в центре и на флотах качественно улучшать аналитическую работу, перепроверять, доразведывать их путем проведения специальных мероприятий для получения более достоверной информации.

В середине 70-х годов группа офицеров ТОФ провела работу по анализу акустических сигналов, обнаруженных в море, по результатам которой якобы определялись

Пларб «Резолюшн» ВМС Великобритании

районы деятельности американских многоцелевых подводных лодок. В основу работы был положен анализ акустических сигналов, похожих на звуки, которые издают лягушки, и поэтому они были названы «квакерами». Разведчики информации привязали «квакеры» к гидроакустическим маякам, которыми якобы американцы оборудовали позиции атомных подводных лодок. За указанную информацию «ухватились» операторы, противолодочники, видя в ней «развязку» решения задачи борьбы с подводными лодками. В разведывательном управлении ГШ ВМФ, получив указанную информацию, приняли меры по проверке достоверности ее. Работу начали с исследования так называемых «квакеров», определения их характера. В этих целях использовались акустические средства. Мы ставили перед собой задачу: при обнаружении в море аппаратуры, излучающей «лягушачьи звуки», поднять ее и разобраться по существу. Однако по этому делу достигнуть с использованием специально созданной измерительной аппаратуры тонких струй [illegible] моря и океанов, и практически не обнаружили записи «квакеры». Более того, один из НИИ Минрыбхоза нам продемонстрировал магнитные ленты с записями звуков подводного мира Азовского моря, которые были во многом схожи с теми, чтобы их записали у Гавайских островов, о. Гуам и в Японском море. После этого версия о принадлежности «квакеров» к обеспечению боевых позиций подводных лодок отпала сама по себе. Так мы заняли [illegible] сомнительные сведения и утверждать, что [illegible] информация, представляющая интерес при создании кораблей и вооружений для флота.



Сравнение геометрических размеров двух пларб ВМС США «Огайо» и «Лафаييт»

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНОЙ И БОЕВОЙ ПОДГОТОВКИ ВМФ

В.В. Кичкин

[illegible] «Учись тому, что нужно на войне» [illegible] ВМФ [illegible] времени [illegible] противника [illegible] Вооружённых Сил [illegible] Советского Союза адмирала Кирилла Кирилловича [illegible] «В [illegible] звания капитана 2 ранга прибыл на должность заместителя начальника [illegible] СФ (тогда [illegible] флота и 8 эскадры ВМФ). В первое время было не [illegible] необходимо было в кратчайшие сроки изучить состав, организацию сил флота [illegible] их разведывательного обеспечения в операциях, боевых действиях. Оценка [illegible] подчиненных новых театров и т.д. все трудно перечислить. Но, а самое главное [illegible] командования флота никаких поблажек для меня как заместителя не делал. Он [illegible] подготовка и боевая стойка сил флота, разведывательных кораблей, требовала [illegible] ная оценка и анализ разведывательной обстановки в интересах обеспечения [illegible] боевой и оперативной подготовки флота. В это время я от Вадима Константиновича [illegible] на наших встречах, разницы в возрасте, звании, должности никогда не испытывал [illegible] невнимательного отношения к себе и подчиненным. Особое внимание он придавал [illegible] качествам нас, разведчиков, как профессионализм и оперативность в работе. Он [illegible] прежде всего в отработке всех документов, чтобы они по своему содержанию [illegible] дополнительных справок или разъяснений, особенно если это касалось сил обеспечения [illegible] для расследования, анализа результативности и правильности действий [illegible] Он часто напоминал, что разведывательная документация, разработанная офицером [illegible] только подтверждение или отсутствие, но и важное условие успешного выполнения [illegible] силами, которыми мы располагаем. Если документ составлен ясно и не допускает двоякого [illegible] кования, то и исполнен он будет четко с пониманием поставленной задачи.

Интересное проведение в 80-е годы командно-штабных учений на флоте помогало [illegible] целенаправленно оценивать противника, который будет нам противодействовать в операции. [illegible] представлять наши средства разведывательные возможности в различных вариантах [illegible] Для нас, разведчиков, на этих учениях было очень важна оценка этим заслуженным [illegible] тем нашим докладам с противника, наших планов разведки, поэтому мы всегда [illegible] исправляли полученные замечания, недочеты.

Мер[illegible] и достоятельность выяснения [illegible] мнению, у нас имели место [illegible] Его мнение нас, разведчиков, [illegible] Главнокомандующим Военно-Морского Флота [illegible] спекции МО СССР».

[illegible] информационные [illegible] мере роста оперативных потребностей командования.

[illegible] В [illegible] ВМФ [illegible] информации [illegible] включая [illegible] В [illegible] сильного [illegible] армии США и НАТО на [illegible] ВМФ [illegible] границах на море.

Другую группу вопросов для систематизации и разработки представляла обширная тематика по оперативному оборудованию морских и океанских театров в противолодочном, противовоздушном отношениях, системами и средствами управления, связи, разведки и радиоэлектронной борьбы.

И наконец, третьей группой вопросов являлась разработка материалов по новому применению родов сил и разнородных соединений при подготовке и ведении боевых действий.

Во всех случаях при работе с разведывательными материалами офицеры информационной службы должны были проводить глубокий анализ состояния и деятельности сил иностранных флотов с учетом ожидаемых изменений по выполнению известных программ кораблестроения и вооружения, делать выводы о возможных путях, способах и средствах, принимаемых мерах, по повышению наступательных и оборонительных возможностей.

Перед военными играми и учениями информационные органы разведки по специальному плану готовили материалы, в которых содержались полные данные по иностранным флотам и оперативному оборудованию зарубежной части морских театров. Начальники разведки соединений при подготовке (корректуре) справочных материалов главное внимание уделяли оценке состава и боевых возможностей противостоящих группировок, а также возможного района боевых действий. Важное место в материалах отводилось своевременному выявлению подготовки вероятного противника к нападению.

Главное командование ВМФ постоянно требовало от командующих и командиров, а они соответственно от своих разведывательных органов, знания признаков подготовки нападения в оперативно-стратегическом и в тактических звеньях. В процессе игр и учений вопросы, связанные с состоянием боевой готовности «противника», возможных сроков развязывания боевых действий, ставились во главу угла и обсуждались при заслушивании решений сторон.

Решение задачи раннего предупреждения о намерениях и планах противника всегда было важнейшим требованием к разведке для обеспечения успешного отражения нападения. Важность раннего предупреждения о нападении для ВМФ как и для Вооруженных Сил страны в целом, возрастала еще и потому, что у нас отрабатывались ответные действия, когда вероятный противник первым развязывал боевые действия и встречные действия, когда обе стороны начинали боевые действия одновременно. В этих условиях постоянно действующая эффективная разведка могла оказать существенную поддержку обеспечению постоянной боевой готовности сил ВМФ. При этом обращалось внимание на обеспечение реальной возможности разведки контролировать действия кораблей и соединений вероятного противника, которые характеризовали состояние их боевой готовности, и подготовку к нападению — формирование оперативных соединений, развертывание их в районы боевого предназначения, перевод в повышенную готовность систем управления и связи и др.

1987 г. Тр «Киров». Баренцево море. Первый заместитель командующего СФ вице-адмирал Ф. Громов рассматривает решение на действие сил 7 опэск. Решение докладывает командир эскадры контр-адмирал Л. Воинов. В центре на фото справа помощник начальника разведки эскадры капитан 3 ранга И. Сивенко

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1987-1992)

КВЯТКОВСКИЙ ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ,
вице-адмирал

Родился 28 февраля 1931 г.

Окончил 1-е Балтийское ВВМУ (1954), Высшие специальные офицерские классы ВМФ (1959), Военно-морскую академию (1966), Военную академию Генерального штаба ВС (1974).

Вице-адмирал (1989). Почетный профессор РАЕН.

В 1953—1963 гг. прошел путь от командира торпедной группы до командира пл Северного флота.

В 1966—1972 гг. — старший офицер, заместитель начальника РУ ГШ ВМФ.

В 1974—1978 гг. — начальник отдела РУ ГШ ВМФ.

В 1978—1985 гг. — заместитель, начальник РУ штаба — заместитель начальника штаба Северного флота по разведке.

В 1985—1987 гг. — старший преподаватель кафедры оперативного искусства ВМФ Военной академии ГШ ВС.

В 1987—1992 гг. — начальник Разведывательного управления ГШ ВМФ — заместитель начальника Главного штаба ВМФ по разведке.

С 1992 г. в запасе.

Награжден двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в ВС СССР» 3-й степени, медалями.

30 июня 1987 г. на Северном флоте проводилось командно-штабное учение под руководством главнокомандующего ВМФ адмирала флота В.Н. Чернавина. Главком на практике проверял свои теоретические воззрения по такой категории военно-морского искусства, как внезапность нападения и способность сил флота сорвать внезапные действия агрессора. Чуть раньше он писал

«Сегодня, когда, с одной стороны, НАТО держит вблизи наших морских границ боеготовые корабельные группировки, в том числе атомные подводные лодки, вооруженные крылатыми ракетами большой и средней дальности, когда в Европе продолжается наращивание количества ракет средней дальности, когда подлетное время ракет и авиации до пунктов базирования и дислокации наших сил в приграничных районах исчисляется несколькими минутами, когда в странах НАТО создаются новые виды дальнобойного высокоточного оружия — возможности внезапности нападения агрессором без предварительного развертывания его группировок стали более реальны.

С другой стороны, повысились возможности сил и средств разведки по вскрытию на ранней стадии мероприятий внезапного нападения агрессора, что позволяет своевременно подготовиться к его отражению. Таким образом, арсенал средств и приемов достижения внезапности, равно как и возможности по недопущению ее в современной вооруженной борьбе на море, значительно возросли. Поэтому вопросы детального изучения тенденции изменения путей достижения внезапности, вскрытия военных приготовлений агрессора, поддержания сил в высокой боевой готовности должны быть в центре внимания штабов, от искусства которых зависит срыв внезапных действий агрессора»[13].

[13] Морской сборник. 1986. № 9. С. 29.

Начальник штаба СФ вице-адмирал Ю.Н. Патрушев (1986–1990 гг.) вспоминает:

«В то время много говорилось о нашей новой оборонительной военной доктрине, как будто до этого мы собирались на кого-то нападать. Ведь все десятилетия после Отечественной войны нас предшественники, а затем и мы готовились только к тому, чтобы отразить внезапное нападение на нашу страну. Поэтому на каждый вызов США и НАТО отвечали освоением новых образцов вооружения, отражения первого удара вероятного противника. Я тогда специально просмотрел планы по оперативной и боевой подготовке Северного флота начиная с сорок шестого года, и ни в одном из них не нашел даже намека, упоминания об отработке боевых задач североморцами для нападения на другие государства. Во всех отчетах были записаны мероприятия оборонительного характера с последующим мощным ответным ударом по агрессору»[14].

[14] Красавкин В.К., Филоненко В.Н. Штаб Северного флота. 1999. С. 31.

Да и боевая служба, боевое дежурство шли во многих районах Мирового океана только для того, чтобы сорвать внезапное нападение на наше Отечество. Только для таких задач и готовились боевые корабли. В заключительном слове главнокомандующий ВМФ адмирал флота В.Н. Чернавин в ходе разбора учения особо подчеркивал:

«Наиболее важной задачей в условиях оборонительных действий на приморских направлениях является дальнейшее совершенствование систем управления, повышение ее живучести, надежности, оперативности. Это вызвано, во первых, тем, что противник будет в самом начале

войны стремиться вывести из строя и подавить средствами радиоэлектронной борьбы коман-
дные пункты и узлы связи, сорвать этим организованное вступление наших войск и сил в вой-
ну. Во-вторых, в современных боевых действиях значительно возрос фактор времени. Острый
дефицит времени на оценку обстановки, принятие решений на бои (операцию) и постановку
задач подчиненным силам требует постоянно и настойчиво изыскивать более эффективные
методы работы командования и штабов по надежному управлению силами, шире внедрять в
практику их деятельности автоматизированные системы управления, поддержать готовность
органов управления к немедленному решению стоящих и внезапно возникающих задач»[15].

Практически все эти вопросы нашли свое отражение в учебных целях командно-штабного
учения СФ в марте 1988 г., на котором во взаимодействии с объединениями других видов ВС
отрабатывались задачи в условиях внезапного нападения «противника». Ни в коем случае не
допустить внезапности действий противника — эта задача была и есть важнейшей для всех: от
матроса, командира корабля, части, авиации до командующего флотом. На флоте из истории
командование понимало, что означает внезапность. Это и внезапные удары 7 декабря 1941 г.
японской авианосной авиацией по американской базе Перл-Харбор, в апреле 1986 г. амери-
канской авианосной авиацией по Ливии. Командование флотом при подведении итогов уче-
ния обратило внимание, что:

«...в основе любого решения на выполнение поставленных задач является работа по сбору,
обработке и оценке информации по обстановке, которая делается в ходе докладов старшим
начальникам. Опыт прошлых войн свидетельствует, что в самые напряженные моменты бо-
евых действий две трети времени работы основных должностных лиц тратилось на сбор ин-
формации. И это не случайно. Без полного и всестороннего знания обстановки невозможно
найти оптимальный вариант нанесения противнику решительного поражения»[16].

Достижение победы в современной войне значительно повысило цену достоверной ин-
формации о противнике, полученной и обработанной в кратчайший срок.

Маршал Советского Союза М.Н. Тухачевский писал:

«Штабы должны понимать, что все данные обстановки поступают в штаб для командира. И обя-
занность штаба — обеспечить непрерывность и своевременность информации командира»[17].

[15] Морской сборник. 1988. № 2. С. 7.

[16] Морской сборник. 1984. № 10. С. 11.

[17] Тухачевский М.Н. Избранные произведения. Т. 1. С. 202.

Июль 1990 г., Североморск. Руководящий состав штаба СФ. Слева направо: первый капитан 1 ранга В.М. Федоров, контр-адмиралы Л.Н. Лобанов, И.И. Налетов, вице-адмирал Ю.Н. Патрушев, контр-адмиралы О.А. Грофеев, А.Н. Шевцов

Сбору разведывательной информации придавалось огромное значение в процессе проведения всех учений и маневров. Указанные задачи решались всеми действиями по [illegible] и аналитических органов разведки. Первая поставляла сведения, вторые [illegible] тех имеющейся в распоряжении наблюдаемые боевые [illegible] от учебных, [illegible] и сформировать задачи для сведения дальнейшего наблюдения за вероятным [illegible] В итоге проводившихся работ были составлены графики ожидаемых действий [illegible] вероятного противника при подготовке нападения, развязывании боевых действий [illegible] с применением обычного и ядерного оружия. Указанные графики являлись [illegible] и тактическими ориентирами, которые использовали командующие (командиры), штабы и разведывательные органы при оценке оперативной обстановки применительно к [illegible] анским и морским ТВД.

При разработке документов на военные игры и учения разведывательные органы принимали активное участие в составе групп оперативного планирования. Их задачей было отразить в учебных материалах наиболее возможные варианты состава и действий сил [illegible] применительно к целям и задачам сторон, участвовать в оценке результатов [illegible] тания. В ходе военных игр и учений разведывательные органы занимались [illegible] разведки с учетом складывающейся обстановки и выдавали разведсводки и [illegible] на участников. С целью обеспечения постоянной готовности командиров и штабов к [illegible] ративной обстановке у них существовали специальные папки, содержащие набор [illegible] оценочных материалов по разведываемым ВМС:

- данные по составу флотов, сил, группировок;
- возможные варианты применения сил [illegible]
- тактико-технические характеристики кораблей, авиации и находящихся на их вооружении боевых и технических средств [illegible]
- данные по оперативному оборудованию зарубежной части морских театров и др.

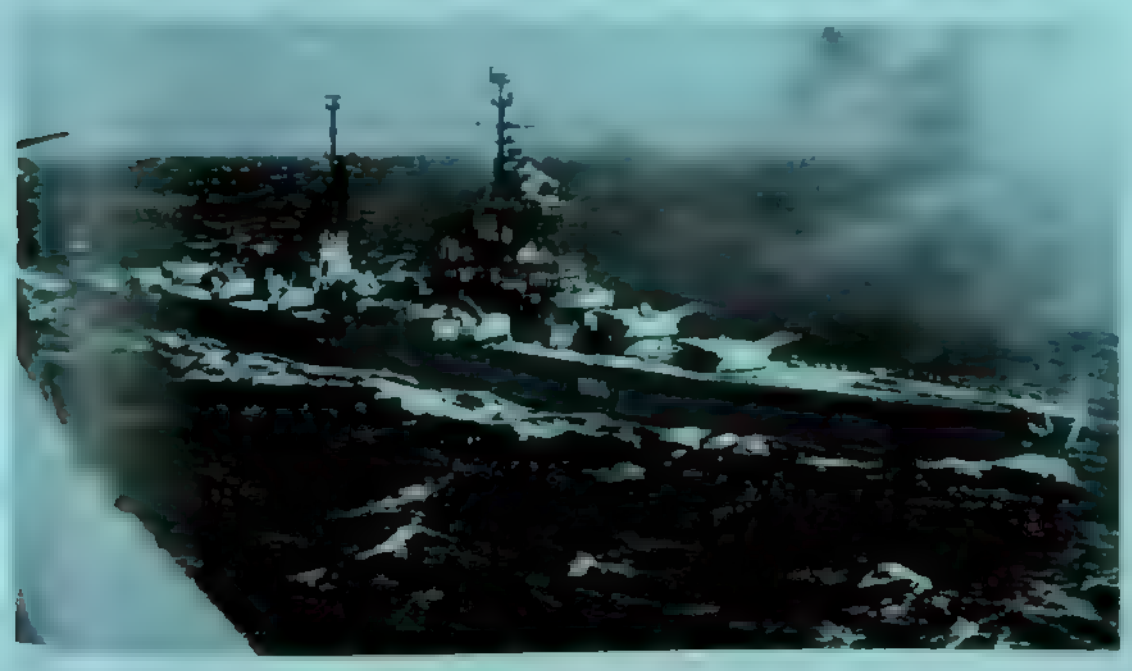
Все данные в папках своевременно корректировались по мере поступления новой разведывательной информации и изучались офицерами в процессе проведения мероприятий оперативной и боевой подготовки. В ходе мероприятий оперативной подготовки совершенствовались профессиональные навыки разведчиков в организации разведки, отработке разведсведений и умении делать четкие и обоснованные доклады командованию. Наиболее ответственными моментами были вопросы обеспечения наведения и целеуказания ударных сил и доклады разведывательной обстановки руководителям оперативных мероприятий. Наведение и целеуказание являлись наиболее сложными элементами боевых действий, на учениях реализация добывания данных для их обеспечения, как правило, была затруднена из-за недостаточности обозначения группировок иностранных ВМС как по составу, так и по характеру объектов, что не позволяло вести за ними наблюдение, комплексно используя виды разведки. При ведении наблюдения за ВМС США и НАТО в период проведения учений эффективность разведки была на порядок выше.

1986 г. Внезапный удар американской авианосной и стратегической авиации по Ливии

Доклады начальников разведок военным руководителям самого высокого уровня возла-
гали особую ответственность на них самих и на коллективы, которые готовили материалы к
докладам. Каждый понимал, что крупные военачальники, которые их заслушивали в боль-
шинстве своем имели огромный военный опыт командования войсками в период Великой
Отечественной войны и в послевоенное время. Все мероприятия оперативной подготовки
были поучительными с точки зрения разведки, способствовали расширению горизонта де-
ятельности разведки и пониманию стоящих задач. Практически каждый руководитель круп-
ных оперативных мероприятий не проходил мимо деятельности разведки. Ниже приведены
некоторые указания по разведке высших военных должностных лиц. Для этого периода раз-
вития советского ВМФ характерны постоянно возрастающие масштабы оперативной подго-
товки, их сочетание с повседневными действиями сил боевой службы по поиску и слежению
за группировками сил вероятного противника, проведение совместных учений и маневров с
другими видами Вооруженных Сил.

Наиболее крупными по составу привлекавшихся сил и пространственному размаху были
маневры «Океан-70». Впервые в отечественной истории все наши флоты действовали по
единому замыслу на громадных пространствах Атлантики, Тихого океана и прилегающих
к ним морях – Баренцевом, Норвежском, Северном, Охотском, Японском, Филиппинском,
Средиземном, Черном и Балтийском. Свыше 200 надводных кораблей и подводных лодок,
несколько сотен самолетов морской авиации, составлявшие две противоборствующие груп-
пировки – «северных» и «южных», вели действия друг против друга.

Маневры «Океан-70» занимают особое место в истории оперативной и боевой подготовки
ВМФ в послевоенные годы. Их огромный пространственный размах не имел прецедента и
до сих пор не превзойден ни одним из флотов мира. Сам факт их проведения был наглядным
свидетельством бурного роста боевого потенциала нашего флота, его способности успешно
выполнять свойственные ему задачи. Никогда ранее и после этого к учениям одновремен-
но не привлекались такие многочисленные силы. О сложности организации управления ими
и организации разведки лучше всего свидетельствует бесстрастная статистика, которая ут-
верждает, что во время маневров «Океан-70» в удаленных районах океанов и морей было раз
вернуто около 80 подводных лодок, в том числе 15 атомных, 84 надводных корабля и 45 вспо-
могательных судов и т.д. За это время было проведено 31 тактическое и командно-штабное
учение, в том числе на СФ – 11, ТОФ – 8 и по 6 учений на БФ и ЧФ. Особое значение маневр
ов заключалось в том, что они проходили в районах возможных боевых действий при непос
редственном соприкосновении с основными группировками флота вероятного противника. В
ходе маневров важное место занимала отработка ведения операции против подводных лодок
и борьба с авианосными ударными группировками противника. Впервые поисковые опера-
ции выполняли флоты практически одновременно во всех районах Мирового океана.



1970 г. Японское море. Маневры «Океан-70» на ТОФ. Крейсер «Дмитрий Пожарский» идет отработка артиллерийской стрельбы главным калибром по береговым целям

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА	УКАЗАНИЯ, ЗАМЕЧАНИЯ
Маршал Советского Союза Р.Я. Малиновский, Министр обороны СССР (1957–1967 гг.)	После заслушивания начальника разведки ТОФ (1963 г.): 1 Нельзя о возможных действиях противника докладывать однозначно. Противник в зависимости от обстановки может менять ранее принятые решения. 2 Начальник разведки должен обосновать возможные варианты действий противника и мы[illegible] которые надлежит принять по их своевременному вскрытию
Маршал Советского Союза А.А. Гречко, Министр обороны СССР (1967–1976 гг.)	После заслушивания начальников разведок ЧФ, БФ, СФ (1972 г.) 1 К началу боевых действий разведка должна установить местоположение всех подводных [illegible] противника на закрытых театрах и в ближних морских зонах океанских флотов. 2 В условиях существования угрозы ракетно-ядерного нападения главной задачей разведк[illegible] ется обеспечение раннего предупреждения о подготовке нападения. 3 На морских театрах должен быть установлен постоянный контроль за деятельностью [illegible] ных флотов, прежде всего носителей ракетно-ядерного оружия. 4 Для вскрытия результатов ударов по противнику должны предусматриваться в планах специально назначенные силы.
Маршал Советского Союза Д.Ф. Устинов, Министр обороны СССР (1976–1984 гг.)	1 Наблюдение за работой военной промышленности наряду с вооруженными силами [illegible] является важнейшей задачей разведки. Ее состояние является барометром уровня [illegible] противника развязать и продолжать войну. 2 Перерыв и нарушение океанских и морских перевозок могут парализовать операции [illegible] на фронтах. Для вскрытия коммуникации должны применяться глобальные и войсковые [illegible] ства разведки.
Маршал Советского Союза М.В. Захаров, начальник Генерального штаба ВС СССР (1960–1963 гг., 1964–1971 гг.)	1 В военной стратегии США и НАТО океанским коммуникациям отводится первостепенное [illegible] наряду с развитием ударных сил. 2 Учитывая большой объем работы по изучению морских коммуникаций должны заниматься [illegible] альные подразделения разведки.
Маршал Советского Союза В.Г. Куликов, начальник Генерального штаба ВС СССР (1971–1976 гг.)	1 Уделять повышенное внимание разведке. Впервые ввел в практику оперативной подготовки [illegible] проведение [illegible] по разведке с задействованием комплектов разведки военных [illegible] и центральных органов разведки. 2 От должностных лиц разведки требовал знания наряду с разведкой и боевых возможностей [illegible] применения войск и сил флотов. Без этих знаний они не смогут организовать целеустремленную разведку в интересах обеспечения оперативных потребностей командующих и штабов. 3 Разведчики должны [illegible] вырабатывать штабную культуру исполнения документов [illegible] оценивать обстановку и прогнозировать действия противника. 4 [illegible] противника оценивается по возможным [illegible] видимых признаках обстановки. Правильно организованная разведка [illegible] своевременно вскрывать замысел действий противника.
Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков, главнокомандующий ВМФ (1956–1985 гг.)	1 [illegible] главное объекты иностранных ВМС [illegible] театрах. 2 [illegible] разведка, способная контролировать [illegible] ВМС [illegible] обстановку океанских и морских театров. 3 [illegible] ВМС [illegible] обеспечить данными для наведения ударных [illegible] им целеуказания в любом районе их оперативной деятельности. 4 [illegible] ВМС [illegible] разведка космическая и радиоразведка [illegible] являются основными [illegible] обстановки в своих районах [illegible] по зонам и районам. Лично определять [illegible] требования к напряжению использования [illegible] объектов. 5 [illegible] военную и экономическую выгоду для ВМФ [illegible] обеспечения разведки разведывательными кораблями [illegible] которое следует иметь в составе ВМФ и распре[illegible] 6 [illegible] обязанностей разведки по контролю за обстановкой в [illegible] размещения частей и подразделений развед[illegible]

С переходом на повышенную готовность штабы флотов организовали разведку и за короткое время сумели вскрыть обстановку практически во всех своих морских и океанских операционных зонах. Развернутыми силами в море только за одни сутки были обследованы акватории Баренцева, Норвежского, Японского, Филиппинского морей, северная часть Атлантического и северо-западная часть Тихого океанов. Это позволило не только своевременно обнаружить и определить направление движения авианосных ударных группировок «противника», установить за ними систематическое наблюдение, но и обеспечить своевременное переразвертывание своих подводных лодок и надводных кораблей.

1978 г. Начальник Разведки ВМФ [illegible] РЭБ ВМФ контр-адмирал В.С. Пирогов в части РЭБ ВС [illegible]

Для разведки действий наших флотов на маневрах США, Великобритания и другие страны НАТО, Япония и другие государства использовали крупные силы авиации, надводных кораблей и подводных лодок.

Проведенные маневры позволили уточнить некоторые положения теории стратегического применения ВМФ, дали содержательный материал для дальнейшего совершенствования системы оперативной и боевой подготовки сил ВМФ, в том числе и Разведки ВМФ.

Очередным шагом в развитии теории боевой службы была проведенная в 1971 г. оперативно-стратегическая командно-штабная тренировка «Залив», в ходе которой отрабатывались способы постепенного перевода флотов на военное положение и развертывание всех боеготовых сил для заблаговременного создания ударных группировок. В рамках повседневной деятельности, соблюдая меры скрытности, флоты постепенно наращивали группировки сил боевой службы, чтобы до развертывания противником противолодочных сил вывести основные силы флотов в океан и сформировать из них группировки, способные решать поставленные задачи. Главное внимание уделялось развертыванию атомных ракетных подводных лодок стратегического назначения. Были проанализированы демаскирующие признаки нашей деятельности, позволявшие противнику вскрывать факт перевода каждого флота с мирного на военное положение[18].

[18] *Москва и судьбы россий[illegible] Мосгорархив. М. [illegible]*

Летом 1971 г. под руководством Министра обороны СССР были проведены маневры «Юг-71», в ходе которых силам боевой службы была поставлена задача осуществлять непрерывное наблюдение за всеми обнаруженными подводными лодками и авианосцами противника, прекращая его только по приказанию командования. Одновременно проверялась отработка штабов различного уровня, особенно их возможности по сбору, анализу и обобщению информации о противнике.

В масштабе всех Вооруженных Сил учения по разведке были проведены в 1974 г. («Горизонт-74»), в 1976 г. («Авангард-76»), по разведке, РЭБ и маскировке – в 1986 г. («Дозор-86»).

Вопросы разведывательного обеспечения отрабатывались и в ходе учений флотов Организации Варшавского Договора.

На [illegible] Генерального штаба ВС СССР генерал армии [illegible] в ходе учения прибыл в часть радиоразведки [illegible] командующий БФ адмирал В.В. Михаилин

Оперативно-стратегические учения по разведке (разведке, РЭБ и связи) имели [illegible] значение для оценки возможностей всего комплекта разведки флота в решении задач по всем основным показателям: обнаружение и распознавание целей, точность определения м[illegible] по ложения объектов, быстрота докладов информации командованию. Было также уте[illegible] реальное состояние взаимодействия разведки флота с разведорганами и частями прикр[illegible] группировок Сухопутных войск, авиации и ПВО, с органами и частями РЭБ флота

В дальнейшем, вплоть до начала 90-х годов XX века, регулярно проводились учения ВМФ различного уровня, на которых отрабатывались сбор, анализ противостоящего противн[illegible] организация его разведки

Результаты учений и выводы по ним явились богатым материалом для работ [illegible] ВМФ и флотов по дальнейшему совершенствованию и развитию разведки. Важно та[illegible] что начальники штабов, воочию услышав требования к разведке начальника Генер[illegible] штаба, стали «ближе к разведке», глубже понимать ее проблемы. Приходится только [illegible] ветъ, что таких учений по разведке в масштабе ВС СССР в конце 80-х годов становило[illegible] меньше, а в начале 90-х годов их проведение вообще прекратилось

1980 г. Участники учения [illegible] С.Б. [illegible] ВМФ [illegible] В.Н. К[illegible] ВМФ [illegible] ВМФ [illegible] вице-адмирал И.К. Хир

БОЕВАЯ СЛУЖБА ДЛЯ РАЗВЕДКИ И РАЗВЕДКА ДЛЯ БОЕВОЙ СЛУЖБЫ

К развертыванию сил ВМФ в стратегически важных районах Мирового океана советское руководство побуждала общая военно-политическая обстановка в мире, которая была характерна тем, что в середине 60-х годов США и некоторые их союзники увязли в локальных войнах и конфликтах на Ближнем Востоке, в Индокитае, Центральной Америке, Центральной и Южной Африке и в районе Персидского залива.

Разведкой были приняты меры для изучения обстановки, оперативного построения, форм и способов действий группировок ВМС США и их союзников на Атлантическом и Тихоокеанском театрах. Подводники-тихоокеанцы 6-й и 15-й эскадр ТОФ стали последовательно осваивать районы боевой подготовки 7-го флота ВМС США, а подводники СФ и БФ – следить за деятельностью ВМС США и стран НАТО в Восточной Атлантике.

Походы подводных лодок, надводных кораблей и полеты авиации становились тогда все более длительными, систематическими и дальними. Накопленный опыт дальних походов, выявленный состав, организация противолодочного наблюдения ВМС США тщательно изучались на флотах, в Главном штабе ВМФ, выводы и анализы учитывались в развитии теории ВМФ, оперативной и боевой подготовке. Постепенно складывался замысел на применение сил, в котором важное значение придавалось оценке вариантов развязывания боевых действий против СССР и наших союзников.

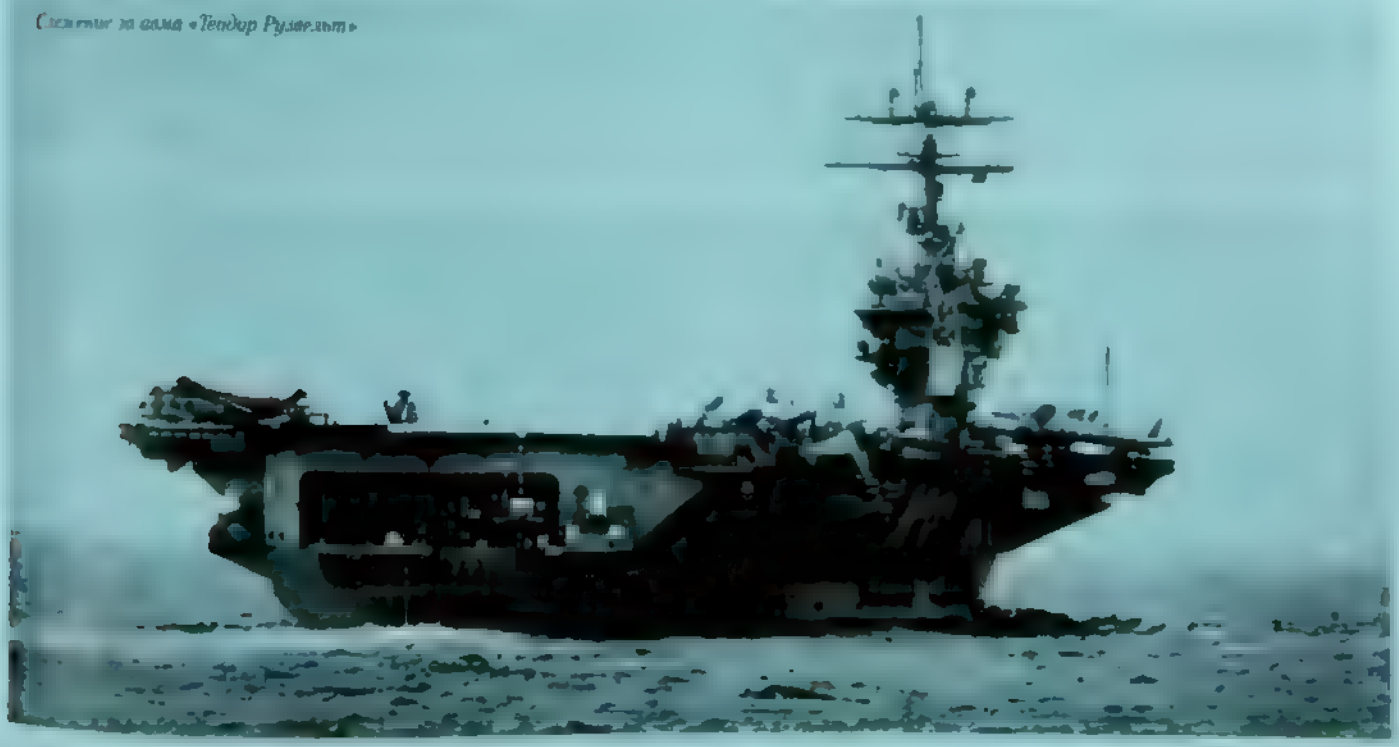
Замысел применения сил ВМФ сводился к следующему:

- чтобы предотвратить или хотя бы ослабить до минимума ракетно-ядерные удары атомных ракетных подводных лодок с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) по советским политическим и экономическим центрам, надо обнаружить и уничтожить их до старта ракет;
- одновременно следует решить проблему срыва или ослабления удара по советской территории палубной авиации, по возможности предотвратив ее массовый подъем в воздух[19].

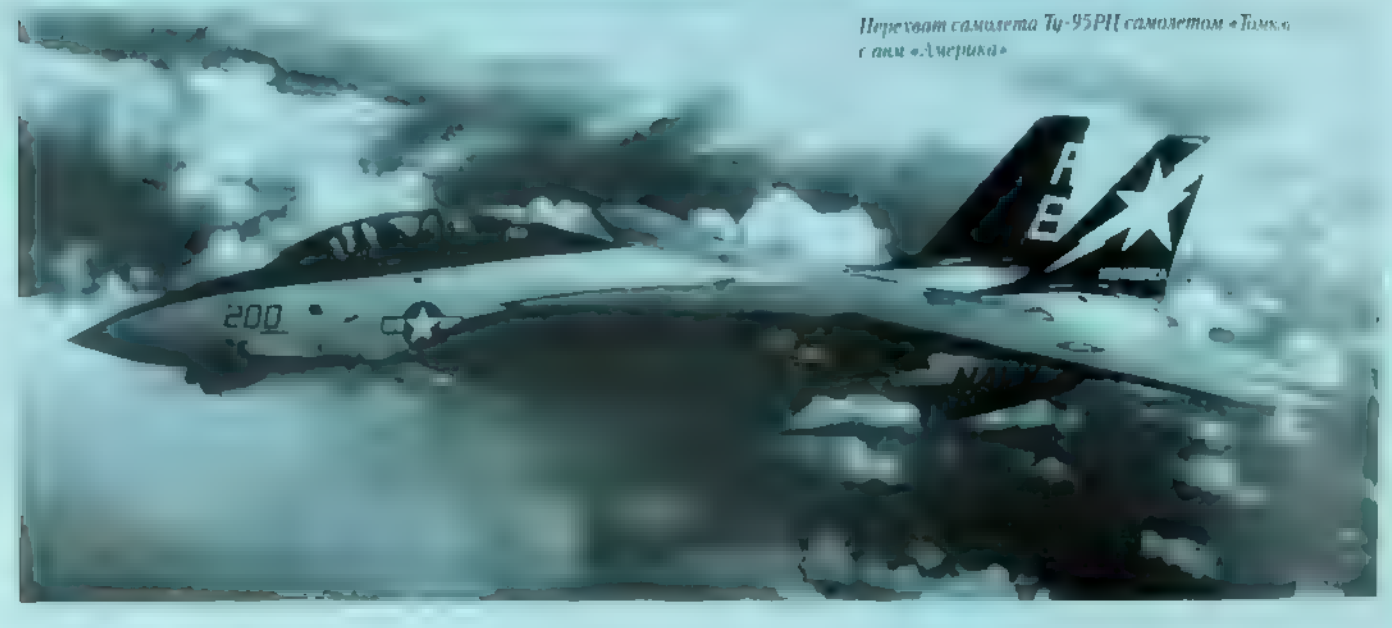
[19] Монаков М.С., Родионов Б.Н. и др. Главный [illegible] ВМФ [illegible] мощность. 1676–1991. М.: Научная книга, 1998 г. [illegible]

Для этого в районах боевого патрулирования ПЛАРБ, а также в районах маневрирования АУГ (АВГ) необходимо было заблаговременно развернуть силы флота, способные к эффективному решению задач по борьбе с ними. Кроме того, развертыванием в соответствующих районах своих ракетных подводных лодок с баллистическими и крылатыми ракетами на борту необходимо было создать угрозу неотвратимого ответного ракетно-ядерного удара по

Слежение за авианосцем «Теодор Рузвельт»

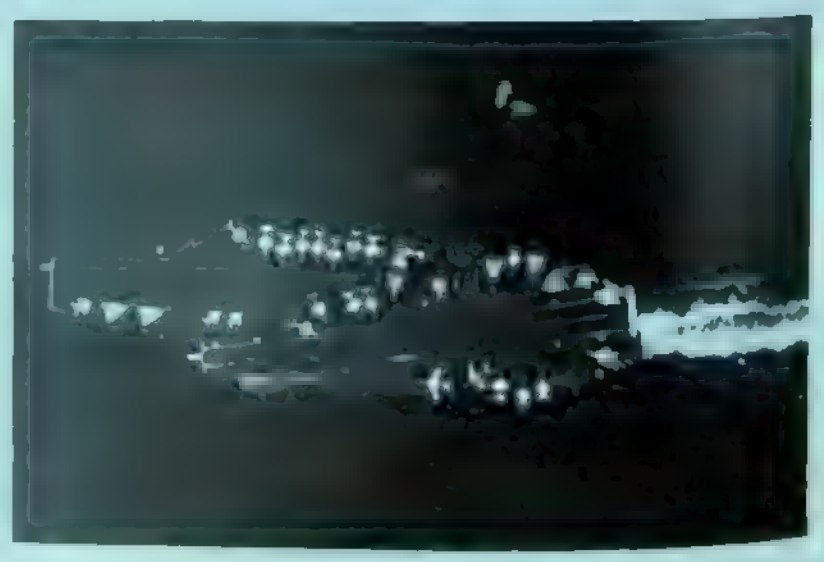


Воздушная разведка [illegible] и тами Ту-95РЦ перехв[illegible] da AVF пом «Ам[illegible]. Перехват [illegible] и ще тамали [illegible] истребителя «[illegible] F-14A



Перехват самолета Ту-95РЦ самолетом «Томкэ» с ами «Америка»

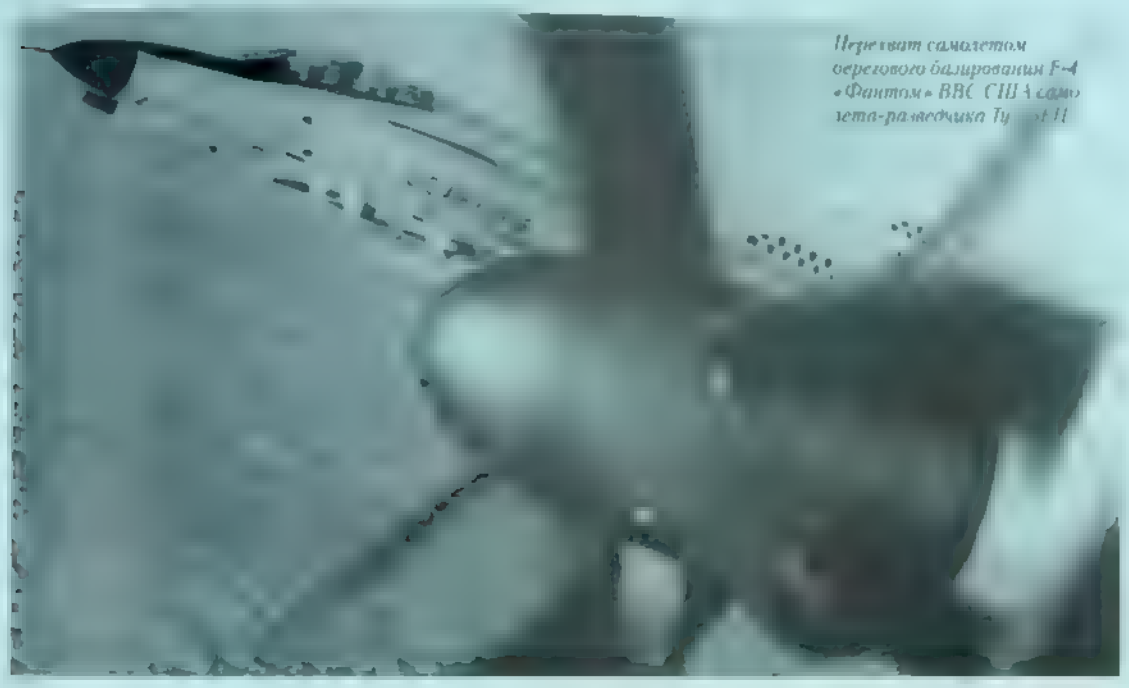
[illegible] ми разведчиками Ту-95РЦ [illegible] ци «Амер[illegible]



территории вероятного противника, обеспечив выполнение этой задачи группировкой мор ских стратегических ядерных сил, а также временными (оперативными) формированиями сил общего назначения, которые одновременно могли бы вести действия по нарушению важ- нейших океанско-морских коммуникаций США и стран НАТО. Для осуществления этого замысла большая роль отводилась разведке. В ходе реализации этого смелого и масштабного замысла во второй половине 60-х годов произошли глубокие качественные изменения в ха- рактере боевой и повседневной деятельности ВМФ, сложилась новая форма поддержания сил в высшей боевой готовности в мирное время — боевая служба.

История боевой службы началась в 1964 г., когда главнокомандующим ВМФ С.Г. Горшко- вым и начальником Главного штаба Н.Д. Сергеевым перед адмиралами и офицерами Оператив- ного управления (ОУ) ГШ ВМФ была поставлена новая ответственная задача — разработать предложения для обоснования и планирования сил ВМФ в мирное время в целях предо- твращения внезапного ракетно-ядерного удара. Затем к решению этой задачи были привлече- ны другие управления, в том числе и Разведывательное управление Главного штаба ВМФ.

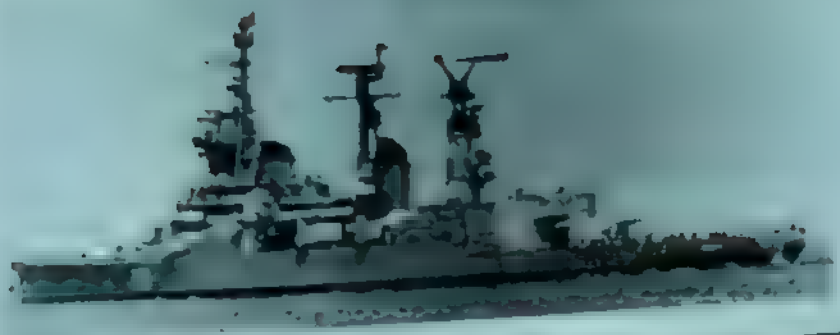
С 1964 г. деятельность авианосцев была поставлена под контроль сил боевой службы ВМФ (подводных лодок, надводных кораблей и авиации флота). Первыми к несению бое- вой службы с главной задачей разведки авианосцы приступили к несению службы разведывательной авиации.



Перехват самолетом берегового базирования F-4 «Фантом» ВВС США самолета-разведчика Ту-95РЦ

Перехват самолетом берегового базирования F-16 ВВС Норвегии самолета разведчика Ту-95РЦ

Воздушная разведка авиа «Авраам Линкольн» [illegible] Ту-95РЦ



Корабль управления 5-й эскадры ВМФ – крейсер проекта 68У1 «Жданов»

Корабль управления 8-й эскадры ВМФ «Бессрочный» [illegible] в. Диего-Гарсиа (Британская [illegible]). У борта дизельная подводная лодка Б-101 (пр. 641)

1983 г. Проход корабля управления «[illegible]» 8-й эскадры ВМФ Суэцким каналом (из Средиземного моря в Красное море)

Ведение разведки, как правило, сопровождалось перехватом наших самолетов-разведчиков истребителями палубного или берегового базирования, иногда с опасными действиями с их стороны. Затем к решению задач по слежению за АУГ вероятного противника стали привлекаться одиночные корабли.

Состав сил ВМФ, несущих боевую службу, быстро наращивался. Уже в 1965 г. одна дизельная подводная лодка с баллистическими ракетами, пять атомных многоцелевых подводных лодок, 25 надводных кораблей и 86 дизельных торпедных подводных лодок выполняли задачи боевой службы, при этом их действия в первую очередь обеспечивались данными разведки. Одновременно силами боевой службы выполнялся большой комплекс задач разведки. Однако существенный и реальный боевой потенциал сил боевой службы и эффективность решения задач разведки были достигнуты с формированием оперативных эскадр

- в июле 1967 г. – средиземноморской 5-й оперативной эскадры ВМФ;
- в августе 1967 г. – в Индийском океане 8-й эскадры кораблей специального назначения ВМФ (с 01.09.1974 г. – 8-я оперативная эскадра ВМФ),
- в январе 1968 г. – 7-й оперативной эскадры на СФ и 10-й на ТОФ.

Первым оперативным соединением, ставшим как бы испытательным полигоном ВМФ по отработке организации и способов несения

[illegible]евой службы, в том числе и решения задач разведки, стала средиземноморская 5 [illegible] школу которой в течение 70–80-х годов прошли сотни офицеров Разведки ВМФ.

Начальниками разведки 5-й эскадры ВМФ были: В.А. Кокурин (1967–1972), Л.П. [illegible] (1972–1974), П.П. Милосердов (1974–1977), Э.[illegible] (1977–[illegible]), Ю.М. [illegible] (1982–1986), А.Г. Шапошников (1986–[illegible]), В.Ф. [illegible] (1989–1993).

Начальниками разведки 8-й эскадры ВМФ были: И. Лупский (1974–1976), Г.В. Шапо[illegible] (1976–1978), В.П. Важов (1978–1979), В.А. [illegible] (1980–[illegible]), А.М. Федоров (1981–1985), [illegible] (1985–1989), В.П. [illegible] (1989–[illegible]). [illegible] ВМФ обеспечивалась внедрением на корабли управления групп ОСНАЗ. В этот же период н[illegible]

1947. В тяжелых условиях [illegible] ВМФ через [illegible] лет. Первый ряд первый [illegible] слева направо: ВМФ Адмирал Флота Ф.Н. Громов

флотах была отработана организация развертывания и несения боевой службы по [illegible] лодками с баллистическими ракетами. Параллельно отрабатывались поиск ракетных [illegible] ных лодок вероятного противника и слежение за ними в немедленной готовности к и[illegible] тожению, а также аналогичные действия против авианосных ударных соединений и [illegible]. Одновременно силами и средствами разведки ВМФ в интересах сил боевой службы [illegible] вались и проводились

- разведка противолодочных сил и средств на океанско-морских ТВД;
- комплексные мероприятия по вскрытию разведывательных действий подводных [illegible] надводных кораблей вероятного противника на подходах к нашему побережью.
- наблюдение за деятельностью иностранных кораблей и авиации;

Снимок корабля «Америка»

изучение обстановки на морских коммуникациях и оборудование театров военных действий.

Большинство из перечисленных задач перед ВМФ и в частности перед разведкой встали впервые.

В 70-е годы в связи с бурным развитием ВМФ Советского Союза вооружением его кораблей и морской авиации ракетами класса «корабль-корабль» и «воздух-корабль», уязвимость авианосцев значительно повысилась, поэтому были приняты меры по повышению боевых возможностей сил их охранения и поддержки. Авианосные силы ВМС США были выведены из стратегических ударных сил и стали рассматриваться в качестве резерва этих сил, которыми можно широко использовать в ограниченных и локальных войнах. Поэтому авианосцы в качестве важнейшего компонента сил общего назначения продолжают оставаться в составе ВМС США, а их численность, несмотря на то, что реальной угрозы для американских ВМС с нашей стороны в настоящее время не существует, поддерживается на уровне 12 единиц. В стратегической концепции США «массированного возмездия» авианосцам отводилась не последняя роль. Они являлись скрепляющим звеном для соединений ОВМС НАТО, «становым хребтом» ВМС США в море. Типовая авианосная многоцелевая группа (АМГ) являлась достаточно мощным соединением универсального характера. Она обладала противолодочным полем радиусом в 360 км, радиолокационным полем радиусом в 650 км, глубиной удара до 1 200 км и мощностью удара в 3 400 «хиросимовских» атомных бомб. Находясь в вероятных районах боевого предназначения, АМГ составляли существенную угрозу для наших сил в морях, фланговых группировок Сухопутных войск и важных наземных объектов.

Планируя действия против ударных группировок вероятного противника, в ГШ ВМФ исходили из того, что в условиях мирного времени главной задачей является непрерывное наблюдение за их деятельностью в постоянной готовности к нанесению превентивных и ответных ударов.

Подготовка к установлению постоянного слежения начиналась с поиска и наблюдения за развертыванием АУГ и других ударных групп вероятного противника задолго до их прибытия в районы боевого предназначения, в базах, на переходах морем, в районах боевой подготовки. По мере пересечения ими определенных (расчетных) рубежей готовность сил боевой службы повышается. При необходимости временные группировки, развернутые в море, наращивались. Кроме того, как правило, с прибытием АУГ в районы постоянного маневрирования непрерывное слежение за ними устанавливалось немедленно. В случае выявления разведкой осложнения обстановки на театре (при возникновении региональных войн и кризисов, а также на фоне крупных учений ВМС США и НАТО) увеличивался состав дежурных сил и флот готовился к развертыванию в море кораблей, предназначающихся для наращивания боеспособности оперативных соединений. Как уже отмечалось, в первый период несения боевой службы разведку и слежение за авианосцами вели, как правило, одиночные корабли. В то время сложилось мнение, что на данном этапе необходимости поддерживать непрерывный контакт с авианосными ударными группами нет. Считалось, что достаточно будет знать район их местонахождения по состоянию на текущие сутки. Однако высокая подвижность АУГ, потребность в большом наряде сил для их повторного обнаружения (особенно в условиях приме-

нения вероятным противником режима радиомолчания, радио- и радиолокационных помех в сочетании с другими мерами маскировки) заставили изменить взгляды на организацию и ведение действий против авианосцев, в том числе и на ведение разведки.

В ГШ ВМФ были разработаны методы эффективного решения задач поиска и [illegible] слежения за АУГ. Рекомендовались, в частности, усиление радио- и радиотехнической разведки для обнаружения выхода авианосных групп из пунктов базирования, выяснения их [illegible]ятельности, маршрутов переходов и сбора других сведений как исходных данных [illegible] ного вывода сил слежения на авианосец. Во время крупных учений ОВС НАТО и [illegible] региональных кризисов для постоянного слежения за авианосцами в готовности к нанесению ударов по ним при необходимости привлекались все силы боевой службы в данном [illegible] специально создаваемые корабельные ударные группы (КУГ). При этом задача одиночных кораблей, назначенных для непосредственного слежения за авианосцами, состояла в наведении и выдаче целеуказания КУГ. На первых порах это было чрезвычайно сложной проблемой, и довольно часто организация наведения и выдачи целеуказания оказывалась не[illegible] тельной[20]. В целях их отработки в ходе длительного слежения за АУГ стало практ[illegible] многократное взаимное наведение кораблей и КУГ, принимавших участие в решении этой задачи. Надежным средством разведки авианосцев и всех надводных кораблей являлась морская космическая разведка, которая обеспечивала наведение сил боевой службы.

Разведывательные корабли, корабли боевой службы добывали наибольший объем информации по авианосцам. Эти силы разведки использовались при всех видах деятельности авианосцев на переходах, в учениях, на боевой подготовке, в ходе вооруженных конфликтов и в локальных войнах.

Разведывательные корабли и корабли боевой службы (особенно корабли слежения) являлись основными «поставщиками» данных по тактике. Разведывательная авиация [illegible] авианосных сил широко применялась при их переходе в состав передовых групп пр[illegible] 7-го флотов ВМС США), особенно когда переходы совершались в условиях полного [illegible]чания и без использования радиотехнических средств, а также для разведки наибо[illegible] учении. Во многих случаях самолеты-разведчики СФ и ТОФ, являясь единственным [illegible]твом обнаружения авианосцев на переходе в Атлантике и на Тихом океане, совершали [illegible] на полный радиус с дозаправкой в воздухе вплоть до района Азорских островов и до острова Мидуэй, соответственно. Самолеты выявляли поименный состав группировки, совершаемый переход, ордер, курс и скорость движения, а также элементы системы ПВО соединения. Продолжительность таких полетов составляла 12–14 часов. Слежение за авианосцами в Средиземном, Аравийском и Южно-Китайском морях, как правило, велось разведывательными противолодочными самолетами с аэродромов на территории Сирии, Ливии, Эфиопии, НДРЙ

[20] Монаков М.С., Родионов Б.И. и др. Главный штаб ВМФ: история и современность. 1696–1997. М.: Научная книга, 1998. С. 133–134.

Разведывательный корабль «Кильдин» осуществляет слежение за авианосцем «Нимитц»

я Вьетнама. Только в период с 1976 по 1982 гг. это позволило более 1 100 раз обнаруживать и устанавливать слежение за АУГ во время их переходов морем[21].

Наибольший объем сведений по тактике применения сил и средств авианосных ударных соединений добывался в ходе разведки участия авианосцев в различных вооруженных конфликтах войны. В этом отношении наиболее показательны итоги разведки американской авиации в Вьетнаме в 1964–1973 гг. Основной объем информации добывали разведывательные корабли, которые действовали эффективно находясь рядом с боевыми порядками американских авианосных соединений, совершавших боевые вылеты палубной авиации для нанесения ударов по объектам Вьетнама. Особенно тщательно планировалась и проводилась разведка итоговых учений ВМС США и ОВМС НАТО, в которых принимали участие крупные соединения авианосных сил (до 2–4 авианосцев). Это такие учения как «Мэринер», «Фолекс», «Тим Ворк», «Оушн Сафари», «Дисплей Детерминейшн» и многие другие, которые, как правило, проводились 2–3 раза в год. К их разведке привлекались значительные силы: два-три разведывательных корабля, три четыре и по пяти боевых кораблей, самолеты разведывательной авиации, береговая радиоразведка, по двум-трем подкам космические средства. В ходе разведки для их участников и, в частности, по тактике применения авианосцев и сил их охранения. Добытые нашими разведывательными кораблями разведматериалы высоко оценивались командованием ВМФ и ГШ ВС. Деятельность разведывательных кораблей при ведении разведки была связана с большим риском, они подвергались провокационным действиям со стороны американцев.

В ноябре 1968 г. разведывательный корабль «Пелинг» ГОФ в Тонкинском заливе был атакован палубным самолетом А-4 «Скайхок» с применением авиабомб. К счастью, на борту жертв и повреждений не было. Высокоэффективная работа разведывательных кораблей в Тонкинском заливе имела и еще одно важное для моряков-разведчиков последствие. В 1968 г. во время визита Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина во Вьетнам его руководители выразили чрезвычайную благодарность СССР за регулярно поступающие из Москвы своевременные предупреждения о предстоящих налетах авианосной и стратегической авиации США. Заблаговременное оповещение о вылетах авиации позволяло вьетнамской стороне заранее приготовиться к отражению налета, что позволяло не только существенно снижать свои потери, но и наносить ощутимый урон самолетам США.

Когда А.Н. Косыгин заинтересовался во Владивостоке, каким это образом нам удается оказывать столь значительную помощь дружественной стране, начальник разведки ГОФ контр-адмирал Н.Н. Сотников доложил о постоянном дежурстве по одному разведывательному кораблю в Тонкинском заливе и в районе о. Гуам, где находилась перехватная авиаэскадрилья стратегической авиации США. Американцы постоянным контролем которых находились практически все вылеты палубной и стратегической авиации на Вьетнам. Выслушав доклад, А.Н. Косыгин поинтересовался условиями жизни офицеров и матросов во время длительных морских походов на малотоннажных разведывательных кораблях. В результате по личному указанию Председателя Совета Министров моряки-разведчики начали получать с тех пор специальный морской автономный паек.

В целом эффективность решения задачи разведки авианосных сил была достаточно высокой и составляла в среднем 75–93 %. Это позволяло практически в полном объеме обеспечивать потребности оперативных органов и боевую подготовку всеми необходимыми разведывательными материалами по этому роду военно-морских сил США и других стран НАТО для оперативного планирования и боевой учебы. Наиболее полные сведения по авианосным силам доводились

[21] Моисеев М.С., Родионов Б.И. и др. Главный штаб ВМФ: история и современность. 1696–1992. М.: Научная книга, 1998. С. 131

Разведывательный корабль ГОФ в Тонкинском заливе ведет разведку. 1968 г. ВМС США во время войны во Вьетнаме

Радиолокационный корабль «Боркин» может разведывать авианосцы ВМС США в районе их постоянного дислокации (ВМС США)

до всех категорий потребителей информации в регулярно издававшихся большими тиражами оперативно-тактических справочниках по ВМС США и НАТО.

Впервые удачный поиск и слежение за авианосцем «Саратога» в течение четырех суток провела в 1965 г. в Атлантике (от района Азорских островов до Гибралтара, т.е. до входа его в Средиземное море) подводная лодка К-181 (пр. 627А) под командованием капитана 1 ранга В.С. Борисова. Этот результат вскоре был значительно улучшен. В 1979 г. на Тихом океане подводная лодка К-469 (пр. 671) следила за авианосцем «Рэнджер» в течение семи суток. Постоянно отслеживались авианосцы в Средиземном море. При этом коэффициент слежения за авианосцами разнородными силами боевой службы не снижался ниже 0,67–0,69. Общее время слежения составляло от 157 до 587 суток. Небольшая доля времени слежения в разной обстановке приходилась непосредственно на подводные лодки, от 45 часов до [illegible] суток. Но все же активная деятельность подводных лодок, хотя и с меньшим временем слежения, в большей степени нервировала американское командование, чем действия других [illegible]ющих сил.

«Успехов в слежении за авианосцами все чаще добивались подводные лодки. На СФ к решению этой задачи в 1971 г. привлекалось восемь подводных лодок, которые десять раз обнаруживали авианосцы и следили за ними в общей сложности 159 часов. В 1976 г. к этой задаче привлекалось в два раза меньше подводных лодок, однако они обнаруживали АУГ также десять раз, а суммарная продолжительность непрерывного слежения за ними составила уже 224 часа. Благодаря принимавшимся мерам, по рекомендациям ГШ ВМФ, разработанным на основе анализа сотен отчетов о выполнении задач боевой службы, в течение нескольких лет удалось значительно усовершенствовать организацию слежения за авианосными ударными группами, которая позволила довести математическое ожидание недовыпущенных самолетов палубной авиации до 0,83, т.е. уверенно гарантировала от массированного авиационного удара с морского направления»[illegible]

[illegible] ВМФ [illegible] М., [illegible] 1998 с. [illegible]

1967 г. Владивосток. Руководящий состав разведки ТОФ. В центре – начальник разведки ТОФ контр-адмирал И.П. Сотников

В годы «холодной войны» подводные [illegible] и настоящие цели на [illegible] друг с другом под водой. Впервые ацл К-11 (пр. 627) установила контакт с иностранной атомной подводной лодкой и держала его 50 мин, а затем еще в течение 1 ч 15 мин.

В конце первых месяцев [illegible] [illegible] эффективным [illegible] уязвимыми [illegible] СССР [illegible] началась новая [illegible] ВМФ [illegible] ядерным [illegible] мощностью 500–800 кт каждая) и представляли для нашей страны большую опасность. [illegible] их возможностей [illegible] также отсутствие [illegible] бы с американскими пларб, делали их разведку для ВМФ наиважнейшей задачей. Ее решение сильно осложнялось тем, что американцами был принят ряд мер по сокрытию их деятельности как [illegible] мер [illegible] бы не были вскрыты направления и маршруты их развертывания. К таким мерам относились: отвлечение [illegible] смена маршрута [illegible] суток, выключение ходовых огней, закрашивание бортовых номеров и т.д.

[illegible] условием высокой [illegible] бы всех развертываний [illegible] ходов патрулирования [illegible] были практически [illegible] и северо-восточной частях Тихого океана (с учетом пларб Великобритании и Франции). На [illegible] планировании плаваний [illegible] противника [illegible] средства [illegible] на все принимаемые [illegible] Разведкой ВМФ были выявлены общий район патрулирования американских пларб в Норвежском [illegible] использования [illegible] восстановления [illegible] значительно повысил [illegible] нашими силами в [illegible] патрулирования [illegible] ВМФ [illegible] на патрулирование [illegible] вести и слежение за ними.

Количество обнаружений иностранных атомных ракетных подводных лодок в период 1961 - 1965 гг[23].

Год	Норвежское море		Северная Атлантика		Средиземное море		Филиппинское море		Кем обнаружено	
	Кол-во пларб	Кол-во обнар.	Кол-во пларб	Кол-во обнар.	Кол-во пларб	Кол-во обнар	Кол-во пларб	Кол-во обнар.	пл	[illegible]
1961	2	7	[illegible]	[illegible]				[illegible]	5	2
1962	4	11							5	[illegible]
1963	4	14			2	1			5	10
1964	4	15			6	9			16	8
1965	4	18	2	4	8	33	3	8	42	21
Всего	18	65	2	4	16	43	3	8	73	[illegible]

Несмотря на это, подводные лодки имели большее количество обнаружений иностранных подводных лодок, а разнородные силы – большее время слежения за ними. Этот положительный фактор говорит сам за себя: общими усилиями можно было достичь лучших результатов. Но с другой стороны, какое искусство, смелость, упорство и настойчивость при[illegible] проявлять командирам подводных лодок. Их задача усложнялась неравенством тактических свойств противоборствующих подводных лодок, вынуждавших выходить на корот[illegible] дистанции (от 5 до 26 кбт) и выполнять рискованные маневры при одновременном мощном противодействии противолодочных сил.

Становилось очевидным, что задачи поиска и слежения за атомными ракетными и многоцелевыми подводными лодками США требуют создания глобальной системы противолодочной борьбы на основе приоритетного развития противолодочных сил и средств.

Задачи борьбы с пларб противника нашими подводными лодками приходилось решать в форме поискового поиска, поиска в районах у выхода из баз, в краткосрочных [illegible] и при проведении поисковых противолодочных операций. Это были действия как [illegible] подводных лодок, так и в составе группировок разнородных сил. По поис[illegible] лодке К-133 (пр. 675) в 1967 г. [illegible] пларб «Патрик Генри» 5,5 часов, а подводной лодке К-147 (пр. 671) в 1971 г. довела время слежения за пларб до 30 часов. Всего же за период 1968 - 1978 гг. разнородными силами иностранные подводные лодки обнаруживались 1 178 раз. При этом общее время слежения в 1978 г. составило 420 ч 23 мин. На долю поисковых подводных лодок за те же 10 лет пришлось 528 обнаружений или 56 % от общего числа обнаруженных иностранных подводных лодок. Главной целью действий подводных лодок было [illegible] боевого патрулирования атомных ракетных подводных лодок и [illegible] их [illegible]. К началу 70-х годов число обнаружений подводных ракетоносцев ВМС США составляло [illegible] многоцелевых атомных подводных лодок – 65 - 87 [illegible].

Периодически на Северном и Тихоокеанском флотах планировались и проводились [illegible] поисковые операции, [illegible] боевого патрулирования с привлечением [illegible] корабельных подводных лодок и простых форм авиации. Указанные мероприятия [illegible]

[illegible] «Москва и судьбы Российского флота (Архивные документы и исторические [illegible]) / М.: [illegible], М., 1996. С. 334

[illegible] ракета разведки [illegible]

Справа: Подлодка пр. «Иван [illegible]

давали положительные результаты. Для планирования и проведения поисковых операций оперативные органы ГШ ВМФ и штабов флотов получали данные о районах поиска от разведорганов. В ходе таких операций флоты приобретали навыки по комплексному использованию сил для поиска и слежения за иностранными атомными ракетными подводными лодками, уточнялись районы их боевого патрулирования, определялись их физические поля (в первую очередь шумовые), а также скорость при патрулировании и методы уклонения от сил поиска и слежения. Наиболее эффективно решали эту задачу Северный и Тихоокеанский флоты, которые ежегодно проводили по 3—4 поисковых операции, вплоть до таких удаленных от наших баз районов, как Филиппинское море. На периоды проведения мероприятий с массированным использованием противолодочных сил приходилось до 30% обнаружений иностранных атомных подводных лодок и до 50% суммарного времени слежения за ними. Неуклонный рост потенциала противолодочных сил и средств флотов позволял постоянно увеличивать продолжительность и пространственный размах противолодочных действий.

В 1975 г. в Северо-Восточной Атлантике была проведена поисковая противолодочная операция, в ходе которой одновременно вели поиск подводных лодок ВМС США и ОВМС НАТО несколько атомных многоцелевых и 10 дизельных подводных лодок, 8 корабельных поисково-ударных групп и группы самолетов противолодочной авиации, совершившие 58 самолето-вылетов.

Начиная с 1977 г. поиск и слежение за подводными лодками ВМС США и ОВМС НАТО проводились и в порядке повседневной деятельности флотов, и в периоды ведения специальных поисковых операций. В ходе последних массированное применение противолодочных сил осуществлялось от 3 до 12 суток (а во время систематических поисковых действий и при ведении поиска по вызову — от 2 до 5 суток). Наибольшего размаха противолодочные действия достигли в 1983 г., когда в Норвежском море, Северо-Восточной и Западной Атлантике, Средиземном море, районах Тихого и Индийского океанов было проведено 12 поисковых противолодочных мероприятий различного масштаба. В них участвовали 32 атомные, 26 дизельных подводных лодок, 31 надводный корабль. Противолодочная авиация в ходе этих действий совершила более 80 самолето-вылетов. Результат оказался впечатляющим: было обнаружено 10 атомных подводных ракетоносцев и 19 многоцелевых атомных подводных лодок. В 1985 г. впервые были проведены поисковые противолодочные операции дивизиями многоцелевых подводных лодок в Атлантике и на Тихом океане[24].

В итоге всех усилий Разведкой ВМФ был получен комплекс необходимых для оперативного планирования данных о морских ядерных силах США, Великобритании и Франции. Мы достаточно надежно следили за пунктами базирования ракетных подводных лодок, вскрывали выходы их на патрулирование, знали цикл деятельности каждого ракетоносца,

[24] Монаков М.С., [illegible] ВМФ [illegible] М., [illegible] 1997. С. 155, 156.

Плавб типа «Огайо» ВМС США в базе Бангор

и это давало возможность знать количество ракетных лодок и количество баллистических ракет на них, находившихся на боевом дежурстве на каждый данный момент, прогнозировать маршруты их движения. Тем не менее, в целом задача разведки пларб [illegible] в районах их патрулирования, в силу их скрытности решалась [illegible] но. Этот вопрос стал предметом рассмотрения целого ряда [illegible] на различных уровнях, вплоть до Военного Совета ВМФ. [illegible] заседаниях рассматривались не только вопросы создания [illegible] нических средств разведки и выработки новых методов в [illegible] ведки пларб, пла и пл, но и вопросы состояния разведки пларб.

Наибольший вклад в организацию разведки атомных ракетных подводных лодок и анализ их деятельности в центральных органах Разведки ВМФ [illegible] офицеры В.М. Адамов, В.Н. Королев, Э.Н. Панкратьев, Е.А. Московский, Е.К. [illegible] другие.

«В 1976 г. на боевой службе находилось 38 ракетных подводных лодок с баллистическими ракетами, 30 атомных многоцелевых подводных лодок, 60 дизельных торпедных [illegible] лодок и 111 надводных кораблей. Число дальних походов, совершаемых за год [illegible] ными подводными лодками, с середины 60-х гг. возросло в 20 раз, а надводными [illegible] ми – в 10 раз. В 1985 г. боевую службу в оперативно важных районах Мирового океана [illegible] ежедневно около 160 боевых кораблей и судов обеспечения (в том числе до 40 [illegible] лодок), а военно-воздушными силами флотов в этом году было совершено более 4 [illegible] лето-вылетов в океанскую зону»[25].

[illegible] ном И.В. Океанс- [illegible]

[illegible] ном М.С. Рыж- [illegible]

Все это требовало для обеспечения сил боевой службы напряженной работы [illegible] Разведки ВМФ.

За организацией постоянного наблюдения за надводными ударными группировками [illegible] ВМС по планам, разработанным ГШ ВМФ, решались также средствами береговых [illegible] ной радиоразведки. Наиболее интенсивное слежение осуществлялось за авианосными [illegible] гимсь [illegible] ными ракетными ударными группами вероятного противника в районе [illegible] Средиземном море. Оно велось двумя способами: непосредственно по информации [illegible] ных средств наблюдения и по данным целеуказания, поступавшим от внешних [illegible] ракетным и [illegible] тным комплексам оружия дальнего действия. Второй способ в конце 80-[illegible] основным (85 % суммарного времени слежения)[26].

Выход Разведки ВМФ на принципиально новый качественный уровень [illegible] ла длительная и напряженная организационно-техническая деятельность, прово- [illegible] ВМФ и органов военного управления. В это время начал [illegible] в роль разведывательного обеспечения всех [illegible] ности флотов, особенно сил боевой службы, стали [illegible] повышаться.

В [illegible] 1967 г. [illegible] первый космический разведывательный аппарат [illegible] ровать в штатном режиме, а ее личный состав [illegible] ть. В [illegible] группировке действовало до [illegible] По продуманным планам применения разведывательных [illegible] лаемых космическими средствами [illegible] в освещении обстановки на обширных океанских пространствах.

В отработке сложной системы разведывательного обеспечения сил ВМФ в те годы была особенно плодотворная целеустремленная деятельность начальников Разведки ВМФ вице-адмиралов Ю.В. Иванова, И.К. Хурса, Ю.П. Квятковского, начальников центров капитанов 1 ранга В.М. Адамова и В.А. Давыдова, других офицеров[27].

Становление и развитие системы боевой службы решающим образом повлияло на эволюцию всех родов сил флота. В 1965–1985 гг. качественно изменились морские стратегические ядерные силы ВМФ СССР. Подлодки в районы боевого патрулирования вышли дизельные ракетные подводные лодки проектов 629, 629А и 629М, имевшие на вооружении ракетные комплексы с дальностью стрельбы до

750 км и всего по три шахты пусковых установок (ПУ) для ракет с моноблочными боеголовками. В течение 1967–1985 гг. было введено в строй около 70 атомных ракетных подводных лодок, имевших на вооружении комплексы с 12–20 пусковыми установками для стрельбы баллистическими ракетами, снаряженными моноблочными боеголовками и разделяющимися головными частями индивидуального наведения, способными поражать цели, удаленные на расстояние от 3 000 до 8 000 км. К середине 80-х гг. ракетно-ядерный потенциал сил, развернутых в море, по сравнению с концом 60-х гг., повысился более чем в 200 раз, дальность стрельбы ракетами увеличилась в десятки раз.

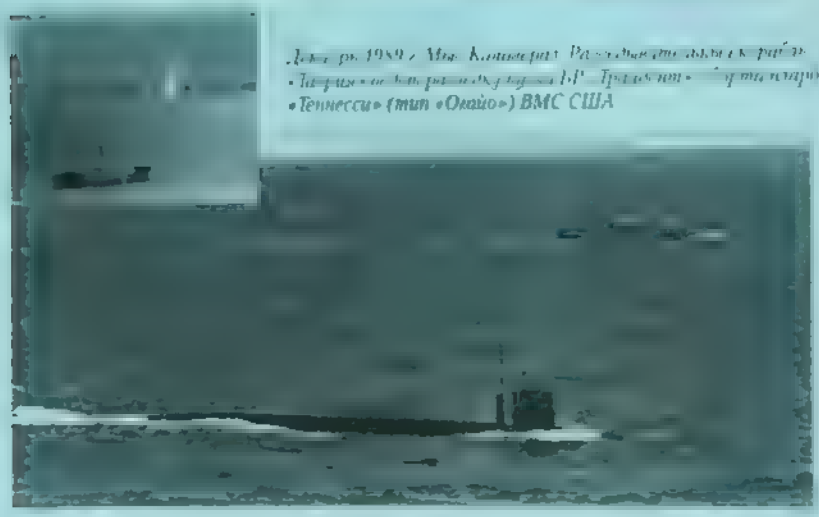
Не менее впечатляющей была эволюция подводных лодок и составов сил общего назначения. Среди них преимущественное развитие получили атомные подводные лодки, вооруженные комплексами крылатых ракет. Именно они представляли собой асимметричный ответ нашей страны на развертывание США группировки ударных авианосцев. Первые имели четыре-восемь пусковых установок для стрельбы из надводного положения на дальность до 350 км, а корабли последних проектов были вооружены ракетными комплексами с 24 пусковыми установками для стрельбы ракетами из-под воды. Первыми боевыми подводными лодками, начавшими несение боевой службы, стали большие дизельные подводные лодки проектов 641 и 611, а также «лодки» проекта 613. Почти одновременно с ними автономные походы в районы несения боевой службы стали систематически совершать атомные подводные лодки, имевшие на вооружении аналогичные комплексы торпедного оружия.

К середине 80-х годов в океан вышли атомные подводные лодки с улучшенной энергетикой, скоростные, малошумные, с глубиной погружения в 1,8–2,6 раза превышавшей предельную глубину погружения многоцелевых атомных подводных лодок первого и второго поколений, вооруженные новыми комплексами оружия, позволявшими стрелять торпедами, ракето-торпедами и крылатыми ракетами. Подводные лодки проектов 705, 671, 641Б и 651 позволили значительно продвинуться в создании эффективной системы противолодочной борьбы.

В середине 60-х годов разведывательная морская авиация получила на вооружение самолеты Ту-16Р и Ту-22Р. Кроме того, для ведения разведки в океанской зоне и наведения надводных кораблей и подводных лодок разведывательные авиационные полки СФ и ТОФ были вооружены комплексами Ту-95РЦ. К середине 80-х годов на

[illegible] (НДРЙ). Индийский океан. Главнокомандующий ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков после встречи с экипажем [illegible] проекта [illegible] по результатам выполнения задач БС в составе 5-й эскадры ВМФ

Ракетная атомная подводная лодка проекта 629



Декабрь 1989 г. Мыс Канаверал. Разведывательный корабль «Тарлак» [illegible] ВР «Трайдент» [illegible] «Теннесси» (тип «Огайо») ВМС США

флоты поступили новые модификации самолетов-разведчиков Ту-16РМ-1 и Ту-16РМ-2, самолет радио- и радиотехнической разведки Ан-12РР.

С 1964 г. начался новый этап в развитии морской противолодочной авиации. К 1970 г. в дополнение к самолетам Бе-12, Ил-38, вертолетам Ми-14ПЛ и Ка-25ПЛ были освоены самолет Ту-142 и вертолет Ка-27ПЛ. Ту-142 имел поисковую производительность 3 500–4 000 км/ч. Противолодочная авиация активно привлекалась к ведению разведки.

«Одной их ключевых проблем развития сил ВМФ в 60–80-е годы была проблема снижения шумности атомных подводных лодок. Подводные лодки первых двух поколений из-за конструктивных и технологических недоработок обладали весьма высокой шумностью и без труда обнаруживались противолодочными силами и средствами стран НАТО (в первую очередь, стационарными гидроакустическими комплексами).

Для решения этой проблемы были сформированы специальные группы офицеров, состоявшие из представителей ОУ ГШ, Разведывательного управления, НИИ ВМФ, специалистов-кораблестроителей и корабельных инженеров. Были изучены характеристики акустических полей американских пларб и проведен сравнительный анализ соответствующих характеристик американских и советских подводных лодок, при этом выявленное соотношение не в нашу пользу произвело ошеломляющий эффект на специалистов Министерства судостроительной промышленности.

По представлению главнокомандующего ВМФ Адмирала Флота Советского Союза С.Г. Горшкова был принят ряд правительственных решений по реализации срочных организационных мер, направленных на существенное повышение качества подводного кораблестроения и производства комплектующих механизмов и материалов. На основе полученных результатов комплексных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проведения крупномасштабных технологических мероприятий удалось добиться резкого снижения акустического и других физических полей советских атомных подводных лодок. В середине 70-х годов вероятность обнаружения наших атомных ракетных подводных лодок приближалась к 0,8. Через десять лет она стала меньше вдвое, в результате чего значительно упало число обнаружений и сократилось время слежения за нашими подводными лодками маневренных противолодочных сил ВМС стран НАТО. Другой причиной снижения уязвимости наших подводных ракетоносцев стало вооружение их межконтинентальными ракетами большой дальности, которые устранили необходимость форсирования противолодочных рубежей на маршрутах развертывания советских пларб»[28].

Особенность строительства ВМФ в 60–80-е годы состояла в том, что, может быть, впервые за всю историю отечественного флота эволюция военно-морского искусства опережала разви-

[28] [illegible] Б.Н. [illegible] ВМФ [illegible] 1970–1997 М.: [illegible] с. 129


NAVY

«ПОДВОДНАЯ ВОЙНА»

Этот вопрос очень сложный в оценке и подробном изложении с учетом «деликатности», и поэтому здесь изложены в основном известные факты в открытой зарубежной и отечественной печати. В этом разделе приведены только некоторые данные о проведенных разведывательных операциях американских подводных лодок

- по поиску, обнаружению и слежению за советскими и российскими подводными лодками
- по поиску и подъему затонувших образцов техники, вооружения и их фрагментов
- по прослушиванию подводных кабельных линий связи.

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ ПО ПОИСКУ, ОБНАРУЖЕНИЮ И СЛЕЖЕНИЮ ЗА СОВЕТСКИМИ И РОССИЙСКИМИ ПОДВОДНЫМИ ЛОДКАМИ

В послевоенный период подводные лодки стали оснащаться аппаратурой для ведения электронной (ELINT) и акустической (ACINT) разведок. В 50-е годы подводные лодки ВМС США и Великобритании, оборудованные такой аппаратурой, вели наблюдение в советских территориальных водах, регулярно действовали вблизи военно-морских баз в Советской Арктике и на Тихоокеанском побережье.

В 1949 г. состоялся первый разведывательный поход группы подводных лодок к нашему побережью, в Баренцево море. В составе группы подводных лодок — две лодки «Кочино» и «Таск», главной задачей которых являлась разведка деятельности советских ракетных полигонов, возможно, связанных с созданием ядерного оружия. Приблизившись к берегам СССР, лодки должны были скрытно маневрировать и осуществлять радиоперехваты переговоров, их расшифровку. Особые надежды связывались с возможностью записи [illegible] советской телеметрической аппаратуры, измеряющей траектории полетов испытываемых образцов ракет. В ходе подготовки к выходу лодка в Лондондерри (Северная Ирландия) «Кочино» была оснащена экспериментальной разведывательной аппаратурой. Для [illegible] на нем в состав экипажа был включен один из лучших в ВМС асов радиоперехвата [illegible] натренированный на расшифровку советских переговоров Харрис Остин. Для [illegible] генн радиоперехвата были сделаны дополнительные сквозные отверстия в прочном корпусе подводной лодки. После некоторых проволочек кораблестроительное управление ВМС США дало разрешение на модернизацию «Кочино» с учетом дальнейшего использования ее в разведывательных операциях в наших территориальных водах. Таким образом, «Кочино» была первой специально переоборудованной для разведывательных операций подводной лодкой ВМС США.

1972 г. Подводная лодка «Кочино» ВМС США, оснащенная во время первой разведывательной операции [illegible] — командир на [illegible]

В 1948 г разведуправление ВМС США уже посылало в экспериментальные походы серийные подводные лодки «Си Дог» и «Блэкфин». Операция «Капо» началась спешно в августе 1949 г. по причине наличия предварительной информации о готовности СССР к испытаниям атомной бомбы, и вся разведка США, все ведомства старались во что бы то ни стало добыть любую информацию по данному вопросу. Кроме того, командование ВМС США намеревалось использовать разведгруппы подводных лодок наряду с добыванием информации о ракетных пусках и для разведки ядерных испытаний. Результаты патрулирования подводной лодки на перископной глубине в 150 милях от Мурманска оказались незначительными — ничего ценного по ракетам и испытаниям ядерного оружия добыто не было. Подводная лодка «Кочино» противолодочными силами Северного флота не была обнаружена. После патрулирования подводная лодка начала переход в базу, однако не дошла, — погибла в 100 милях от побережья Норвегии. Первую такую операцию в непосредственной близости от берегов Кольского полуострова в 1954 г. провела английская подводная лодка «Тотем».

С начала 50-х годов гонка вооружений начала набирать максимальные обороты. Особая роль принадлежала подводным силам в создании, как в США, так и СССР, атомного флота. При этом разведка деятельности наших флотов велась как дизельными, так и атомными подводными лодками ВМС США на подходах и в районах наших территориальных вод в Баренцевом и Японском морях.

В 1957 г. пл «Гаджеон», а в 1958 г. пл «Вахи» были обнаружены в наших территориальных водах и за ними осуществлялось длительное слежение силами флота, в результате которого лодки были вынуждены всплыть. Вот как этот случай с обнаружением и преследованием американской пл «Гаджеон» вспоминали ветераны-разведчики ТОФ и как это было описано в статье газеты «Владивосток» за 13 сентября 1997 г.:

«После создания в 1952 г. отдельного морского радиотехнического дивизиона его разведывательные пункты, прикрывающие подходы к побережью Приморья, Сахалина, Курильских островов и Камчатки, сыграли свою положительную роль в освещении обстановки в этих районах. Была масса случаев обнаружения на подходах к нашему побережью иностранных судов и особенно японских рыболовных шхун по работе их радиолокационных станции. При обнаружении подхода иностранных судов к нашим южным базам и портам (Находка, Владивосток, Посьет) на основании доклада оперативного дежурного разведки ТОФ на флоте объявлялся режим «радиомолчания».

Систематически морскими разведывательными пунктами по работе радиолокационных станций типа SJ-1 отмечались на подходах к Главной базе Владивосток, военно-морской базе (ВМБ) Страшок и Петропавловск-Камчатский, а также в районах боевой подготовки флота американские подводные лодки, однако реакция командования флотом в те времена на эти доклады была пассивной, дежурные силы ПЛО в район обнаружения высылались крайне редко. После того как командование флотом неоднократно игнорировало доклады разведки флота об обнаруженной работе американских лодочных радиолокационных станций, старший офицер информационного отдела Разведывательного управления (в то время все офицеры отделов Управления несли оперативное дежурство согласно графику, так как штатных оперативных дежурных по разведке флота не существовало) майор Н. Бикулов в 1954 г. написал о этих фактах письмо в ЦК КПСС. После получения в ЦК КПСС этого письма поступило приказание комиссии Министерства обороны, работавшей в то время в Хабаровске во главе с маршалом одним из Маршалов Советского Союза, срочно вылететь во Владивосток и разобраться с этими фактами. После расследования всех изложенных в письме фактов ряд офицеров флота, в том числе и начальник штаба флота вице-адмирал Мельников были отстранены от занимаемых должностей, а к данным разведки флота стали относиться более внимательно, принимая меры по уточнению обстановки.

Радиотехническая разведка силами отдельного морского радиотехнического дивизиона велась не только с позиций береговых радиотехнических пунктов, но даже и с бортов противолодочных самолетов Бе-6. На борт Бе-6 сажались радиометристы ОСНАЗ с аппаратурой, которые осуществляли радиолокационную и визуальную разведку по заранее спланированному маршруту в Японском море. Так, в 1956—1957 гг. начальник разведки флота капитан 1 ранга И.А. Ромный брал группу радиометристов, аппаратуру РПС-1, РПС-2 и на самолете Бе-6 вылетал на облет западного побережья Японии, вызывая на себя работу японских береговых РЛС и снимая при этом их местонахождение и снимая технические характеристики станций.

10 августа 1957 г. вахтенный радиометрист только что сформированного 115-го отдельного радиотехнического пункта на о. Аскольд с помощью разведывательной поисковой станции РПС, имея хорошие практические навыки, по пеленгу «засек» кратковременную работу радиолокационной станции с параметрами, схожими со станциями SJ-1, устанавливаемыми в то время на американских подводных лодках и работавшими в секторном обзоре со сканированием луча. После этого радиолокационный контакт с целью был потерян. По [illegible] силе принятого сигнала радиометрист довольно точно определил место работавшей радиолокационной станции (восемь миль южнее мыса Поворотный) и немедленно доложил обо этом оперативному дежурному (ОД) дивизиона, который в свою очередь доложил оперативному дежурному разведки флота.

По докладу ОД разведки флота оперативным дежурным ТОФ в район обнаружения [illegible] направлена из бухты Парис (остров Русский) дежурная поисково-ударная группа (ПУГ) в составе трех малых противолодочных кораблей (мпк) 11-го дивизиона охраны водного района (ОВРа) МПК-457, МПК-469 и МПК-471, к которым в последующем присоединился [illegible] «Аист» 100-го дивизиона сторожевых кораблей. Перекрыв все нормативы времени [illegible] в условиях тумана прибыл в район поиска. Когда туман стал рассеиваться, противолодочники обнаружили недалеко от себя контуры неизвестной подводной лодки в надводном положении, которая в свою очередь, заметив корабли, экстренно погрузилась. Кораблями ПУГ был установлен гидроакустический контакт, который свидетельствовал, что подводная лодка взяла курс на юг, на выход из территориальных вод СССР. ПУГ из четырех кораблей продолжает ее преследование, время от времени забрасывая ее ручными гранатами, давая таким [illegible] понять, что противолодочные корабли рядом и сопровождают ее.

По свидетельству самих участников этой операции, они почти сутки были уверены, что и их учения и обнаруженная подводная лодка является нашей, поэтому атаки производились ручными гранатами, а не глубинными бомбами. Командование флотом команды на [illegible] жение иностранной подводной лодки не дало, а было приказано вытеснить ее из [illegible] территориальных вод. Преследование длилось двое суток. К вечеру 12 августа командир ПУГ капитан-лейтенант Ильченко получил радиограмму штаба ТОФ с информацией [illegible] в ближайшее время ожидается всплытие подводной лодки. Действительно, вскоре [illegible] по курсу МПК-469 появился перископ и другие выдвижные устройства подводной лодки. Командир подводной лодки, увидев в упор перископ советского противолодочного корабля, дал команду на срочное погружение. Подводная лодка погрузилась, как на ее место [illegible] МПК-469 не успевший отвернуть в сторону. Внезапно из-под днища МПК-469 взлетели вверх сигнальные ракеты красного цвета с парашютом. Корабль по инерции проскользил и лег в дрейф, теперь ракеты уже взлетали в небо за его кормой. Зрелище было феерическим и наши моряки никак не могли сообразить, что это все значило, в советском ВМФ тогда не подумались таким образом подавать сигнал бедствия. Командир ПУГ дал на корабли семафор: «Застопорить ход. Лечь в дрейф. Мы далеко в нейтральных водах».

Подводная лодка уходила от ПУГ в подводном положении со скоростью 3,5 узла курсом на Сангарский пролив, что и позволило штабу ТОФ высчитать расход ее аккумуляторных батарей и рассчитать время, когда она будет вынуждена всплыть. Вскоре после того, как на нее «насел» МПК-469, она действительно всплыла примерно в 15 кабельтовых. Дав ход дизелями, лодка стала продувать балласт и одновременно семафором по международному трехфазному своду передала ПУГ: «Нахожусь в нейтральных водах. Прекратите преследование». Это была американская подводная лодка «Гаджеон». После чего подводная лодка дала ход 19 узлов и в надводном положении пошла в район Сангарского пролива. Скр «Аист» погнался было за ней, но вскоре лег на обратный курс — он был в нейтральных водах. По приказанию с командного пункта (КП) флота корабли ПУГ были возвращены в вмб Стрелок. Подводная лодка «Гаджеон» дойдя до Сангарского пролива лег на обратный курс и вновь направилась в район разведки.

По возвращении наших кораблей ПУГ в базу все отличившиеся противолодочники были поощрены командующим флотом, им была объявлена благодарность и вручены ценные подарки — фотоаппараты. Был поощрен и наш радиометрист-разведчик. Командиру же американской подводной лодки «Гаджеон» не повезло. Как писала американская пресса, после возвращения подводной лодки в вмб Йокосука (Япония) ее командир был снят с занимаемой должности.

С усилением нашей противолодочной обороны, особенно в районе наших главных баз ведение разведки с использованием дизельных подводных лодок было прекращено, амери-

ками начали использоваться только атомные подводные лодки. В это время подводными силами осваивались новые районы их применения: Арктическая зона, Северо-Восточная Атлантика, Центральная часть Тихого океана. Туда выходили дизельные торпедные, а затем и ракетные подводные лодки, а потом и атомные «Сидр вон», «Наутилус».

В 60-е годы наши атомоходы стали выполнять аналогичные задачи. Опыт этих походов показывал, что лучшей силой против подводных лодок противника были сами подводные лодки. В дальнейшем для разведки наших создаваемых подводных ракетоносцев и их ракетно-ядерного оружия привлекались атомные подводные лодки с помощью которых было организовано круглосуточное патрулирование в Баренцевом и Японском морях у берегов Камчатки.

Разведывательные операции американских подводных лодок имели кодовое наименование «Холистоун».

ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ ПРОТИВ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК

Американцы, оценивая усилия Советского Союза по созданию океанского подводного флота и всегда болезненно реагировавшие на любую возникшую для них угрозу, начали с грандиозным размахом создавать систему противолодочной войны. Одним из основных направлений создания такой системы было создание постоянно действующей системы противолодочных рубежей. На Атлантике этот рубеж находился между Гренландией – Исландией – Великобританией. Его название было GIUK: Greenlad – Iceland – United Kingdom. Объединенные ВМС НАТО, действующие на противолодочном рубеже стремились закрыть выход советским подводным лодкам на оперативный простор Атлантики. Главенствующая роль на противолодочных рубежах принадлежала подводным лодкам.

По данным зарубежной печати, на рисунках показаны варианты построения сил противолодочных рубежей на Атлантике и в западной части Тихого океана, в том числе и позиции дежурных лодок.[*] Американское командование разработало для них концепцию «барьерных операций», суть которой заключалась в организации длительных поисковых действий на этих рубежах. В это время в США в конце 50-х годов нарастала «красная истерия», преувеличение угрозы со стороны советских подводных лодок, которых якобы «сотнями посылают к нашим берегам». Очевидцы «видели перископы рубки подводных лодок всплывающие» и т.д.».

В США начинается очередной технологический виток в гонке военно-морских вооружений, на развитие которых выделяются огромные средства. На Атлантике и Тихом океане начинается размещение антенн-гидрофонов на океанском дне, а на побережье развертываются цепочки центров обработки информации. Так в 60-х годах начала зарождаться SOSUS (SOund SUrveillance System), которая была развернута в Мировом океане.

[*] Родионов Б.И. Противолодочные силы и средства флотов. М., Воениздат, 1977. С. 111

Вариант построения передового противолодочного рубежа на Атлантике. Гренландия – Исландия – Великобритания

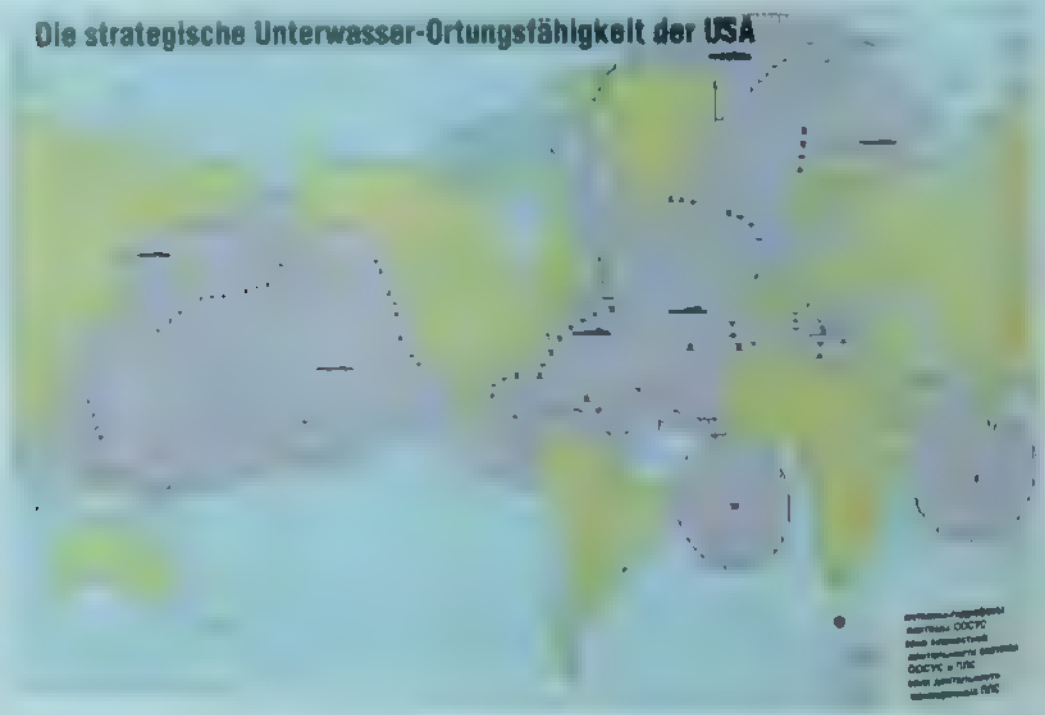
Вариант построения противолодочного рубежа в западной части Тихого океана. Корейский пролив – Курильские о-ва – Алеутские о-ва

Система СОСУС (SOSUS) включает в свой состав несколько десятков гидроакустических антенн, расположенных на дне Атлантического и Тихого океанов, а также в территориальных водах и на прибрежных станциях на побережье США, Канады, Великобритании, Норвегии, Исландии, Японии, Бермудских, Багамских, Антильских, Гавайских, Азорских, Марианских островов и Мидуэй. Система позволяет обнаруживать подводные лодки по шумам их винтов и других механизмов, а также определять несколько сотен миль. Система СОСУС является потенциальным соперником советским подводным флотом. Однако с созданием мощных гидроакустических средств, принимающих множество разнообразных шумов, которые они перехватывают, в этом огромном потоке шумов было чрезвычайно трудно выделить «подлодку» подводных лодок. Для разрешения этой проблемы американцами было решено создать «шумовых портретов» советских подводных лодок, по которым можно было классифицировать и идентифицировать каждую советскую подводную лодку. Для создания такой фонотеки «шумовых портретов» приглашены были специалисты ВМС США. Создание океанских противолодочных рубежей в рамках системы СОСУС было отложено на начало регулярных походов советских подводных лодок в Восточную Атлантику и Центральную часть Тихого океана. Американцы приняли определенные вопросы взаимодействия различных противолодочных сил на рубежах в океане. Пока система СОСУС была в начальном техническом состоянии, представители ВМС США действовали в рамках, не могли эффективно осуществлять поиск в районе СОСУС, оставаясь лишь в пределах технических возможностей обнаружения подводных лодок, особенно атомных, до тысячи сотен миль.

Так, например, звуки от разрушения прочного корпуса затонувшей 21 мая 1968 года американской атомной «Скорпион» были зафиксированы несколькими антеннами СОСУС на расстоянии 300–600 миль. Такие данные были выявлены на первых порах, пока специалиста подводников потребовалось какое-то время, чтобы в достоверности полученных результатах. В 60-е годы система СОСУС стала частью всей системы противолодочного наблюдения на основных океанских театрах.

Важное значение командование ВМС США придавало отработке организации и тактики поисковых соединений с использованием. В открытых печатных изданиях сообщалось о проведении эффективного поиска 28 мая 1969 года в районе «Гольфстрим». Не менее 3 дней потребовалось подводной лодки проекта АВ611 (по классификации НАТО «Эхо-II») для отработки противолодочных самолетов «Трекер». В ходе учений нашей подводной лодкой был снят один из первых детальных шумовых портретов лодки для системы СОСУС.

Глобальная система подводного наблюдения «СОСУС»



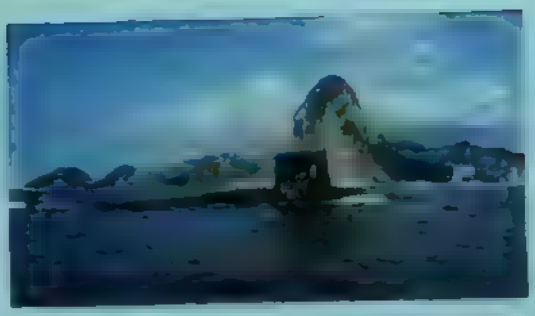
К концу 50-х годов в ВМС США сокращается доля дизельных подводных лодок и появляются три принципиально различных класса атомных лодок с ядерными энергетическими установками:

- атомные подводные ракетоносцы типа «Джордж Вашингтон» и «Этан Аллен» (прозванные «убийцами городов»);
- подводные лодки с самолетами-снарядами (крылатыми ракетами) «Регулус», предназначенные для поражения береговых объектов;
- атомные торпедные подводные лодки («бойцы-охотники», выполняющие задачу противодействия ракетоносцам).

По аналогичной схеме развивался и советский подводный флот, у которого были подводные лодки с баллистическими ракетами, крылатыми ракетами для поражения надводных кораблей и многоцелевые лодки. Разница была лишь в том, что наш флот сначала создал дизельных подводных лодок, в том числе с баллистическими ракетами (проекты АВ611, 629). Только после этих проектов у нас появилась первая атомная подводная лодка с тремя баллистическими ракетами (проект 658).

С появлением у ВМС США и ВМФ СССР новых кораблей главной задачей флотов стала отработка их тактики и оперативного применения в условиях «холодной войны».

Создание атомного флота, так же как и ядерного оружия, изменило теорию и практику военного искусства и в целом основы вооруженной борьбы на море. Атомные подводные лодки (пла) ВМС США имели гораздо больше возможностей по ведению разведки в районах советских военно-морских баз и портов, чем дизельные. Атомные подводные лодки для ведения разведки входили в наши территориальные воды, а иногда даже во внутренние воды. Так, по утверждению американцев, одна из первых атомных подводных лодок «Скипджек» входила в Кольский залив практически на внутренний рейд Мурманска. В ходе этого похода эта же пла осуществляла длительное слежение за испытаниями новейшей подводной лодки проекта 629 в Баренцевом море. Аналогичным примером проникновения американской пла во внутренние наши воды было опубликование в газете г. Сиэтла (шт. Вашингтон США) снимка кинотеатра «Океан» г. Владивосток через перископ лодки в Уссурийском заливе. В начале 60-х годов противолодочные силы Северного флота обнаружили и длительное время осуществляли преследование атомной подводной лодки «Скэмп», в ходе которого для принуждения ее к всплытию применяли малые глубинные заряды.



Атомная подводная лодка «Скипджек» ВМС США

Пла б типа «Лафаييт» ВМС США

[illegible]

[illegible] годов атомные подводные лодки приобрели опыт ведения разведки и [illegible] к систематическому их использованию для разведывательных [illegible] времени атомоходы составили основу боевой мощи флотов СССР и США, военно-[illegible] составляющая стала океанской и ракетно-ядерной. В этот период особое значение [illegible] дальнейшее развитие атомных стратегических ракетоносцев.

[illegible] 1967 г. состав ВМС США пополнился и дал «Виллу Роджерс» — последней 31-й [illegible] подводной лодкой типа «Лафаييт», оснащенной 16 ракетами «Поларис» А-3. Всего [illegible] подводными лодками типа «Джордж Вашингтон» и «Этан Аллен» составлено подводного [illegible] флота США достиг 41 и карб с 656 баллистическими ракетами «Поларис» А-2 и [illegible]. Такими результатами завершилась одна из крупнейших программ в истории мирного кораблестроения. Благодаря этой программе за 10 лет была создана морская [illegible] стратегической триады США. Жесткая логика гонки вооружения того времени [illegible] понять лишь, чтобы Советский Союз допустил такое расширение своего основного [illegible] соперника. Это потребовало резкого качественного и количественного [illegible] ядерного потенциала стратегического ракетоносного подводного флота. Увеличение [illegible] зарядов было возможно лишь за счет радикального увеличения боекомплекта [illegible]. В ответ на создание в США подводной ракетно-ядерной системы «Поларис» (а [illegible] карб типов «Джордж Вашингтон», «Этан Аллен» и «Лафаييт») СССР создал в

Атомная подводная лодка типа «Стерджен» ВМС США

рекордно короткие сроки (с 1964 г. по 1972 г.) группировку в составе 34 атомных ракетоносцев проекта 667А с ракетным комплексом Д-5 с 16 ракетами Р-27. Наши ракетоносцы по своей архитектуре очень сильно напоминали первые американские ракетные подводные лодки «Джордж Вашингтон» и «Этан Аллен». Поэтому по наименованию классификации лодки проекта 667А получили наименование «Янки».

Выход наших новых ракетоносцев вместо устаревших ракетных подводных лодок проектов 629 и 658 вызвал у американцев состояние легкого шока. Каждый ракетоносец имел новый комплекс стратегического оружия с шестнадцатью баллистическими ракетами и ничуть не уступал по своим возможностям поражения американским ракетоносцам («убийцам городов»). Угроза американской территории стала реальной и обоюдной. Возрастание обоюдной подводной ракетно-ядерной опасности **потребовало принятия мер по повышению ответственности за ее отражение.**

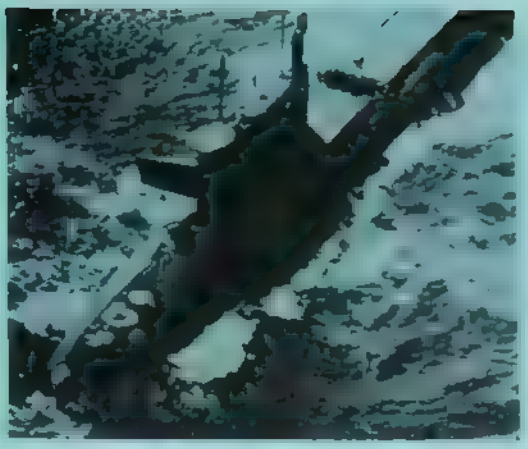
Главной задачей сил и средств противолодочной войны США, а это прежде всего система СОСУС, самолетов базовой патрульной авиации и многоцелевых подводных лодок, становилась борьба с нашими новыми ракетоносцами. Однако в первые годы патрулирования наших ракетоносцев проекта 667А американцы успехов не добились. Глобальная система гидроакустического наблюдения и разведки СОСУС ввиду отсутствия «шумового портрета» новой подводной лодки не могла осуществлять надежное длительное слежение, и поэтому не могла наводить на лодку маневренные противолодочные силы: самолеты базовой патрульной авиации (БПА) и многоцелевые подводные лодки. Для набора характеристик новых ракетоносцев командованием ВМС США пришлось спланировать разведывательную деятельность многоцелевых подводных лодок типа «Стерджен» в Баренцевом море.

По мере ввода в состав ВМФ СССР ракетоносцев проекта 667А и увеличения их количества на патрулировании значительно была активизирована деятельность американских многоцелевых подводных лодок и в целом всей системы противолодочной войны.

С этого времени задача разведки ракетных подводных крейсеров стратегического назначения (ракск) стала главной задачей американских многоцелевых атомных подводных лодок. Это была не просто задача обнаружения наших ракск по данным наведения системы СОСУС и отработка вопросов слежения, в том числе и совместно с маневренными противолодочными силами, но и длительное слежение за ними в готовности в кратчайшие сроки их уничтожить.

Первые командиры атомных подводных лодок (типа «Стерджен»), которые занимались слежением за нашими ракск в Баренцевом море и добившиеся высоких результатов разведки в период 1967–1969 гг., имели особый статус «подводных асов». Этих командиров и за ними не только командиры других подводных лодок, но командующий подводными силами и начальник штаба ВМС США. Главным героем, «подводным асом» был командир лодки «Гриблин», который впервые сделал то, что никто никогда не делал – он совершил эффектный по результатам тактический прием «подныривания» в одном походном ордере подводных лодок «Чарли» (пл. пр. 670) и «Янки» (ракск проекта 667А). Этот прием заключался в слежении за ними на очень близком расстоянии (до 10 м), что позволяло снять очень хороший шумовой портрет подводной лодки. По данным зарубежной печати командир лодки «Гриблин» с помощью перископа с помощью специально вмонтированной в него высокочувствительной телекамеры сфотографировал подводные части корпусов и винты наших подводных лодок. Данные с записями шумов являлись одними из первых, которые **были введены во все компьютеры системы СОСУС.**

Американцы совершенствовали способы слежения за нашими подводными лодками. Добивались 100-процентной достоверности слежения от выхода на патрулирование до возвращения в базу. Использование гидроакустических средств обнаружения за ракск проекта 667А совершенствовались гидроакустические средства подводных лодок, расширялась база выявляемых «шумовых портретов» наших подводных лодок, для системы СОСУС и маневренных ПЛС. Учитывая что наши ракск проекта 667А имели дальность стрельбы ракетами 2 500 км, были вынуждены выходить в Атлантику, чтобы эффективно обнаружению системой подводного наблюдения СОСУС, где контакты с ними может быть передан для слежения маневренным силам. Все это создавало серьезные проблемы обеспечения их скрытности. Решением выхода из сложившейся ситуации было снижение шумности наших атомоходов и изменение районов патрулирования за счет **увеличения дальности стрельбы баллистическими ракетами (БР).**



[illegible] 1986 г. рпксн К-219 в Саргассовом [illegible] гибели [illegible] Детали разрушения шахты. Разведывательная [illegible] Бермудских островов

[illegible] ракетной шахты рпксн К-219 [illegible] лодки

Деятельность командиров американских подводных лодок при слежении за советскими лодками очень часто была рискованной и даже агрессивной. Об этом свидетельствуют многочисленные столкновения американских подводных лодок с нашими лодками.

Наши первенцы атомоходы К-3, К-5, К-8, К-14, К-19, К-45 имели шумность в десятки раз превышавшую шумность американских атомных лодок. Очень часто имели место опасные непредусмотрительные действия американских подводников, имевших преимущество в дальности обнаружения, которые при осуществлении слежения за нашими подводными лодками, [illegible] и маневрирование на недопустимо малых дистанциях. Здесь достаточно вспомнить прием «подныривания» для съема шумовых портретов, которым пользовались многие командиры американских пла. Ведь любое сближение подводных лодок под водой не может быть полностью контролируемым процессом, это всегда опасно.

Последствия столкновения атомоходов водоизмещением в несколько тысяч тонн могут быть катастрофическими. До сих пор еще достоверно не установлены причины гибели двух советских подводных лодок К-129 (пр. 629) ТОФ в 1968 г. и К-219 (пр. 667АУ) СФ в 1986 г. Одной из версий их гибели является столкновение со следящей за ней американской пла. К-129 — с пла «Сордфиш» (тип «Скент»), К-219 — не исключено с пла «Августа» (тип «Лос Анджелес»). Столкновение с К-129 привело к семгновенной гибели, а на К-219 была повреждена ракетная шахта, что в дальнейшем привело к гибели лодки.

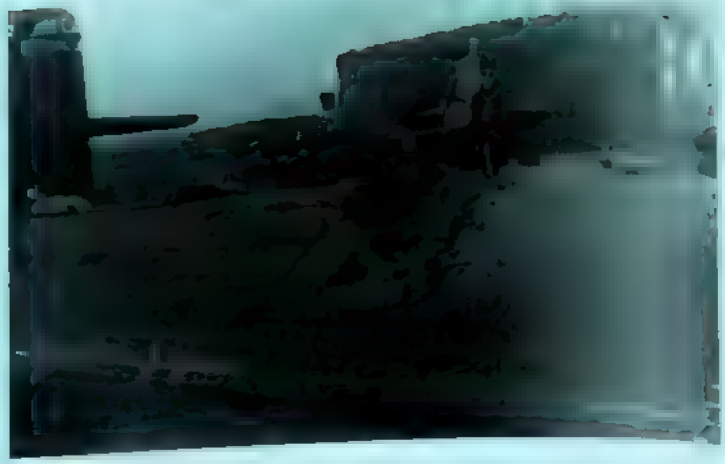
Столкновения подводных лодок свидетельствовали о нарастании масштабов действий и напряженности на подводных фронтах «холодной войны». Они происходили не только у советских и американских берегов, но и в других районах. «Первенцем» по столкновениям с американской стороны была пла «Сордфиш», которая в 1961 г. столкнулась с всплывающей пл К-129 ТОФ у Тихоокеанского побережья СССР (не правда ли печальное совпадение).

Вот [illegible] из числа известных и опубликованных на страницах зарубежной и отечественной печати столкновений наших подводных лодок с американскими:

- [illegible] 1967 г. пларб «Джордж Маршалл» со следящей апл СФ в Средиземном море;
- 15 ноября 1969 г. пла «Гэтоу» с К-19 (пр. 658) СФ в Баренцевом море;
- июнь 1970 г. пла «Тотог» с К-108 (пр. 675) ТОФ у побережья Камчатки;
- 1970 г. пла «Дэйс» с рпксн СФ в Баренцевом море;
- декабрь 1971 г. пла «Паффер» с пл ТОФ в районе Камчатки;
- май 1974 г. пла «Пинтадо» с рпксн ТОФ (пр. 667А) в районе Камчатки;
- ноябрь 1974 г. пларб «Джеймс Мэдисон» с апл СФ в районе Холи-Лох (Шотландия);
- октябрь 1986 г. предположительно пла «Августа» с рпксн К-219 (пр. 667АУ) СФ в районе Бермудских островов;

Рпксн К-107

1993 г. На обшивке рпксн К-407 след от удара пла «Грейлинг» ВМС США



Повреждение носовой части

11 февраля 1992 г. повреждения на апл К-276 (пр. 945) после столкновения с пла «Батон Руж» ВМС США в Баренцовом море

11 февраля 1992 г. пла «Батон Руж» с апл К-276 (пр. 945) СФ в Баренцевом море;

- 20 марта 1993 г. пла «Грейлинг» с рпксн К-407 (пр. 667БДРМ) СФ.

В фарватере с американцами «идут» и англичане, которые в ходе слежения за нашими лодками имели с ними столкновения

декабрь 1981 г. пла «Скептр» с апл СФ в Арктике;

декабрь 1986 г. пла «Сплендид» с рпксн (пр. 941) СФ в Баренцевом море

Активизация деятельности сил и средств противолодочной войны, а в дальнейшем и их высокая результативность не остались не замеченными для нашей военно-морской разведки. Разведка системы противолодочной обороны ВМС США и ОВМС НАТО на Атлантике и в других районах стала для ВМФ первоочередной задачей с началом интенсивного строительства в Советском Союзе океанского подводного флота, особенно атомного, и началом боевого патрулирования первых ракетных подводных крейсеров стратегического назначения.

С развертыванием системы СОСУС противолодочное наблюдение приняло глобальный характер и стало постоянно действующим со своей структурой и системой управления, которая помимо СОСУС включала маневренные силы ПЛО (надводные корабли, подводные лодки, противолодочные самолеты и вертолеты) и сеть командных пунктов США, национальных ВМС и ОВМС НАТО.

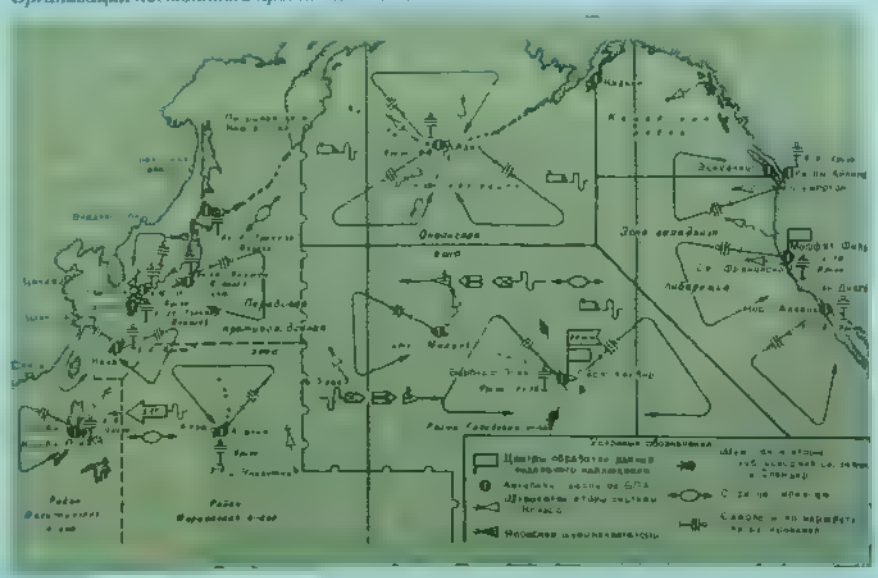
Все столкновения «холодной войны» были «слепыми»

Боевая служба самолетов базовой патрульной авиации (БПА) «Орион», одной из важнейших составных частей противолодочных сил, началась 23 июня 1962 г., когда первый серийный P-3V-1 был передан в состав 8-й патрульной эскадрильи (VP-8). Первое «крещение» все 12 самолетов P-3A VP-8 получили, приняв участие в осуществлении блокады Кубы во время печально знаменитого Карибского кризиса в октябре-ноябре 1962 г. С 1963 г. самолеты «Орион» начали действовать с авиабаз вне территории США. Первыми авиабазами были Кефлавик (Исландия) для разведки сил СФ, прежде всего подводных лодок; Наха (о. Окинава) для патрулирования в Тонкинском заливе в ходе операции «Маркет Плэйс» во время вьетнамской войны.

Блокада Кубы и война в Индокитае – яркие, но не главные эпизоды боевой службы самолетов «Орион». Основное их назначение – слежение за нашими подводными лодками. Самолеты БПА «Орион» с выходом советских ракетных подводных лодок на постоянное патрулирование практически приступили к круглосуточному патрулированию районов океана, прилегающих к побережью США, а также районов вероятного нахождения наших лодок. Баллистические ракеты РСМ-25 наших ракетоносцев проекта 667 имели дальность полета 2 000–3 000 км, поэтому районы патрулирования подводных

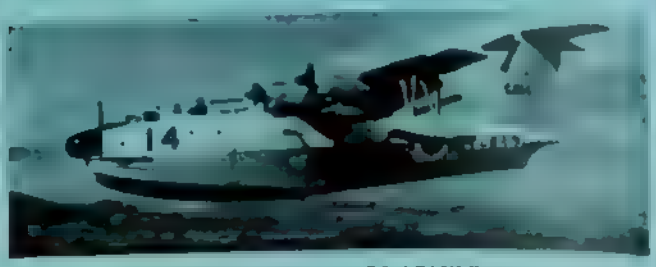
Организация постоянного противолодочного наблюдения на Атлантике

Организация постоянного противолодочного наблюдения на Тихом океане



Самолет БПА «Орион» ВМС США

Самолет БПА «Атлантик» ВВС Франции



Самолет БПА «Симмива» PS-1 ВМС Японии

ракетоносцев в Северной Атлантике и Тихом океане находились в пределах радиуса действия самолетов «Орион», базировавшихся на континентальной части США. Хотя и созданная американцами глобальная стационарная система дальнего гидроакустического наблюдения СОСУС позволяла устанавливать лишь приблизительные координаты подводных лодок, то задача точного определения местоположения «подозрительного» подводного объекта, его идентификация, а если необходимо, то и уничтожение возлагалась на самолеты «Орион».

В середине 80-х годов, в период пика противостояния флотов США и НАТО – ВМФ СССР, самолеты «Орион» имели на вооружении 24 боевых и одну учебно-боевую эскадрильи авиации флота США. Всего на вооружении ВМС США числилось 246 самолетов «Орион» Р-3В/С. Для разведки подводных лодок и надводных кораблей ВМФ СССР на Атлантике и в Средиземном море самолеты БПА «Орион» использовали авиабазы Кефлавик (о. Исландия), Милденхолл (Великобритания), Рота, Сигонелла (Испания), Лагенс (Португалия), Суда (о. Крит), на Тихом океане – Адак (Алеутские о-ва), Ацути, Ивакуни, Мисава, Нас (все Япония), Кьюби-Пойнт (Филиппины), в Индийском океане – Диего-Гарсия.

В организации противолодочного наблюдения принимали участие самолеты БПА и других союзников США: Великобритании, Франции, Норвегии, Канады, Японии и др.

Представление о масштабах, районах и силах, действовавших в системе постоянного противолодочного наблюдения на основных театрах, дают такие данные, что только самолетами в течение года совершалось более 3 000 вылетов на разведку к нашему побережью и в районы боевой службы, из них до 75 % – самолетами базовой патрульной авиации.

Самолет БПА «Орион» ВМС США [illegible]

Необходимость разведки системы противолодочной обороны США и НАТО наглядно показали также события во время Кубинского кризиса в 1962 г., когда все наши подводные лодки (дизельные), развертываемые в район Кубы, были выявлены американцами, отслежены, вынуждены были всплыть и длительное время сопровождались силами ПЛО. Хотя надо, отметить, что переход лодок осуществлялся, в основном, в надводном положении при непрерывном наблюдении за ними силами ПЛО ВМС США. А это, естественно, значительно облегчало американцам последующую задачу слежения за ними при начале движения в подводном положении.

Обеспечение скрытности деятельности наших подводных лодок было приоритетной задачей не только для самих подводников, но и для военно-морской разведки. Для снятия остроты этого вопроса и обеспечения подводников необходимыми материалами было решено срочно обобщить все имевшиеся к тому времени в Разведке ВМФ материалы по

противолодочным силам ВМС США и других стран НАТО, тщательно проанализировать и подготовить обобщенный документ.

В результате долгого и кропотливого труда была подготовлена уникальная по тем временам работа «Современное состояние, перспективы развития противолодочных сил и средств ВМС США и НАТО и основы оперативно-тактического использования сил ПЛО».

О большом значении книги для нашего ВМФ свидетельствует резолюция ГК ВМФ СГ Горшкова, которую он написал на одном из книг после их прочтения:

«Это очень нужная для наших флотов книга. Рекомендовать ее для изучения и использования в штабах и на соединениях подводных лодок».

Резолюция ГК ВМФ вместе с книгами была доведена до всех флотов, учебных заведений и научно-исследовательских учреждений ВМФ, где началось их интенсивное изучение и прорабатывалось. Все программы подготовки подводников, все руководящие документы по деятельности подводных лодок (наставления, руководства, правила) разрабатывались с учетом сведений, изложенных в данном информационном документе. Это был крупнейший и непосредственный вклад Разведки ВМФ в обеспечение боевой готовности нашего подводного флота. Однако с изданием указанных работ вопрос о системе ПЛО ВМС США и НАТО нельзя было считать полностью закрытым, поскольку силы и средства постоянно развивались и совершенствовались.

Более 10 лет кропотливого труда доставляющих и обрабатывающих информацию дали в целом хорошие результаты, и к середине 70-х годов вся картина по системе СОСУС была для разведки достаточно ясна, как ее состав, структура, так и ее возможности. Наибольший вклад в решение этой сложнейшей проблемы внесли офицеры Ю.Н. Нелепин, Э.Н. Панкратьев, В.В. Сурнин, А.Н. Панкратов, Н.Н. Голенбаков, Н.Н. Данилович, В.Д. Есиманов и другие.

Скрупулезный анализ всех имевшихся в информации материалов по системе СОСУС позволил сделать одно чрезвычайно важное открытие. Оказалось, что обнаружение атомных подводных лодок велось не в широкополосном шумовом, по борьбе с которыми были направлены все усилия наших кораблестроителей и конструкторов лодок, а по дискретным узкополосным шумам, возникающим от конкретных объектов и работающих механизмов подводной лодки. Поэтому все усилия ВМФ по снижению широкополосных шумов лодок практически, как и отмечали американцы, ничего не давали. Подводные лодки продолжали обнаруживаться, и по данным первичного обнаружения системой СОСУС на них выходились маневренные противолодочные силы, которые осуществляли за ними постоянное слежение.

Одновременно были выявлены и основные причины явного отставания отечественной науки в области гидроакустики. Создававшиеся для ВМФ новейшие гидроакустические системы и средства были ориентированы, в отличие от американских систем, на обнаружение широкополосных шумов, дальности обнаружения которых были в десятки раз меньше дальности обнаружения лодок по их узкополосным шумам. Мы не могли определять дальность распространения инфразвука в воде в зависимости от условий, не имели даже средств для регистрации гидроакустических колебаний и замера уровня шумов в инфразвуковом диапазоне частот, в чем к тому времени особенно преуспели американцы. Необходим был прорыв в этом чрезвычайно важном вопросе, который обеспечил бы возможность радикального снижения шумности подводных лодок и дальнейшего развития гидроакустических средств нашего флота. Когда все это стало известно, Разведка ВМФ буквально ударила в набат. Начала бомбить справками и докладными командование ВМФ, промышленность и даже правительство, чтобы под новым углом зрения поставить вопрос борьбы с шумами на наших подводных лодках. Одновременно был организован широкий цикл лекций для всех подводников с выездами на флоты начальника Разведки ВМФ и офицеров Главного штаба ВМФ, которые подробно знакомили подводников с деятельностью противолодочных сил ВМС США, как и почему их обнаруживают, и давали некоторые тактические рекомендации по повышению скрытности плавания. Впоследствии эти рекомендации нашли свое отражение в ряде инструкций и наставлений.

На всех уровнях усилия разведки воспринимались правильно, и на них была вполне адекватная реакция. Результаты не замедлили сказаться. Уже в конце 70-х годов американцы были вынуждены признать, что обнаружение и слежение за советскими атомными подводными лодками существенно затруднены ввиду снижения их шумности и совершенствования тактического мастерства командиров, которые в ряде случаев проявляют такое мастерство, в котором они (американцы) даже усматривали серьезную угрозу для своих противолодочных сил, и в первую очередь атомных подводных лодок.

Тактика противолодочных сил выявлялась при решении крупных учений [illegible] как итоговые учения ОВМС НАТО на Атлантике типа «Океанская охота», «Сет[illegible] ох» и др. В целях более полного учета и анализа всех материалов по тактике ВМС [illegible] противника в том числе и по противолодочным силам, и информационном [illegible] ВМФ была сформирована специальная отдел. Время его возглавлял опытный [illegible] капитаны 1 ранга В.Д. Гаманов, Ю.Н. Пеленин, А.Г. Смоловский. Под их руко[illegible] непосредственном участии предлагалась работа по обеспечению командо[illegible] наших подводников научно-исследовательских учреждений и ученых. [illegible] тической информацией по противолодочным силам ВМС вероятного проти[illegible] подным документом, освещающим вопросы, касающиеся противолодочных [illegible] ганизации, использования тактики и т.д. является «Справочник командира по [illegible] Кроме этого вся информация по тактике и ПЛС ВМС США и НАТО по мере [illegible] сорвоотки направлялась в головной НИИ ВМФ на предмет всестороннего [illegible] ботки предложений в руководящие документы по деятельности наших сил и [illegible] вооруженных тактических приемов для противодействия вероятному [illegible]

Существенную роль в обеспечении скрытности подводных лодок сыграли [illegible] **разведки, размещавшиеся непосредственно на самих лодках. Они наряду с [illegible]** ками средствами корабля выдавали **командиру информацию об изменениях обстановки в** районе плавания и своевременно предупреждали о появлении маневренных [illegible] ных сил в первую очередь противолодочной авиации и надводных кораблей.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК ВМС США ПО ПОИСКУ И ПОДЪЕМУ ЗАТОНУВШИХ ОБРАЗЦОВ ТЕХНИКИ, ВООРУЖЕНИЯ И ИХ ФРАГМЕНТОВ

В Америке после трагедии с лодкой «Тресер» в различных кругах общественности [illegible] шла жесткая критика командования ВМС США по поводу отсутствия эффек[illegible] средств спасения экипажей подводных лодок. С учетом их отставания от современ[illegible] не средств разведки были открыто приоритетное финансирование по созданию [illegible] новых спасательных технических. Вот лишь разработок по созданию принципиально [illegible] кие заявления Джон Кренвен, который в то время являлся одним из главных [illegible] **экспертов по глубоководным системам[28].**

[28] Зонтаг Ш., Дрю К. Непо- [illegible]

Исходя из определенных им двух главных направлений работ по созданию [illegible] безопасности и исследования физиологических возможностей человека [illegible] были заданы две высокотехнологические программы: программа создания глубоководной техники DSRV (Deep Submergence Rescue V[illegible]) и программа проектирования глубоководных систем DSSP (Deep Submergence Systems Project), **в том числе подводной лаборатории «Силэб».**

Чтобы установить общественность мнение, было решено приложить огромные [illegible] для [illegible] подводных океанских глубин. С этой целью были разработаны программы «Безопасность подводных лодок» и «Глубоководные спасательные аппараты».

Однако многие полагали, что предложения военных скорее из области научной фантастики, чем науки, особенно идея создания глубоководных аппаратов для спасания экипажей затонувших лодок. Дескать, кого предлагают спасать, когда лодка крушение обнаружено [illegible] на континентальном шельфе и на вершинах подводных горных [illegible] на глубинах значительно меньше двух-четырех миль, характерных для [illegible] Мирового океана. Почти все подводники знали, что если их лодка [illegible] в океанских глубинах, то взывать на спасение практически бесполезно. Во [illegible] США одобрили предложения ВМС, которые были утверждены. Офицеры военно-морского [illegible] составили свои собственные планы, когда Джон Кренвен [illegible] доложил о проведенных исследованиях после гибели лодки «Тресер». Они [illegible] **программы глубоководных систем и глубокого погружения, программы создания обещанных ВМС** [illegible] глубоководных спасательных аппаратов **и, кроме того,** создания подводной лаборатории [illegible] первого дома, известного под названием «Силэб». Там ВМС могли изучать [illegible] **оружения на большие глубины человека.** Д. Кренвен видел благоприятные [illegible] возможности в программе создания глубоководных спасательных средств своего [illegible] мины подводной лодки. Он был не единственным, кто пытался продать ВМС

Слева: глубоководный батискаф «Триест II»

Справа: глубоководный аппарат специального назначения «Алвин»

идею создания мини-подлодок. Фирма «Реинолдс Алюминум» создавала свою собственную лодку, надеясь получить выгодный контракт. Вудсхолдский океанографический институт совместно с управлением военно-морских исследований проектировал аппарат «Алвин», который мог погружаться на глубину 2 000 м, имея экипаж из 3 человек. К этому времени единственным глубоководным аппаратом в ВМС был «Триест II». В 1960 г. «Триест II» погружался на глубину почти семи миль в самой глубокой точке Мирового океана – Марианской впадине. И «Триест I» и «Триест II» исследовали обломки подлодки «Трешер». Когда Д. Крайвен начал разрабатывать механизмы самоподнимающихся независимых глубоководных мини-подлодок к нему обратился офицер военно-морской разведки, который помогал координировать разведывательные операции подводных лодок у советского побережья. К тому времени эти операции уже велись круглогодично.

В ходе этих операций под кодовым названием «Бивиакл», позднее переименованных в «Холистоун», увеличивающийся состав американских атомных и дизельных подлодок вел скрытное наблюдение за деятельностью ВС СССР и запусками межконтинентальных ракет с наземных шахт и подводных лодок в океане. Подлодки США вели также наблюдение за деятельностью наших атомных подводных лодок по мере того, как они начали предпринимать попытки выхода в Атлантику и Тихий океан. В это время ВМФ СССР начал претворять в жизнь свою давнюю мечту стать океанской державой. На этом фоне ВМС США всегда имели по крайней мере, одну подлодку в Баренцевом море и две – в районе советских баз на Тихом океане. Подводная разведка приобрела такой размах, что начальник военно-морских операций в Вашингтоне взял на себя руководство координацией всех подобных акций, а в управлении военно-морской разведки был создан специальный отдел подводной войны с задачей планирования операций по подводной разведке.

Сотрудники военно-морской разведки так горели желанием получить последние данные о советских подводных лодках и ракетах, что специалисты радиоперехвата получили приказ передавать по радио наиболее важные данные уже по пути перехода в базу. Специалисты по русскому языку среди радиоразведчиков начинали транскрипцию записей перехваченных переговоров сразу же по выходу за пределы наших вод. Курьеры встречали возвращающиеся подводные лодки в порту, готовые без промедления отвести разведданные непосредственно в штаб-квартиру Агентства национальной безопасности (АНБ), в форт Мид (шт. Мериленд). Самолеторазведчики стали настолько ценными персонами, что им было приказано пересекать порта в порт только поездом, а не транспортным самолетом. ВМС не хотели рисковать с минимальной вероятностью угона самолета на Кубу.

[illegible] офицер военно-морской разведки пришел к Д. Крайвену с просьбой оказать [illegible] в решении задач разведки. Офицер показал ему совершенно секретный документ, [illegible] его видели всего несколько человек[31]. На первой странице этого документа по [illegible] был поставлен штамп «Operation Sand Dollar» («Операция «Песчаный доллар»). В [illegible] документе был очень длинный перечень данных, которые военно-морская разведка [illegible] в течение нескольких лет, где были указаны точки падения советских баллистических [illegible] тщательно отслеженные и зафиксированные надводными кораблями, радиолокаторами ВВС и подводными гидрофонами.

Вот как вспоминает адмирал в отставке П.Г. Котов испытание в последние месяцы 1972 г. ракетного комплекса головного ракетного подводного крейсера стратегического назначения «Грен[illegible] 667Б (командир – капитан 1 ранга В.П. Фролов):

[31] Доллар Ш., Дрю К. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] С. 105.

Плавучий контрольно-измерительный комплекс «Артур Ванденберг» ВМС США

«Выйдя из Северодвинска, лодка прибыла в назначенный район Белого моря и легла на боевой курс. Строго в оговоренное планом время она заняла стартовую глубину, и минута в минуту в обусловленное время произвела четырехракетный залп по заданной акватории в Тихом океане. Там, у заранее объявленного запретным квадрата района моря, уже дежурили наши корабли траекторных измерений и контроля. Естественно, присутствовали и корабли ВМС США. Мы же с корабля обеспечения стрельбы в Белом море наблюдали незабываемое зрелище, как с минимальными интервалами взмыли вверх одна за другой четыре ракеты... Спустя определенное время по радиоканалам с Дальнего Востока поступили доклады об успешном приводнении в назначенном квадрате боевых головок всех ракет»

Практически не было ни одного случая проведения ракетных стрельб, чтобы в установленном закрытом районе не присутствовали силы разведки. В Тихом океане (в районе [illegible] п-ова Камчатки, севернее о. Мидуэй) — плавучие контрольно-измерительные комплексы ВМС США «Артур Ванденберг», «Обсервейшн Айленд», самолеты-разведчики ВВС США RC-135, самолеты БПА «Орион» ВМС США, а в Баренцевом море – разведывательный корабль ВМС Норвегии «Марьята» (выполнял задачи разведки в интересах США), самолеты-разведчики RC-135 ВВС США, «Орион» ВМС Норвегии. Эти силы и средства разведки, как и другие, от случая к случаю устанавливали точные данные о координатах падения боевых головок, ракет и их фрагментов в море. Данные передавались в разведывательное управление ВМС США, где они накапливались для анализа и обобщения. Они и были, видимо, показаны Д. Крэйвену. А это, прежде всего, фрагменты новейших советских баллистических ракет наземного и морского базирования, корабельных и авиационных крылатых ракет (иногда целиком), боеголовки, их системы управления, прорыва ПРО, двигатели, образцы металлов, топлива, электроника и т.д. Оказалось, что совсем рядом — на глубине от силы не более трех миль — лежат самые сокровенные военные секреты, самое лучшее из наших систем управления ракетами, из достижений металлургии и электроники. И весь этот дразнящий ассортимент находится в досягаемости разведчиков. Неудивительно, что Советский Союз даже не охранял эти «склады» секретов. Никто не мог и вообразить [illegible] сквозь звезды люминесцентного планктона в абсолютную темноту океанского дна.

Разведывательный корабль «Марьята» ВМС Норвегии

Офицер военно-морской разведки предложил Д. Крэйвену воспользоваться путем маскировки благородными идеями о глубоководных спасательных аппаратах и под шумок добраться до предметов, перечисленных в перечне операции «Песчаный доллар». Разведчики дали понять Крэйвену, что это дело высшей государственной важности. В это время в США имело место негласное соревнование разведок Министерства обороны. Военно-морская разведка прилагала в то время отчаянные усилия, чтобы догнать разведку ВВС, которая только что запустила новое поколение разведывательных спутников. Все больше охватывая территорию Советского Союза, эти новые «глаза в небе» присылали изображения строительных площадок, где сооружались шахты для мощных ракет наземного базирования, а также доков, где велась подготовка

[illegible] ВМС США

---

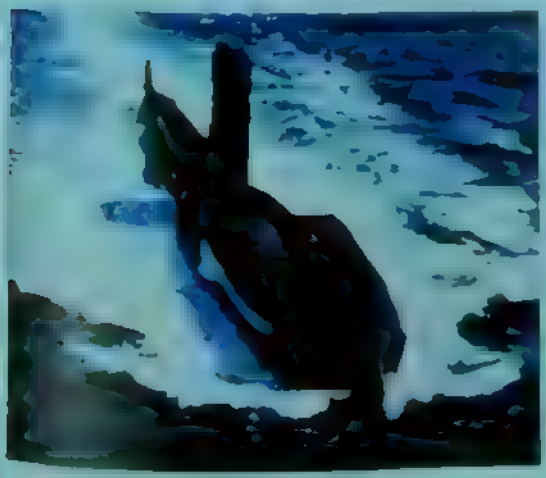
[22] Морской сборник. 1994. № 10. С. 16–17.

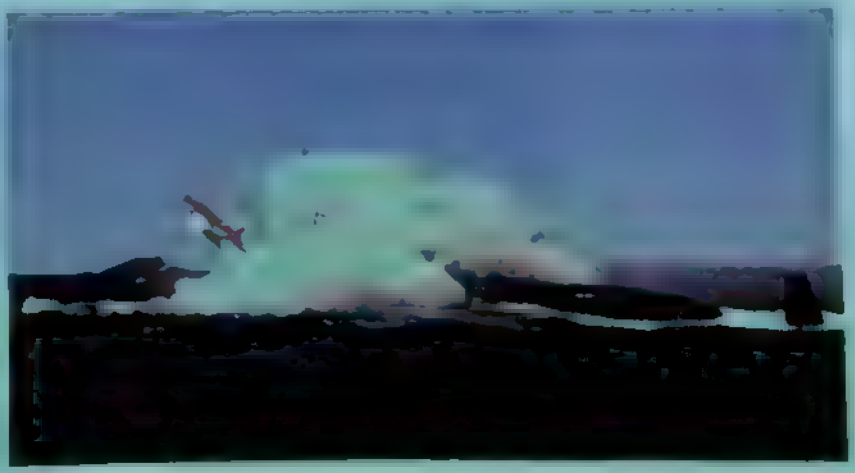
[illegible]

к строительству нового поколения советских [illegible] лодок. Программа «П[illegible]» [illegible] возможности бомбардировщиков [illegible] ВВС США удержать монополию в области ядерного сдерживания. Зато военно-морская разведка сможет конкурировать [illegible] спутниками, добывая не только снимки, но и образцы советского вооружения и боевой техники. Для Д. Крэйвена это была долгожданная возможность получить средства для осуществления своих самых фантастических планов. Однако выполнить эти задачи, о чем [illegible] офицер разведки врал [illegible] не может [illegible] ный аппарат «Трест II», который слишком мал, и который необходимо перевозить или буксировать к месту погружения [illegible] произвольно раскрыть секрет [illegible] Д. Крэйвен согласился с этим проектом при условии выделения ему для этих целей серийной атомной подводной лодки. Атомная [illegible] должна [illegible] зависать в нескольких [illegible] метрах над глубину, достаточную, чтобы обеспечить возможность [illegible] поиска фрагментов наших «секретов» на дне. Кроме того, действия под водой [illegible] могут исключить возможность нам узнать что американцы где-то поблизости.

Д. Крэйвен в ходе разработки глубоководной техники [illegible] работа на поверхности океана [illegible] механики». [illegible] хность – это не океан и не воздух. Человек не может ходить по ней, и обитание не мо- [illegible] бывать в стабильном [illegible] рывало под [illegible] на месте». И вот [illegible] К тому времени в состав [illegible] не был [illegible] серийную лодку [illegible] задач. Поэтому Д. Крэйвену предложили выбрать атомную подводную лодку из старых типов лодок: «Сивулф», «Халибат».

Лодка «Сивулф» была с трапециевидной кормой, как у эсминца. Ее верхняя часть построена так, чтобы в ней помещался опасный реактор, работавший на жидком натрии, который в дальнейшем в ходе строительства лодки был заменен. Лодка «Халибат» [illegible] подводной лодкой вооруженной самыми стратегическими «Р[illegible]» [illegible] ходов к нашим берегам. Но [illegible] командования флотом не знал [illegible] лодки «Халибат». Кроме [illegible] вида она имела и [illegible] динамику [illegible] пумной. В то же время эта лодка как показала [illegible] стальных задач. В носовой части лодки [illegible] 7 м [illegible]



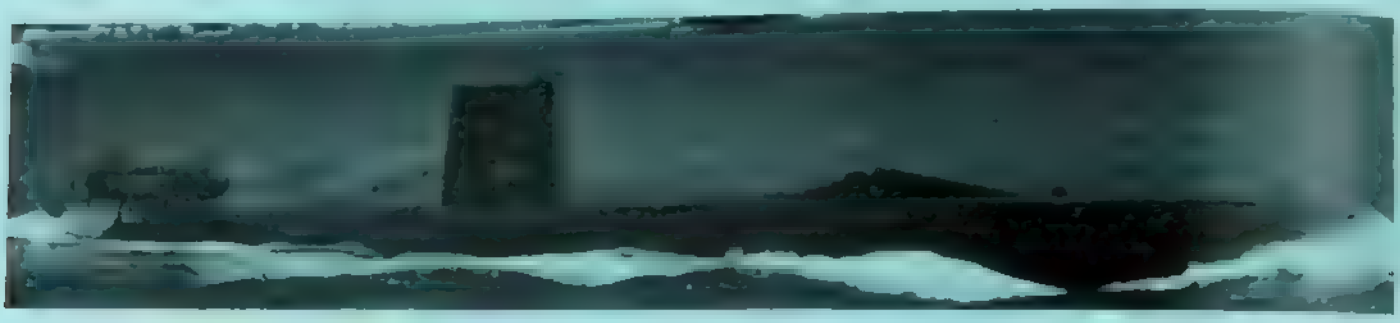


где размещались самолеты-снаряды. Ангар занимал огромные размеры: длина – 27,5 м, высота – 7,6 м, общий объем – более 1 100 м².

Д. Крэйвен выбрал для реализации проекта пла «Хэлибат», и ее направили на судоверфь Маре Айленд для модернизации и установки нового оборудования, на что было выделено 70 млн долларов. Переоборудование пла «Хэлибат» продолжалась 4 года под легендой создания глубоководных спасательных аппаратов DSRV.

С внешней стороны лодка не претерпела больших изменений. Ее уже и так возвышавшиеся рубочные рули были поднятыи еще выше, чтобы получить побольше места для установки дополнительных мачт. К ним крепились перископы и антенны для перехвата переговоров советских кораблей, способных устраивать погоню за лодкой. С верху носовой части лодки имелся небольшой выступ, который можно было принять за установленный в необычном месте колпак, укрывающий антенны гидролокатора. На самом деле этот выступ был предназначен для управления, которое Д. Крэйвен называл «управление напором и направлением». Оно позволяло воде втекать в носовую часть «Хэлибат», а вытекать по бортам, давая лодке возможность как бы парить в глубине в режиме застопоренных двигателей, почти бесшумно. «Хэлибат» могла не только осматривать дно океана, но и зависать над объектами, давая возможность специалистам изучать их, а водолазам – выходить из лодки и собирать объекты. Внутренние помещения «Хэлибат» были полностью переоборудованы и совсем не похожи на помещения на других серийных подлодках. Выступ в виде «горба верблюда» с его огромным люком был преобразован в технологическую камеру, которая стала называться «пещерой» или «мышеловкой». Стены этой «пещеры» из нержавеющей стали были покрыты серыми, коричневыми

Атомная подводная лодка «Хэлибат» после модернизации



[illegible]

и светло-голубыми полосами. Ширина ее составляла 8,5 м, длина – 15,2 м, высота – 9,1 м. Она была разделена на три этажа. В «пещере» оборудовали фотолабораторию, каюту для проведения анализа данных и компьютерный отсек, в котором разместился один массивный компьютер «Унивак 1124». Это была огромная машина с большими бобинами магнитной ленты и мигающими лампочками, что придавало помещению научно-фантастический вид. Здесь же были размещены коики для экипажа и «спуков» (радиоразведчиков).

Вершиной достижений Крэйвена были так называемые «рыбы» (самодвижущие аппараты), которые, как он надеялся, будут плавать на самых предельных глубинах. Весом по две тонны каждая, 4 м в длину, они в комплексные составляли имели камеры со стробоскопическими источниками света вместо глаз, работающие на аккумуляторах, усы из буксируемых гидролокаторных антенн, а также рули и носовые плоскости для плавников. Предназначенные для буксировки со дна «пещеры» лежащих мышей на тросе длиною несколько километров, «рыбы» производились фирмой «Вестингауз электрик» по цене 5 млн долларов каждая.

С окончанием модернизации пла «Хэлибат» руководству военно-морской разведки и группы глубоководных исследований стало понятно, что этой одной специально оборудованной подводной лодкой эффективно решать сложные задачи подъема с морского дна фрагментов ракетного оружия стратегических ядерных сил и ВМФ СССР явно недостаточно.

Для подъема фрагментов нашего ракетного оружия планировалось комплексное использование различных сил и средств:

на глубинах до 100–130 м специально подготовленными и оснащенными водолазами с борта пла «Хэлибат»

- до глубин 2 000 м – сверхмалыми [illegible]
на больших глубинах – с помощью [illegible] батискафов

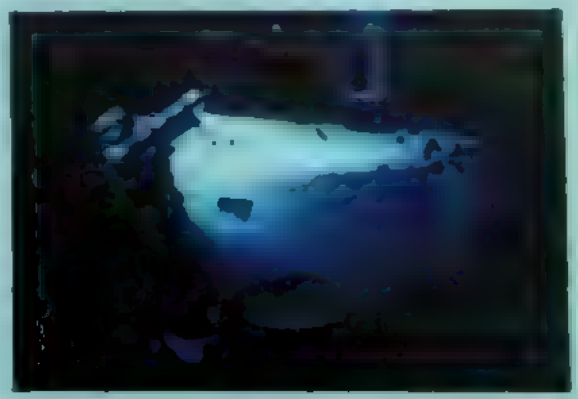
В августе 1967 г. для решения [illegible] была сформирована первая [illegible] подводных лодок специального назначения (пл СН) с [illegible] штаба в Сан-Диего (Западное побережье США), сил – в Маре Айленд

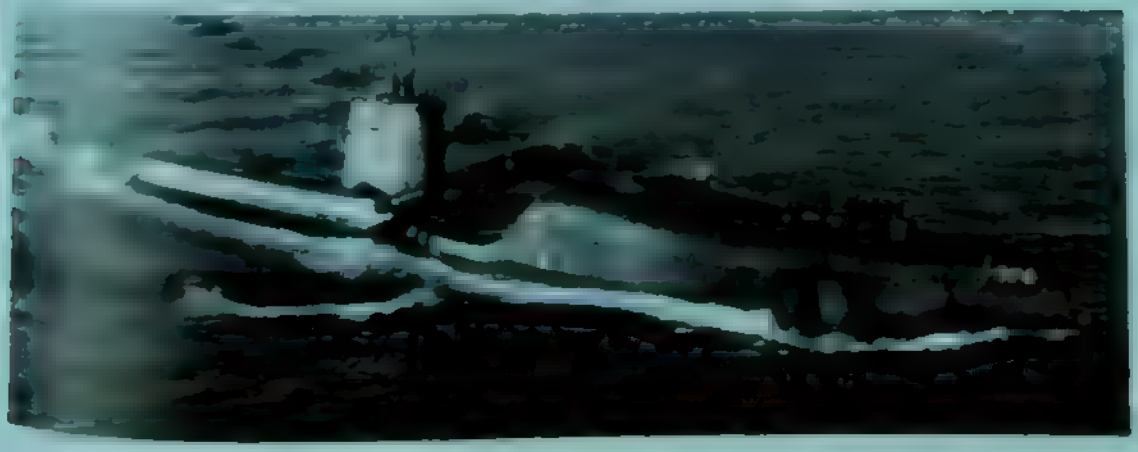
В состав этой сверхсекретной [illegible] СН [illegible] – пла «Халибат», в дальнейшем [illegible] «Р Ра[illegible]» [illegible] глубоководный спасательный аппарат, ба[illegible] две сверхмалые подводные лодки «Гер[illegible] [illegible] подразделение водолазов для глубоководных погр[illegible] обеспечения.

Хотя американское коман[illegible] тельности этой группы и не афишировало [illegible] но многие фрагменты боегол[illegible] [illegible] тигонах Тихоокеанского и С[illegible] в США для последующего изу[illegible]

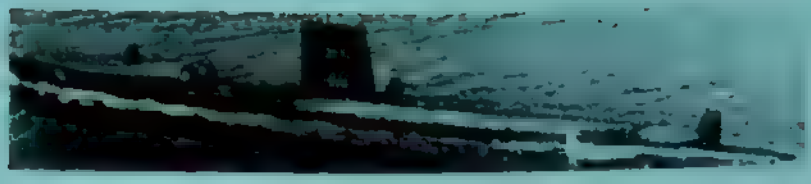
В качестве примера, свидетельствующ[illegible] ставший известным случай деятельности пл[illegible] [illegible] ружению фрагментов нашей новой противо[illegible]

Так, в начале 70-х годов, по данным военно-м[illegible] ВМС США на в[illegible] ние наших подводных лодок поступили нов[illegible] [illegible] ла, имеющие высокие тактико-технические [illegible] фракрасной головки самонаведения [illegible] т на предельно малых [illegible] ракете командование ВМС США [illegible] частием трех атомных подводных лодо[illegible] ствами, сопряженными с перископами [illegible] ки самонаведения ракет. Н[illegible] лодок вдоль маршрута полета ракеты [illegible] о новое. Однако на помощь [illegible] гидроакустики и [illegible] менов и водолазы их все подняли в специальную [illegible] подводной лодки. Фрагменты этой новой прот[illegible] доставлены в секретную [illegible] ретики США, занимающейся изучением совето[illegible] жия. Среди обломков были найдены [illegible] высотомера. Подтверждающих [illegible] излучения для наведения ракеты [illegible] и не менее, американские специалисты [illegible] высотомер, другие части ракеты, что позволило [illegible] разработать комплекс мер, который бы позволял [illegible] ракеты в море не достигнув цели





Дизельная подводная лодка «Гренлебек» – носитель самоходных [illegible] «Ригель»



Разведывательно-диверсионная подводная лодка «Грэйбек»

К решению аналогичных специальных разведывательных задач американцами была привлечена после переоборудования дизельная подводная лодка «Грэйбек», которая также как и пла «Хэлибат» являлась носителем самолетов-снарядов «Регулус». Как и на пла «Хэлибат» большие внутренние объемы транспортных контейнеров лодки, освобожденные от самолетов-снарядов, аналогично были использованы для размещения подводных аппаратов – носителей водолазов.

Переоборудованная пл «Грэйбек» входила в состав 7-го флота и в основном использовалась для решения разведывательно-диверсионных задач в интересах проведения морских десантных операций. В материалах зарубежной печати приводятся данные, что пл «Грэйбек» в 1967 г. была якобы причастна к похищению двух новейших морских мин в районе острова Русский в заливе Петра Великого, которые выставлялись для показа Главной инспекции МО СССР при проверке ТОФ.

«Звездный час» пл «Грэйбек» был в 1976 г., когда она участвовала в очень опасной разведывательной операции в районе острова Сахалин. Командование ВМС США в Японии осенью 1976 г. получило разведсводку от японской системы ПВО о том, что в ходе полета в южной части Охотского моря потерпел катастрофу один из советских стратегических бомбардировщиков. С получением этой информации специалистами военно-морской разведки ГУМО был тщательно проанализирован все имеемые данные японской системы ПВО, службы радиоперехвата МПБ, космической разведки. В результате анализа было сделано заключение о том, что мы отказались от поиска и подъема затонувшего бомбардировщика, на котором могло бы находиться ядерное оружие. Для поиска бомбардировщика привлекалась подводная лодка «Грэйбек», экипаж которой подготовлен для выполнения таких задач. В ходе поиска обломки самолета были обнаружены на глубине 40 м в советских территориальных водах. При обследовании обломков водолазами найдены две советские ядерные бомбы. Результаты поиска и обнаружения ядерных бомб подводной лодкой «Грэйбек» были доложены руководству военно-морской разведки РУМО, которые об этом сообщили Совету национальной безопасности, ЦРУ и госдепартаменту. На уровне руководства США принято решение о подъеме бомб и их доставке для изучения в США. Для выполнения этого решения в РУМО разработана и дана операция по условным наименованием «Блюсан» («Голубое солнце») с участием подводной лодки «Грэйбек». Благодаря предварительно выполненному поиску и обозначению местонахождения бомб подводной лодкой в первом выходе, они быстро были найдены и подняты на борт лодки (в ангары) и в последующем доставлены в США.

Рисунок аквариума «Грэйбек» [illegible] оборудования водолазов-[illegible]

В настоящее время прогресс в создании глубоководной техники пошел гораздо дальше, поэтому при строительстве новейших американских атомных подводных лодок предусматривается наличие на борту по подъему затонувших образцов вооружения и техники с любых глубин, для чего устанавливается принципиально новая робототехника, способная автономно действовать до сотни часов, на удалении сотен миль от лодки. Наличие такого оборудования на подводных лодках необходимо учитывать при организации стрельб и испытании различных образцов оружия на море.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК ВМС США ПО ПРОСЛУШИВАНИЮ ПОДВОДНЫХ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ СВЯЗИ

В 70-е годы ВМС США начали проводить операцию «Айви Белс» («Вьюнок») по скрытному подключению записывающих устройств к советским подводным кабелям связи в Охотском и Баренцевом морях. При помощи малых подводных аппаратов, сверхмалых подводных лодок специальными атомными подводными лодками и пожиратели записи перехваченных сообщений периодически забирали и заменяли ее новой. Кабельные линии связи, на которых ставились записывающие устройства, соединяли наши военные базы на Камчатке с побережьем Дальнего Востока, Североморск с Архангельском. Записывающие устройства выставлялись и снимались специальными атомными подводными лодками на глубине 100–130 м

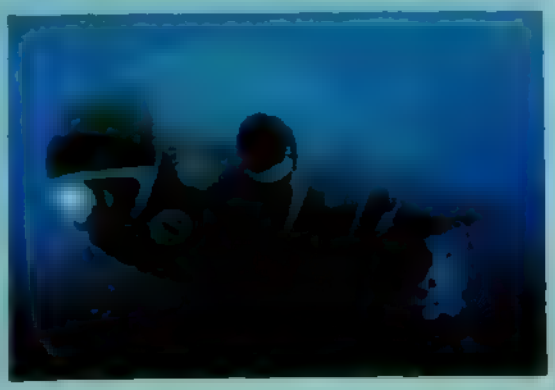
Глубоководный аппарат DSRV, обеспечивающий разведывательные операции по прослушиванию кабельных линий связи

Глубоководный аппарат DSRV на пла «Ла Джолла»

Первые специальной атомной подводной лодкой оборудованной для выполнения этих задач была «Халибат», проведшая специальную модернизацию, в ходе которой на корпусе лодки был установлен специальный аппарат, имитирующий глубоководный спасательный аппарат DSRV. Пла «Хэлибат» была оборудована специальным оборудованием для обслуживания записывающего устройства и регулярной замены пленки. И хотя информация, снимаемая с кабеля, как правило, к моменту расшифрования была уже не новой (спустя бывшим на несколько недель, а то и месяцев), аналитики американских спецслужб все же извлекали из нее немалую пользу и считали этот источник информации «золотой жилой»

Для осуществления перехвата во всех кабельных каналах связи в течение нескольких месяцев в лабораториях фирмы «Белл» такая аппаратура была создана и имела форму цилиндра длиной более шести, диаметром около метра и весом до шести тонн (американцы назвали его «[illegible]»). В отличие от предыдущего устройства новое крепилось не непосредственно к кабелю, размещалось рядом с ним, используя для своей работы эффект индукции. Установка такого устройства, по данным АПЬ и военно-морской разведки, обеспечивала перехват десятков кабельных каналов связи (по некоторым данным, 37), проходивших по дну Охотского моря. Перехват позволял получать весьма ценную информацию по планам применения ракетных подводных лодок, обеспечивания, боевой подготовки, мер по снижению шумности, прохождения прибытия и убытия экипажей лодок на боевую службу и по другим вопросам. Некоторые перехваченные сообщения касались будущих событий или мероприятий, и таким образом Соединенные Штаты, узнавая о них заблаговременно, получали возможность осуществлять к ним подготовку и отслеживать их.

Глубоководный аппарат DSRV, способный [illegible] прослушивания кабельных линий связи



В период 1972–1975 гг. пла «Халибат» довольно интенсивно использовалась для обеспечения записывающего устройства и регулярного снятия с него пленки в Охотском море. С выводом в 1975 г. из боевого состава ВМС США пла «Халибат» эти задачи выполняла пла «Сивулф». Учитывая высокую шумность этой лодки, ее походы в Охотское море обеспечивали одна-две атомные подводные лодки, которые по необходимости использовались для отвлечения сил ТОФ от обнаружения и слежения.

В конце 70-х годов с поступлением на вооружение ВМФ СССР новых атомных подводных лодок типа «Дельта» (с дальностью стрельбы баллистических ракет около 8 000 км), которые могли применять баллистические ракеты в Баренцева и других арктических морей под прикрытием сво-

Специальная атомная подводная лодка «Парч» [illegible] кабельных линий связи в Баренцевом море

[illegible] «Парч» [illegible] «Кох»

их сил и вне досягаемости основных американских систем противо[illegible] лочной войны, командованием военно-морской разведки пр[illegible] для получения информации о применении стратегических ядерных со[illegible] морского базирования и данных по их обеспечению начать про[illegible] разведывательной операции по прослушиванию кабельных линий свя[illegible] ии в Баренцевом море. В 1978 г. высшим руководством США такое ре[illegible] шение было принято. Для выполнения этих задач в Баренцевом мор[illegible] была специально оборудована пла «Парч» (тип «Стерджен»)

Для практики проведения разведывательных действий и провер[illegible] ки установленного оборудования пла «Парч» впервые вышла в рай[illegible] Охотского моря

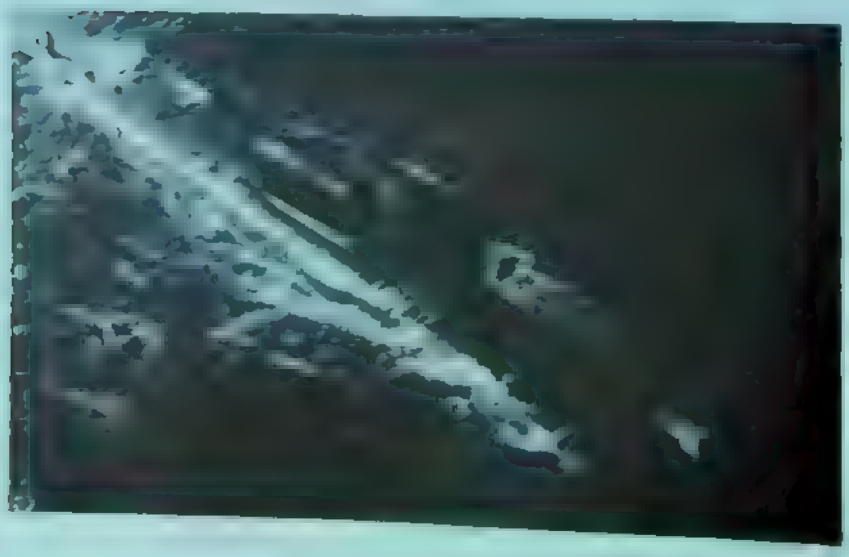
В 1979 г. пла «Парч» совершила свои первые выходы [illegible] ла Белого моря, в ходе которого был обнаружен подводный [illegible] рядом с ним установлено подслушивающее устройство. За успешное выполнение этого задания экипажу подводной лодки спец[illegible] указом президента США была объявлена благодарность, а [illegible] члену экипажа был вручен именной сертификат с текстом указа, заверенный печатью и подписанный лично Картером

В целом для ведения разведки в районе Баренцева моря были подготовлены девять пла типа «Стерджен». В последующем при [illegible] нении этих задач разведки отличились пла «Арчерфиш», [illegible] и «Бэтфиш».

Операция «Айви Белс» продолжалась вплоть до 1981 г., когда американский спутник сфотографировал из космоса советские вспом[illegible] ные суда, работавшие как раз над тем местом, где было установлено записывающее устройство. Когда же пла «Парч» в очередной раз пришла за пленкой, «жучка» рядом с кабелем не было. Как потом установила американская разведка, с дна Охотского моря были подняты оба устройства. Причем, у советской стороны не был[illegible] сомнений, кому они принадлежат, т.к. на одном из них была табличка «Собственность пр[illegible] ства США». Американцы в то время не могли догадаться, почему операция провалилась. Лишь после ареста аналитика АНБ Рональда Пелтона выяснилось, что именно он открыл русс[illegible] м[illegible] тали сверхсекретной программы «Айви Белс» (примерно в январе 1980 г.). В настоящее время одно из записывающих устройств выставлено как экспонат в музее КГБ в Москве. Несмотря на утечку сведений о проведении секретной операции «Айви Белс» АНБ и ВМС США [illegible] зались от проведения разведывательных операций, в том числе по подслушиванию подводных кабельных линий связи. Имя больше никогда не использовалось прежнее кодовое наименование «Айви Белс», были приняты чрезвычайные меры по ужесточению режима секретности.

Достоверно установлено, что в 1985 г. атомная подводная лодка «Сивулф» совместно с спецназом и атомной подводной лодкой специальной постройки NR-1 проводили в Средиземном море разведывательную операцию по прослушиванию ливийских подводных кабелей связи.

[illegible] В Смирнова. - М.: КРОН- [illegible]



Атомные подводные лодки «Р. Рассел» (слева) и «С.М. Ричард» после перевооружения [illegible]

В период 1987–1993 гг. при постановке пла «Парч» на переобо-
рудование эти задачи выполняла атомная подводная лодка «Р. Рас-
сел». После переоборудования пла «Парч» продолжала выполнять
разведывательные задачи, причем в 1995, 1996 и 1997 годах ее эки-
паж отмечался наградами президента США за успешное решение
специальных задач. Аналогичное переоборудование прошла пла
«С.М. Риверс». На смену этой пла должны прийти новые американ-
ские пла, созданные по проекту «Центурион» с модульным принципом
строительства, в котором предусмотрен модуль с разведывательной
аппаратурой специального назначения. Кроме того, в 1999–2000 гг. в
состав специальных отрядов транспортировочных средств Сил спе-
циальных операций (ССО) Атлантического и Тихоокеанского флотов
вошли две специально разработанные сверхмалые подводные лодки
(смпл) ASDS «сухого» типа для доставки водолазов-разведчиков.
Доставку смпл будут осуществлять специально оборудованные пла
типа «Сивулф» и «Вирджиния». Смпл будут устанавливаться на вер-
хнюю палубу пла специальными фиксирующими пилонами, которые
позволяют смпл самостоятельно отстыковываться от пл-носителя и
пристыковываться после выполнения задачи. Новая смпл имеет два
отсека: управления и транспортный. Экипаж включает двух человек,
командира (офицер-подводник) и штурмана (офицер ССО ВМС).
Она может транспортировать до восьми водолазов-разведчиков в
зависимости от выполняемой ими задачи и экипировки. Глубина
погружения смпл составляет более 300 метров, автономность – всего
1 сутки.

Сверхмалая подводная лодка ASDS

Сверхмалая атомная подводная лодка NR-1

ХРОНОЛОГИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ И КОММЕНТАРИИ НЕКОТОРЫХ СОБЫТИЙ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

1949 Первые теоретические работы по облику первой атомной подводной лодки в СССР были начаты в 1949 г., а в 1952 г. И.В. Сталин подписал постановление Совета Министров СССР о проектировании и строительстве объекта 627 (атомной подводной лодки (апл) проекта 627 «Кит»). Создаваемая первая апл проекта 627 без участия специалистов ВМФ по замыслу конструкторов должна была наносить удары по военно-морским базам и другим объектам, расположенным на территории противника с использованием сверхмощной парогазовой торпеды Т-15 (калибр – 1 550 мм, длина – 24 м, дальность хода – 40–50 км) с ядерной боевой частью из-за габаритов которой были крупные размеры торпеды.

Только в 1954 г. к работе над техническим проектом были подключены специалисты Военно-Морского Флота, которые провели ряд радикальных изменений облика апл. Прежнего по вооружению вместо «суперторпеды» на лодке появились восемь торпедных аппаратов с боекомплектом 20 торпед с обычной БЧ калибром 533 мм.

1952–1960 Строительство и освоение атомных подводных лодок в США: июнь 1952 г. – закладка первого пла «Наутилус», 1955 г. – окончание его строительства, 1957 г. – введена в состав ВМС США первая пла «Сивулф», 1958 г. – начало серийного строительства для ВМС пла типа «Скипджек».

В январе 1952 г. внимание ЦК КПСС привлекла информация начальника разведывательного управления ВМФ Л. Бекренева о том, что американцы приступили к экспериментам по запуску производства отдельных образцов реактивного оружия. В этом направлении начались работы и в советском ВМФ.

1955–1959 В 1955 г. заложена первая апл в СССР. Первая апл К-3 проекта 627 после ходовых испытаний в марте 1959 г. включена в состав Северного флота, а в 1962 г. после завершения опытной эксплуатации вошла в боевой состав СФ. Несмотря на то, что, на данной апл для достижения акустической скрытности основное оборудование амортизировалось, применены звукопоглощающие покрытия, легкий корпус имел противогидролокационное покрытие, и первый атомоход по уровню шумов значительно превосходил своих американских аналогов.

Атомная подводная лодка проекта 627

В то же время надо отметить, что наша апл по основным характеристикам значительно превосходила вступившую в строй в 1955 г. (на 3,5 года раньше, чем К-3) американский первенец пла «Наутилус» SSN-571: по подводной скорости 30 узлов против 22, предельная глубина погружения – 300 м против 210.

1955 16 сентября 1955 г. произведено первое в мире испытание баллистической ракеты морского базирования с пл Б-67 (пр. В611). В это же время в США закончилось создание ракет с ядерным зарядом и их носителей в воздухе, на суше и под водой.

В связи с этим в ВМФ приняты следующие меры:

предъявлены повышенные требования к контролю обстановки в ближних и дальних морях;

сокращено время прохождения информации от сил и средств обнаружения носителей до командных пунктов и штабов;

на КП кораблей и соединений организовано ведение текущей обстановки по районам боевого предназначения кораблей и соединений.

29 октября 1955 г. в севастопольской Северной бухте в результате мощного взрыва под днищем носовой части затонул линкор «Новороссийск». Этот бывший итальянский линкор «Джулио Чезаре» в числе 33 кораблей был получен Советским Союзом и вошел в состав Черноморского флота в результате раздела ВМС Италии в счет репараций по окончанию Второй

1999 г. Главный штаб ВМФ. Председатель Правительства РФ В. Путин, командование ВМФ, начальники управлений и [illegible] после награждения родственников погибших при взрыве линкора «Новороссийск»

[illegible]

морской войны. В результате взрыва погибли, по официальным данным, около 700 моряков (по другим данным, более 1 000 человек с учетом накануне прибывших на корабль, но не внесенных в списки личного состава корабля более 200 солдат с военной базы Порккалла Удд). (В соответствии с Указом Президента РФ № 871 от 5.07.1999 г. награждены орденами Мужества (посмертно) 644 моряка).

По данным правительственной комиссии, наиболее вероятной причиной взрыва линкора была донная магнитная мина, оставшаяся со времен войны. В то же время не исключалась возможность диверсии. Данные, полученные после подъема корабля в 1957 г., а также информация последующих лет позволяет с большой вероятностью предположить, что линкор затонул в результате взрывов боевых зарядов. В этой связи существует версия, что заряды установили итальянские подводные диверсанты Боргезе, которые не смирились с передачей своего корабля бывшему противнику.

Итальянский линкор «Джулио Цезаре» (вверху) и [illegible] «Новороссийск» (ниже)

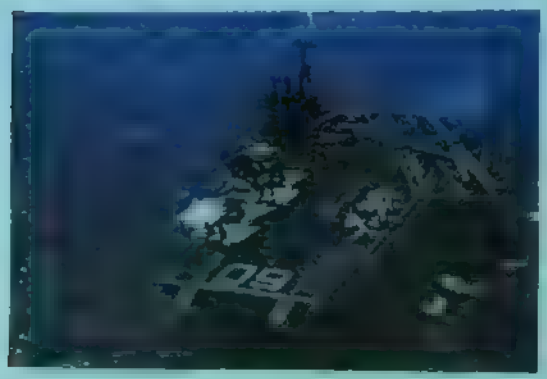
Гибель линкора и расследование комиссии обнажили непростые отношения в руководстве ВМФ главнокомандующего ВМС Н.Г. Кузнецова со своим заместителем, будущим главнокомандующим ВМФ С.Г. Горшковым (в июне 1955 г. назначен заместителем ГК ВМС с должности командующего ЧФ по рекомендации Н.Г. Кузнецова).

Заслуживают внимания воспоминания одного из офицеров по вопросу обстоятельств гибели линкора, проведенного Разведывательным управлением под руководством начальника Разведки ВМФ контр-адмирала Б.Н. Бобкова. Начальник Разведки ВМФ обстоятельно разрабатывал со своими подчиненными версию «итальянского следа» в этой трагедии. Им был подготовлен доклад с обос-

1955 г. Севастополь. Главнокомандующий ВМС Адмирал Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов на борту крейсера «Молотов» принимает рапорт командира корабля. За спиной Н.Г. Кузнецова командующий ЧФ вице-адмирал С.Г. Горшков

нованием, который имел отличную версию от причин, указанных комиссией, в составе которой был только один моряк – заместитель главкома ВМС С.Г. Горшков. С.Г. Горшков, как бывший до недавнего времени командующим ЧФ и сдавший командование флотом В.А. Пархоменко, не взял самоотвод, а принял участие в работе правительственной комиссии, назначенной Предсовмином Н.А. Булганиным. Уже на первом заседании комиссии в присутствии заместителя предсовмина генерал-полковника В.А. Малышева он сделал заявление, что прямым виновником катастрофы считает Н.Г. Кузнецова. С.Г. Горшков, как единственный морской эксперт, при рассмотрении альтернативной версии подрыва корабля настаивал на удобной версии, связанной с взрывом старой немецкой мины, находившейся в севастопольской бухте со времен войны. Доклад-анализ, сделанный разведчиками, был доложен заместителем начальника Главного морского штаба вице-адмиралом И.Д. Елисеевым (начальник штаба адмирал В.А. Фокин отсутствовал) исполняющему обязанности главкома ВМФ С.Г. Горшкову, который вызвал негодование с его стороны. Было сказано, что «комиссия компетентна во всем разобраться, и что автору не надо совать нос, куда не положено, если он желает служить дальше». И.Д. Елисееву было дано указание проследить, чтобы доклад вместе с черновиками был уничтожен. Подготовленный «не тот» доклад «стоил» контр-адмиралу Б.Н. Бобкову не полученного звания вице-адмирала.

Мирный авианосец «Саратога» типа «Форрестол»



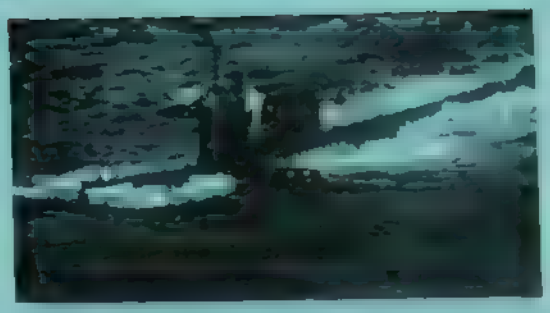
В 1955 г. походы дизель-электрических подводных лодок проекта 613 под РДП в течение 30 суток были выполнены в Баренцево, Черное и Японское моря. Первые длительные походы сначала имели испытательный характер.

В 1955 г. в состав ВМС США вошел авианосец нового поколения «Форрестол» водоизмещением 78 000 т.

1956 Принято решение на базе АПЛ проекта 627 разработать серийную АПЛ проекта 627А с ракетным комплексом. В этот период имели место различные мнения в отношении строительства атомных подводных лодок – или с баллистическими ракетами или с крылатыми ракетами. В оценках, которые делались, в том числе и военной разведкой для советского руководства, баллистические ракеты рассматривались как «абсолютное» оружие, не имеющее средств противодействия. В то же время крылатые ракеты, обладающие характеристиками, близкими к характеристикам реактивных истребителей первого поколения, теоретически могли быть перехвачены существующими средствами ПВО. По сравнению с баллистическими ракетами крылатые ракеты имели ряд преимуществ – хорошо отработанная, достаточно традиционная конструкция, лучшие, чем у баллистических ракет, массогабаритные характеристики и другие.

С августа 1956 г. в СССР были развернуты работы по созданию первой советской пларб практически одновременно с аналогичными работами в США по программе «Поларис». Правда, если в Советском Союзе подводную лодку пр. 658 (по классификации НАТО «Хотел») рассматривали как своего рода синтез уже существующих технологий, то американцы создавали принципиально новую, не имеющую аналогов, малогабаритную твердотопливную баллистическую ракету с подводным стартом для новой пларб.

Первый носитель «Поларисов» – пларб «Джордж Вашингтон», как и лодка проекта 658, разрабатывался на основе существующей пла типа «Скинджек». При постройке первой серии американских пларб были использованы уже готовые корпусные конструкции пла, в результате чего головной американский подводный ракетоносец был сдан флоту 30 декабря 1959 г., на год раньше, чем советский аналог. Малые габариты «Поларисов» (длина – 8,68 м, диаметр – 1,37 м), а также более простое и компактное устройство, позволили разместить на «Джордж Вашингтон» 16 ракет (два ряда по восемь шахт). По сравнению с американским аналогом первый советский ракетный атомоход обладал более высокой скоростью подводного и надводного хода, увеличенной глубиной погружения, а также лучшей боевой живучестью, устойчивостью к американской пларб по уровню скрытности. Весьма существенно проигрывал проект 658 и по такому важнейшему показателю, как отношение массы ракетного вооружения к тоннажу корабля. Если на «Джордж Вашингтон» на каждую тонну ракет «Поларис А-1» приходилось не многим более 30 т водоизмещения, то на советской лодке эта величина возрастала почти до 130 т. Первая пларб К-19 (пр. 658) была заложена 17 октября 1958 г., а поступила в строй 12 ноября 1960 г. Всего в течение двух лет была реализована программа строительства серии из восьми атомных ракетоносцев, на каждом по три баллистических ракеты, с общим количеством 24 ракеты.



Атомная ракетная подводная лодка проекта 658

Наши успехи выглядели гораздо скромнее на фоне стремительного роста американского ядерного ракетного подводного флота. С 30 декабря 1959 г. по 29 мая 1964 г. ВМС США ввели в строй 20 ракетоносцев (пять типа «Джордж Вашингтон», пять – «Этан Аллен» и 10 – «Лафаييт») с 230 баллистическими ракетами «Поларис А-1, А-2» на борту. При этом все американские ракеты имели подводный старт и обладали максимальной дальностью 2 200–2 800 км.

В 1956 г. впервые с боевыми задачами ведения разведки вышли в автономные походы подводные лодки Тихоокеанского флота. 16 июля первый такой поход была направлена подводная лодка С-87, которая прошла до 175° западной долготы, обогнув почти всю северную часть Тихого океана. Вслед за ней последовательно вышли в такие походы с теми же задачами подводные лодки С-173 в Чукотское море и С-91 в район атолла Мидуэй. Несколько позже в такие же походы вышли подводные лодки Северного флота С-195 и С-197. На Черном море подводную автономность выходила и С-98. Впервые в ВМФ вышла 75-суточное плавание подводная лодка Тихоокеанского флота Б-63. Оценивая эти первые походы, командование ВМФ отмечало, что «личный состав всех подводных лодок проявил самоотверженность, высокую боевую выучку и обеспечил выполнение всех поставленных на походы задач».

Основной целью первых автономных походов было вскрытие оперативной обстановки в морях и океанах, уточнение характера и способов действий противолодочных сил США и НАТО.

1957

Наиболее значительными походами подводных лодок ВМФ СССР на подводную автономность были в Атлантике Б-77, в Тихом океане Б-66, впервые пересекшей экватор и достигшей 6° южной широты. В этом же году впервые подводные лодки Северного флота С-267 и С-284, находясь в автономном походе, действовали в заливе.

В сентябре 1957 г. первой попыткой достичь Северного полюса было плавание американской атомной подводной лодки «Наутилус», однако из-за неполадок навигационного оборудования она достигла только 87° северной широты.

В [illegible]ре 1957 г. на модернизацию в Северодвинск убыл [illegible]м «Огненный», который был переоборудован в корабль радиотехнической разведки. 14 октября 1957 г. с СФ в Ленинград на модернизацию убыли эсминцы «Опасный» и «Охраняющий», которые были там переоборудованы в корабли радиотехнической разведки (пр. 31)[36].

В [illegible]7 г. на Северный флот поступили самолеты Ту-16Р, предназначенные для ведения [illegible] разведки в средней и ближней зонах. Эти самолеты обладали уникальными возможностями по ведению разведки в обширных районах, добыванию достоверных разведывательных данных и передачи их практически в реальном масштабе времени командованию. Разведывательная авиация по праву получила приоритет среди других видов разведки[37].

[36] *Берсенев С. С. Советский ВМФ 1945–1995. С. 20, 23, 24*

[37] *Морской сборник. 1995. № 3. С. 45*

1958 Накопленный опыт походов 1956–1957 гг. позволил расширить зону действий подводных лодок и поставить перед ними более сложные задачи: подводные лодки Тихоокеанского флота Б-68 и Б-71 выполнили важные задачи с успешным преодолением плотной зоны противолодочной обороны ВМС США. Результаты походов позволили вскрыть систему построения их противолодочных сил и выявить особенности тактики их действий. В этом же году подводные лодки Северного флота Б-75, Б-80 (пр. 611) впервые в Атлантике пересекли экватор и вышли в южное полушарие Земли, достигнув 1°50′ южной широты. Результатом похода явились ценные данные по противолодочным возможностям ОВМС НАТО.

Маршрут перехода лодки «Наутилус» ВМС США

В 1958 г. в сложной международной, оперативной и климатической обстановке приходилось выполнять задачи подводникам 40-й отдельной бригады, развернутой в заливе Влера в Албании.

3 августа 1958 г. лодка ВМС США «Наутилус» впервые достигла Северного полюса под водой.

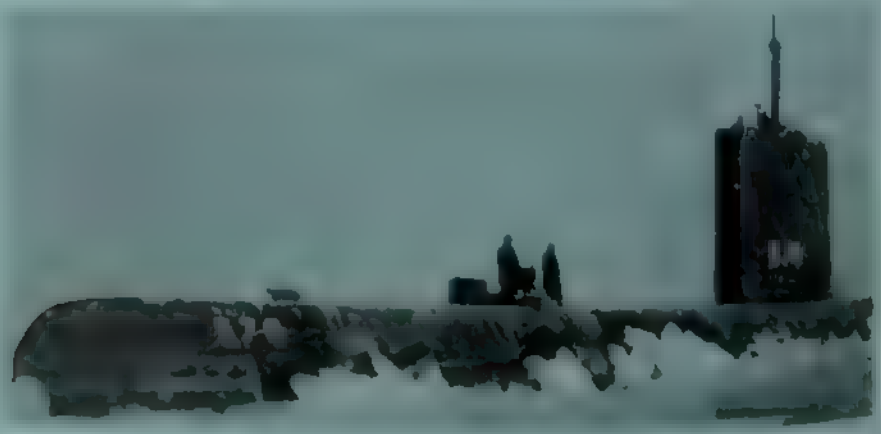
В начале 50-х гг. в СССР были развернуты работы по созданию атомной [illegible] вооружения [illegible] с ракетными и [illegible] ракетными корабельными [illegible] В [illegible] первого [illegible] проекта 670 [illegible] тивокорабельным комплексом «Аметист» с подводным стартом.

17 декабря 1958 г. был подписан приемный акт, а 12 марта 1959 г. в состав Северного флота включена первая опытная лодка К-3 «Ленинский комсомол» (пр. 627), в связи с чем начата разработка приемов применения ПЛА для обнаружения и слежения за корабельными группировками и поиска ПЛ.

30 июня 1958 г. в состав ВМФ вошел первый ракетный корабль эм «Бедовый» с противокорабельным ракетным комплексом крылатых ракет КСЩ с дальностью стрельбы 80 км.

Развитие ВМФ с учетом поступления от промышленности первых ракетных кораблей начато разработкой и внедрением на флоты организации применения выносных наблюдательных пунктов (ВНП) на самолетах, кораблях для обеспечения целеуказания носителям крылатых ракет КСЩ, а также изучение и обобщение опыта применения ВНП для обеспечения целеуказания.

1959 [illegible] ВМФ [illegible] ВМФ совершил первый [illegible] ный поход на полную автономность в Средиземном море. Обнаруженная силами 6-го флота ВМС США подводная лодка трое суток преследовалась, но все же оторвалась от вероятного противника и благополучно завершила свое плавание. Активную разведку вели также другие [illegible] Средиземноморье [illegible] силы 6-го флота и вызывали немалую обеспокоенность его командования.



Лодка «Аметист» ВМС СССР на Северном флоте

17 марта 1959 г. первое всплытие на Северном полюсе осуществила ла «Скейт» ВМС США.

В конце 1959 г. головная лод К-5 (пр. 627А) вошла в состав ВМФ (СФ). Из воспоминаний ГК ВМФ С.Г. Горшкова:

«При определении направлений развития ВМФ в ядерную эпоху нельзя было не учитывать, например, того обстоятельства, что противостоящие нам империалистические государства располагают огромным надводным флотом и мощной промышленностью. Даже для того, чтобы нам сравняться в силах по основным классам надводных кораблей, потребовались бы долгие годы соревнования потенциалов, что связано с затратой огромных материальных и денежных средств. Достижением превосходства в таких условиях было делом весьма проблематичным, поскольку флот в силу специфики развития, обладая превосходством над другим флотом, может сохранить его ценой сравнительно небольших затрат. Отдание приоритета развитию подводных сил позволяло в кратчайшее время резко увеличить ударные возможности нашего флота, создать серьезную угрозу основным силам флота противника на океанских театрах и ценой затраты меньших средств и времени умножить рост могущества нашей страны, лишив противника тем самым преимуществ, которыми он мог располагать в случае войны против Советского Союза...»[38].

Главнокомандующий ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков

[38] Горшков С.Г. Морская мощь государства. С. 309–310.

В ноябре первая американская ПЛАРБ «Джордж Вашингтон», на борту которой находилось 16 баллистических ракет «Поларис А1» с дальностью стрельбы 2 200 км, вышла на первое боевое патрулирование.

16 сентября 1960 г. — первый пуск баллистической ракеты с подводной лодки Б-67 (пр. ПВ611) из подводного положения.

12 ноября 1960 г. в состав ВМФ (СФ) вошла первая серийная головная атомная подводная лодка К-19 (пр. 658) с тремя баллистическими ракетами Р-13 с дальностью стрельбы 600 км.

В этот период Разведка ВМФ приступила к целенаправленному усилению контроля деятельности противолодочных сил в удаленных океанских зонах, в районах предполагаемого патрулирования наших атомных ракетных подводных лодок.

9 ноября 1960 г. в состав ВМС США вошла первая в мире специализированная противолодочная атомная подводная лодка «Галиби», которая была предназначена для борьбы с ракетными подводными лодками ВМФ СССР.

1961

Перед наукой и промышленностью СССР была поставлена задача создания первой в мире космической всепогодной системы наблюдения за надводными целями на всех акваториях Мирового океана и выдачи целеуказания с передачей данных непосредственно на носители оружия или наземные (корабельные) командные пункты. В марте 1961 г. вышло первое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развертывании опытно-конструкторских работ по созданию системы морской космической разведки и целеуказания (МКРЦ).

В 1961 г. в состав ВМС США вступил первый в мире атомный авианосец «Энтерпрайз» водоизмещением 89 600 т. Одной из важных особенностей американских авианосцев послевоенного поколения являлась усовершенствованная система противоторпедной защиты, при создании которой был реализован богатый опыт ВМС США, накопленный в годы Второй мировой войны. Для того чтобы потопить авианосец послевоенной постройки, требовались несколько попаданий в его борт торпед калибром 533 мм или применение спецбоеприпаса (что далеко не всегда было возможно по военно-политическим соображениям). А совершенствование противолодочных средств авианосного соединения, в частности — широкого использования самолетов ПЛО, внедрения новых корабельных гидроакустических комплексов большой дальности, буксируемых ГАС переменной глубины и противолодочных управляемых ракет (типа «Асрок», «Икара», «Малафон») — потребовало увеличения дальности применения противокорабельного торпедного оружия. С целью расширения возможностей наших подводных лодок понадобилась тесная связь создателей торпедного оружия со специалистами морской разведки, которые бы хорошо знали систему ПЛО АУС (АУГ).

В этом же году с целью расширения боевых возможностей атл проекта 671 в борьбе с надводными кораблями (в первую очередь с ударными авианосцами противника) было принято решение об усилении торпедного вооружения лодки новыми сверхмощными дальнобойными торпедами 65-73 калибра 650 мм. Одна-две такие торпеды могли полностью вывести из строя крупный боевой корабль (авианосец или линкор). Другой важнейшей особенностью крупнокалиберных торпед была их способность преодолеть 50-километровое расстояние со средней скоростью 50 узлов (до настоящего времени ни одна зарубежная торпеда не обладает подобными возможностями). Одновременно с этим для модернизированной атл проекта 671РТ предусматривалось создание комплекса «Вьюга» (начал разрабатываться в 1956 г., принят на вооружение в 1969 г.) с противолодочными ракетами 81Р с дальностью стрельбы 10–40 км через торпедные аппараты. Аналогичный американский противолодочный ракетный комплекс «Subrock» (начал разрабатываться в 1960 г., принят на вооружение в 1965 г.) имел дальность стрельбы более 50 км, что было обусловлено большой дальностью действия американского гидроакустического комплекса AN/BQQ-2 по сравнению с отечественным ГАК «Рубин».

28 июня 1961 г. в состав ВМФ СССР вошла первая атл К-45 (пр. 659) с шестью КР П-5 на борту. В 60-е годы имела место высокая оценка возможностей нашего ракетного подводного флота проекта 659 решить поставленные задачи крылатыми ракетами П-5, т.е. поражать заданные цели с учетом возможностей средств ПВО потенциального противника. Новейший мощный американский ЗРК зональной ПВО того времени «Найк Геркулес» мог осуществлять воздушными целями, летящими на высотах не менее 1,5 км, а маловысотный комплекс «Хок» обладал дальностью стрельбы, не превышающей 18 км, что позволяло прикрыть отдельными ракетами лишь ограниченное число объектов. Весьма скромные возможности по борьбе с ракетами типа П-5 имела и истребительная авиация США, основу которой в те годы составляли дозвуковые истребители, не способные бороться с целями, летящими на высоте несколько сот метров со сверхзвуковой скоростью. Сверхзвуковые истребители-перехватчики второго поколения – F-101B, F-102, F-104 и F-106, начавшие поступать на вооружение ВВС США к концу 50-х гг., могли поражать своими управляемыми ракетами лишь воздушные цели, летящие на средних и больших высотах, что делало эти самолеты также практически «безразличными» для П-5. Однако принципиальный недостаток этой КР – надводный старт, существенно увеличивающий уязвимость корабля-носителя, устранить так и не удалось. В результате в 1964 г. было решено отказаться от стратегических крылатых ракет. В 1959 г. вышло постановление о разработке первой в мире крылатой ракеты с подводным стартом.

1962 Почти одновременно в районах Индонезии и Кубы возникли военно-политические ситуации, близкие к критическим. С 15 августа 1962 г. в районе Индонезии две подводные лодки ТОФ (С-292 и С-236) были развернуты с задачей уничтожения судов, производящих высадку солдат из Западного Приана. Приказ, правда, вскоре был отменен, но готовность же снижалась и таким образом продемонстрировала решимость советского правительства оказать при необходимости помощь индонезийскому народу в его борьбе за Западный Приан.

В то же время на фоне Карибского кризиса, вызванного попытками США воспрепятствовать образованию социалистического государства на Кубе, Советское руководство решило на угрозу ответить угрозой. На Кубу были доставлены ракеты и самолеты, способные нести ядерное оружие. В ответ США предприняли морскую блокаду Кубы (к ее берегам они направили около 180 кораблей) и приступили к подготовке вторжения на остров. Их АУГ вошли в Норвежское, Японское и Охотское моря – до 20 % стратегической авиации несли боевое дежурство в воздухе. В ответ советские войска и силы флота также были приведены **в состояние повышенной боеготовности. В соответствии с планом «Анадырь»** по оказанию помощи Кубе командование ВМФ предполагало развернуть в кубинском порту Мариель 20-й эскадр. подводных лодок Северного флота (11 подводных лодок, в том числе семь пр. 629). Для беспрепятственной дислокации в район Гуантанамо была выдвинута подводная лодка Б-75. С момента объявления 11 сентября 1962 г. ВМФ СССР был приведен в повышенную боеготовность. 1 октября в район Кубы вышел первый эшелон 20-й эскадры в составе четырех подводных лодок проекта 641: Б-4, Б-36, Б-59 и Б-130. В районе Бермудских островов три лодки (Б-36, Б-59, Б-130) исчерпав емкость аккумуляторных батарей при уклонении от противолодочных сил ВМС США, были вынуждены всплыть. В то же время

[illegible] Карибского кризиса на Тихом океане действовала подводная лодка Б-88 в непосредственной близости от Пёрл-Харбора в районе [illegible] ВМС «Авангард». Однако лодка обнаружена не была. Таким образом, из шести подводных лодок [illegible] Б-75, Б-4, Б-88 — американцами обнаружены не были.

17 июля 1962 г. лодка К-3 [illegible] в Северном [illegible].

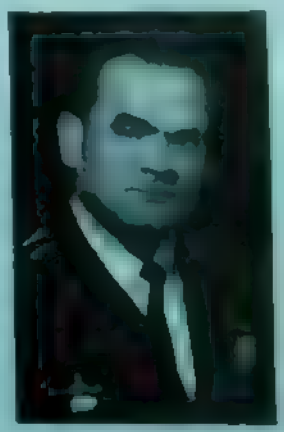
30 декабря 1962 г. в состав ВМФ вошел первый ракетный крейсер «Грозный» проекта 58

1963

Непосредственно к побережью США были развернуты четыре подводные лодки проекта 641: Б-77, Б-76, Б-74, Б-153, которые [illegible] успешно выполнили свои задачи и возвратились в базы.

[illegible]

Угроза применения американцами своего оружия после Карибского кризиса была не единственным случаем против наших подводных лодок. В 1963 г. подводная лодка Тихоокеанского флота С-144 (командир — капитан 3 ранга А. [illegible] Штыров, впоследствии заместитель начальника разведки ТОФ), попав в полосу поиска 77-3 АВ [illegible] («Тикондерога») и 70-1 АПВ [illegible] («Кодьяк»), также подверглась помехам [illegible] повреждением кормовой подстройки, успешно оторвалась от преследования. В этом же году лодка Северного флота К-133 (пр. 627А) впервые выполнила поход на полную автономность в экваториальную [illegible] Атлантики, ведя разведку и исследуя возможность создания новых [illegible] акустических [illegible]. Походы подводных лодок в 1956—1963 гг., первыми вышедших на позиции «холодной войны», заставили американцев признать малоприятный для них факт, что угроза с моря [illegible] подошла к их побережью и надежность их океанского барьера поставлена советскими подводниками под серьезное сомнение.



А.Г. [illegible]

В [illegible] 1958—1963 гг. в состав ВМФ вошли 11 лодок проекта 627А, которым американцы присвоили натовской классификации обозначение «Новембер».

Одновременно, продолжая работы над созданием лодок с реактором на жидкометаллическом теплоносителе (ЖМТ), 30.10.63 была включена в состав ВМФ лодка К-27 (пр. 645), через 6 лет [illegible] после вхождения в состав ВМС США второй опытной лодки «Сивулф» с реактором на ЖМТ. К сожалению, кроме непродуманных других вопросов проектирования и ряда его недостатков [illegible], были совершенно не предусмотрены меры по снижению акустического поля [illegible]. Шумность не только была выше шумности лодок ВМС США, но и значительно [illegible] требования, установленные ВМФ СССР. В ходе дальнейшей эксплуатации лодки [illegible] доработки по повышению акустической скрытности лодки. В конце 1963 г. [illegible] ВМФ вошла лодка К-166 (пр. 675) с шестью крылатыми ракетами П-6 с надводным [illegible] дальностью стрельбы — 400 км. Всего в составе ВМФ было 29 лодок проекта 675.

Работы по созданию противокорабельного оружия с системой конечного самонаведения были [illegible] еще в конце 40-х гг., однако дальность стрельбы первых ПКР не превышала

Самолет-разведчик Ту-95РЦ взлетает на воздушную разведку

нескольких десятков километров. В то же время основные надводные цели – авианосцы ВМС США – имели глубокие противовоздушной (противоракетной) обороны порядка 150–200 км. С появлением в начале 60-х гг. на вооружении новых истребителей F-4 «Фантом» с [illegible] всеракурсными ракетами класса «воздух-воздух» AIM-7 «Спарроу», а также палубных самолетов ДРЛО E-2A «Хокай», дальность должна была возрасти до 250–300 км. В качестве ответной меры это требовало создания противокорабельной ракеты с максимальной [illegible] стрельбы более 300 км, что обеспечивало возможность поражения авианосных ударных [illegible] и соединений противника без входа в зону его противолодочной и противоракетной обороны.

В 1963 г. на вооружение морской авиации ВМФ принят самолет-разведчик Ту-95РЦ, предназначенный для радиотехнической и радиолокационной разведки, а также [illegible] аэрофотосъемки.

Для обеспечения надежной разведки и целеуказания в океанской зоне для [illegible] крылатых ракет Киевским НИИ радиоэлектроники (в дальнейшем НПО «Квант») по [illegible] главного конструктора Н.В. Кузнецова была создана морская разведывательно-[illegible] система целеуказания (МРСЦ) «Успех», размещенная на специально разработанных [illegible] самолетах Ту-95РЦ, вертолетах Ка-25ДЦ.

На носителях размещалась линейная радиолокационная система обнаружения морских целей и передачи данных на корабли, где осуществлялась обработка данных и выдавались целеуказания ракетному комплексу. Таким образом, в нашей стране впервые в мире был создан разведывательно-ударный комплекс (РУК), включающий средства разведки, ударное оружие и их носители (как морские, так и воздушные). Использование разведывательно-ударного комплекса осуществлялось следующим образом: подводная лодка, находящаяся в заданном районе, после получения боевого распоряжения на применение ракетного оружия, поднималась на перископную глубину и устанавливала связь с самолетом разведки и целеуказания, который передавал на борт пларк радиолокационную информацию о надводных целях. Эта информация отображалась на экранах пульта оператора комплекса целеуказания лодки. Командир корабля анализировал целевую обстановку и назначал цель, по которой необходимо было определить координаты (пеленг и дальность). Затем эти данные вводились в корабельную систему управления ракетным комплексом, осуществлялась оценка боеспособности оружия и ожидаемой вероятности обнаружения цели радиолокационным визиром ракеты. На основании этой информации принималось окончательное решение на стрельбу.

Пларк пр. 675

Лодка ложилась на боевой курс, выполняла предстартовую подготовку, после чего всплывала в надводное положение и производила ракетный залп[40].

Эффективность противокорабельного ракетного комплекса большой дальности в значительной степени определялась возможностями средств разведки и целеуказания. Разведка ВМФ на флотах с началом поступления на корабли и в штабы системы МРСЦ «Успех» приступила к освоению системы МРСЦ с учетом увеличения зоны (дальности) и возможностей разведки и целеуказания в связи с принятием на вооружение разведывательных самолетов Ту-16Р, РМ и самолетов Ту-95РЦ;

к планированию и проведению на флотах регулярных тренировок (1–2 раза в неделю) по использованию МРСЦ «Успех» с привлечением самолетов Ту-95РЦ и вертолетов Ка-25ДЦ и организацией передачи данных реальной оперативной обстановки на корабли и штабные пункты приема.

Сентябрь-октябрь 1963 г. – первый переход атл К-178 (пр. 658) подводными с Северного на Тихоокеанский флот.

[40] Ильин В.И. Подводные лодки России (Военная подлодка). М., Стратегия, с. 110.

1964

ВМФ приступил к несению боевой службы. Это была новая, по существу оперативная форма применения сил флота с целью обеспечения интересов СССР в оперативно-важных районах Мирового океана и предотвращения внезапного нападения противника с морских направлений.

Руководство ВМФ поставило перед флотами ряд важнейших задач постоянного характера, а именно: осуществлять патрулирование рыкен в готовности к нанесению ударов по наземным объектам, вести поиск и слежение за АПАРБ, а также за авианосными группировками, не допускать активной деятельности противника у нашего побережья и, при необходимости, обеспечивать военно-политические интересы Советского Союза в различных районах Мирового океана. Решение этих задач, в том числе подводными лодками, проходило в сложной и во все более обостряющейся военно-политической обстановке.

С 1964 г. деятельность авианосцев была поставлена под контроль сил боевой службы ВМФ (подводных лодок, надводных кораблей и авиации флота). Так в 1964 г. пришедшие на боевую службу в Средиземное море подводные лодки Балтийского флота С-250 и С-187 проекта 613 оказались в поле деятельности АУС и двух АПУГ. На каждую нашу подводную лодку приходилось 23 корабля и 180 самолетов, в том числе базовой патрульной авиации. Соотношение по личному составу равнялось 265 противолодочников на каждого нашего подводника. В то же время мировая статистика говорит о том, что в Первую мировую войну на каждую подводную лодку приходилось 16 кораблей и семь самолетов, а на каждого подводника – 70 человек противника; во Вторую мировую войну это соотношение составляло: 25 кораблей, 100 самолетов и 100 человек.

Таким образом, по сравнению с прошлыми годами, соотношение противоборствующих сил возросло в 2–3 раза в пользу противника. В таких условиях пришлось действовать балтийским подводникам. Подводная лодка С-187, обнаруженная в самом начале боевой службы, в дальнейшем от преследования оторвалась, и далее, действуя в течение всего плавания в зоне абсолютного превосходства противолодочных сил противника, успешно выполнила задачи и благополучно вернулась в базу. В таких же условиях действовали пришедшие на смену балтийцам подводники Северного и Черноморского флотов. По мере увеличения количества наших кораблей на Средиземном море соотношение сил менялось, а результаты улучшались.

Средиземное море. Одна из предметных встреч наших кораблей БС (такр «Киев»)

23–24 октября 1964 г. штабом СФ было проведено учение по поиску авианосного ударного соединения «противника» с использованием навигационных радиопеленгаторных станций дизельных подводных лодок. В ходе учения было достигнуто устойчивое радиопеленгование АУС на значительной дальности. Данные пеленгования были переданы на ракетные подводные лодки, которые условно атаковали «противника» крылатыми ракетами с предельной дистанции. **Одновременно в торпедные атаки по «противнику» с большой дистанции выходили дизельные подлодки.**

22 декабря 1964 г. в состав ВМФ вошел ракетный крейсер «Адмирал Головко» проекта 58.

1965 В стратегической концепции США «массированного возмездия» авианосцам отводилась не последняя роль. Они являлись скрепляющим звеном для соединений ОВМС НАТО «стальным хребтом» ВМС США в море. Типовая авианосная многоцелевая группа была фактически мощным соединением универсального характера. Она обладала противолодочным полем радиусом в 360 км, радиолокационным полем радиусом в 650 км, глубиной удара до 1 200 км и мощностью удара в 3 400 «хиросимовских» атомных бомб. Находясь в вероятных районах боевого предназначения, АМГ составляли существенную угрозу для наших сил в метрополии, береговых группировок Сухопутных войск и важных наземных объектов.

Состоялись первые выходы наших атомных подводных лодок для слежения за американскими ракетоносцами и авианосцами. Впервые экипаж К-181 (пр. 627) обнаружил и в течение четырех суток осуществлял в Атлантике слежение за ударным авианосцем «Саратога». Это был первый опыт слежения за фактическим противником. При этом коэффициент слежения за авианосцами разнородными силами боевой службы не снижался ниже 0,67–0,71. Общее время слежения составляло от 157 до 587 суток. Небольшая доля времени слежения в разной обстановке приходилась непосредственно на подводные лодки: от 45 часов до 47 суток. Но все же активная деятельность подводных лодок, хотя и с меньшим временем слежения, в большей степени нервировала американское командование, чем действия других средств.

Увеличение интенсивности боевой службы и привлечение атомных подводных лодок позволило значительно увеличить количество обнаружений подводных лодок. Если в 1964 г. дизельные подводные лодки в ходе БС имели 16 обнаружений подводных лодок, то в 1965 г. **число обнаружений выросло до 42.**

В конце июня на СФ было проведено общефлотское учение «Печора». Часть сил флота была развернута в океане для отработки действий по срыву внезапного нападения противника, в том числе группировка сил, которая обозначала авианосное ударное соединение АУС. Атомные подводные лодки длительное время преследовали авианосное ударное соединение «противника», условно атакуя его торпедами, выдавая целеуказания на командный пункт флота и ракетным подводным лодкам. На учении впервые применялись самолеты-разведчики Ту-95РЦ для выдачи целеуказания ракетным подводным лодкам для условного нанесения **ударов по АУС на значительных удалениях.**

1966 17 января советского и американских бомбардировщиков Б-52, находящегося на круглосуточном дежурстве в районе Средиземного моря, при заправке от самолета-заправщика КС-135 произошел взрыв топлива и крыла. При аварийном сбросе четырех водородных бомб В28 (мощность 25 Мт) сама бомба Б-52 и затем и КС-135 взорвались. Из 7 членов экипажа Б-52 четверо спаслись, выпрыгнув с парашютом, экипаж КС-135 погиб. Из четырех утерянных бомб в районе испанского селения Паломарес через 18 часов три были найдены, четвертая предположительно упала в море. Произошла самая серьезная (до настоящего времени) авария с ядерным оружием США. Для поиска бомбы было создано специальное 65-е оперативное соединение, введен в действие план операции «Сломанная рука» (комплекс мероприятий при аварии с ядерным оружием). 2 апреля 1966 г. бомба была найдена, а 7 апреля была поднята. В период с 17.01 по 7.04.1966 г. в поиске и подъеме бомбы было задействовано 38 кораблей и судов, специальные подводные аппараты «Алвин» и «Алюминаут», **более 4 000 человек военного и гражданского персонала.** Стоимость операции составила около 50 миллионов долларов США.

В сентябре 1966 г. разведку осенью по учения ОВМС НАТО «Фолкс-66» вели две [illegible] ные лодки СФ С-186 и С-192, которые [illegible] ходно выполнили поставленные задачи [illegible] ловы данные о способах применения [illegible] ми оружия и другие сведения по действиям сил на учении.

1967

[illegible] ВМС США пого [illegible] «Лафайет» [illegible] «Н[illegible] А» [illegible] с подводными [illegible] ракетоносного флота США [illegible] А-2, А-3» на борту. [illegible] в истории мирового военного [illegible] не могла допустить [illegible] основного технологического [illegible] и количественного наращивания боевого потенциала стратегического ракетоносного [illegible] флота. Увеличение [illegible] боеспособности каждого [illegible] В [illegible] 1967 г. [illegible] в ВМФ [illegible] К-137 «Ленинец» [illegible] 1967 [illegible] ракетами Р-27. Всего за пять лет в период 1967–1972 [illegible] построено 34 ракеты проекта 667А.

[illegible] ракеты проекта 667А [illegible] лодки проекта [illegible], несли боевое патрулирование у восточного побережья Северной Америки, что [illegible] ними от плавающих [illegible] ВМС США [illegible] стационарную гидроакустическую систему подводного наблюдения, противолодочные пла[illegible] ракеты, а также самолеты [illegible] подводного [illegible].

[illegible] на вооружение ВМС США [illegible] ракет «Поларис А-3» с максимальной дальностью стрельбы 4 600 км, а также развертывание программы создания новой баллистической ракеты «Посейдон С-3» с более высокими характеристиками потребо[illegible] ответных мер по совершенствованию боевого потенциала советских лет[illegible]

[illegible] ракетоносцы [illegible] проекта 667А

Атомная подводная лодка «Бараккуда» (типа «Пегр[illegible]») ВМС США в боевом [illegible]

В период 1962–1967 гг. в состав ВМС США вошли 14 апл типа «Трешер» [illegible] предназначенных для борьбы с авианосцами ракетоносцами. Эти апл водоизмещением 4[illegible] т были оснащены новыми двигателями, развивали подводную скорость до 30 [illegible] погружаться до 250 м. Отличительными особенностями этих «киллеров», как [illegible] американские моряки противолодочные апл были относительно малой шумностью [illegible] радиоустройство, вооружение и достаточное для решения противолодочных задач [illegible] **вооружение (4 ТА 533-мм, запас торпед – 22).**

5 ноября 1967 г. в состав ВМФ СССР вошла первая апл К-38 проекта 671 [illegible] квалификации «Виктор-1») которая была предназначена для решения задач [illegible] в районах их основного патрулирования, обеспечения развертывания наших ракетных [illegible] ных крейсеров стратегического назначения (РПКСН), противолодочной обороны [illegible] транспортов, борьбы с надводными кораблями, в том числе с авианосцами, пре[illegible] **ных постановок и других задач.**

В ходе осуществления этого решения использовать на апл проекта 671 [illegible] вал, что позволило уменьшить водоизмещение, шумность и получить более высокие [illegible] **ные скорости, чем у зарубежных аналогов.**

В период 1967–1972 гг. в состав ВМФ СССР введено 15 апл проекта 671. Для апл определено отличные ходкость и совсем достаточное удельное снижение [illegible] путем применения акустического резинового покрытия легкого корпуса [illegible] ниц и волнолитов. В результате акустическая заметность лодки по сравнению с [illegible] Апл проекта 671 демонстрировали [illegible] в Атлантике, Тихом и Индийском океанах. «Дель[illegible] помощь» в [illegible] 90 суток вместо положенных 60. С каждым [illegible] том числе по ведению разведки. Н. [illegible] К-367 в вахтенном журнале записал: «[illegible] «Нимитц» (которым он вплотную [illegible] **Неаполь)». При этом апл не входила в территориальные воды Италии, но вела слежение за американским авианосцем[11]**

[illegible] 1967 г. в ВМС США [illegible] новая апл типа «Стерджен» [illegible] 671 [illegible] 29 против 33,5 узла и по глубине погружения [illegible] возможности благодаря меньшей шумности [illegible] комплекса AN/BQQ-2. У наших подводных [illegible] дальностью обнаружения 100 км [illegible] К [illegible] **однако проблемы уменьшения шумности и увеличения дальности обнаружения противника на апл проекта 671 решить в полной мере не удалось.**

В [illegible] 1967 г. в ВМФ [illegible] пларк К-43 проекта 670, а на следующий [illegible] ракетный комплекс «Аметист» с крылатыми ракетами [illegible]. В [illegible] 1967 г. по 1972 г. в состав ВМФ вошло 11 пларк [illegible] проекта 670 (с 1972 г. [illegible] 671 (с натовской квалификации «Чарли») с [illegible] **за авианосцами. Необходимо отметить, что появление новых ракетоносцев в составе нашего ВМФ заметно «осложнило жизнь» американским авианосным соединениям. Новые пларк проекта 670 по сравнению со своими предшественниками пларк проекта 675 имели меньшую**

Пларк проекта 670М

ность поэтому были менее уязвимы от противолодочных сил противника, а подводный старт ракет делал применение их более эффективным. Относительно небольшая дальность стрельбы комплексом «Аметист» требовала сближения с целью на дальность 60–70 км. Однако он имел и свои плюсы: малое по длине время сверхзвуковых маловысотных ракет делало организацию противодействия их удару из под воды с «короткой» дистанции весьма проблематичным. Одним из основных районов, где несли боевую службу пларк проекта 670, являлось Средиземное море. В 70–80-х гг. там пересекались интересы двух сверхдержав – США и СССР. Главной целью советских ракетоносцев были надводные корабли 6-го флота США. Географические условия Средиземного моря делали подводные лодки проекта 670 наиболее грозным оружием на этом театре. Их присутствие вызывало обоснованное беспокойство командования ВМС США, не имевшего в своем распоряжении сколько-нибудь надежных средств противодействия этой угрозе.

В мае 1972 г. пларк К-313 провела эффективную демонстрацию боевых возможностей проекта 670 путем ракетных стрельб по мишени в Средиземном море. Не менее успешно пларк проекта 670 действовали и в других районах. Так, в декабре 1980 г. пларк К-201 в течение длительного времени осуществлял слежение за АУГ авианосца «Корал Си» в Тихом океане.

В 1967 г. подводная лодка К-135 (пр. 675) следила за пларбом «Патрик Генри» 5,5 часов, а подводная лодка К-147 (пр. 671) в 1971 г. довела время слежения за пларбом до 30 часов. Значительных результатов в слежении за иностранными подводными лодками добились команды других подводных лодок.

8 [illegible]бря 1967 г. в состав ВМФ включен тяжелый корабль – большой противолодочный корабль «Адмирал Зозуля» проекта 1134, в состав которого входит вертолет Ка-25ПЛ.

25 [illegible]бря 1967 г. в состав ВМФ вошел первый отечественный крейсер вертолетоносец [illegible] ный корабль «Москва», проект 1123, с групповым базированием [illegible] летательных аппаратов (14 вертолетов Ка-25ПЛ).

1968

В [illegible] разведывательный корабль ВМС США «Пуэбло» вторгся в территориальные [illegible] Народно-Демократической Республики (КНДР). Северокорейские корабли [illegible] арестовали экипаж. Погиб один член экипажа. Корабль был приведен в [illegible] ВМФ КНДР Вонсан. Решить проблему освобождения корабля и членов экипажа [illegible] дипломатическим каналам успеха не имело. Правительство США официально заявило, что если северокорейцы не освободят экипаж и не отдадут «Пуэбло», то американские корабли войдут в Вонсан и силой освободят экипаж и корабль. Для оказания давления на руководство [illegible] американцы развернули в районе Корейского пролива две авианосных ударных группы [illegible] носцев «Энтерпрайз» и «Мидуэй» с кораблями охранения. В качестве сдерживания [illegible] по приказанию командующего флотом адмирала Н.Н. Амелько в соответствии с [illegible] военного совета ТОФ были скрытно приведены в полную боевую готовность силы [illegible] японское море были развернуты подводные лодки и отряд боевых кораблей (ОБК)

Экипаж палубными штурмовиками «Интрудер» А-6Е ВМС США отряда боевых кораблей ТОФ

в составе ракетного крейсера «Адмирал Фокин», больших ракетных кораблей «Упорный», «Неудержимый», эскадренных миноносцев «Вызывающий», «Веский».

Для ведения воздушной разведки в районе деятельности авианосцев привлекались самолеты разведывательной авиации Ту-95РЦ и Ту-16Р. С прибытием ОБК ТОФ в район Вонсан для осуществления патрулирования по докладу командира отряда контр-адмирала Н.И. Ховрина наши корабли начали подвергаться интенсивным и опасным облетам палубных штурмовиков.

Командиру отряда кораблей было дано приказание командующего флотом: огонь открывать только в случае явного нападения на корабли, сохранять выдержку и обеспечивать необходимые меры безопасности. В ответ на деятельность американской палубной авиации командующий флотом дал указание командующему авиацией ТОФ на ответные демонстративные облеты американских кораблей. В воздух подняли 21 ракетоносец Ту-16К, строй которых лично возглавлял командующий авиацией ТОФ генерал-полковник авиации А.Н. Томашевский. Появление больших ракетоносцев над американскими кораблями и облеты авианосцев на низких высотах с выпущенными из люков противокорабельными ракетами С-10 произвели должное впечатление на американцев, т.к. через некоторое время авианосцы прекратили маневрирование и начали переход в ВМБ Сасебо. По приказанию командующего флотом адмирала Н.Н. Амелько два самолета-разведчика Ту-95РЦ были направлены для фотографирования отхода авианосцев. Летчики «догнали» авианосец «Мидуэй» в Восточно-Китайском море и сфотографировали его. Появление наших самолетов было неожиданным для американцев, они даже не успели поднять в воздух палубные истребители.

Благодаря решительным действиям сил Тихоокеанского флота инцидент между США и КНДР не перерос в военный конфликт, однако затянулся почти на год. Только в конце 1968 г. американское правительство принесло официальные извинения, признало факт несанкционированного пребывания своего разведывательного корабля в территориальных водах КНДР, после чего 82 члена экипажа корабля были освобождены[1].

[1] Амелько Н.Н. В интересах флота и государства. Воспоминания адмирала. М., 2002. С. 85.

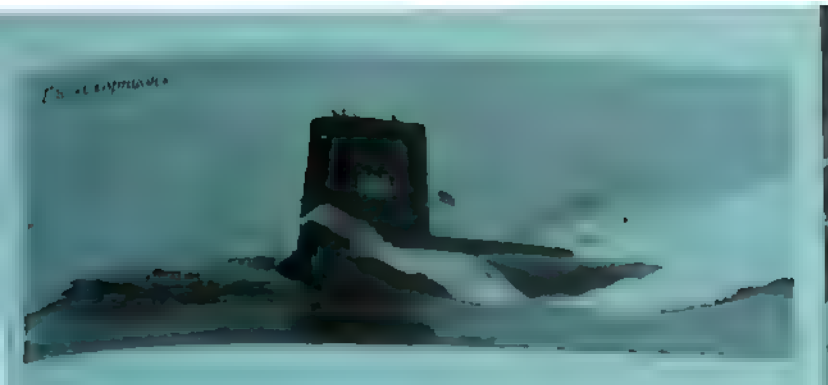
В 1968 г. ВГК ОВС НАТО на Атлантике в связи с интенсивной деятельностью наших подводных лодок на Атлантике и в Средиземном море утвердил положение, которым предусматривалось уничтожать наши подводные лодки, обнаруженные и не всплывшие в радиусе 100 миль от американских кораблей. Это было беспрецедентным нарушением Женевских конвенций 1958 г. о свободе мореплавания. Только после заявления Советского правительства учитывая все более растущий подводный флот СССР, который тоже мог прибегнуть к аналогичным ответным мерам, американцы избрали другой путь борьбы.

22–23 мая 1968 г. во время трансатлантического перехода из Средиземного моря в Норфолк погибла лодка «Скорпион» ВМС США. Ориентировочное место гибели определено по результатам анализа 30 октября 1968 г. после 145 дней поиска.

23 июня 1968 г. на верфи Ньюпорт Ньюс был заложен первый американский атомный ударный авианосец нового поколения «Нимитц». По сравнению со своими предшественниками «Нимитц» имел более высокую боевую живучесть и повышенную ударную мощь.

В состав его авиационного крыла были включены первые в мире истребители нового поколения – палубные перехватчики F-14A «Томкэт», способные поражать воздушные цели в диапазоне высот от 10 до 22 000 м, одновременно обстреливая ракетами большой дальности AGM-54 «Феникс» до четырех

1985 г. Заместитель начальника Генерального штаба ВС СССР адмирал Н.Н. Амелько, командующий ТОФ (1968 г.) на КУ 8-й эскадры ВМФ в районе о. Сокотра (Индийский океан) знакомится с офицерами штаба эскадры

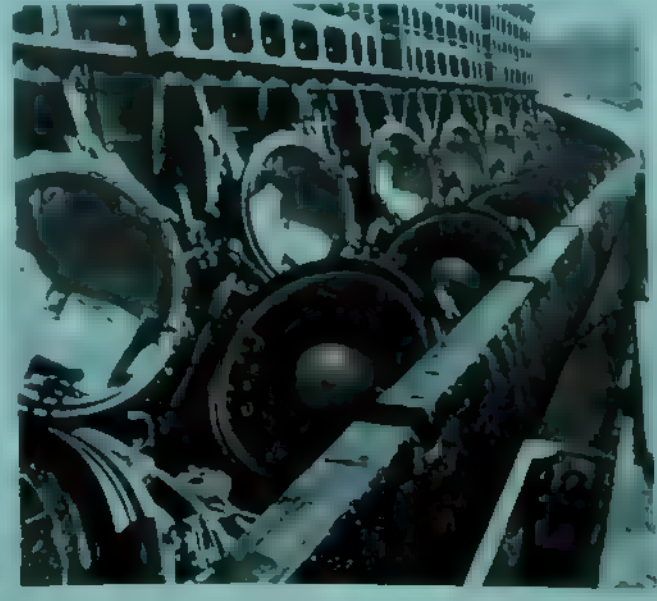


самолетов противника. Новые истребители взаимодействовали с палубными самолетами ДРЛО Е-2С «Хокай», которые обладали способностью одновременно сопровождать несколько десятков самолетов или крылатых ракет, летящих на различных высотах (в том числе и предельно малых) на дальностях до 300 км и наводить на них истребители-перехватчики. В результате рубеж противовоздушной и противоракетной обороны авианосного соединения ВМС США значительно расширился, достигнув 450–500 км. Оснащение новых авианосцев противолодочными самолетами S-3A «Викинг» и широкое развертывание на кораблях охраны практически всех классов противолодочных вертолетов, а также управляемых ракетных комплексов «Асрок» и новых ГАК, обладающих расширенными поисковыми возможностями, существенно увеличило и противолодочный потенциал авианосных ударных соединений.

В результате совершенствования средств вооружения ВМС США возможности пларк проекта 675 были уже недостаточными для гарантированного уничтожения группировок. Для борьбы с такими соединениями нужна была новая пларк, которая была бы способна решить поставленную задачу, т.е. уничтожить авианосец. Расчеты показывали, что для решения задачи требовался носитель, способный вести залповую стрельбу из подводного положения 20–21 ракетами. Т.е. рост боевых возможностей авианосных соединений ВМС США обусловил дальнейшее развитие советских атомных подводных лодок, оснащенных крылатыми ракетами. С 1969 г. началось проектирование «тяжелого подводного ракетного крейсера» проекта 949 «Гранит».

В марте 1968 г. на Тихом океане погибла со всем экипажем ракетная подводная лодка К-129 (пр. 629) под командованием капитана 1 ранга В.И. Кобзаря. Факт трагедии и примерное место гибели пл К-129 руководством страны, командованием ВМФ официально в открытой печати не были обнародованы, поэтому с точки зрения международного права лодка являлась ничейной т.е. бесхозной (!?). Однако дальнейшие действия американцев показали, что они точно знали место гибели нашей подводной лодки. Существуют три версии получения ими этой информации, а, следовательно, и причин гибели.


Ракетная пл проекта 629



Первая: подводный взрыв от разрушения прочного корпуса подводной лодки при ее на[illegible]лении на многокилометровую глубину был запеленгован антеннами стационарной систе[illegible]льной гидроакустической разведки и наблюдения СОСУС, а пересечение пеленгов [illegible] место катастрофы. Причинами ее гибели в этом случае могли быть или столкно[illegible] с американским надводным кораблем или попадание воды во внутрь лодки через [illegible]ройства работы дизеля под водой (РДП).

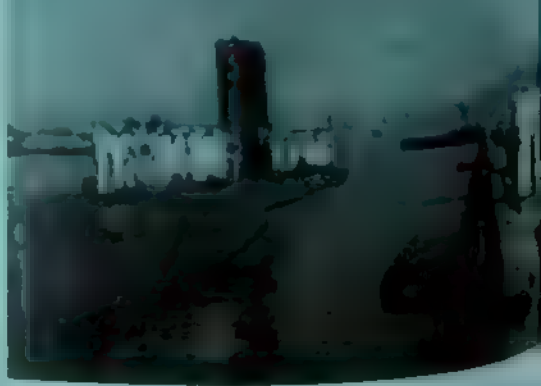
Вторая: внутренний взрыв аккумуляторных батарей на лодке зафиксировал [illegible] спутник-шпион. Этой версии официально придерживалась только американ[illegible]

Третья: при маневрировании произошло непреднамеренное столкновение с [illegible]ской пла, осуществлявшей слежение за К-129. Подтверждением этой версии мог [illegible]ние в середине марта американской пла «Сордфиш» (тип «Скейт») в ВМБ Пок[illegible] повреждением обтекателя ГАС и со смятым ограждением боевой рубки в носу. В этом случае американская пла достаточно точно зафиксировала координаты точки столкновения.

В июне 1968 г., после прекращения поиска подводной лодки нашими кораблями [illegible] Тихого океана северо-западнее Гаванских островов прибыло научно-исследовательское [illegible] ВМС США «Мизар», в свое время проводившее поиск погибших американских [illegible] «Трешер» и «Скорпион». В этой секретной операции по уточнению координат и поиску К-129 [illegible] участие американская подводная лодка «Халибат». Через два месяца напряженного [illegible] она обнаружила нашу подводную лодку с помощью буксируемого подводного [illegible] на глубине около 6 км (точнее на 5 180 м) в точке с координатами Ш-40°06 [illegible] Д-79°57 [illegible] этом месте К-129 должна была повернуть на новый курс 8 марта 1968 г. Вероятно, [illegible] поворот и привел к столкновению с пла «Сордфиш». Сделанные аппаратом фото[illegible] показали, что лодка лежит на ровном киле почти без крена, все выдвижные устройства [illegible] на уширение, внешне она почти не пострадала от падения на такую глубину и [illegible] разрыва. То только в районе между 2-м и 3-м отсеками, в легком и прочном корпусе зия[illegible] пробоина. Вероятнее всего, пла К-129 шла под водой, и пла «Сордфиш» верхней [illegible] ки проворонила ее днище в районе центрального отсека. От хлынувшей воды 2-й и 3-й отсеки сразу были запеленгованы лодка просела на глубину, переборки между другими отсеками были придавлены давлением воды, и К-129, стремительно наполняясь водой, [illegible] на предельную глубину. Разгерметизация лодки и вода внутри скомпенсировали наружное [illegible] корпус, поэтому он не был раздавлен.

Последующее, как Центральное разведывательное управление США убедилось [illegible] было решено приступить к проведению секретной операции под кодовым названием «Проект Джевифер» по подъему пла К-129 с целью получения советских баллистических ракет и [illegible]ред, ключевых документов к шифрам, кодам, системам связи и управления и другой крайне интересной для разведки информации. В полном объеме об этой операции знали только три лица: президент США Р. Никсон, директор ЦРУ У. Колби и мультимиллионер и владелец [illegible] Говард Марвин Дезеномент Г. Хьюз. Прикрытием операции было объявление [illegible] создания [illegible] для добычи полезных ископаемых с [illegible] Кроме того, [illegible] была глубоководная баржа (полукамера НМВ 1 с [illegible] Редвуд Сити), которая должна была [illegible] К-129 [illegible] такой глубины американцы построили спец[illegible]

Научно-исследовательское судно «Мизар» ВМС США (слева) и атомная подводная лодка «Сордфиш» (тип «Скейт») ВМС США (справа)



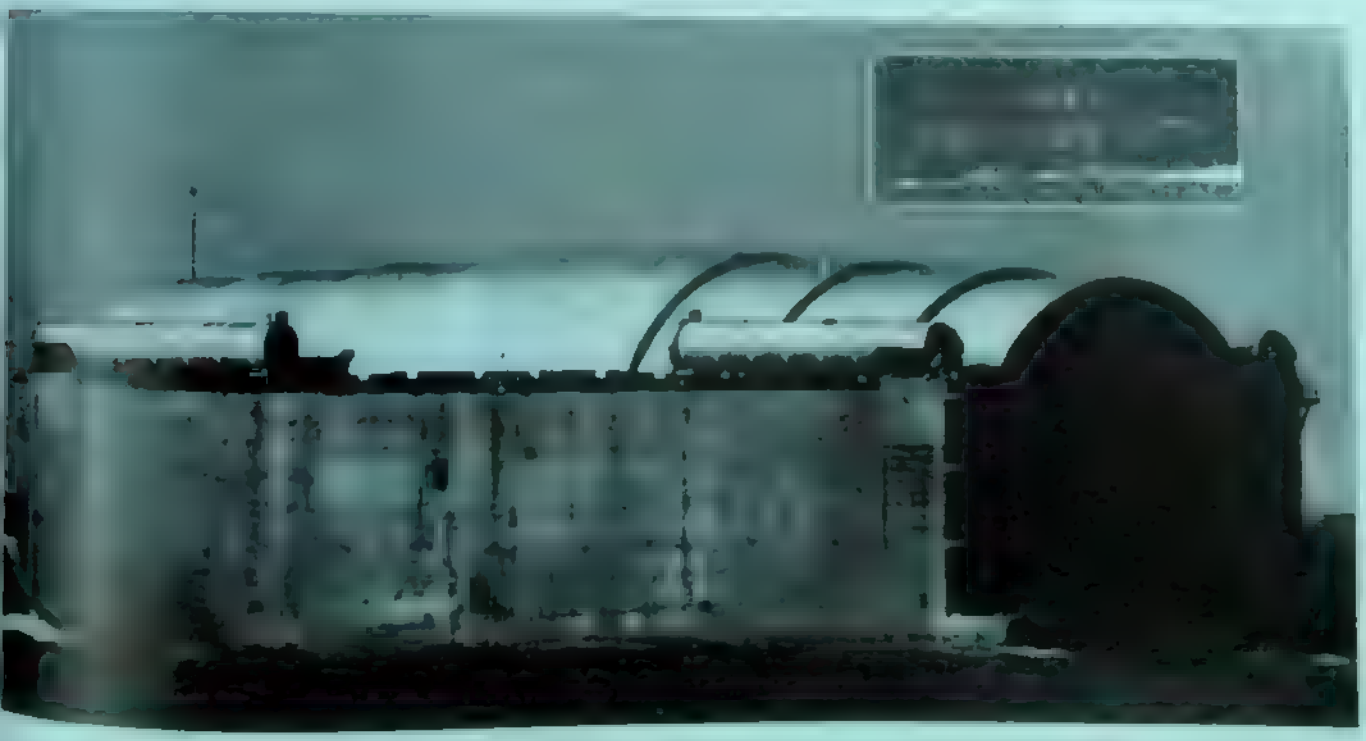
Наблюдение за деятельностью судна «Гломар Эксплорер» ведет контрольно-измерительный комплекс (КИК) «Чаймз»

Схема подъема лодки К-129 судном «Гломар Эксплорер» в ходе операции «Дженифер»

ное судно «Гломар Эксплорер» (водоизмещением 36 тыс. т, длиной 188,3 м, шириной 35,05 м) с уникальным оборудованием, позволявшим по данным спутниковой навигационной системы без якорей удерживать эту махину в заданной точке с точностью 10 см. С этого судна дюймовыми стальными 9-метровыми трубами на глубину опускался захват в виде 5 пар дистанционно управляемых гидравлических клещей, которые должны были захватить и поднять лодку, а затем под корпусом судна положить ее на специальную затопляемую док-камеру с раздвигающимся днищем. В январе-марте 1974 г. судно «Гломар Эксплорер» предварительно выходило в район гибели лодки.

В конце июня 1974 г. судно «Гломар Эксплорер» вышло в точку гибели К-129 и 4 июля тайно приступило к работам, в ходе которых лодку удалось захватить гидравлическими клещами. После чего начался медленный ее подъем. Далее по разным данным или на половине

Док-камера HMB-1 (порт приписки Редондо-Бич, Калифорния)



2001 г. Учитель-начальник по службе в разведке ТОФ контр-адмирал в отставке А.Т. Штыров со своим учеником вице-адмиралом В.М. Федоровым

пути к поверхности, или в момент фиксации лодки в захв[illegible] камеры ее корпус переломился по линии трещины в конце [illegible]ного отсека (ее, видимо, сделала рубка пла «Сордфиш») [illegible] часть лодки, выскользнув из захватов, упала опять на дно. Возможно, лодка уже на дне лежала разломанная на две части, так как длина американской затопляемой док-камеры была меньше длины всей К-129. Есть отличия и в том, какой длины была поднятая часть (главное какие отсеки!) и на какое количество частей лодка развалилась. Это может быть дезинформацией для сокрытия того, что все-таки попало в руки ЦРУ. Окончательная точка в версии гибели пл К-129 и в результатах операции «Дженифер» еще не поставлена.

Подробно об операции «Дженифер» и деятельно[illegible] Тихоокеанского флота по вскрытию действий американских сил в ходе операции эмоционально написал в своей книге «Жизнь через перископ» в рассказе «Операция ЦРУ США «Дженифер» контр-адмирал в отставке Анатолий Тихонович Штыров, который в тот период был заместителем начальника разведки Тихоокеанского флота.

1969

На [illegible] периода боевой учебы на Северном флоте было [illegible] ление в Северной Атлантике учений по поиску атомных ракетных подводных лодок вероятного противника с целью уточнения предполагаемых районов их боевого патру[illegible]

«По мнению зарубежных специалистов, атомные подводные лодки, вооруженные баллистическими ракетами с высокой точностью поражения и ядерными боеголовками большой мощности, обладающие скрытностью, мобильностью и другими свойствами, обеспечивающими их высокую боевую устойчивость, стали главным средством воздействия с морских направлений по важным экономическим и военным объектам в глубине территории противника. Возникла принципиально новая форма их боевого применения — патрулирование в назначенных обширных районах океана в высокой готовности применить свое оружие по назначенным объектам противника»[43].

[43] Хлопов В.А. Тактика подводных лодок. С. 10

Задача уточнения районов патрулирования атомных ракетоносцев вероятного противника была одной из главных для североморцев. Для борьбы с ракетными подводными лодками противника предназначались в том числе подводные лодки проекта 671, которые [illegible] стали осваивать североморские подводники.

В 1969 г. впервые на Средиземное море прибыла 161-я бригада подводных лодок Северного флота для несения боевой службы сроком на семь месяцев.

[illegible]ние пл ВМС США [illegible] полюсе

Если в начале 60-х годов американская пресса пестрела материалами о достижениях американских атомных подводных лодок США, то после появления в нашей печати сообщений и статей об освоении арктического бассейна североморскими подводниками подобная информация на эту тему в иностранных газетах и журналах исчезла. И лишь весной 1969 г., наконец, появилось сообщение о полярном плавании атомной противолодочной торпедной лодки «Уэйл». Можно предположить, что это сообщение появилось не случайно. Американцы построили противолодочную субмарину и испытали ее под ледяной шапкой Северного полюса, чтобы иметь возможность противодействовать нашим подводным лодкам. 15 ноября 1969 г. в полигоне боевой подготовки у берегов Кольского полуострова произошло столкновение пларб К-19 (пр. 658) Северного флота с американской подводной лодкой «Гэтоу» (тип «Трешер»), которая осуществляла скрытное слежение за нашей лодкой. Обе подводные лодки получили тяжелые повреждения, причем у «Гэтоу» был пробит прочный корпус. У К-19 была смята вся носовая часть лодки, деформированы [illegible] крышки торпедных аппаратов с находившимися в них боевыми торпедами. Это столкновение впервые заставило командование ВМФ всерьез задуматься о том, что атомные лодки первого поколения уступают в дальности обнаружения американским подводным лодкам и на определенных скоростях не слышат противника.

Некоторые подробности о столкновении пла ВМС США «Гэтоу» с нашей подводной лодкой в ноябре 1969 г. стали известны только летом 1975 г., когда в США одновременно с «Уотергейтским скандалом» газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала сенсационную статью Хершка, в которой он со ссылкой на американских моряков рассказал об этом случае. В статье в частности, говорилось, что перед отправкой в Баренцево море пла «Гэтоу» была специально тооборудована для проведения разведывательных операций в рамках совершенно секретной программы, разработанной ЦРУ совместно с Агентством национальной безопасности (АНБ) и ВМС США под кодовым названием «Хо нестоуи» («Надраивать»). В ходе операций, которых, по свидетельству газеты «Чикаго трибюн», за послевоенные годы насчитывается около 2 тысяч, американские субмарины следили за советскими кораблями непосредственно у берегов СССР, перехватывали сигналы радиоэлектронных средств, прослушивали сообщения, передаваемые по подводным кабелям, изучали навигационную обстановку в районах, прилегающих к нашим военно-морским базам. Весьма часто подводные лодки ВМС США проникали и в территориальные воды Советского Союза*.

* Морской сборник 1993 № 11 С. 48–50

В Индийский океан прибыла первая советская атомная подводная лодка К-7 (пр. 675), которая впервые в данном районе выполнила ракетные стрельбы по уголковым отражателям с получением целеуказания от самолетов Ту-95РЦ. **1970**

В акватории Атлантического и Тихого океанов были проведены маневры ВМФ под условным наименованием «Океан» с участием всех флотов и флотилий, сил и средств Военно-Морского Флота.

В течение трех месяцев подводная лодка К-31 проекта 675 в Индийском океане несла боевую службу. **1971**

В сентябре 1971 г. на первую боевую службу вышла лодка К-162 (пр. 661), которая обладала уникальными скоростными данными (полная подводная скорость — 44,7 узла, вот уже более четверти века этот рекорд остается непревзойденным), маневренными характеристиками и большой дальностью обнаружения. Однако несмотря на эти прекрасные характеристики, она имела высокую подводную шумность. В ходе боевой службы лодка осуществляла наблюдение за авианосцем «Саратога», при этом он неоднократно пытался оторваться от подводной лодки, развивая скорость более 30 узлов, однако достичь желаемого результата ему не удалось. Более того, лодка, осуществляя маневры, иногда опережала авианосец.

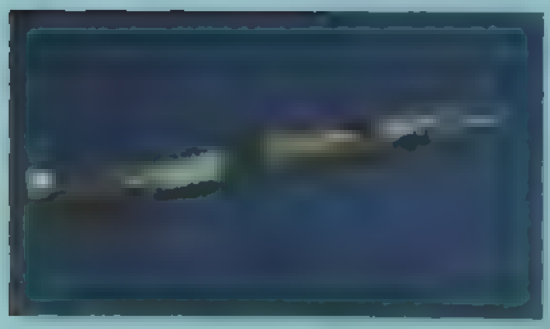
В декабре 1972 г. вошел в строй головной ракетный К-279 (пр. 667Б) с ракетным комплексом Д-9 с 12 ракетами Р-29. **1972**

Ракетный подводный крейсер стратегического назначения проекта 667Б

Реализуя свою океанскую стратегию ВМС США постоянно держали в окружающих наши моря 24 ударных АВГ, крупные группировки противолодочных сил и авиации, развертывали постоянно действующие противолодочные рубежи, опутывали Мировой океан стационарной гидроакустической системой СОСУС.

1973 Бригады 4-й эскадры подводных лодок Северного флота перешли на несение боевой службы в Средиземном море в течение 13 месяцев. Теперь на каждую нашу подводную лодку приходилось 2–3 корабля и 15 самолетов, а на каждого подводника – 27 разных единиц противолодочных сил противника. Это заставило 6-й флот США действовать с оглядкой на наши развернутые силы. В условиях разразившегося арабо-израильского конфликта бригада, вошедшая в состав «средиземноморской» 5-й оперативной эскадры ВМФ, сразу приступила к активным действиям по поиску и слежению за ударными и авианосными группами 6-го флота. Дизельные подводные лодки Б-130 и Б-409 получили задачу охранения наших судов, следующих в Сирию. В обострившейся обстановке 5-я оперативная эскадра ВМФ СССР и 6-й флот США были приведены в повышенную боевую готовность, а наши подводные лодки получили задачу на уничтожение обнаруженных подводных лодок противника. Израиль спешно приступил к сборке своих 13 атомных бомб. В общем, мир был на грани войны. Но, к счастью, удалось предотвратить, и арабо-израильский конфликт не получил своего дальнейшего развития. В этом огромную сдерживающую роль сыграли и наши подводники.

В 70-е гг. американцы, опираясь на успехи в создании миниатюрных высокоэкономичных воздушно-реактивных двигателей, приступили к разработке малоразмерных дозвуковых стратегических крылатых ракет воздушного и морского базирования. Крылатые ракеты морского базирования должны были запускаться из стандартных торпедных аппаратов калибром 533 мм, совершать полет на малой высоте и поражать наземные цели ядерными БЧ на дальностях 2 000–2 500 км с относительно высокой скоростью (круговое вероятное отклонение (КВО) менее 200 м). Появление у американцев нового высокоэффективного оружия потребовало от советской стороны поиска «адекватного» ответа. Проведенная оценка технической возможности и военной целесообразности создания стратегических крылатых ракет, аналогичных американской КР типа «Томагавк», показала, что задача может быть решена в течение 5–6 лет. Однако мнения специалистов относительно целесообразности проведения таких работ разделились: многие считали ненужным создание стратегических крылатых ракет, так как они будут значительно уступать баллистическим ракетам в способности преодоления ПРО противника, потребовав при этом значительных финансовых средств на создание и развитие инфраструктуры для них. В частности, для КР нужно было создать цифровые карты местности территории вероятных противников и мощные вычислительные центры, необходимые для обработки и ввода в системы наведения ракет информации о рельефе местности вдоль маршрутов полета. В пользу КР говорили их относительная простота и дешевизна, возможность использования различных (в том числе и не специально созданных) носителей, а также высокая вероятность преодоления ПВО противника за счет маловысотного профиля полета и малой радиолокационной заметности. Следовало учесть и тот факт, что для успешного отражения массированного удара советских крылатых ракет США потребовалось бы создать систему ПРО, затраты на которую в несколько раз превосходили стоимость развертывания группировки крылатых ракет. В 1984 г., на четыре года позже, чем американский аналог («Томагавк»), ракета была принята на вооружение.



1974 В январе-феврале с Северного флота через Атлантический океан и Малаккский пролив на Камчатку из Средиземного моря перешли лодки К-201 (пр. 670) и К-314 (пр. 671) под командованием капитанов 1 ранга Ю. А. Беленова. В ходе перехода были добыты ценные данные по поиску и слежению противолодочными силами ВМС США.

Высокая активность советских и американских флотов в период «холодной войны» не раз приводила к столкновению подводных лодок, находившихся в подводном положении и осуществлявших скрытное слежение друг за другом. В мае 1974 г. в районе Петропавловск-Камчатского ракетный (пр. 667А) подводный крейсер столкнулся с американской АПЛ «Пинфиш» типа «Стерджен». В результате обе лодки получили незначительные повреждения.

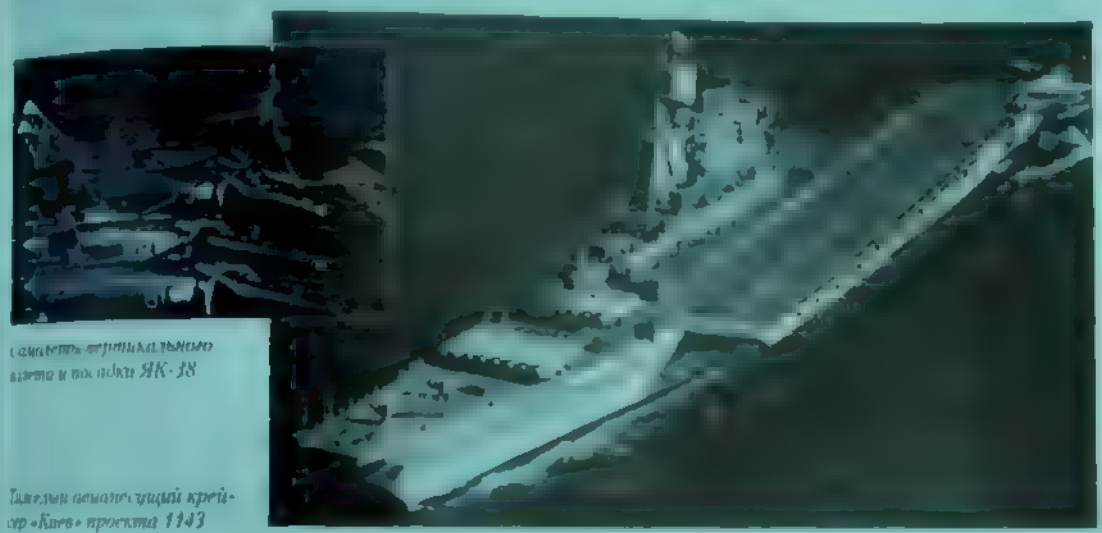
С 1971 г. боевую службу в Индийском океане несла на постоянной основе 1–2 дизельные подводные лодки, а с 1977 г. периодически – одна атомная подводная лодка ТОФ.

7 февраля 1974 г. в состав ВМФ вошла в пр. К-152 (пр. 670М) с новым ракетным комплексом «Малахит», имеющим дальность стрельбы до 150 км. Необходимость увеличения дальности стрельбы была связана с постоянным появлением новых возможностей противолодочных сил, а также средств противоподводной и противоракетной обороны на надводных кораблях ВМС США и НАТО. Возможность применять ракетный комплекс «Малахит» на такую дальность без внешнего целеуказания стала возможной благодаря созданию нового ГАК «Рубикон», позволявшего обнаруживать цели на дистанции более 150 км.

1975

28 декабря 1975 г. в состав ВМФ вошел первый отечественный корабль с самолетами вертикального взлета и посадки – тяжелый авианесущий крейсер (ТАКР) «Киев» проекта 1143.

26 декабря в состав ВМФ вошел головной рикш проекта 667Б, с ракетным комплексом Д-9Д с дальностью полета ракет РСМ-40 более 9 000 км.



Самолеты вертикального взлета и посадки ЯК-38

Тяжелый авианесущий крейсер «Киев» проекта 1143

1976

Согласно в нашей стране зал проекта 671 РТМ практически совпало с реализацией в США программы строительства многоцелевых атомных подводных лодок 3-го поколения типа «Лос-Анджелес» SSN-688 – самых массовых в мире пл.

В 1976 г. в состав ВМС США вошел головной корабль серии «Лос-Анджелес» SSN-688 водоизмещением 6 080–6 927 т, максимальная скорость – 31 узел, максимальная глубина погружения – 450 м, 4х533 ТА с боекомплектом 26 торпед и ракето-торпед. В 1996 г. ВМС США получили последнюю, 62-ю пл этого типа с мощным ГАК AN/BQQ-5.

28 августа 1976 г. пл арк К-22 «Краснознаменец» (пр. 675М) в районе Средиземного моря по курсу при погружении столкнулась с фрегатом «Вольф» ВМС США. Пл арк получила следующие повреждения: носовой части легкого корпуса, вмятины в обшивке корпуса, ограждения рубки, заклинивание горизонтального руля, винтов, разбиты антенны ГАК, РТС. Из района аварии лодка с дифферентом положении вышла в сопровождении наших кораблей, провела несколько пожарных тревог, затем убыла с боевой службы на ремонт в Северодвинск. Фрегат потерял ход и был отбуксирован в базу на ремонт.

Пл типа «Лос-Анджелес» ВМС США

В 1976 г. в состав ВМФ вошел новый рикш второго поколения, проекта 667БДР.

В 1976 г. 4-я эскадра пл СФ перешла на 8-месячный срок службы в бригадах. С 1966 по 1976 гг. 4-я эскадра выполнила 192 похода, и при этом на каждую лодку пришлось 1 185 суток пребывания в субтропических условиях плавания и под постоянным воздействием всего противолодочных сил противника. Такой ценой невероятных усилий достигались вышеприведенное количество обнаружений, время слежения и различные коэффициенты результативности боевого.

1977

1976 г. Средиземное море. Рубка пларк К-22 после столкновения с фрегатом «Водж» ВМС США

Атомная подводная лодка проекта 671РТМ

Трансокеанские походы и выход на боевую службу в 1974 г. ракетоносцев проекта 667Б с межконтинентальными ракетами на борту показали американцам, что защитного стратегического барьера у них больше не существует.

В декабре в состав ВМФ вошла первая апл К-524 проекта 671РТМ. На апл проекта 671РТМ был принят комплекс мер по увеличению скрытности за счет внедрения принципиально новых решений по амортизации, акустической развязке механизмов, конструкций и т.д.

Несмотря на принятые меры новые американские пла типа «Лос-Анджелес» по-прежнему превосходили наши апл по уровню скрытности и характеристикам гидроакустического комплекса. Однако этот разрыв, по признанию самих американцев, значительно сократился и больше не носил прежнего «драматического» характера.

В то же время американские пла фактически сравнялись с нашими апл по максимальной скорости подводного хода, хотя уступали по максимальной глубине погружения. Но апл проекта 671РТМ имели лучшую маневренность и боевую живучесть. Обладали они и некоторым преимуществом в вооружении. В целом, по оценкам специалистов, подводные лодки проекта 671РТМ и «Лос-Анджелес» являлись приблизительно равноценными кораблями.

1978 За период с 1968 по 1978 гг. разнородными силами было 1 478 обнаружений иностранных подводных лодок. При этом общее время слежения за ними в 1978 г. составило 120 часов 23 минуты. На долю непосредственно подводных лодок за те же 10 лет пришлось 828 обнаружений, или 56% от общего числа обнаруженных иностранных подводных лодок. Таким образом, подводные лодки имели большее количество обнаружений подводных лодок противника, разнородные силы — большее время слежения за ними. Этот положительный фактор говорит сам за себя: общими усилиями можно было достичь лучших результатов. Но с другой стороны, какое искусство, смелость, упорство и настойчивость приходилось проявлять командирам подводных лодок. Их задача осложнялась неравенством тактических свойств противоборствующих подводных лодок, вынуждавших выходить на короткие дистанции (от 5 до 26 кбт) и выполнять рисованные маневры при одновременном мощном противодействии противолодочных сил противника.

1979 На Тихом океане подводная лодка К-469 (пр. 671) следила за авианосцем «Рэнджер» в течение семи суток.

Постоянное обострение обстановки в зоне Персидского залива поставило руководство ВМФ перед необходимостью посылать на боевую службу в Аравийское море атомные под-

водные лодки СФ. Начиная с февраля 1979 г. по 1981 г. боевую службу там несли подводные лодки К-38, К-481, К-359, К-517 по 180 суток. Подводные лодки осуществляли слежение за авианосцами, вели разведку различных группировок сил противника в Индийском океане. Во время очередного обострения советско-американских отношений в 1979 г. лодки К-38 и К-481 (обе пр. 671) осуществляли несение БС в северной части Аравийского моря, где в этот период находилось до 20 кораблей ВМС США и их союзников.

В декабре 1979 г. в соответствии с решением сессии Совета НАТО на территории западноевропейских стран США было запланировано развернуть, начиная с 1983 г., 108 баллистических ракет «Першинг-2» и 464 крылатые ракеты наземного базирования БГМ с дальностью стрельбы до 2 500 км.

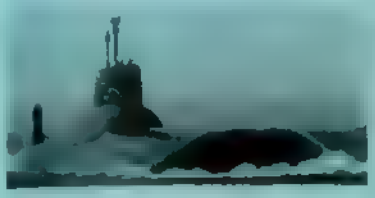
Март 1980 г. Всплытие апл пр 671РТМ на Северном полюсе

1980 В сентябре ГК 208 проекта 941 «Акула» новой стратегической ракетно-ядерной системы морского базирования «Тайфун» был спущен на воду, а в ноябре 1981 г. вошел в состав ВМФ (СФ).

В 1980 г. в состав ВМФ вошел головной корабль серии «Удалой» (пр. 1155) для борьбы с подводными лодками.

30 декабря 1980 г. в состав ВМФ вошел первый отечественный атомный боевой надводный корабль – тяжелый атомный ракетный крейсер «Киров» (пр. 1144).

Освоение Арктических районов продолжало осуществляться и апл СФ, и пла ВМС США.



Ракетный подводный крейсер стратегического назначения проекта 941

1981 7 февраля при исполнении служебных обязанностей, возвращаясь со сборов руководящего состава ВМФ из г. Ленинграда, в авиационной катастрофе самолета Ту-104 при вылете из аэродрома Пушкин Ленинградской области погибло командование Тихоокеанского флота. Во главе с командующим флотом адмиралом Э.Н. Спиридоновым погибли 50 человек, в том числе 16 адмиралов, генералов, 25 офицеров. Такой одновременной гибели военного руководства было даже в годы Великой Отечественной войны. В числе погибших были два разведчика, два моих начальника: начальник разведки ТОФ контр-адмирал Геннадий Федорович Леонов и начальник информационного центра разведки ТОФ капитан 1 ранга Борис Погосович Погосов. Оба похоронены 12 февраля 1981 г. на Серафимовском кладбище в городе Ленинграде.

Контр-адмирал Г.Ф. Леонов

Капитан 1 ранга Б.П. Погосов

В ноябре 1981 г. в состав ВМС США вошла головная пларб «Огайо» (водоизмещение – 18 700 т, длина – 170,7 м, вооружена 24 ракетами «Трайдент-1» (С-4) системы «Трайдент»).

По своим боевым возможностям одна пларб «Огайо» превосходит 10 пларб с 160 ракетами «Поларис А-3».

1982 В течение последних 20 лет ВМС США претерпели полную модернизацию. Усиленно обновлялось большинство атомных надводных кораблей (авианосцев, крейсеров), имеющих неограниченную дальность плавания и способность длительно действовать в отдаленных от США районах. В настоящее время в составе ВМС США: 4 авма, 9 кра УРО. Количество

ракетных эсминцев, фрегатов, атомных подводных лодок возросло в 6 раз. [illegible] 1950 г. [illegible] количество кораблей в регулярных ВМС намечалось довести до 600 единиц.

Темпы роста количества кораблей основных классов ВМС США

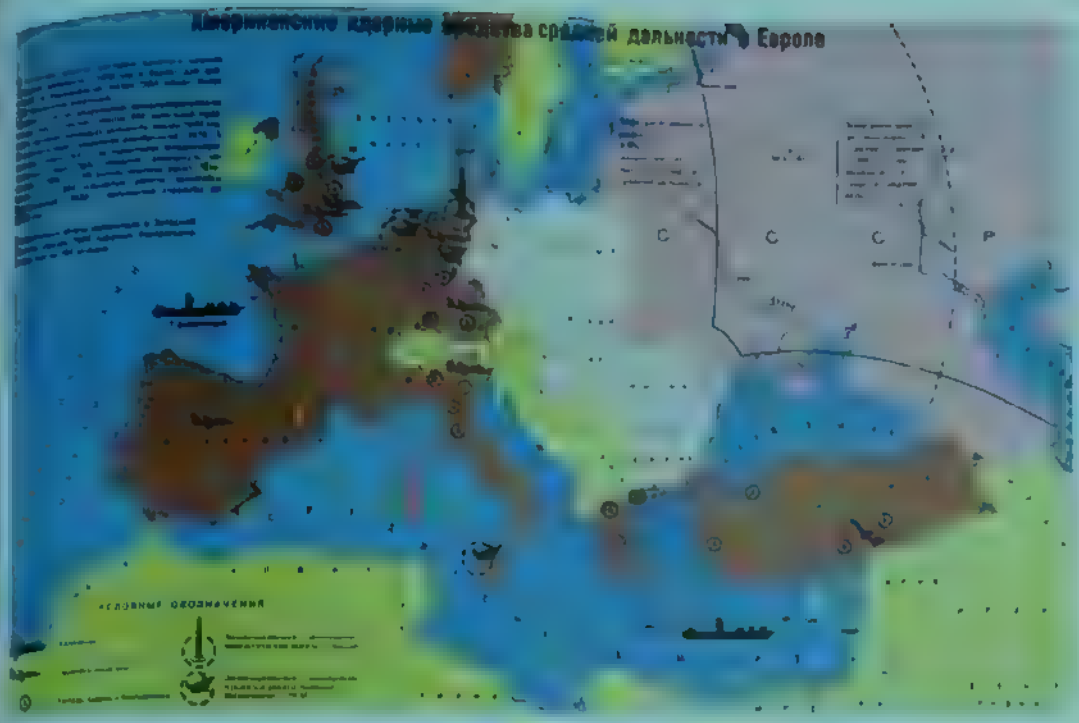
Класс/год	1960	1970	1980	1990
АПЛ	12	47	75	[illegible]
ракетные корабли	20	73	80	137
атомные крейсеры	1	3	9	13

Вооружение надводных кораблей крылатыми ракетами «Томагавк» [illegible] удары по удаленным сухопутным объектам на дальность до 1700 км. В [illegible] США планировалось иметь около 1000 крылатых ракет «Томагавк».

В январе 1982 г. в состав ВМФ вошел головной ракетный крейсер «С[illegible]».

1983 В декабре лод. К-324 (пр. 671РТМ) в ходе разведки испытания амер[illegible] «Маккерел» (тип «Бруклин») новейшей системы подводного наблюдения [illegible] Sarve Barrier System) с принудительной сухопутной низкочастотной [illegible] ной [illegible]. В результате чего антенны вынуждена всплыть [illegible] около 100 м [illegible] класса антенны TASS. С всплытием лодки [illegible] эсминцы «Сперанс», «Пенджон» и «Николсон», которые оперативно [illegible] задачей не дать нашим подводникам закрыть антенны.

Операция «Ограниченное давление» лодки эсминцев продолжалась 10 [illegible] после [illegible] кормы лодки и отрез[illegible] американских эсминцев [illegible] с [illegible] жестями. Обстановка [illegible] корабля С С В 506 длатем [illegible] (сс) «Аллан». С [illegible] кораблей командование ВМС США [illegible] начинать третью мировую войну [illegible] хотелось. Сс «Аллан» отбуксировал лодку на Кубу для ремонта.



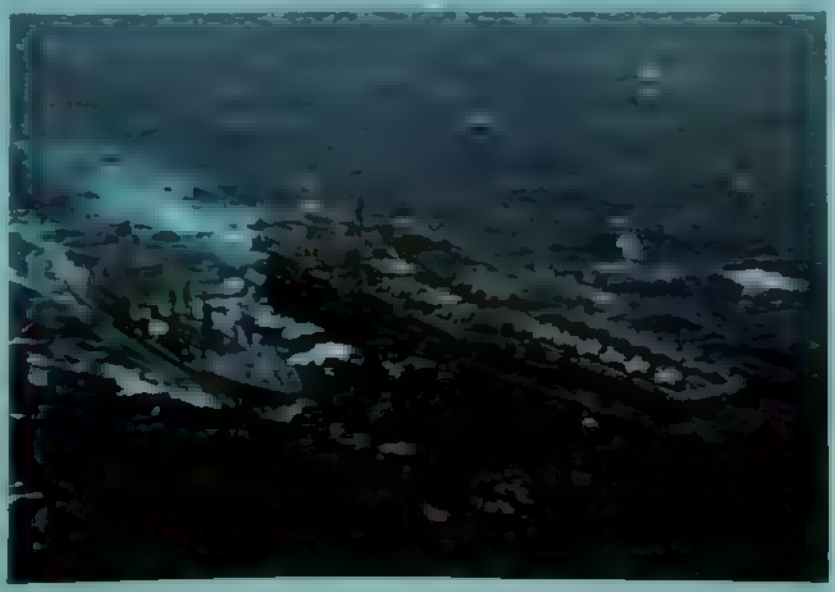
Американские ядерные средства средней дальности в Европе

В 1983 г. американцы приступили к размещению в Европе своих ракет «Першинг-2» с полетным временем к Москве 8–10 минут. Нами в качестве ответной меры было увеличено количество ракет СФ на боевой службе. За счет всех имеющихся корабельных, береговых и подводных ресурсов мы отправляли на боевую службу каждый день ведущий ракетоносец через семь суток. Коэффициент оперативного напряжения на Северном флоте поднят до 0,35, и мы смогли держать на боевой службе 12–13 и даже 14 ракетоносцев постоянно. Наши действия продолжались почти два-три года, но все же «Першинги» были отведены. Первой предложила отвод ракетных комплексов с боевых позиций премьер-министр Великобритании М. Тетчер.

1984

В марте апл К-314 (пр. 671) совместно с ркр «Владивосток» осуществляла слежения за АУГ дом «Китти Хок» ВМС США с семью кораблями охранения в Японском море в ходе рядовых американо-корейских учений «Тим Спирит-84». Во время испытания для уточнения надводной обстановки апл пропоро на кормовой линии (в т.ч. топливную цистерну) американского авианосца размером почти 40 м. В результате учение 7-го флота США было сверну-то, авианосец убыл в Японию для докования, а апл К-314 без винта была отбуксирована для ремонта в бухту Чажма. Это событие вызвало резко негативный резонанс в американской печати, т.к. журналисты, специализирующиеся на военно-морской тематике, отметили слабость охранения АУГ, позволившей лодке «потенциального противника» всплывать непосредственно под килем авианосца.

Авианосец «Китти Хок» ВМС США направляется от танкера «Юкон»



10 декабря 1984 г. в состав ВМФ вошла головная апл К-284 (пр. 971) (по натовской классификации «Акула»). В период 1984–2001 гг. в состав ВМФ было введено 17 апл проекта 971. Особенностью этой лодки было значительное, почти в 4,5–5 раз (на 12–15 дБ) по сравнению с самой совершенной отечественной торпедной лодкой второго поколения, снижение уровня шумности. По некоторым оценкам, уровень скрытности апл превзошел лучший американский аналог – многоцелевую апл третьего поколения усовершенствованную «Лос-Анджелес».

1985 В ходе противолодочной операции СФ «Апорт» пять апл СФ К-299, К-324, К-502 (все пр. 671РТМ), К-488 (пр. 701РТ) и К-147 (пр. 671) осуществляли интенсивный поиск пларб в Восточной Атлантике, в ходе которого апл К-147 с использованием новейшей аппаратуры слежения по кильватерному следу осуществляла непрерывное 6-суточное слежение за пларб «Симон Боливар» ВМС США с помощью акустических и неакустических средств, а апл К-324 имела три гидроакустических контакта с американской пла общей продолжительностью около 28 часов, одновременно выявлялась тактика действий противолодочной авиации ВМС США.

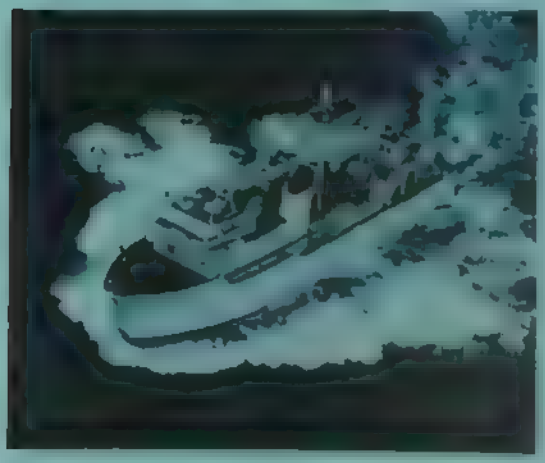

Апл К-324

При возвращении в базу американцы установили контакт только с К-488.

В октябре рпксн К-219 (пр. 667АУ), находясь на боевой службе в районе восточнее побережья США, в результате утечки и взрыва ракетного топлива [illegible] 15-часовой борьбы за живучесть атомоходу. По одной из версий, разрушение рпксн произошло вследствие столкновения с иностранной подводной лодкой, предположительно [illegible] ВМС США, осуществлявшей слежение за нашей лодкой.

В марте-июне была проведена поисковая операция СФ «Атрина», в которой участвовали пять апл проекта 671РТМ: К-211, К-255, К-298, К-299 и К-524 в обеспечении [illegible] противолодочной авиации и двух кораблей типа «Колтуев», оснащенных ГАС [illegible] гидроакустическими антеннами. Хотя по данным космической разведки о [illegible] базовой линии американцам было известно, они потеряли их в Северной Атлантике. [illegible] этого началась драматическая «подводная охота», в которой приняли участие практически все противолодочные силы Атлантического флота США: самолеты базовой [illegible] базирования, шесть противолодочных апл (в дополнение к лодкам, уже [illegible] ВМС США в Атлантике), три корабельные поисково-ударные группы и три новых корабля гидроакустического наблюдения типа «Стальворт», а также корабли ВМС [illegible]

Корабль гидроакустической разведки типа «Стальворт» ВМС США



По воспоминаниям наших командиров подводных лодок, концентрация противолодочных сил была такова, что казалось, почти невозможно подвсплыть для сеансов радиосвязи и подкачки воздуха. Тем не менее, апл сумели незамеченными выйти в район Саргассова моря, где советская «завеса» была, наконец, обнаружена. Первые контакты с апл американцам удалось установить лишь через восемь суток после начала операции. При этом апл проекта 671РТМ были ошибочно приняты за рпк сн, что еще больше усилило обеспокоенность американского военно-морского командования и политического руководства США (следует напомнить, что описываемые события пришлись на очередной пик «холодной войны», которая в любой момент [illegible] трансформироваться в «горячую»). Успешное проведение операций «Апорт» и «Атрина» подтвердило предположение, что ВМС [illegible] при массированном использовании СССР современных подводных лодок не смогут организовать им сколько-нибудь эффективного противодействия.

1988 В феврале ОБК ВМС США [illegible] кр УРО «Порктаун» и эм «Карон» провоцировали [illegible] в наши территориальные воды в Черном море в районе Севастополя. [illegible] командующего ВМФ адмирал-инженер-флагман 1 ранга В.П. Черкашин в ответ на доклад командующего ЧФ адмирала М.П. Хронопуло о [illegible] американцев в наши территориальные воды дал подтверждение на [illegible] мер по защите морской границы СССР, вплоть до вытеснения их корпусами кораблей. Пограничные корабли пскр «Измаил», «Ямал» и пограничные

«Йорктаун» [illegible]

[illegible] на кр УРО «Йорктаун» ПУ ПКР «Гарпун»

[illegible] «Беззаветный» и СКР в [illegible] ближении к территориальным водам СССР, но они не реагировали [illegible] с провокационного курса не сворачивали. Когда до наших вод осталось всего 20 кабельтовых, с скр «Беззаветный» [illegible] УРО «Йорк[illegible] [illegible] ление: «До входа в территори[illegible] СССР [illegible] [illegible] ритственную границу СССР Пскр «Измаил» поднял соответствующий сигнал, а СКР-6 [illegible]ся на эм «Кэрон». Скр «Беззаветный» стал приближаться к кр УРО «Йорктаун» и в [illegible] 2 мин носовой частью навалился на левый борт американского крейсера. Раздался скре[illegible] кр УРО «Йорктаун» был помят борт, согнуты леера и повреждена пусковая установка ПКР «Гарпун». Почти одновременно СКР-6 наваливается на левый борт ближе к корме эсминца «Кэрон». У него смят борт с леерами, погнута шлюп-балка и повреждена шлюпка. После этого наши корабли отошли от американцев, готовые повторить навал. Но идти на этот рискованный маневр больше не пришлось. ОБК ВМС США в составе кр уро «Йорктаун» и эм «Кэрон» легли на курс выхода из наших вод и вскоре их покинули. В нейтральных водах они легли в дрейф и после интенсивных шифрованных переговоров со своим командованием покинули Черное море, больше не заходя в наши терводы

Этому событию предшествовали события двухлетней давности. 13 марта 1986 г. ОБК ВМС США в том же составе кр УРО «Йорктаун» и эм «Кэрон» провокационно зашли на 6 миль в наши территориальные воды на Черном море в районе южного побережья Крыма При этом на кораб[illegible] [illegible] и все радиотехнические средства ведения разведки. В тот раз [illegible] путь согласования и принятия решительных действий не позволил дать достойный отпор нарушителям, но как было показано выше, к следующему подобному «визиту» черноморцы подготовились[13].

[13] Флот Ро[illegible] С. 63

1989

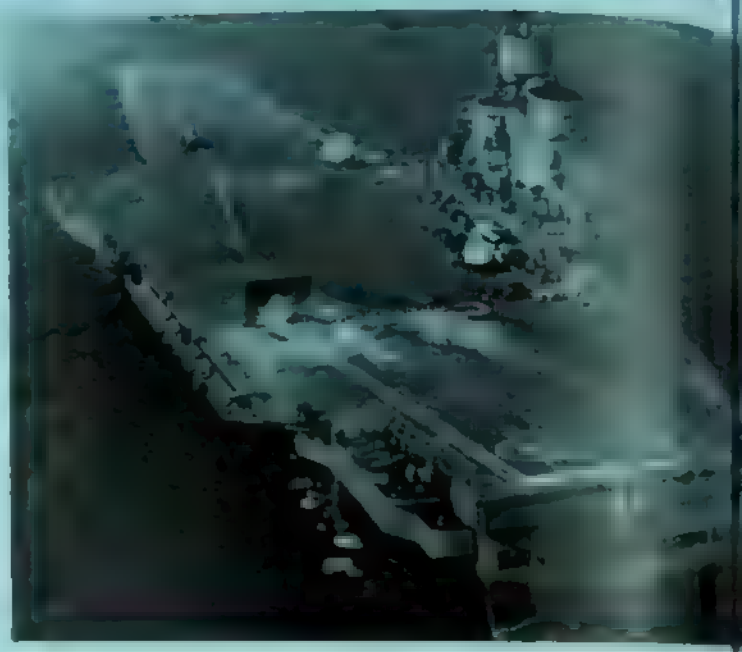
В начале года, в соответствии с российско-американскими договоренностями с многоцелевых пла ВМС США и апл ВМФ СССР было снято и складировано на берегу оружие, оснащенное ядерными боевыми частями. В результате апл проекта 671РТМ лишилась ракет типа «Шквал» и «Гранат»

Начиная с 1989 г. США начали реализацию программы создания и развертывания новой, значительно более мощной и эффективной, чем «Трайдент-1», БРПЛ «Трайдент-2» (D-5). Этими ракетами в 90-х гг. планировалось вооружить все пларб типа «Огайо» и строящиеся английские пларб.

Стоянка на фоне пларб типа «Огайо» и пла «Лос-Анджелес» на судостроительном верфи фирмы «Электрик боат дивиз» в г. Гротон

Характеристики/БРПЛ	«Трайдент-1»(С-4)	«Трайдент-2»(D-5)
Дальность стрельбы, км	7 400	11 000
Количество и мощность боеголовок, кт	8x100	7x600 или 14x150
Точность стрельбы (КВО), м	460	90

1990 25 декабря в состав ВМФ вошел первый отечественный авианосец – тяжелый авианесущий крейсер «Тбилиси», который в 1991 г. получил новое имя «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов»



Тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов»

1991 26 сентября 1991 г. один из лучших пилотов морской авиации Советского Союза Тимур Автандилович Апакидзе впервые на боевом корабельном истребителе Су-33 совершил посадку на палубу первого отечественного авианосца тавкр «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов».

Т.А. Апакидзе

1992 На кораблях Российского ВМФ поднят Андреевский флаг.

11 февраля 1992 г. у острова Кильдин, в территориальных водах России произошло столкновение апл К-276 (пр. 945) с американской пла «Батон Руж» (тип «Лос-Анджелес»), пытавшейся осуществлять скрытное слежение за нашими кораблями в районе учения. В результате столкновения у апл К-276 было повреждена рубка, имеющая ледовые подкрепления. Повреждения у пла «Батон Руж» были более значительные, она с трудом смогла дойти до базы, после чего было принято решение не ремонтировать лодку, а вывести ее из состава флота[16]

[16] *Кострименко В., Айленберг Б. ВМФ СССР и России. Аварии и катастрофы. Часть 1 (подводные лодки). Специальный выпуск № 1. Харьков, 1997*

Подъем Андреевского флага на корабле-музее – подводной лодке К-21 в Североморске

В марте ракетный К-407 (пр. 667БДРМ) в Б[illegible] столкнулась с п.л.а «Грейлинг» ВМС США **1993**

Апл проекта 671РТМ, несмотря на «почтенный» возраст, продолжают демонстрировать высокие боевые качества.

29 февраля 1996 г. российское посольство в Лондоне обратилось к командованию ВМС Великобритании с просьбой оказать помощь матросу подводной лодки, перенесшему на борту корабля операцию по удалению аппендицита, после которой обнаружился перитонит (его лечение возможно лишь в стационарных условиях). Вскоре больной был переправлен с берега вертолетом «Линкс» с эм «Глазго» ВМС Великобритании. Однако британская печать не столько умилялась неожиданному проявлению военно-морского сотрудничества, сколько выражала недоумение тем фактом, что в то время, когда в Лондоне шли переговоры о выдаче больного, в Северной Атлантике, как раз в том районе, где находилась российская подводная лодка в районе Гебридских островов, проходили противолодочные маневры НАТО, в которых принимал участие эм «Глазго». Апл удалось обнаружить лишь тогда, когда она всплыла в надводное положение, чтобы передать на вертолет больного матроса. По словам влиятельной английской газеты «Таймс», русская субмарина продемонстрировала, что, когда она скрыта, осуществляя слежения за противолодочными силами и оставаясь незамеченной. Примечательно, что наша апл была принята англичанами за более современную и, естественно, более малошумную лодку проекта 971.

В период с декабря 1995 г. по февраль 1996 г. апл К-461 («Волк») (пр. 971) находилась на своей службе в Средиземном море, осуществляя дальнее противолодочное охранение «Адмирала Флота Советского Союза Кузнецова», в ходе которого осуществляла слежение за несколькими натовскими апл, в том числе за американской апл типа «Лос-Анджелес». Уместно привести характеристику подводным лодкам проекта 971, данную видным американским военно-морским аналитиком Н. Поумаром на слушаниях в комитете по национальной безопасности палаты представителей Конгресса США: «Появление подводных лодок типа «Акула», а также других русских апл третьего поколения продемонстрировало, что советские кораблестроители ликвидировали разрыв в уровне шумности, который ожидался». В дальнейшем стало известно, что этот разрыв устранен полностью. По мнению представителей ВМС США, на скоростях порядка 5–7 узлов шумность этого типа «Усовершенствованная Акула» (усовершенствованный пр. 971, более подробно фиксировавшаяся средствами гидроакустической разведки, была меньше шумности подводных

совершенных пла ВМС США типа «Усовершенствованный Лос-Анджелес» (Improved Los Angeles). По словам начальника морских операций (главнокомандующего) ВМС США адмирала Д. Бурда, американские корабли оказались не в состоянии сопровождать апл Improved Akula на скоростях менее 6–9 узлов (контакт с новой российской лодкой состоялся весной 1995 г. у восточного побережья США). По мнению американского адмирала, усовершенствованная апл Akula-2 (присвоена по натовской квалификации апл пр. 971 более поздней постройки 90-х годов) по характеристикам малошумности соответствует требованиям к лодкам четвертого поколения

В конце 90-х годов в состав ВМС США начали поступать новейшие пла типа «Сивулф».

Пла «Сивулф» ВМС США

Появление уже после окончания «холодной войны» (которую, как считают американцы, они выиграли) в составе российского флота новых сверхскрытных атомоходов вызвало серьезную озабоченность в США. Еще в 1991 г. этот вопрос был поднят в Конгрессе США. На обсуждение американских законодателей было вынесено несколько предложений направленных на то, чтобы исправить в пользу США сложившееся положение

В соответствии с ними предполагалось, в частности

- потребовать от нашей страны придать гласности свои долгосрочные программы в области подводного кораблестроения;
- установить для РФ и США согласованные ограничения на количественный состав многоцелевых апл;
- оказать помощь России в переоборудовании верфей, строящих апл, для выпуска невоенной продукции

К компании по борьбе с российским подводным кораблестроением подключилась и международная неправительственная экологическая организация «Греенпис», активно выступившая за запрещение подводных лодок с ядерными силовыми установками (в первую очередь, разумеется, российских, представляющих, по мнению «зеленых», наибольшую экологическую опасность).

С целью «исключения ядерных катастроф» «Гринпис» рекомендовала правительствам западных стран предоставлять финансовую помощь России в зависимости от решения этого вопроса. Однако темпы пополнения ВМФ новыми многоцелевыми подводными лодками к середине 1990-х гг. резко замедлились, что сняло для США остроту проблемы, хотя усилия «экологов» (многие из которых, как известно, тесно связаны с натовскими спецслужбами), направленные против российского флота, не прекратились и по сей день.

Судно организации «Гринпис» в Кольском заливе

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВМС ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ 90-х ГОДОВ

(по материалам открытой зарубежной печати)

Новая военная стратегия США (1992 г.) основывалась на четырех положениях: глобального устрашения и обороны, присутствия в передовых районах, реагирования на изменение обстановку, увеличения необходимого количественного состава ВС в случае необходимости. Вооруженные силы США перенацеливались с ведения глобальной войны на региональные конфликты, сокращение ВС должно было компенсироваться поддержанием технического превосходства. ВМС США подлежали сокращению количество ударных авианосцев уменьшилось почти вдвое, количество кораблей и судов на 20% (с 600 до 450) при требовании сохранения превосходство на море.

Измененная в 1995 г. следующая военная стратегия США («гибкого и избирательного лидерства») имела своими целями содействие стабильности в регионах и пресечение агрессии в интересах формирования дружественной для США и благоприятной для них международной обстановки. В задачу **«вовлеченность в действия мирного времени»** была включена борьба с терроризмом, в задачу **«устрашение и предотвращение конфликтов»** - осуществление экономических санкций и принуждение к миру, в задачу **«ведение боевых действий для достижения победы»** - нацеливание на победу в двух крупных региональных конфликтах и в информационной войне, на предотвращение применения противником оружия массового поражения (ОМП). ВС США должны были выполнять поставленные задачи в условиях дальнейшего сокращения. ВМС уменьшались до 346 кораблей и судов. Сокращения необходимо было компенсировать модернизацией военной техники, способностью вести боевые действия совместно со всеми видами ВС и с союзниками. В стратегии рассматривались три периода применения ВС/ВМС для защиты национальных интересов США:

- применение сил в условиях мирного времени;
- сдерживание устрашением и предотвращение конфликтов;
- ведение боевых действий до победы.

В 1997 г. вступила в силу третья за десятилетие военная стратегия, рассчитанная на действие в течение трех-пяти лет. «Военная стратегия для новой эры призвана формировать

[illegible] международную обстановку, реагировать на весь спектр кризисов, готовиться уже сейчас к [illegible] будущему». Под формированием международной обстановки понималось [illegible]

[illegible] бных войн на театре для достижения победы [illegible] нием стратегической мобильности и возможностей по переброскам сил и средств, способнос- [illegible]

[illegible] ВМС и морской [illegible] (XIII) [illegible]

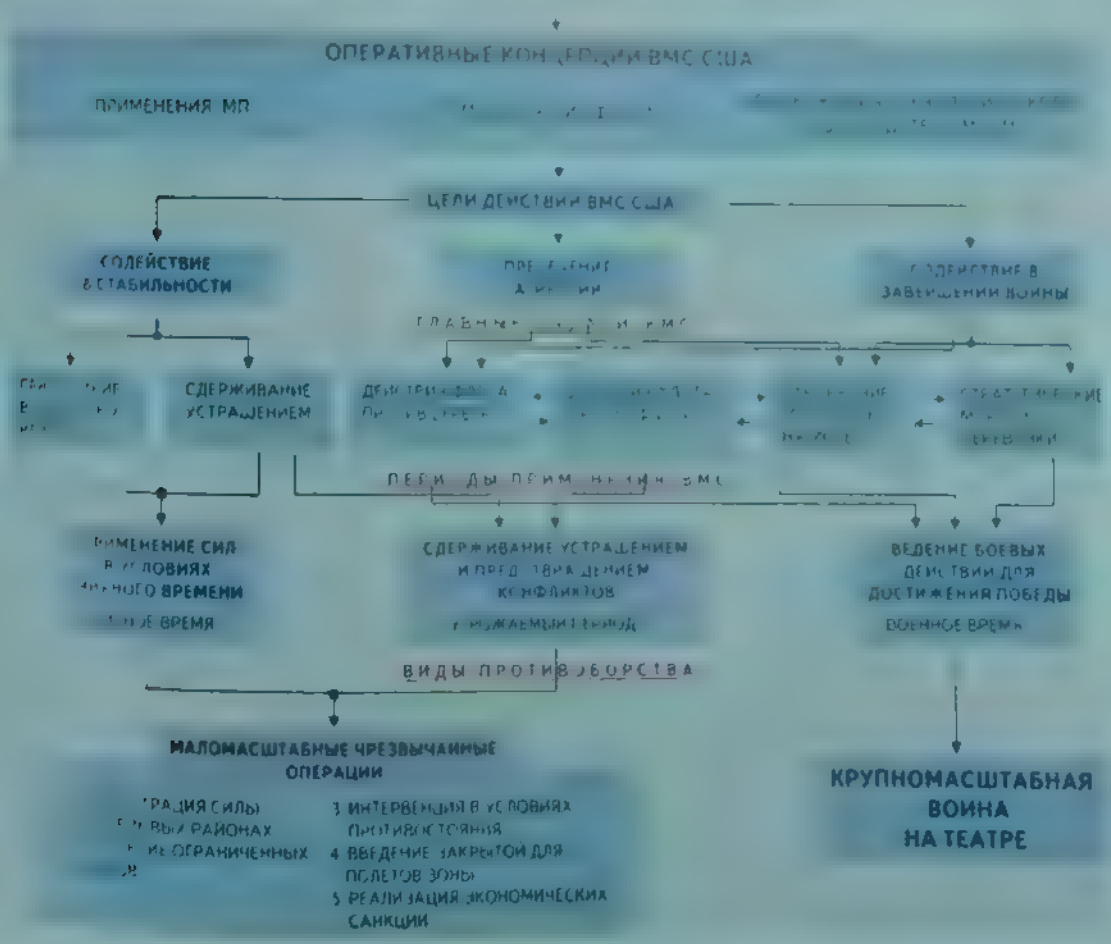
- в 1992 г. – «Мощь с моря»;
- в 1994 г. – «Мощь с моря в передовых районах»,
- в 1997 г. – «Мощь с моря в передовых районах: оперативная концепция ВМС»

Основы содержания военно-морской стратегии США показаны на схеме

[illegible] 1992 г. «Мощь с [illegible] ВМС США [illegible] [illegible] Провозглашалось, что ВМС [illegible] [illegible] в мирное время [illegible] [illegible] задач состоит. Подчеркивалось, что ВМС и МП будут действовать совместно, маневренно, [illegible] в передовых районах [illegible] [illegible] массированных ударов КР «Томагавк» одновременно с 10–20 многоцелевых пла-

ВОЕННО-МОРСКАЯ СТРАТЕГИЯ США

Основы содержания военно-морской стратегии США



Оперативные концепции ВМС США

ОПЕРАТИВНЫЙ МАНЕВР ...С МОРЯ (1996 г.)

Угрозы: Хаос в приморско-прибрежных районах, возникновение угрозы со стороны отдельных региональных держав или группы таких держав

Оперативный маневр с моря — это ведение экспедиционных десантных БД в приморско-прибрежных районах, направленных на уничтожение критически важных «центров тяжести» противника и осуществляемых с моря с такой быстротой, что противник не успевает реагировать.

Принципы оперативного маневра с моря
1. Сосредоточение усилий на цели оперативного уровня.
2. Использование моря как пространства для маневра
3. Достижение опережающих темпов действий.
4. Использование силы против слабостей
5. Опора на разведку, введение противника в заблуждение.
6. Объединение усилий всех штатных, совместных и объединенных сил/средств.

Оперативная концепция применения МП США
(концепция воздействия военно-морской мощью по берегу)

МОЩЬ С МОРЯ В ПЕРЕДОВЫХ РАЙОНАХ (ОПЕРАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВМС) (1997 г.)

Главная цель применения ВМС США: обеспечение беспрепятственного использования морей и воздействия американским влиянием и мощью в приморско-прибрежных районах, готовность к ведению любых видов боевых действий.

Задачи ВМС
1. В условиях мирного времени — формирование благоприятной для США обстановки путем:
   - создания коалиций;
   - глобального военно-морского присутствия
2. В условиях нарастания кризиса — предотвращение конфликтов и сглаживание устрашением:
   - патрулирование пларб;
   - демонстрация возможностей развернутых в передовых районах сил общего назначения.
3. При ведении БД — использование преимуществ ВС США во всех сферах военных действий:
   - оперативный маневр силами;
   - концепция боевой мощи рассредоточенными силами;
   - поддержание высокой интенсивности боевого использования сил средств
     нанесение мощных и непрерывных ударов,
   - использование высокоточного оружия.
4. После окончания БД — реализация режима санкций и поддержание региональной стабильности.

МОЩЬ С МОРЯ В ПЕРЕДОВЫХ РАЙОНАХ В ЛЮБОЕ ВРЕМЯ, В ЛЮБОМ МЕСТЕ (1996 г.)

Главная цель — поддержание военно-технического превосходства ВМС США в ходе подготовки к «неопределенным угрозам будущего»

Задачи ВМС («ВМС/МП участвуют»):
1. Формирование международной обстановки: присутствие в передовых районах;
   - сдерживание устрашением ядерными и обычными силами,
   - помощь союзников и образование коалиций.
2. Реагирование на кризисы:
   - присутствие в ключевых районах;
   - демонстрация возможностей и решимости;
   - мобильность АМГ и АмфГ;
   - обеспечение ПРО/ПВО на театре;
   - проведение морских операций.
3. Подготовка к неопределенным угрозам будущего:
   - поддержание военно-технического превосходства путем:
     - внедрение новейших технологий и доктрин;
       продолжение революции в военном деле
     - организация взаимодействия с предпринимателями, работающими на оборону;
     - использование новых концепций и идей.

Оперативные концепции ВМС и МП ВМС США

США готовы ввязываться в войны только они будут успешной и короткой (т.е. против слабого противника), выгодной и малокровной для США. В концепции было определено, что ВС, ВМС США действуют в ответ на агрессию и угрозы их жизненно важным интересам. В 1998 г. командование ВМС, МП США в своем докладе «Мощь с моря в передовых районах в любое время и в любом месте» вновь подчеркнуло, что совместное использование ВМС и МП США (в том числе части этих сил, находящихся в передовых районах) воздействует своим влиянием и мощью на события на берегу «непосредственно решительно в любое время и в любом месте».

В концепцию морских операций НАТО, действующую с 1981 г., дополнительно к трем положениям «захват инициативы», «сдерживание», «оборона на всю глубину», было добавлено четвертое — «присутствие», означавшее развертывание и поддержание нужных сил в районе своих интересов. В 90-х годах ВМС США и НАТО десять раз участвовали в военных конфликтах различной интенсивности, в ходе которых практически, как на полигонах, проверяли реальность своих оперативных концепций военно-морской стратегии, в том числе массированное применения средств воздушного нападения — палубной авиации и крылатых ракет морского базирования по реальным военным и промышленным объектам.

Анализ применения группировок ВМС США и НАТО в военных конфликтах 90-х годов в соответствии с оперативными концепциями показан в таблицах.

ВРЕМЯ	МЕСТО	УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ,	
		ПРЕДШЕСТВОВАВШИЕ ПРИМЕНЕНИЮ ВМС США/НАТО	ОБУСЛОВИВШИЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВМС США НАТО
1991 г.	Ирак	02.08.1990 г. Кувейт был оккупирован ВС Ирака. Усилилась угроза Саудовской Аравии со стороны Ирака.	02.08.1990 г. СБ ООН потребовал вывода иракских войск из Кувейта, а 29.11.1990 г. постоянные члены СБ ООН заявили о принятии всех необходимых мер для выполнения ранее принятых решений ООН, если до 15.01.1991 г. Ирак не освободит Кувейт. 30.10.1990 г. СНБ США принял решение начать воздушную операцию против Ирака в январе, а наземную — в феврале 1991 г. Для ведения войны была создана коалиционная группировка войск численностью около 750 000 человек в составе 2 800 самолетов, 3 500 танков, 230 кораблей и судов.
1992—1994 гг.	Сомали	В Сомали имела место гражданская война между враждовавшими группировками, приведшая страну на грань гуманитарной катастрофы.	03.12.1993 г. СБ ООН принял резолюцию, разрешавшую объединенному оперативному формированию ВС США применить в случае необходимости военную силу для обеспечения доставки и распределения гуманитарной помощи.
1993 г.	Ирак	Руководство Ирака предприняло очередную попытку уклониться от выполнения условий прекращения огня и решения СБ ООН об уничтожении прежнего ОМП.	11.01.1993 г. политическим руководством США, Великобритании и Франции было принято решение о нанесении авиационных и ракетных ударов по избранным объектам Ирака с целью принудить его вернуться к выполнению решений СБ ООН.
1993 г.	Ирак	В 1993 г. спецслужбами Ирака подготавливалось убийство бывшего президента США Джорджа Буша во время его пребывания в одной из стран Персидского залива.	После получения информации о подготовке покушения президент Б. Клинтон приказал нанести удар по организаторам планировавшейся акции.
1994—1995 гг.	Босния и Герцеговина (Босния)	В 1991 г. в связи с развалом СФРЮ началась гражданская война в Боснии с участием сербов, хорватов и боснийских мусульман.	13.08.1992 г. СБ ООН разрешает ограниченное применение военной силы в Боснии силам ООН; 09.10.1992 г. разрешает установление запретной для полетов зоны над Боснией; 04.01.1993 г. расширяет полномочия сил по любым излучающим объектам, потенциально принадлежавшим к военным целям.
1994 г.	Гаити	В стране действовала военная хунта, вынудившая законного президента Гаити покинуть страну.	США, страны Северной и Южной Америки и ряда других государств мира выступали за восстановление демократии на Гаити. 07.09.1994 г. президентом США принято решение о вторжении на Гаити с целью восстановления законной власти и порядка. Срок вторжения — 19.09.1994 г.
1996 г.	Ирак	Несмотря на предупреждение США, Ирак в августе-сентябре 1996 г. ввел в северную часть своей страны войска общей численностью около 40 000 человек, угрожая оппозиционной группировке курдов.	В ответ на ввод войск президент Б. Клинтон 31.08.1996 г. приказал нанести удар по военным объектам, представлявшим угрозу для авиации коалиционных сил в запретной для полетов зоне и усилить группировку 5-го флота, перебросив из Адриатического моря в Персидский залив АМГ авма «Энтерпрайз».
1998 г.	Судан, Афганистан	07.08.1998 г. террористами У. Бен Ладена произведены взрывы американских посольств в Кении и Танзании.	14.08.1998 г. президент США приказал нанести удар по лагерям террористов, причастным к этим взрывам.

ВАРИАНТ ПРИМЕНЕНИЯ ГР, ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВМС США И НАТО В ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Операция «Desert Storm» против Ирака 17.01–28.02.1991 г. Основу коалиционных ВМС составляли 6 АМГ и две ОРГ ВМС США (свыше 400 самолетов и 18 кораблей – носителей КРМБ «Томагавк»). Палубная авиация выполнила около 18 000 вылетов, применив 12 000 т авиационных боеприпасов преимущественно по береговым объектам. Ракетными кораблями применено 288 КРМБ «Томагавк». Превосходство в воздухе было достигнуто в Д+1, господство в воздухе – в Д+11, господство на море – в Д+14. Авиация морской пехоты (240 самолетов) выполнила свыше 10 000 вылетов, применив 11 000 т авиационных боеприпасов. В связи с отменой морской десантной операции по овладению г. Кувейт из-за минной угрозы наземный компонент 1 эдмп (60 000 человек) действовал на берегу в составе СВ союзников в ходе наступательной наземной кампании 24–28.02.1991 г. В ходе воздушной и воздушно-наземной кампаний ВМС и МП применили 26 % от использованных ВС США боеприпасов по массе, добились уничтожения или повреждения 87 % состава ВМС Ирака. Результатом войны стало безоговорочное прекращение военных действий Ираком и освобождение Кувейта.

Операция «Restore Hope» началась в декабре 1992 г. В район Сомали была направлена АМГ с авм «Ренджер», АмфГ с авв «Триполи» на борту 15 эбмп США. Высадка морской пехоты в Сомали произведена 08–09.12.1992 г. Максимальный состав группировки ООФ ООН – 35 000 человек (от США – до 26 000 человек из состава 1 дмп, 10 дпд и др.). 15.09.1994 г. из Сомали были выведены военнослужащие США из состава МП. В ходе пребывания сил США в Сомали имели место отдельные вооруженные инциденты. Операция ООН в Сомали была завершена 02.03.1995 г. Операция США – ООН не обеспечила стабилизацию обстановки в стране.

К 12.01.1993 г. группировка авиации ВВС и ВМС трех стран насчитывала до 300 самолетов. Удар с участием палубной авиации авм «Китти Хок» был нанесен по объектам ПВО Ирака 13.01.1993 г. группой в составе 118 самолетов и вертолетов (34 самолета с авм «Китти Хок»). Впервые 17.01.1993 г. был нанесен массированный удар ракетами «Томагавк» по одиночной цели – предприятию точного машиностроения, заподозренному в участии в создании ядерного оружия. Пуск 45 КР был выполнен с надводных кораблей ВМС ОЦК США, находившихся в Персидском заливе и в Красном море. Завод разрушен.

27.06.1993 г. два надводных корабля ВМС США осуществили пуск 23 КР «Томагавк» из района Персидского залива по комплексу зданий РУ ВС Ирака в Багдаде и узлу связи. Удар наносится в темное время суток. 20 КР нанесли ущерб намеченным объектам поражения. В дальнейшем покушении на жизнь крупных государственных деятелей США со стороны Ирака не планировалось.

10.04.1994 г. авиация ОВС НАТО осуществляет бомбардировку позиции сербских войск в районе г. Горажде, находившегося в безопасной зоне. 11.07.1995 г. – бомбардировка позиции сербских войск г. Сребреница, находившегося в безопасной зоне.

Операция «Uphold Democracy» начата в сентябре 1994 г.
Для интервенции с целью свержения военной хунты и восстановления демократии было создано ООФ под командованием командира 18 вдн в составе до 30 000 человек. Для проведения и обеспечения вторжения было выделено до 50 кораблей и судов. Силы вторжения в море и на берегу насчитывали около 15 000 человек из 2 дмп, 82 вдд, 10 дпд, сил специальных операций всех видов ВС. Особенностью операции было использование авм «Америка» и авма «Эйзенхауэр» в качестве десантных вертолетоносцев. С прибытием основных сил к острову Гаити военная хунта капитулировала, а вторжение было заменено обычной высадкой десантных сил.

Операция «Desert Strike» 03–04.09.1996 г. были нанесены два удара, в том числе, 03.09.1996 г. – скоординированный удар 14 КРМБ и 13 КРВБ, 04.09.1996 г. – удар 17 КРМБ по 16 объектам ПВО в южной части Ирака. В пуске КРМБ приняли участие четыре надводных корабля и одна атомная подводная лодка. 03.09.1996 г. американцы расширили северную запретную для полетов зону, перенеся границу с 32° на 33° с.ш. Через двое суток в зону Персидского залива прибыла АМГ с авма «Энтерпрайз».

20.08.1998 г. шесть надводных кораблей и одна атомная подводная лодка 5-го флота США, переразвернувшись в Аравийское и Красное моря, нанесли удар 79 КР по семи объектам террористов в Афганистане и Судане, в том числе 66 ракет – по шести базам, лагерям и складам террористов в Афганистане, а 13 – по фармацевтическому заводу в Судане, заподозренному в производстве одного из видов ОМП. После этого удара крупных терактов в отношении США, их граждан не проводилось.

ВРЕМЯ	МЕСТО	УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ПРЕДШЕСТВОВАВШИЕ ПРИМЕНЕНИЮ ВМС США/НАТО	УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВИВШИЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВМС США/НАТО
1998 г.	Ирак	В конце 1998 г. Ирак неоднократно препятствовал работе специальной комиссии ООН по контролю над ликвидацией ОМП.	Военно-политическим руководством США и Великобритании было принято решение ослабить военный потенциал Ирака посредством нанесения удара по объектам, связанным с разработкой, производством ОМП и авиационно-ракетных средств доставки, а также по объектам ПВО, ВС и сил безопасности Ирака. Решение принято в Д–9, распоряжение на занятие исходных позиций — в Д–4, на исполнение в течение ближайших суток — в Д–1. Частичное усиление авиационной группировки ВВС ОЦК было начато с Д–6, усиление авиационной группировки ВМС ОЦК было произведено в ДЗ (с прибытием АМГ с авма «К. Винсон» в Персидский залив). Авиационная группировка ВВС и ВМС ОЦК была доведена до 300 самолетов и вертолетов, а количество кораблей – носителей КРМБ «Томагавк» в ДЗ было увеличено с восьми до тринадцати.
1999 г.	Югославия	В период март 1998 г. — март 1999 г. руководство СРЮ вытеснило из Косово до 300 000 албанцев-косоваров. Это обстоятельство и продолжение вытеснения грозили дестабилизацией обстановки на Балканах и ухудшением отношений между Грецией и Турцией. Предложенные варианты решения косовской проблемы со стороны СБСЕ и НАТО не могли удовлетворить СРЮ, поскольку означали неминуемое отторжение провинции Косово от СРЮ.	Политические цели НАТО: для сохранения стабильности на Балканах и в прилегающих районах прекратить репрессии в Косово, вывод военных и полувоенных формирований СРЮ, ввод в Косово сил под руководством НАТО, возвращение беженцев, установление широкой автономии в Косово. Военная цель НАТО: заставить СРЮ согласиться на требования НАТО, а для этого систематически и с возрастающей мощью атаковывать военные и полицейские силы СРЮ и связанные с ними объекты инфраструктуры и поддержки, дезорганизовать их функционирование, снизить эффективность их действий, нанести существенный урон и ущерб, наконец, уничтожать их, пока не будут приняты требования НАТО. Основой созданного ООФ стала авиационная группировка (до 400 самолетов в начале операции, около 1 050 самолетов — в конце). Окончательное решение о начале военных действий против СРЮ Совет НАТО принял около 13.00 24.03.1999 г.

Операция «Desert Fox» против Ирака, 17—19.12.1998 г. Основу 5-го флота составляла АМГ с авма «Энтерпрайз». В ходе семидесяти тактической воздушной наступательной операции выполнено 650 вылетов, из них 330 — в темное время суток. Авиацией ВВС, ВМС и кораблями — носителями КРМБ применено 1 035 боеприпасов (535 АБ, 80 УР «Харм», свыше 80 КРВБ, до 330 НРМБ), из них свыше 75 % высокоточных. Добившись попадания и намеченных 275 точек прицеливания на объектах в 211 (77 %), союзники обеспечили уничтожение или повреждение не менее 84 % объектов. Палубная авиация авма «Энтерпрайз» выполнила свыше 200 вылетов, применив 150 т авиационных боеприпасов (170 бомб и 80 УР), десять кораблей двух АМГ применили до 330 КРМБ. Вклад АМГ в первый ночной удар был решающим (свыше 200 КРМБ из общего 70 самолетов-вылетов). Результатом операции стала задержка развития военной промышленности Ирака на несколько лет, сокращение военного потенциала Ирака. Операция не привела к возобновлению инспекции специальной комиссии ООН (в районе Персидского залива). В 1999 г. в ходе контроля за третьей для полетов авиации Ирака зон самолеты ВВС и ВМС США произвели свыше 12 000 вылетов, 138 дней они применяли оружие для поражения 450 объектов Ирака 1 800 управляемых ракет и авиабомб. Операция контроля продолжалась путем систематических боевых действий по снижению возможностей ПВО Ирака на юге и севере страны.

Операция «Allied Force» против СРЮ 24.03—09.06.1999 г. Авиационная группировка НАТО была представлена преимущественно тактической и стратегической авиацией (на ВВС приходилось около 80 %, на ВМС и морскую авиацию около 20 %, самолетов — до 900). Доля авиации США составляла 70 %. Основу группировки ВМС составляли 1—3 АМГ США, Франции и Великобритании, одна АмфГ США, в т.ч. 4 надводных корабля — носителя КРМБ и 3 многоцелевые атомные подводные лодки — носители КРМБ США и Великобритании. В ходе воздушной наступательной кампании ОВС НАТО выполнили 35 500 вылетов, применив свыше 23 000 единиц оружия (в том числе 300 КРМБ и КРВБ) для нанесения ударов по более чем 900 объектам, включая объекты ПВО, управления и связи, войска, энергетику, коммуникации, объекты тыла и военной промышленности и др. Уничтожено около 1 100 и серьезно повреждено свыше 600 объектов. Сила ударов авиации наращивалась последовательно с увеличением состава авиационной группировки. Превосходство в воздухе было завоевано авиацией НАТО в ДЛ. Ежесуточно выполнялось 150—800 вылетов, из них на удар 40—42 (около 29 %), на огневое подавление ПВО 17—42 (около 4 %). Палубная авиация трех авианосцев и двух универсальных десантных кораблей трех стран выполнила свыше 5 600 вылетов (всего авиация ВМС и МП совершила свыше 8 000 вылетов). Самолеты и вертолеты авма «Т. Рузвельт» совершили 4 270 вылетов, из них боевых 3 055 и нанесли удар по 535 объектам (преимущественно в АК Косово). Десять надводных кораблей и подводных лодок ВМС США и Великобритании применили 240 КР «Томагавк» (в том числе английская 21 ракету). Действий по завоеванию господства на море против ВМС СРЮ не проводилось (ВМС СРЮ были предупреждены, что будут уничтожены в случае выхода в море). Результатом воздушной наступательной кампании, длившейся 78 суток, стало принятие Югославией всех требований НАТО по АК Косово.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМ РУКОВОДСТВОМ США НА УДАРЫ ПО ИРАКУ В 1991–1999 гг.

Сроки ударов по Ираку / Распоряжения, решение на действия военно-политического руководства (президент, МО США)	Война (1991) Операция «Буря в пустыне»	Удар (январь 1993)	Удары (июнь 1993)	Удары (сентябрь 1996)	Подготовка боевых действий (н[illegible] 1998)	[illegible]
Решение на применение военной силы, утверждение замысла операции и сроков ее проведения	Д–78	*	*	*	Д–4	Д–9
Приказ на усиление группировки ОЦК ВС США силами видов ВС США	Д–163	*	*	Д–4	Д–3	*
Назначение точного срока начала применения военной силы	Д–18	Д–1	*	*	Д–1	[illegible]
Принятие окончательного решения на применение военной силы	Д–3	*	*	Д–3	–	Ч–18
Отдача приказа на исполнение плана применения военной силы	Ч–26*	*	Ч–32*	*	–	Ч–10*

ПОКАЗАТЕЛИ	НОРМАТИВЫ		
	«DESERT STORM» (17.01–28.02.1991 г.)	«DESERT FOX» (17–19.12.1998 г.)	«ALLIED FORCE» (24.03–09.06.1999г.)
Количество вылетов			
всего	112 000 (100 %)	650 (100 %)	37 500 (100 %)
в т.ч. ВМС и МП	28 500 (25 %)		ок. 8 000 (21 %)
Количество примененных боеприпасов			
всего	171 500	1 035 (100 %)	свыше 23 000
в т.ч. ВМС и МП	•	580 (56 %)	•
Масса примененных боеприпасов, т			
Всего	88 500 (100 %)	•	•
в т.ч. ВМС и МП	23 000 (26 %)	•	•
Использовано высокоточных боеприпасов:			
а) по количеству всего	9 500	785(100 %)	св.10 000
в т.ч. ВМС и МП;	•	580 (74 %)	•
б) по массе, всех, т	6 520 (100%)	•	•
в т.ч. ВМС и МП	650 (10%)	630	•
Количество вылетов на удар и огневое подавление ПВО:			
а) всего	42 500 (100 %)	330	14 000 (100 %)
в т.ч. ВМС и МП;	15 000 (35 %)	•	•
б) всего на удар;	37 500 (88 %)	•	10 800 (77 %)
в) всего на огневое подавление ПВО	5 000 (12 %)		3 200 (23 %)
Количество объектов поражения	свыше 4 000	100	более 2 000
Эффективность	30 % боеприпасов достигли объектов поражения	84 % объектов уничтожены или повреждены	•
Количество примененных КРВБ/самолетов для пуска	35/7	свыше 90/15	60/•
Количество примененных КРМБ/кораблей для пуска	288/18	до 330/10	240/10
Боекомплект КРМБ	477	•	•
Количество КР, использованных в первые первые сутки БД/кол-во объектов			
КРВБ	35/8	—	36/•
КРМБ	116/16	свыше 200/50	24/•
Количество использованных КРВБ/КРМБ (процент от применения) в операции):			
а) в первые сутки;	151 (47 %)	свыше 200 (48 %)	60 (25 %)
б) за первые двое суток	251 (78 %)	свыше 290 (69 %)	свыше 80 (33 %)
Продолжительность кампании/операции, суток	42	3	78

ПОКАЗАТЕЛИ/ГОД	1991 г	1997 г	1998 г	199[illegible] г
НАИМЕНОВАНИЕ АВИАНОСЦА	«Т. РУЗВЕЛЬТ»	«Ч. НИМИТЦ»	«ЭНТЕРПРАЙЗ»	«Т. Р[illegible]
ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРОТИВ ИРАКА	УЧЕНИЕ	БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРОТИВ ИРАКА	Б[illegible] ПРОТИВ [illegible]
Кол-во летных суток	39	4	3	56
Кол-во вылетов				
а) всего	4 149 (100 %)	1 001 (100 %)	•	3 054
б) в среднем за сутки	106	250	•	[illegible]
в) максим. за сутки	140	•	•	•
Кол-во боевых вылетов	2 864 (69 %)	свыше 800	•	3 [illegible]
а) всего	73	(свыше 80 %)	•	[illegible]
б) в среднем за сутки	108	свыше 200	•	•
Кол-во вылетов				
а) на удар	1 624 (39 %)	•		Оценк[illegible] [illegible]0
б) в среднем за сутки	1 240 (30 %)	•	свыше 200	(свыш[illegible]
Количество примененных				
а) авиабомб	•	•	свыше 170	•
б) УР «Харм»	•	•	80	•
Масса примененных боеприпасов, т				
а) всего	2 450	•	до 150	[illegible]
б) в среднем за сутки	63	•	до 38	свыш[illegible]
Масса примененных высокоточных боеприпасов, т	оценочно менее 2	•	приближалось к 100	•
Количество намеченных объектов поражения	•	•	100	[illegible]

Выводы:

[illegible] масса применяемых боеприпасов [illegible] Объединенная сила 1998 [illegible] ПВО [illegible] лето-вылетов).

ПРИМЕНЕНИЕ КРМБ «ТОМАГАВК» В 1991–1999 гг.

(THE MILITARY BALANCE 1991–1999. THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES 23 TAVISTOCK STREET LONDON WC2E 7NQ.)

МЕСТО И ДАТА ПРИМЕНЕНИЯ	ВРЕМЯ УДАРА	КОЛИЧЕСТВО КОРАБЛЕЙ ПРИМЕНИВШИХ КРМБ		КОЛИЧЕСТВО ЗАПУЩЕННЫХ КРМБ	ПРИМЕЧАНИЯ
		нк	пла		
По Ираку, 1991 г.	20 % ночью, 80 % днем	16	2	[illegible]	
По Ираку (объект ОМП), 17.01.1993 г.	~21.00–21.30	4	–	45	
По Ираку (объект РУ), 27.06.1993 г.	~02.00–3.50	2	–	23	
По Боснии (объекты ПВО), 10.09.1995 г.	23.00–23.30	1	–	13	пуск произвел запасной кр УРО
По Ираку (объекты ПВО), 3.09.1996 г.	09.30–10.15	2	–	14	8 объектов
4.09 1996 г.	~05.00	2	1	17	4 объекта
По Афганистану (лагеря, базы и склады террористов)	21.30–22.30	6	1	66	6 объектов
По Судану (объект ОМП), 20 08 1998 г.	21.30–22.30		13	1 объект	
По Ираку, 17–19 12 1998 г.	19.00–07.00 ежесуточно	9	1	до 330	от 50 до 100 объектов
По Югославии, 1999 г.	преимущественно в темное время суток	6	4	240	
ИТОГО В 1991–1999 гг.		49	9	1 049	В 1998–1999 гг ежегодный расход КРМБ – 240–410

Выводы

1. Надежность КРМБ – выше 90 %.
2. На объект наносится от 1 до 13 ракет.
3. В первом ударе КРМБ используются преимущественно в темное время суток.

Вертикальные пусковые установки КРМБ на «Аншее» ВМС США

Вертикальные пусковые установки КРМБ кр УР «Литиетиам» (типа «Тикондерога») ВМС США

Существенное сокращение численности частей Разведки ВМФ в первой половине 90-х годов привело к адекватному сокращению масштабов повседневной разведывательной деятельности. Однако наиболее крупные события военно-политического характера, особенно на морских и океанских театрах, постоянно находились под наблюдением сил и средств Разведки ВМФ. В первую очередь сюда относятся крупные вооруженные конфликты.

Из приведенного по данным зарубежной печати анализа вариантов применения ВС США и стран НАТО в 10 военных конфликтах 90-х годов наиболее крупными были три вооруженных конфликта.

Вооруженный конфликт в Персидском заливе с участием многонациональных сил (МНС), основную роль в которых играли США и ряд стран НАТО, берет начало с августа 1990 г., с вторжения Ирака в Кувейт и последовавшей за этим оккупацией части его территории, он продолжался до конца февраля 1991 г.

В ответ на агрессию Ирака США и ряд других государств под флагом ООН провели крупномасштабные антииракские военные действия, преследуя следующие основные цели:

- полное освобождение Кувейта;
- укрепление политических и экономических позиций Запада в регионе;
- уничтожение наступательного военного потенциала Ирака;
- изменение политического курса Ирака.

Сосредоточение ВС США и других стран НАТО под флагом ООН в зоне Персидского залива проводилось под кодовым названием «Щит пустыни», а сама операция по освобождению Кувейта носила кодовое наименование «Буря в пустыне».

По данным зарубежной печати, всего для ведения операции была создана группировка МНС в составе подразделений ВС 14 государств общей численностью до 690 тыс. человек, обеспеченная запасами материальных средств на 45–60 суток ведения боевых действий. Входившая в ее состав группировка ВМС к началу боевых действий насчитывала [illegible] боевых кораблей и более 40 вспомогательных судов.

Операция по освобождению Кувейта проводилась в два этапа:

- воздушная наступательная операция (с 17 января по 23 февраля 1991 г.) осуществлялась путем массированного применения авиации, а также крылатых ракет по военным объектам на территории Ирака и Кувейта с целью создания наиболее благоприятных условий для ведения боевых действий сухопутных войск;
- наземная наступательная операция продолжительностью 100 ч (04.00 24 февраля – 08.00 28 февраля), которая проводилась в условиях полного господства в воздухе МНС и значительной потери боеспособности противостоящей сухопутной группировки Ирака.

Операция ВС США и стран НАТО «Буря в пустыне». Стрелками обозначены направления ударов по территории Ирака

[illegible] демонстрировавшее применение МНС своей воздуш[illegible] базирующейся на высокой эффективности современного оружия, преимуществ[illegible] области создания радиоэлектронных средств и систем обеспечения ведения боевых действий.

[illegible] наименованием «Лиса в пустыне» была проведена в период с 17 по 20 [illegible] 1989 [illegible] БМС и ВВС США при поддержке ВВС Великобритании. Операция преследовала две основные цели:

– политическую – ослабление [illegible] иракского лидера С. Хусейна и политического влияния правящей в стране партии БААС (Партии арабского социалистического возрож-

а также усилени
ния сил описан
вирус нанесение мас
нию компонентов оружия з
ставки боевых отравляющи
действия против П
(О). Для ее вы
ы в своем составе
часовой воздушной
с суммарным боекомплектом более 7
ее 10 ракетно-авиаци
ительность
650 боевых вылето
ия (КРВБ) и
орабли и многоц
е 321 КРМЬ «Томаг
Всего за период боев
боеприпасов и пор

НОСИТЕЛИ КРМБ	КЛАСС, ТИП, КОЛИЧЕСТВО НК/ПЛА	НАИМЕНОВАНИЕ НК И ПЛА	КОЛИЧЕСТВО ВПУ, БОЕЗАПАС КРМБ «ТОМАГАВК»
Надводных кораблей — 22 (боезапас — 670 КРМБ)			
	кр УРО тип «Тикондерога» — 7 ед.	«Анцио», «К.С. Джордж», «Б. Хилл», «Сан Джасинто», «Коупенс», «М. Бейн», «Шилох»	Вертикальных ПУ — 1[illegible] Стандартный боекомплект 26 ед. Максимальный БК [illegible] На 7 крейсерах УРО [illegible]
	эм УРО тип «Орли Берк» — 11 ед.	«О. Берк», «У. Черчилль», «О. Кейн», «Митчер», «О. Остин», «Хиггинс», «Гамильтон», «Портер», «Д. Кук», «Дж. Маккейн», «Миллус»	Вертикальных ПУ — 9[illegible] Стандартный боекомплект [illegible] Максимальный БК [illegible] На 11 эм УРО — 308
	эм тип «Спрюенс» — 4 ед.	«Стамп», «Бриско», «Флетчер», «Дейо»	Вертикальных ПУ [illegible] Стандартный БК [illegible] Максимальный БК [illegible] На 4 эм — 180 ед
Атомных многоцелевых подводных лодок — 14 (боезапас — 244 КРМБ)			
	пла ВМС США тип «Лос-Анджелес» 12 ед., в том числе 11 пла с ВПУ	«Питсбург», «Монтпелье», «Шайен», «Ки Вест», «Луисвилль», «Колумбус», «Бойсе», «Толедо», «Провиденс», «Сан-Хуан», «Ньюпорт Ньюс» (все с ВПУ) «Аугуста» (без ВПУ)	Вертикальных ПУ [illegible] Боезапас — до 20[illegible] 8 — без ВПУ (из ТА) На 12 пла — 228 ед
	пла ВМС Великобритании тип «Трафальгар» — 1	«Турбулент»	Боезапас — 8 ед. ([illegible] ТА)
	пла тип «Свифтшур» — 1	«Сплендид»	Боезапас — 8 ед. (стр[illegible] ТА)

Основными объектами поражения КРМБ «Томагавк» являлись органы управления и связи, объекты системы ПВО, аэродромы. КРВБ «Томагавк» имели повышенную точность попадания за счет более совершенной коррекции места в полете с использованием глобальной спутниковой радионавигационной системы «Навстар». Все ракеты «Томагавк» запускались из района северной части Персидского залива.

ОПЕРАЦИЯ ОВС НАТО «ОБЪЕДИНЕННАЯ СИЛА» ПРОТИВ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИИ (СРЮ) (с 24 МАРТА по 10 ИЮНЯ 1999 г.)

Блок НАТО, начиная операцию против СРЮ, преследовал следующие военные цели:

- отработка на практике боевых действий ОВС по новой стратегической модели;
- демонстрация военной мощи США и НАТО;
- расширение и закрепление военного присутствия США и НАТО в странах Балканского полуострова;
- проверка в боевой обстановке новых видов вооружения и военной техники, включая высокоточное оружие и специальные информационные системы.

К началу военных действий (24 марта) блок НАТО сосредоточил против Югославии группировку ОВС, основу которой составлял военно-воздушный компонент в составе 14 стратегических бомбардировщиков ВВС США и 276 боевых самолетов от 13 стран НАТО и военно-морскую группировку в составе 35 боевых кораблей от 9 стран НАТО. В состав военно-морской группировки находились АУГ ВМС Франции, РУГ ВМС США в составе четырех боевых кораблей – носителей КРМБ «Томагавк», постоянное соединение ОВМС НАТО в Средиземном море (10 кораблей) и четыре атомные подводные лодки ВМС США, Великобритании и Франции. Общий боезапас КРМБ на кораблях-носителях к началу операции составлял более 240 единиц и около 200 единиц на судах сил обслуживания.

Как и в операции «Лиса в пустыне», военные действия против СРЮ начались постоянно действующей группировкой сил без сколько-нибудь существенного ее увеличения – силами 6-го флота (без АУГ) в Адриатическом море и соединениями ОВМС НАТО, предназначенными для действий в Адриатическом море по обеспечению выполнения резолюции Совета Безопасности ООН № 1160 от 31 марта 1998 г. по соблюдению эмбарго на продажу оружия СРЮ.

Значительную роль на первых этапах операции против Югославии выполняли ВМС Франции – страны, официально не входящей в военную организацию блока НАТО. К боевым действиям привлекались также корабли ВМС США и Великобритании, совершившие переход из Персидского залива в Средиземное море.

В ходе боевых действий группировка ОВС НАТО в Адриатике наращивалась авианосной ударной группой ВМС США (авианосец «Т. Рузвельт», четыре надводных корабля и атомная многоцелевая подводная лодка, 70 боевых самолетов, 200 КРМБ); кораблем управления военно-морскими силами «Инчон» и эсминцем УРО (45 КРМБ «Томагавк») ВМС США, отрядом боевых кораблей ВМС Великобритании в составе легкого авианосца «Инвинсибл» и эсминца УРО ВМС США (45 КРМБ «Томагавк»). Кроме того, значительно была усилена авиационная группировка, действующая против СРЮ. Ее состав был увеличен до 1 000 самолетов против 300, которые были сосредоточены к началу военных действий. Всего в ходе воздушной наступательной операции авиация ОВВС и ОВМС НАТО, боевые корабли – носители КРМБ «Томагавк» применили около 22 000 бомб и ракет, из них более 70 % являлись высокоточным оружием. КРМБ было применено в пять раз больше, чем КРВБ.

Анализ операций, проведенных военными специалистами различных уровней, свидетельствует о том, что им присущи качественно новые черты в организации и применении ОВС НАТО (ВС США) в ходе силового разрешения кризисных ситуаций в Персидском заливе и на Балканском полуострове, которые могут явиться моделями операций будущего.

Исход военных действий в пользу МНС во многом был предопределен использованием большого количества высокоточного оружия, имевшегося в распоряжении коалиции. В ходе боевых действий был применен ряд новых боевых систем и средств. Наибольший «вклад» в достижение победы МНС внесли автоматизированные системы и средства «информационных технологий», способные оперативно собирать, обрабатывать, корректировать, распределять и оперативно доводить информацию до соответствующих командных инстанций, а также решать ряд других задач управления силами (войсками) и оружием. В итоговом докладе министр

На УРО «Сан-Хасинто» (тип «Орли Бурк») ВМС США – носитель КРМБ «Томагавк»

град обороны США конгресу «Войны в Персидском заливе» в полном объеме освещены все аспекты этой войны, являвшейся крупнейшей военной акцией после Второй мировой войны. В нем дано подробное описание планирования, подготовки и ведения операций многонациональными силами, их оперативного, технического и тылового обеспечения.

Оба вооруженных конфликта ВМС и ВВС США и Великобритании против Ирака (операция «Лиса в пустыне») и ОВС НАТО против Югославии (операция «Объединенная сила») схожи между собой по формам развязывания и ведения боевых действий ВС США и НАТО.

В различных иностранных военных изданиях продолжаются публикации отдельных уточненных сведений относительно результатов боевых действий ОВС НАТО против Союзной Республики Югославия (24.03–09.06.99 г.) и роли ВМС в этих действиях.

В обобщенном виде наиболее важными данными из них являются следующие:

1. В ходе воздушной наступательной кампании против Союзной Республики Югославии (СРЮ) авиация ОВС НАТО выполнила 31,1 тыс. вылетов (с учетом деятельности транспортной авиации – 37,5 тыс. вылетов), применив свыше 23 тыс. единиц оружия (в том числе около 300 КРМБ и КРВБ) для нанесения ударов по около 2 тыс. объектов.

Распределение этих 31,1 тыс. вылетов по задачам соответствовало оперативно-тактическим нормативам применения сил, принятым с 1993 г.:

- для нанесения ударов по объектам – около 35 % (10,8 тыс. вылетов);
- для нанесения ударов по объектам системы ПВО – около 10 % (3,2 тыс.);
- ведение РЭБ – свыше 5 % (1,6 тыс.);
- на выполнение задач ПВО (БВП) – около 20 % (6,22 тыс.);
- на заправку самолетов в воздухе – около 23 % (7,15 тыс.);
- для выполнения задач ДРЛО, разведки и управления – около 7 % (2,2 тыс.).

2. Палубная и береговая авиация ВМС, включая авиацию морской пехоты США, выполнила [illegible] вылетов (25,7 % от вылетов всей авиации). С пяти авианесущих кораблей совершено [illegible] 1,5 тыс. вылетов (5 %) для нанесения ударов по наземным объектам.

[illegible] надводных кораблей и атомных подводных лодок ВМС США и Великобритании применили около 240 КРМБ «Томагавк» (в том числе английская пла «Сплендид» – 21 ракету). Всего авиационно-ракетным вооружением (средствами воздушного нападения) ВМС был поражено более 600 объектов.

4. Палубная авиация авианосца «Теодор Рузвельт» ВМС США за 56 суток совершила 4 270 вылетов (в среднем – 76), из них 71 % – боевых. Действуя из Ионического моря на удалении [illegible] свыше 300–600 км от объектов поражения, 44–48 самолетов F/A-18 «Хорнет» и

— [illegible] 1991–1999. THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES. [illegible] VISTOCK [illegible] 2F7X

F-14D «Томкэт» выполнили около 1 тыс. вылетов на удар по 535 объектам, израсходовав свыше 800 т боеприпасов, в том числе свыше 470 УР «Харм». Объектами ударов являлись [illegible] управления и связи, средства ПВО, ВВС (ЗУР, РЛС, аэродромы), система наземных коммуникаций (мосты), склады (военной техники, боеприпасов, других материальных средств) и [illegible] военная техника. Управление боевой группой в составе максимально до 40 самолетов осуществлял самолет ДРЛО E-2C «Хокай», выполнявший при этом функции воздушного [illegible] пункта палубной авиации. Палубные самолеты РЭБ осуществляли прикрытие, ставя помехи в основном в районе боевого применения, и реже — способом сопровождения.

При нанесении удара по целям в квадрате 50х50 км звеном в составе двух самолетов ведущий F-14D «Томкэт» осуществлял лазерное целеуказание для ведомого самолета F/A-18 «Хорнет» или F-14D «Томкэт».

4. Палубная авиация авм «Фош» выполнила за 68 суток свыше 715 вылетов [illegible] боевых. Самолеты «Super Этандар» (14—16 машин в составе авиагруппы) совершили [illegible] 410 вылетов для нанесения ударов по объектам ВС и инфраструктуры СРЮ на [illegible] свыше 200 км от авианосца.

5. Палубная авиация дку «Нассау» и «Кирсейдж» (12 AV-8B «Харриер») и авл «Инвинсибл» (6—7 «Си Харриер») совершили более 600 вылетов на дальность свыше 300 [illegible] с частичным привлечением к нанесению ударов. Особенностью действий авиации [illegible] ВМС США стало использование аэродрома в Венгрии и применение в последние дни [illegible] свыше 62 управляемых авиабомб «Джидам».

6. Береговая патрульная авиация ВМС США (10—12 P-3C «Орион») совершила [illegible] с продолжительностью 3 840 часов, ведя главным образом разведку мобильных береговых ракетных комплексов ВС СРЮ, а также наблюдение за передвижением сил флота СРЮ в Которском заливе, за надводной и подводной обстановкой в Адриатическом море. Самолеты патрулировали на высоте 4 500 м на удалении 24 км от побережья, имея на борту УР «[illegible]» (на самолетах P-3C «Орион» применялись 14 ракет) и «Мейверик». Боевое применение [illegible] для поражения наземных объектов с борта самолетов БПА «Орион» было отмечено [illegible] раз.

7. Ракеты «Томагавк» применялись следующим образом: в первые часы боевых действий использовано 24 КРМБ (а также 36 КРВБ AGM-86C), за первые три недели — свыше 160, за весь период войны около 240 КРМБ. Объектами поражения являлись органы управления

объекты ПВО (например, РЛС), хранилища ГСМ, трансформаторные и распределительные устройства системы энергоснабжения

Применение ракет «Томагавк» было обусловлено следующими причинами

отсутствие высокоточного оружия авиационного и морского базирования с дальностью 200–500 км, которое являлось бы оптимальным для применения по объектам в Югославии, значительным периодом времени и плохих погодных условиях на СРЮ исключавших применение пилотируемой авиации

Запуск КРМБ производился через 50–60 минут после получения приказа на нанесение удара. Полетное время ракет на максимальном дальностном маршруте не превышало 70 минут

8. Организация первого массированного авиационно-ракетного удара (МАРУ) в темное время суток предусматривала с помощью авиации и крылатыми ракетами поражение сорока объектов, из которых около 60 % приходились на систему ПВО и 40 % – на органы управления

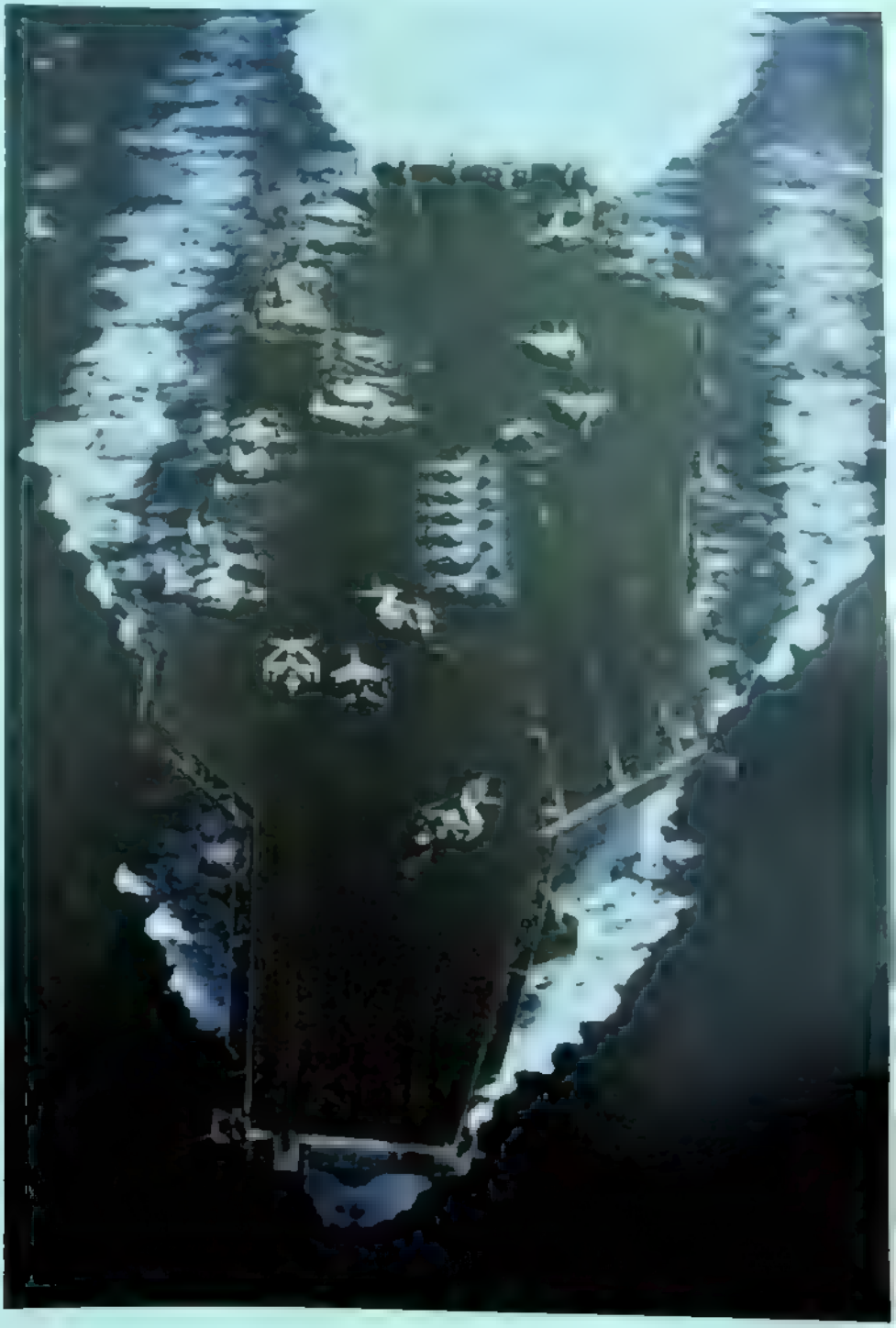
9. Особенности воздушной наступательной кампании

массовое применение силами США высокоточного оружия;

нейтрализация системы ПВО СРЮ комбинированным использованием средств РЭБ и способов проведения специальных информационных операций.

стремление вести боевые действия без потерь личного состава, обусловившее применение авиации преимущественно со средних и частично с больших высот

- недостаточно мощный 1-й МАРУ авиации КРМБ и КРВБ был связан со стремлением политического руководства блока придерживаться способа постепенного наращивания силы атак авиации в расчете на быструю капитуляцию СРЮ



[illegible] общевой авианосец «Д. Эйзенхауэр» [illegible]) ВМС США

ИЗМЕНЕНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В МИРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

В газете «На страже Заполярья» Северного флота от 4 января 1992 г. был опубликован интервью с начальником разведки СФ. Сегодня оно может показаться рядовым событием тогда же многие данные о деятельности сил флота в том числе разведки, впервые становились достоянием многих.

«В нынешнее время всеобщей гласности и открытости подавляющее большинство [illegible] которые ранее было наложено своеобразное табу, стали достоянием общественности [illegible] даря средствам массовой информации. Одна из них — тема деятельности разведывательных органов страны и Вооруженных Сил. Сегодняшний собеседник нашего корреспондента [illegible] чальник разведки Северного флота. Его имя, фамилия, воинское звание известны [illegible] м североморцам. В открытой же печати редакция, по понятным причинам, их не называет.

— Разведка без секретов — это не разведка. И все же, какими «секретами» с [illegible] дняшнего дня, в период гласности, вы можете поделиться с нашими читателями?

— Как вы понимаете способы, методы нашей работы и службы не являются предм[illegible] широкого обсуждения. Такова специфика любой разведки.

Разведка Северного флота выполняет задачи в интересах командования сил флота [illegible] важнейшим видом боевого обеспечения. Сбор необходимых данных и сведений осуществляется различными способами и методами, в том числе с использованием технических средств. Ведется большая аналитическая работа, тщательная проверка и перепроверка данных. На разведку флота возложены также организация и контроль за ходом специальной подготовки на кораблях и в частях по своему направлению. Ну, а относительно секретности пока будет существовать разведка, — а она будет, пока будет государство, — она будет необходимо иметь, но и самым тщательным образом их хранить, оберегать и даже защищать.

— Как изменяется характер разведывательной деятельности сегодня, в нынешних [illegible] условиях, когда происходит переход от баланса сил к балансу интересов? Ведь в некоторых заявлениях руководителей советской внешней разведки речь идет даже [illegible] можности сотрудничества разведок [illegible] в борьбе с терроризмом, наркобизнесом?

— Несмотря на существенное изменение военно-политической обстановки в мире, [illegible] отношение, обмен визитами флотских руководителей, посещение кораблей, разведка флота продолжает решать задачи в интересах командования и сил флота. Основная их цель — обеспечение безопасности с морских направлений. И, на мой взгляд, иллюзии здесь не должно быть. Доверяй, но проверяй — этот принцип остается.

ВМС других государств в зоне ответственности флота обладают значительным боевым потенциалом. В условиях оборонительного характера доктрины наш флот должен быть готов к проведению конкретных оборонительных операций, а разведка — их соответствующим образом обеспечивать...»

XXI век. Совместные маневры или опять противостояние ВМФ РФ и ВМС США в мире

Стремительные изменения во внутриполитической обстановке в СССР в конце 80-х и начале 90-х годов вызвали потрясения во всем мире. Все, на что были направлены усилия не одного поколения людей и огромные материальные средства, рухнуло в одночасье. Распался военно-политический союз социалистических государств – участников Организации Варшавского Договора, произошел развал великой страны СССР, рухнул социалистический строй во всех странах Восточной Европы, произошло мирное объединение Восточной и Западной Германии. Все это привело к окончанию противостояния двух социальных систем и окончанию длительной «холодной войны» (1946–1991 гг.)


4 января 1992 года

Совершенно секретно

«ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ...» —
так считает начальник разведки Северного флота

Газета «На страже рубежей», 4 января 1992

Российская Федерация, объявив себя правопреемником Советского Союза, осталась один на один перед всем мировым сообществом, причем без четких векторов линии поведения и т. п. В этих условиях мы стремительно стали [illegible] СССР и до 1997 г. никакой [illegible] морской политики в России не [illegible]лось. По сводам [illegible] реформ [illegible] прикрытия [illegible] [illegible] СССР [illegible] В результате раздела средств морского транспорта между бывшими республиками СССР и их приватизации Россия практически потеряла свои торговые флоты на Балтике и Черном море, лишилась рефрижераторных и большой части пассажирских судов, танкеров ледового класса, [illegible] На Балтике [illegible] Черном море [illegible]

Развал СССР особенно негативно отразился на Вооруженных Силах и, конечно, на Военно-Морском Флоте. Отсутствие в течение ряда лет необходимого финансирования привело к резкому сокращению его боевого состава, моральному и физическому устареванию оружия и [illegible] средств, сверхвысокой боевой подготовке [illegible] списанию кораблей [illegible] средствами для ремонта. Военно-Морской Флот [illegible] способность резко упала. На 01.10.1997 г. в боевом составе ВМФ оставалось лишь 39 [illegible]

Печальные 90-е годы – классический корабельный, в том числе разоружательных к флоту советских по ВМФ

боевых кораблей от того количества, что имелось к началу 1986 г. По прогнозам, при сохранении существующего отношения государства к ВМФ, в его составе к 2015 г. сохранится не более 60 кораблей (атомных п.л. – 22, дизельных п.л. – 9, надводных кораблей – 29). Такое положение фактически приведет к прекращению активной военно-морской деятельности РФ. Для сравнения: численность военно-морской группировки НАТО составляет более 800 кораблей.

Особенно тяжело было морякам воспринимать, что наши авианесущие крейсера-корабли могли бы еще послужить России, в течение короткого времени один за одним начали исключаться из боевого состава ВМФ. Первым из них в 1993 г. был исключен «Киев» (прослужил около 18 лет), затем «Минск» (15 лет) и «Новороссийск» (11 лет). Банальная причина – обвальное сокращение расходов на содержание ВС, или, точнее, полное прекращение финансирования. Так, крейсер «Минск», гордость Тихоокеанского флота, спущенный на воду в 1975 г., в середине 90-х годов как ненужный был продан чиновниками Минобороны Корее под видом черных металлов всего за 4,5 млн долларов. Корейцы получили лишь «металлолом» с аукциона перепродали китайцам за 16 млн долларов, которые перестроили и превратили боевой крейсер под историко-развлекательный центр. Сейчас он стоит на «вечной стоянке» в г. Шэньчжэне.

1984 г. такр «Минск» на боевой службе в Индийском океане в составе 8-й эскадры ВМФ

А вот ниже фотография, каким этот корабль стал всего лишь через 10 лет.

Такр «Минск» в Южной Корее, проданный на металлолом

Соотношение военно-морских сил иностранных государств и ВМФ России резко изменилось не в нашу пользу и продолжает ухудшаться. По оценке специалистов, уже к 2010 г. оно может составить 1:10[1]. В полной мере такое же состояние касается и Разведки ВМФ, где количество разведывательных кораблей по данным справочника «Джейн Фантин Шипс» за

[1] Журнал «Морской сборник» № 12, 2000 г. С. 66

1990 г. и 2005 г., за последние 15 лет сократилась в 2,5 раза (с 44 до 18). В сложившейся обстановке Российской Федерации ничего не оставалось делать, как объявить о своей лояльности к блоку НАТО, миролюбии, отсутствии у нас реальных противников и обнародовать в очередной раз новый вариант оборонительной доктрины.

Потепление международной обстановки вызвало эйфорию некоторых тогдашних руководителей-демократов, которые совершенно забыв о своих Вооруженных Силах — о тысячах людей в погонах, бросив их на путь выживания, месяцами не выплачивали им денежного довольствия, не выделяли элементарных минеральных средств на их содержание и обеспечение.

Этим «подарком» не преминули воспользоваться наши бывшие противники, которые под видом различных миротворческих учений, конференций, обменов визитами флотских руководителей, посещения кораблей и других мероприятий резко усилили свою разведывательную деятельность. В этот период американская сторона проявила особый интерес к реальному состоянию морского потенциала России, состоянию нашего ВМФ и его будущему. Активно проводя свою морскую политику, американцы не упускали возможности на различных уровнях «разъяснить» России, что держава она континентальная. Так, в марте 1991 г. ВМС США провели международную конференцию «Морское будущее России». Больше всего удивил представленный американцами доклад на тему «Нужен ли России ВМФ?», в котором была проведена давняя американская идея — России как континентальной стране, мощный военный флот не нужен. К сожалению, таких «друзей» с такими же идеями хватает и у нас дома. Уже к моменту развала СССР наша страна являлась одной из ведущих морских держав, а ВМФ СССР был вторым в мире по боевой мощи. Тогда в мире никому не приходила мысль не считать СССР морской державой. Наш морской потенциал тогда позволял успешно отстаивать и реализовывать национальные интересы в Мировом океане.

На проводимые учения ОВС НАТО начали приглашать представительные делегации наших флотов, на которых командующие флотами имели возможность встречаться с руководством ОВС НАТО, высказывать свое мнение о характере проводимых учений и как они затрагивают интересы России в соответствующих районах. В качестве примера можно привести участие в марте 1993 г. в качестве наблюдателей делегации СФ под руководством командующего флотом О.А. Ерофеева на учении ОВС НАТО в Северной Норвегии «Бэттл Грифин-93».

В г. Осло по результатам учения ОВС НАТО в Северной Норвегии «Бэттл Грифин-93» была проведена пресс-конференция, на которой присутствовали довольно высокий уровень высших военных руководителей России и НАТО, командующий СФ адмирал О.А. Ерофеев.

Объединенные ВМС США в Северном море

1991 г. Визит ОБК СФ, флагман крейсер «Маршал Устинов» в ВМБ Мейпорт (США). Представители командования ОБК СФ на борту авианосца «Саратога» ВМС США

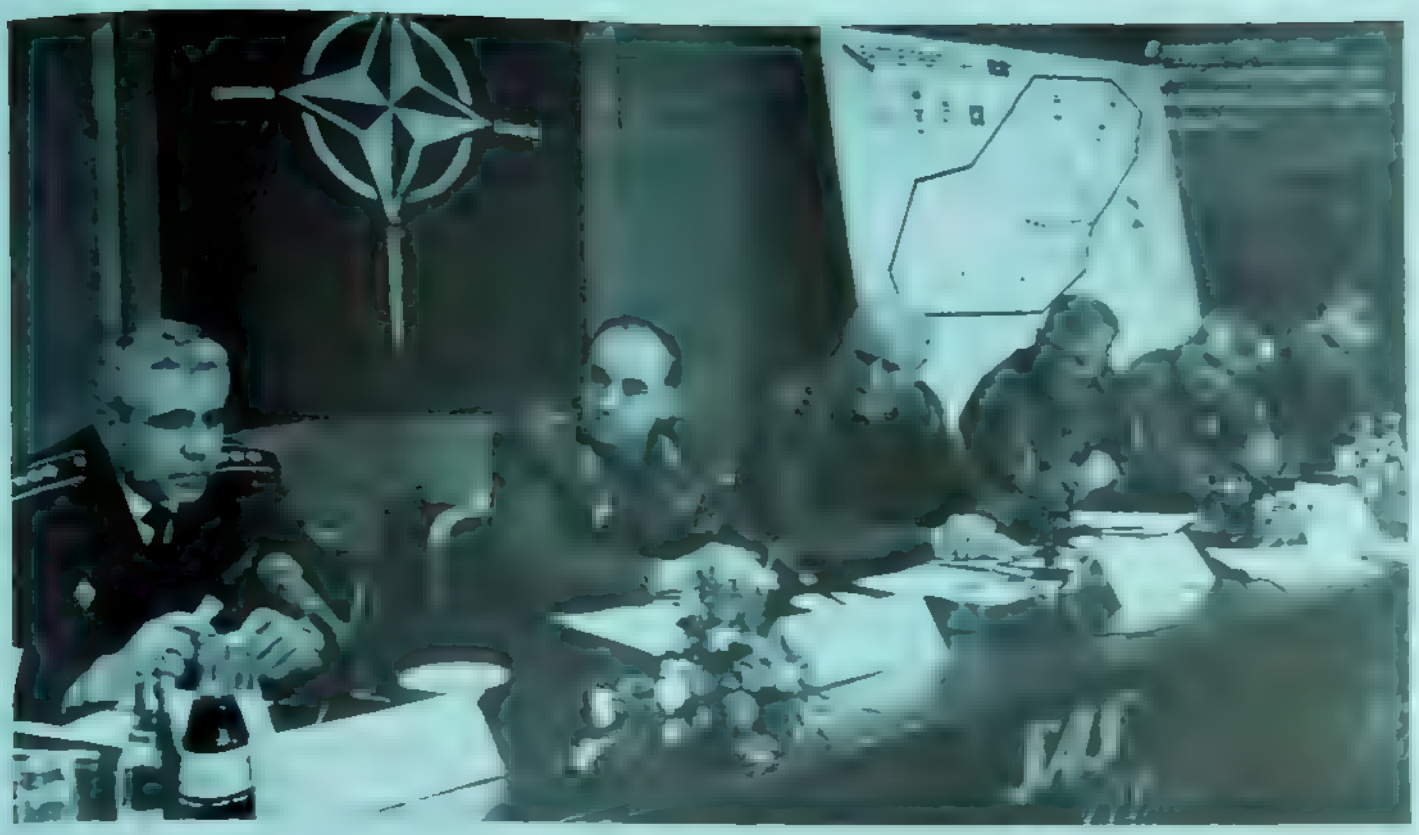
1991 г. На демонстрации полетов палубной авиации. Слева [illegible] командующий 2-м флотом ВМС США вице-адмирал М. К. [illegible] командующий СФ адмирал Ф.Н. Громов, командующий авиацией СФ генерал-лейтенант В.Г. Дешнека

командующий ЛенВО генерал-полковник А. Селезнев, ГК ОВС НАТО на СЕ ТВД генерал сэр Г. Джонсон, ВГК ОВС НАТО в Европе генерал Д. Шаликашвили, ГК ВС Норвегии адмирал Т. Рейн, командующий ОВС НАТО в Северной Норвегии генерал А. Соли

Несмотря на возможность общения военных руководителей, потепление в отношениях бывших противников «холодной войны», необходимо отметить, что в этот период реальная угроза для России с океанских и морских направлений не снята. Более того ведущие страны НАТО (США, Великобритания, Франция, Германия) наряду с техническим совершенствованием флота активно продолжали отрабатывать применение военно-морских сил в географических и военно-политических условиях, эквивалентных условиям в России.

Война в Персидском заливе 1990–1991 гг. по мнению американского военного командования, также подтвердила большое значение ВМС даже в войне против сугубо сухопутных государств

Возрастание роли военно-морских сил важно и для России. XXI век получил от ученых и аналитиков название «век океана», который неизбежно станет началом новой эры глобального научно-технического и промышленного освоения Мирового океана. Мировой океан с одной стороны представляет огромные возможности по использованию своих богатейших ресурсов для человечества, с другой – не меньшие возможности для применения военно-морских сил с целью подрыва или



[illegible] уничтожения II Р[illegible]

[illegible] в Мировом океане м[illegible]

[illegible] имуществ в самых [illegible]

[illegible] экологической Н[illegible]

[illegible] Именно их достаточ[illegible]

[illegible] Практически все развит[illegible]

[illegible] в перспективных [illegible]

[illegible] в данной сфере [illegible]

[illegible] в многом отрас[illegible]

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В ОКЕАНСКИХ РАЙОНАХ И МОРСКИХ ЗОНАХ

В отношении России ведущие западные страны проводят соответствующую [illegible] целью которого является устранение ее как сильного военного и экономического конкурента, мешающего распространять их влияние в различных регионах. Кроме того, [illegible] вится свободного доступа к сырьевым, научно-техническим и территориальным ресурсам России.

Необходимость по-прежнему обусловлена не только военно-политическими факторами, но и [illegible] факторами экономической безопасности России. По оценкам ООН, стоимость [illegible] запасов нефтяных и газовых месторождений, принадлежащих России, составляет 28 трлн. [illegible] ресурсы США оцениваются в 8 трлн. долларов). Из них на Север приходится [illegible] разведанным запасам никеля, кобальта, олова и редкоземельных элементов – почти 100%. [illegible] соизмеримо, по некоторым оценкам, с запасами в районе Персидского залива. Это относится прежде всего, к району Баренцева моря, а также к зоне, прилегающей к Сахалину. (Стоимость находящихся там и извлекаемых запасов нефти и природного газа оценивается специалистами в десятки триллионов долларов). По оценкам специалистов, запасы российских арктических [illegible] нефти и десятки триллионов [illegible] морей оценивается [illegible] 50 [illegible] ловного топлива. Сейчас Россия ежегодно добывает не более 1 млрд. т условного топлива по [illegible] запасы Каспийского моря составляют [illegible] российского Севера [illegible] от освоения Северного Ледовитого океана.

[illegible] в конце 90-х годов [illegible] национальных интересов [illegible] Мировом [illegible] борьба на море [illegible] вопрос стать. С большой вероятностью можно предположить, что первая половина XXI века [illegible] истории и для Мирового [illegible] изменение интересов, изменение экономической и политической ситуации в мире приводят к возникновению угроз. И если Россия желает своего возрождения как мировая держава, она должна сохранять, укреплять, и развивать свой Военно-Морской Флот. Без сильного флота России не жить!

Важность этой проблемы и уверенность в ее решении вселяет принятие программного документа, утвержденного 4 марта 2001 г. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным «Основы политики Р[illegible] военно-морской деятельности [illegible] до 2010 г.», в котором определены государственные интересы России в Мировом океане и ос[illegible] теризующие ее военно-морскую деятельность. 27 июля 2001 г. Ра

[illegible] мая морская [illegible] 9 № [illegible]

1996 г. Главный штаб ВМФ. Премьер-министр РФ В.В. Путин с командованием ВМФ и начальниками ведущих управлений и служб ГШ ВМФ

поряжением Президента Российской Федерации В.В. Путина утверждены «Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 г.», в общих положениях которой указывается, что Морская доктрина является основополагающим документом, определяющим государственную политику России в области морской деятельности, — национальную морскую политику.

И здесь надо отметить, что наиболее последовательным в поддержке возрождения флота и реальной помощи ему был Владимир Владимирович Путин, который как ни один другой понимал состояние дел в ВМФ, часто бывал на флотах, на кораблях. В 1995 г. В.В. Путин вошел в состав Военного совета (ВС) ВМФ, будучи начальником контрольно-ревизионного управления администрации Президента РФ, затем премьер-министром, и оставался членом ВС ВМФ вплоть до назначения Президентом России.

Кратко основные положения документа «Основы политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 г.» сводятся к следующему:

«Российская Федерация для защиты своих государственных интересов в Мировом океане должна обладать соответствующим морским потенциалом. Наличие и рациональное использование мощного морского потенциала является для Российской Федерации объективной необходимостью, одним из важнейших условий обеспечения ее национальной безопасности, социально-экономического и культурного развития.

Основу морского потенциала Российской Федерации составляет Военно-Морской Флот... ВМФ — это вид Вооруженных Сил Российской Федерации, предназначенный для обеспечения защиты интересов Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане военными методами, поддержания военно-политической стабильности в прилегающих к ней морях, военной безопасности с морских и океанских направлений.

Военно-Морской Флот является одним из инструментов внешней политики государства.

Военно-морская деятельность, связанная с защитой государственных интересов и обеспечением безопасности Российской Федерации в Мировом океане, относится к категории высших государственных приоритетов. Решение этой задачи должно базироваться на поддержании достаточного военно-морского потенциала Российской Федерации. Этот потенциал должен включать как ядерные, так и обычные силы и средства сдерживания.

Приоритетными направлениями политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности являются:

— поддержание и качественное обновление сил и средств морской составляющей стратегических ядерных сил, обеспечение их требуемого количественного уровня;

— поддержание и развитие сил и средств общего назначения ВМФ;

— поддержание и развитие системы разведки и целеуказания, связи и боевого управления ВМФ;

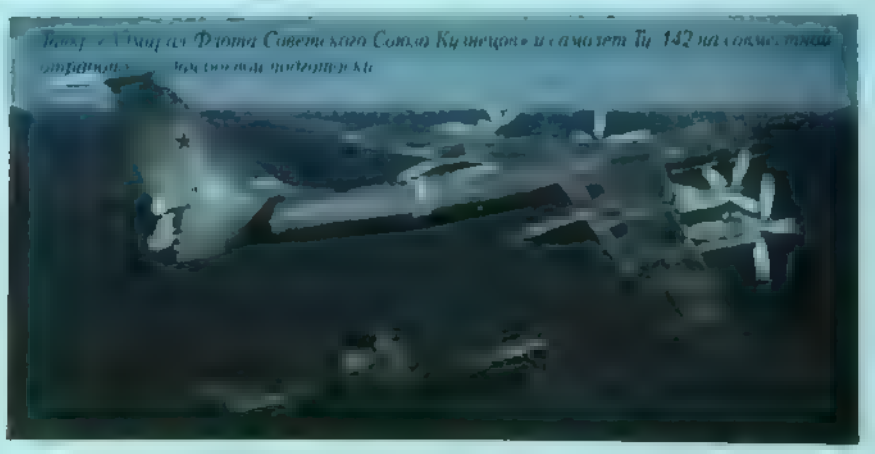
— защита государственной границы Российской Федерации в подводной среде;

— охрана принадлежащих Российской Федерации природных ресурсов, а также ресурсов за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации, где, в соответствии с международными договорами, она обладает правами на их сохранение и использование;
— обеспечение военно-морского присутствия Российской Федерации в Мировом океане;
— обеспечение безопасности плавания, производственной и иной деятельности российских судов в Мировом океане.

Исходя из указанных приоритетных направлений политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности, основные задачи ВМФ на первое десятилетие XXI века определены следующие:

— защита интересов Российской Федерации в Мировом океане военными методами;
— поддержание военно-морского потенциала Российской Федерации в готовности к применению по предназначению;
— контроль деятельности военно-морских сил иностранных государств и военно-политических блоков в прилегающих к территории страны морях, а также в других районах Мирового океана, имеющих важное значение для безопасности Российской Федерации;
— выявление, предупреждение и предотвращение военных угроз, отражение агрессии против Российской Федерации и ее союзников с морских и океанских направлений, участие в действиях по предотвращению и локализации вооруженных конфликтов на ранних стадиях развития;
— своевременное наращивание сил и средств в районах Мирового океана, откуда может исходить угроза интересам и безопасности Российской Федерации;
— создание и поддержание условий для безопасности экономической и других видов деятельности Российского Федерации в ее территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, а также в удаленных районах Мирового океана;
— обеспечение военно-морского присутствия Российской Федерации в Мировом океане, демонстрация флага и военной силы Российского государства, обмен визитами кораблей и судов ВМФ, участие в осуществляемых мировым сообществом военных, миротворческих и гуманитарных акциях, отвечающих интересам Российской Федерации».


Выход трески проекта 941 в море


Тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов» и самолет Ту-142 на совместной стоянке в составе подводной лодки


Тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов»

Из приведенного выше краткого перечня основных положений нового программного документа «Основы политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 г.» и задач ВМФ следует, что главные задачи Разведки ВМФ в начале XXI века, несмотря на все негативные изменения в ее структуре и возможностях, произошедшие за последние 10–12 лет, принципиальных изменений не претерпели и будут сводиться к следующему:

— своевременное предупреждение руководства страны и командования ВМФ о военной угрозе и готовящейся агрессии против Российской Федерации и ее союзников с морских и океанских направлений;

- контроль за деятельностью ВМС иностранных государств и военно-политических блоков как в прилегающих к территории страны морях, так и в других районах Мирового океана, имеющих важное значение для безопасности Российской Федерации;
- выявление состава, состояния и боеготовности ВМС иностранных государств в интересах обеспечения сдерживания их от применения военной силы или угрозы ее применения в отношении Российской Федерации и ее союзников; наличие ядерного оружия в ВМС и взгляды на его использование;
- выявление системы управления и связи вооруженными силами в целом и ВМС иностранных государств;
- вскрытие системы оперативного оборудования возможных театров военных действий.

Для успешного решения указанных задач потребуются дальнейшие усилия по повышению эффективности сил и средств Разведки ВМФ при действиях в новых условиях обстановки за счет совершенствования и развития технических средств, сил разведки и организации их использования.

Анализ военно-политической и военно-стратегической обстановки в мире показывает, что в настоящее время и на перспективу на ближайшие 10 лет (до 2016 г.) угроза возникновения глобальной ядерной войны является маловероятной, однако высокой остается угроза возникновения военных конфликтов различного уровня, обусловленных столкновением экономических и политических интересов Российской Федерации в различных регионах мира с иностранными государствами, а также втягивание Вооруженных Сил РФ в межгосударственные, экономические, религиозные и другие конфликты в регионах ближнего зарубежья.

В общем случае источниками угроз морского типа (с морских направлений) интересам безопасности России могут являться:

ограничение возможностей доступа РФ к ресурсам и пространствам Мирового океана, международным магистральным морским коммуникациям (путем экономического, политического и международно-правового давления на РФ, а невоенными методами);

активизация военно-морской деятельности ведущих морских держав, более резкое изменение соотношения ВМС не в пользу РФ, рост боевых возможностей, совершенствование форм и способов применения группировок ВМС ведущих зарубежных государств;

создание (усиление) ударных группировок военно-морских сил ведущих морских держав в досягаемости оружия по нашим силам и объектам на российской территории;

экономическое, политическое и международно-правовое давление на РФ в целях ограничения ее морской деятельности;

расширение масштабов несанкционированной добычи природных морских ресурсов страны, резкое возрастание иностранного влияния на ее морскую деятельность;

увеличение темпов отставания от зарубежных государств в качественных и количественных возможностях ВМФ РФ, тактико-технических характеристиках российского морского вооружения от ВМС «мировых ведущих стран»;

неурегулированность положения части границ исключительной экономической зоны и континентального шельфа.

Существующие угрозы в условиях мирного времени, а также возможности по их трансформации в вооруженные конфликты и локальные войны в рассматриваемый период, в которые

[1] Кравченко В. А. О военно-морской политике России // МС. 1999. № 5.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1992-1995)

СМИРНОВ ВЛАДЛЕН ВЛАДИМИРОВИЧ,
вице-адмирал

Родился 5 сентября 1944 г.

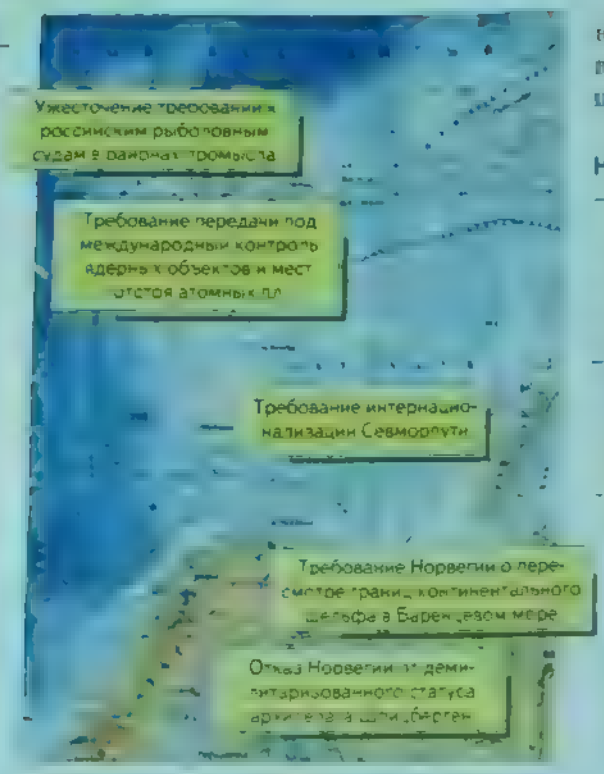
В 1967 г. окончил ВВМУРЭ им. А.С. Попова, в 1979 г.— Военно-морскую академию.

Вице-адмирал (1994).

Начальник группы радиоразведки крейсерской подводной лодки СФ (1967—1973), старший помощник начальника группы Информационного центра разведки СФ (1973—1979). Начальник отдела (1979—1982), заместитель начальника разведки СФ (1982—1985). Начальник разведки СФ — заместитель начальника штаба СФ по разведке (1985—1990). Заместитель начальника Разведывательного управления Главного штаба ВМФ (1990—1992). Начальник Разведывательного управления Главного штаба ВМФ — заместитель начальника Главного штаба по разведке (1992—1995).

С 1995 г. в запасе.

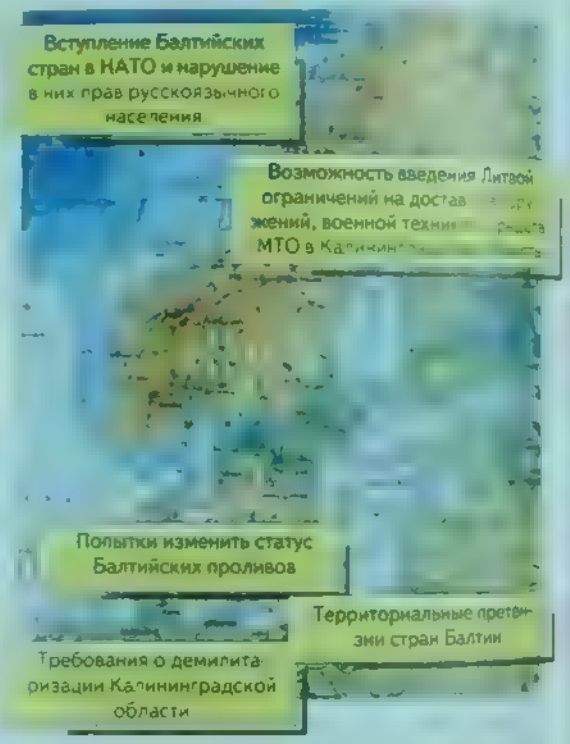
Награжден орденами Красной Звезды, «За службу Родине в ВС СССР» 3-й степени, медалями.



в первоочередь могут быть втянуты Военно-Морской Флот РФ, военно-морские силы основных иностранных государств, в ближайшей перспективе и до 2016 г. представлены ниже по регионам

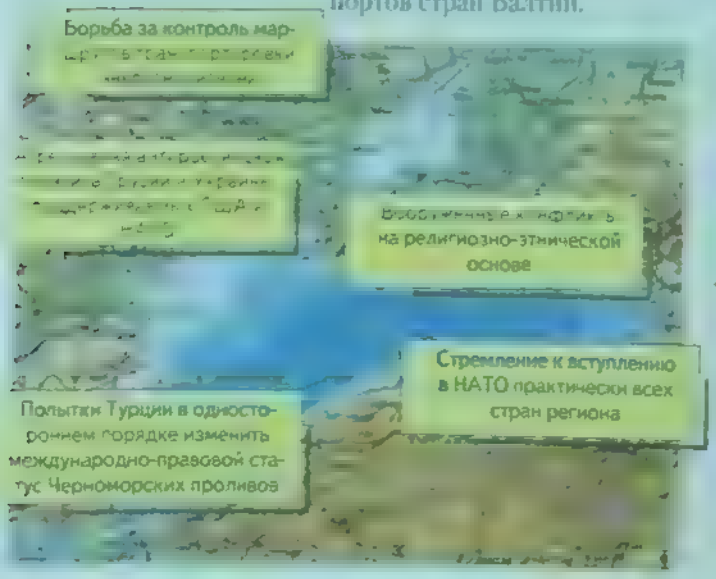
НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ:

- наличие неразрешенных территориальных противоречий с Норвегией по разделу богатого углеродным сырьем и рыбой шельфа Баренцева моря, особенно в условиях истощения запасов углеродного сырья на континентальном шельфе Великобритании и Норвегии и нестабильной ситуации в ряде других нефтедобывающих регионов
- наличие напряженности в вопросах, связанных с промышленной деятельностью российских предприятий на архипелаге Шпицберген и промысловой деятельности рыболовных судов РФ в экономической зоне Норвегии и в так называемой спорной (серой) зоне
- стремление ряда стран к интернационализации Северного морского пути.



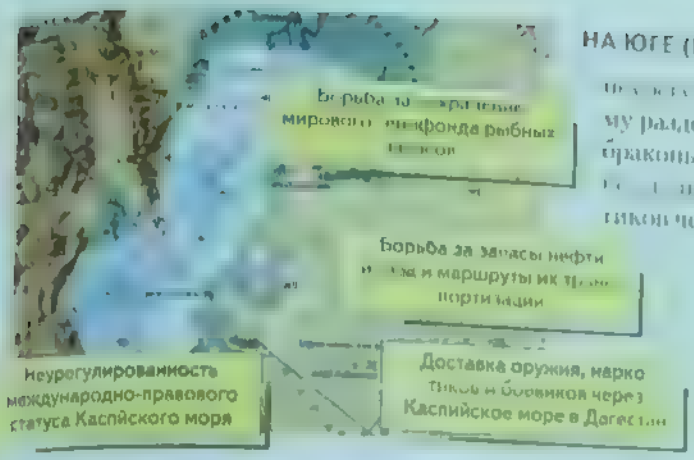
НА БАЛТИКЕ:

- наличие коммерческих споров по вопросу разработки нефтяных месторождений в южной части Балтийского моря между российскими компаниями и компаниями новых стран – членов НАТО (Польши и Литвы);
- возможные действия со стороны правительств стран Балтии по затруднению российского судоходства на Балтике и в Финском заливе в условиях их членства в НАТО и ввиду крайне негативного отношения к расширению Россией грузового порта в Санкт-Петербурге и направление своих грузовых морских перевозок в обход портов стран Балтии.



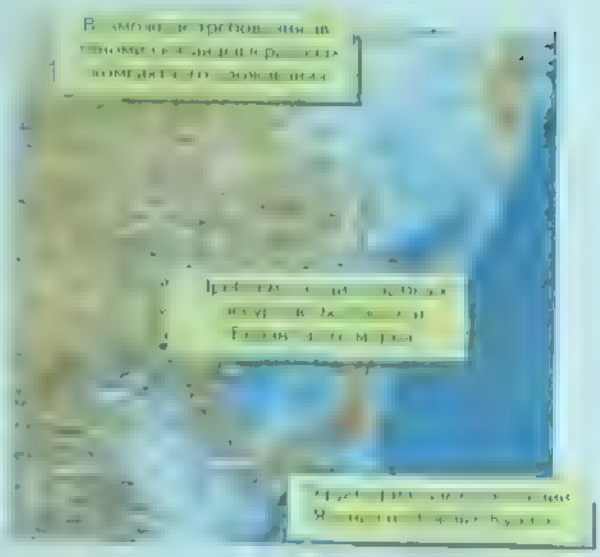
НА ЮГО-ЗАПАДЕ:

- [illegible] к интернированию Турцией международных [illegible] России в Черном море, закрепленных [illegible] международными конвенциями и бессрочными договорами;
- нарастание напряженности между Россией и Турцией по вопросам транспортировки каспийской нефти через Черное море.



НА ЮГЕ (В ЗОНЕ КАСПИЯ)

[illegible] по [illegible] раздел шельфа Каспийского моря [illegible] браконьерский лов ценных пород рыбы [illegible] через Каспийское море



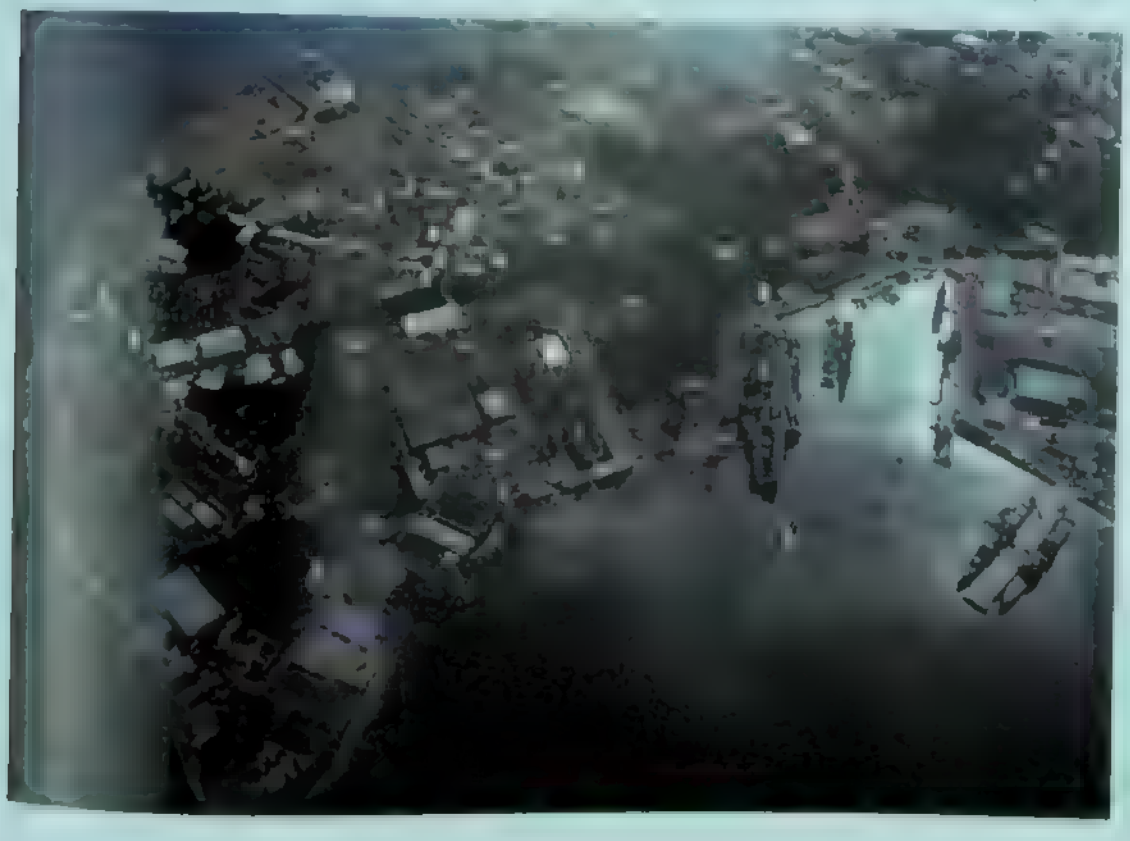
НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

наличие нерешенных территориальных противоречий с Японией по вопросу южных островов Курильской гряды

неурегулированность правил международного рыболовства в акваториях Охотского и Берингова морей

В перспективе существенно возрастет значение нетрадиционных угроз (незаконная транспортировка морем – распространение оружия массового поражения; международный терроризм и организованная преступность, торговля наркотиками, экологические катастрофы). Кроме того, во многих районах Мирового океана нарастает активность пиратской деятельности. Данные угрозы будут активно использоваться экономически развитыми государствами мира в качестве повода для усиления своего влияния и военного присутствия в странах и регионах, ранее ориентированных в своей политике на Российскую Федерацию.

[illegible] экономической угрозой [illegible] в перспективе будет являться целенаправленное и многоплановое давление на оборонную



промышленность нашей страны, в том числе военно-морскую, в первую очередь с целью сокращения ее внешних рынков сбыта ВВТ. Технологический отрыв ряда ведущих держав мира и наращивание их возможностей по созданию морских ВВТ новых поколений могут привести к качественно новому этапу развертывания гонки вооружений.

На первый план выходят перспективные боевые системы: роботизированные средства (вооружение кораблей ВМС иностранных государств ударными беспилотными летательными и автономными подводными аппаратами), высокоточное интеллектуализированное оружие большой дальности, оружие направленной энергии (СВЧ, лазерное, кинетическое) и др. Отдельным направлением в развитии морских систем вооружения является разработка автономных необитаемых ударных подводных аппаратов, способных самостоятельно осуществлять патрулирование на удалении от носителя, обнаруживать, классифицировать и, в случае необходимости, атаковать цели противника малогабаритными торпедами и перспективными системами оружия на принципах суперкавитации.

В ближайшей перспективе военно-морские силы ведущих держав мира получат возможность наносить высокоточные удары практически по всему спектру целей (кораблям в море и базах, аэродромам и объектам ПВО, высокозащищенным КП, военно-политическим и промышленным объектам в глубине территории противника, объектам инфраструктуры). Это, в совокупности с постоянным удешевлением производства высокоточных систем вооружения, будет способствовать росту соблазна использовать военную силу для разрешения спорных противоречий. Возможен рост степени угроз за счет прогнозируемых изменений позиций ведущих морских держав к использованию военно-морских сил в рассматриваемый период: переход к концепции применения силы группировками мирного времени; формирование «ударных баз» из 2–3-х авианосцев, подготовка подводных сил к действиям в условиях Арктики и т. д. Под предлогом борьбы с мировым терроризмом США и их ведущие союзники в Евросоюзе и Азии наращивают темпы военного строительства, в частности ВМС, устанавливают контроль над стратегически важными районами Мирового океана. Нарастание угрозы Российской Федерации с морских направлений обусловлено возрастанием боевых потенциалов флотов ведущих иностранных государств (в первую очередь ВМС США, Великобритании, стран-членов государств Северо-Атлантического альянса, непосредственно граничащих с РФ, – Новая группировка стран НАТО бассейна Балтийского моря, Турции, а также ВМС Японии).

На перспективу до 2016 г. морские стратегические ядерные силы основных иностранных государств будут продолжать решать задачи «ядерного сдерживания» и существенных изменений (по численности атомных ракетных подводных лодок с баллистическими ракетами в составе флотов и системам вооружения) не претерпят. В составе ВМС ведущих иностранных государств будут находиться 22 пларб (в том числе США – 14 пларб типа «Огайо», Великобритания – 4 пларб типа «Вангард», Франция – 4 пларб типа «Триумфан»). Тем не менее, в этих странах ведутся работы по разработкам перспективных лодок, которые начнут поступать в состав флотов после 2016–2020 гг.

В ВМС общего назначения основных иностранных государств в качестве главного ударного компонента по-прежнему будут палубная авиация и крылатые ракеты большой дальности. Кроме того, планируется дальнейшее совершенствование 127-мм и 155-мм корабельных систем дальнобойной артиллерии.

Пларб ВМС США типа «Огайо»

Кр УРО «Энтитетам» (типа «Тикондерога») ВМС США – носитель КРМБ

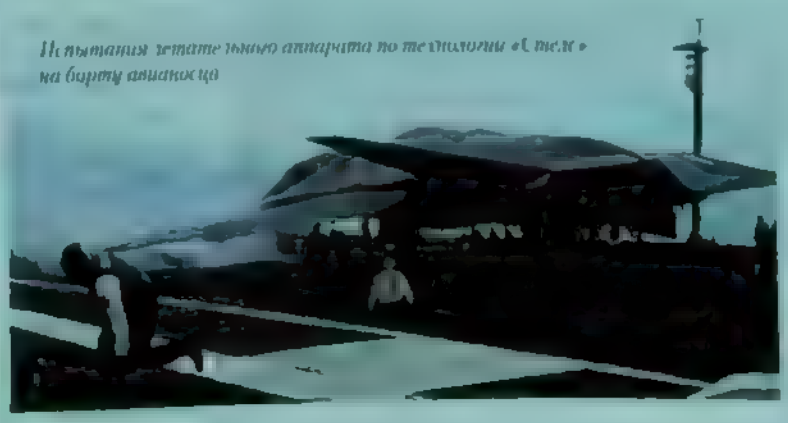
Самостоятельное применение ВМС, имеющих в своем составе ударную авиацию, корабли – носители крылатых ракет большой дальности, силы специальных операций и сухопутный компонент в лице морской пехоты, в конфликтах ограниченного масштаба предусматривают только США. В целом концепция сводится к нанесению демонстративных ударов по ключевым объектам инфраструктуры противника (политическим или экономическим) и постановке его перед угрозой еще больших потерь в случае продолжения конфронтации. Остальные иностранные государства предусматривают применение своих ВМС совместно с другими видами вооруженных сил и в составе коалиций.

Разработанный в середине 2003 г. штабом ВМС США план строительства надводных сил, рассчитанный на период до 2025 г., предусматривает иметь в составе флота 160–166 надводных кораблей основных классов, в том числе свыше 100 кораблей класса крейсер – эсминец (все – носители КРМБ). В своих расчетах ведущие эксперты и специалисты ВМС США исходили из того, что вооруженные силы США должны обеспечивать отражение агрессии в нескольких практически совпадающих по времени крупномасштабных вооруженных конфликтах на разобщенных театрах военных действий, сохраняя способность разгрома противника на одном из них. При этом основной упор традиционно делается на крылатые ракеты большой дальности в обычном снаряжении и палубную авиацию.

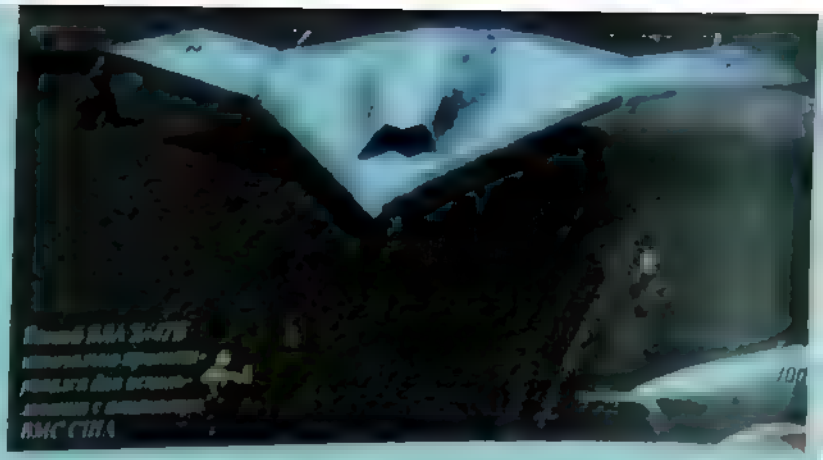
Naval Operating Concept for Joint Operations

As part of the Joint Force, the Navy and Marine Corps Team (the Naval Services) exists to fight and win our Nation's wars, and to influence events and advance U.S. interests globally. In supporting our *National Security Strategy*, we assure allies, dissuade military confrontation, deter threats and coercion, and, when required, preempt or defeat our Nation's adversaries. The forward expeditionary nature and rapid surge capability of the Navy and Marine Corps make our Services ideally suited to fulfill these goals with immediately employable, combat-ready forces to project power when and where needed. The Naval Services also maintain the capability to surge additional ready forces forward if so ordered. The Naval Services must continue to adapt to provide flexible, persistent, and decisive warfighting capabilities as part of the Joint Force. The Department of the Navy's *Naval Power 21* provides an [illegible] It creates an innovative organizational concept, technologies and business practices to achieve an exponential improvement in warfighting effectiveness. The Naval Operating Concept (NOC) for Joint Operations represents an initial effort of an iterative process to describe how the Navy and Marine Corps will train, organize, deploy, employ, and sustain a more capable and ready force now through 2020 as part of the Joint Force. The Navy and Marine Corps are committed to achieving an unprecedented level of integration while expanding cooperative efforts with our sister Services to strengthen our Nation's warfighting capabilities. This transformation is ultimately dependent upon the creativity, initiative and commitment of our people. We expect this concept to guide the actions of every Sailor and Marine, active and reserve.

Титульный лист стратегии ВМС США «Морская мощь XXI века» («Naval Power 21»), подписанный начальником морских операций ВМС США адмиралом В. Кларком и комендантом Морской пехоты США генералом М. Хаги (материалы с сайта http://www.navy.mil/content/conops/includes/fn/funcon.pdf)



Испытания летательного аппарата по технологии «Стелс» на борту авианосца

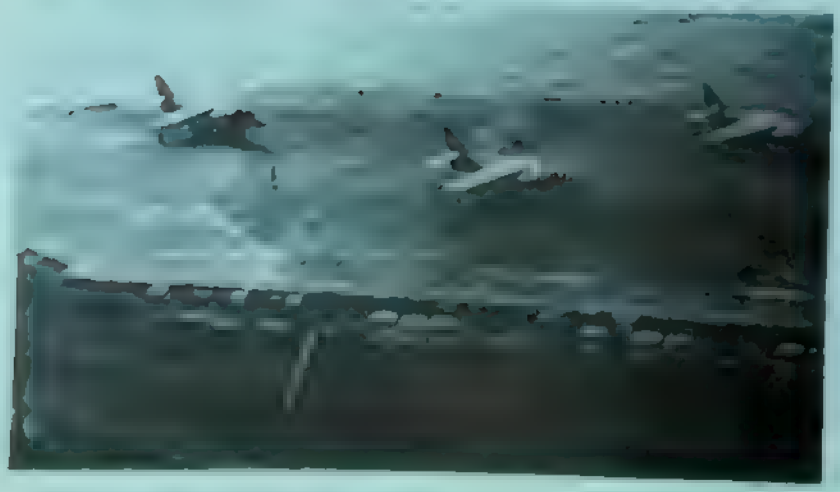


Действующая в настоящее время в ВМС США стратегия «Морская мощь [illegible] в четыре основные концепции развития флота

1. «УДАР С МОРЯ» предполагает воздействие на противника высокоточной [illegible] ударной мощью» ВМС, которая включает в себя обеспечение возможн[illegible] по критически важным по времени объектам, наблюдение, развед[illegible] «корабль - объект воздействия», РЭБ и информац[illegible] Кроме того, эта концепция предусматривает оснащение военно-морских [illegible] вооружения, разведки и целеуказания [illegible] (БЛА). В рамках совершенствования уд[illegible] точности и [illegible] боеприпасов и [illegible]

2. «ЩИТ В МОРЕ» подразумевает воздействие на противника эшелонир[illegible] понять тщетность [illegible] США, завоевание господства на море и в прибреж[illegible] ПРО и ПВО своих сил и сил союзников на ТВД [illegible] систем ПРО и ПВО [illegible]

3. «БАЗИРОВАНИЕ В МОРЕ» [illegible] ВМС США [illegible] «Объединенн[illegible]



4. «СЕТЬ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СИЛЫ» [illegible] (каркасом) в р[illegible] возможностей ВМС и [illegible] средств наблюдения, целеуказан[illegible] ВМС США и союзников на театр[illegible] действий, что позволит обеспечи[illegible] сложившуюся обстановку на открыт[illegible] в реальном масштабе времени [illegible] признана усиле[illegible]

принятие решения на применение сил и оружия, а также предоставить возможность применения любым носителем оружия по цели в зоне его досягаемости по данным средств наблюдения стороннего дружественного объекта (включая беспилотные).

В перспективе до 2016 г. командование ВМС США предусматривает иметь в составе флота 12 АУГ, 12 ЭУГ, 9 РУГ/КУГ ПРО, 4 самостоятельных ударных соединения (УОС, включающие пларк и ССО), до 37 КУГ/КПУГ, 160–170 носителей КРМБ большой дальности с суммарным боекомплектом свыше 4 500 ракет.

На катапульте также [illegible] Союза Маньцзи» Су-33

Военно-морские силы других стран НАТО суммарно будут иметь в своем составе около 720 боевых кораблей, в том числе многоцелевых авианосцев – 1 («Шарль де Голль»), легких авианосцев – 5, подводных лодок – около 100. Исходя из вышесказанного, с учетом реалий морской составляющей ведущих стран России необходим мощный современный флот, прежде всего с высокими показателями боевой и оперативной эффективности, флот, который вписывался бы в интегрированную систему военной мощи, но с полномасштабным учетом флотской специфики, в том числе и военно-морской разведки.

Одной из приоритетных задач флота будет сохранение его океанской функции, в том числе и в плане разведки, сбора данных обстановки. Среди боевых задач одной из главных является поддержание устойчивости стратегических атомных подводных лодок и создание таких режимов боевой службы кораблей, которые в случае политических кризисов и развязывания военных действий позволяли бы обеспечивать гарантированное отражение и срыв агрессии с морских и океанских направлений. Для этого необходимо возобновление несения боевой службы, в том числе и в интересах разведки, для того, чтобы оперативно действовать в наиболее уязвимых, с точки зрения обеспечения безопасности России, ближнеокеанских зонах и в некоторых ключевых районах Мирового океана.

Важным средством обеспечения сдерживания агрессии против России является высокоточное оружие в неядерном снаряжении. Исходя из приоритетных направлений политики РФ в области военно-морской деятельности и в мерах по их реализации именно приоритет принадлежит в том числе системам разведки и целеуказания..., в первую очередь, космическим системам. [illegible] Военно-Морскому Флоту должна отводиться важная роль, тем более что отечественная наука и промышленность, при активном участии ученых нашего ВМФ, сделано очень многое. Будет еще раз уместно вспомнить слова великого историка и идеолога Военно-Морского Флота П.И. Белавенца, писавшего, что «постоянная готовность нападать на территорию врага удержит его от нападения на наши земли». Он справедливо подчеркивал, что «эта истина верна была всегда и будет верна, пока будут существовать воины и войска, как на суше, так и на море»[4].

[4] *Белавенец П.И. Нужен ли нам флот и значение его в истории России. СПб., 1910. С. 215.*

Но это оборонительная направленность строительства наших ВС в целом и ВМФ в том числе отнюдь не обрекает российский флот на пассивное прибрежное существование. Все это требует не только активности сил ВМФ в океанской зоне, но и активности военно-морской разведки. Многие специалисты и не только военные справедливо обращают внимание на то, что Военно-Морской Флот как вид Вооруженных Сил обладает рядом особенностей, присущих ему в большей степени, чем другим видам Вооруженных Сил. Это:

ВМФ имеет совместную с государством структуру;

ВМФ – это инструмент государства, наиболее наукоемкий и трудоемкий, наиболее насыщенный крупной техникой и оружием сложнейших конструкций, разработанных на базе практически всех отраслей науки и

2000 г. В Главном штабе ВМФ. Беседа начальника Разведки ВМФ [illegible] В.М. Ф[illegible] начальником ГРУ ГШ ВС РФ и [illegible] В.В. Корабельниковым

техники, требующих длительных сроков разработки, строительства и освоения.

– народное уважение и любовь к флоту имеют [illegible] бокие исторические корни;

- ВМФ чаще других видов ВС фигурирует на м[illegible] дународной арене, представляя свое госу[illegible]

С точки зрения ведения боевых дей[illegible] Военно-Морской Флот также имеет свои спе[illegible]ческие черты:

- флот ведет боевые действия вдали от [illegible] ти в Мировом океане, который в правов[illegible] шении принадлежит всему человечеств[illegible]
- при ведении боевых действий на море [illegible] фронта;
- ведет боевые действия в 4-х сферах: на [illegible] под водой, в воздухе, на побережье, в [illegible] стыке этих сред,

2001 г. Главный штаб ВМФ. [illegible] начальника Разведки ВМФ [illegible] В.М. Ф[illegible] ВМФ РФ [illegible]

на сравнительно небольших кораблях сконцентрирована огромная огневая мощь (взять хотя бы атомные подводные ракетоносцы),

расчеты боевых действий флотов ведутся в трехмерной объемной системе координат,

флот – единственный вид Вооруженных Сил, который уже в мирное время, находясь в водах Мирового океана, имеет непосредственный контакт с вероятным противником[1].

Эти особенности определяют специфику теории и практики ведения боевых действий на море и вызывают необходимость высокого профессионализма людей, принимающих одновременное участие в боевых действиях и ведя разведку на огромных просторах Мирового океана.

Для России сложности разведобеспечения предопределены ее географическим положением, разобщенностью морских театров, что требует необходимости наличия полного комплекта сил и средств разведки для обеспечения действия сил флота в операциях, боевых действиях. В то же время сложные и дорогостоящие системы, которые экономически иметь на каждом флоте невыгодно из-за весьма ограниченных средств, выделяемых ВМФ, должны быть в центре, обеспечивая по заявке флоты.

Развитие Разведки ВМФ с учетом важности и сложности решаемых задач должно опираться на солидную научную, промышленную и финансово-экономическую основу, а глав-

---

[illegible] В. [illegible] Отдела [illegible] ВМФ. М. [illegible] 1999. № [illegible] 9–15. [illegible] Флота [illegible] Морского [illegible] 1999. № [illegible] с. 9–10.

ное – на подготовленных, образованных и имеющих опыт профессиональных морских разведчиков, которые прошли все ступени флотской службы. Без этого трудно рассчитывать на реальный прорыв в разведывательном обеспечении ВМФ. Силы и средства для разведывательного обеспечения должны [illegible] ГШУ ВМФ».

Более 10 лет тому назад, в 1996 г., в период подготовки и празднования 300-летия создания Российского Флота многие из государственных мужей выступали за обеспечение должного статуса ВМФ в общей системе ВС РФ [illegible]. Отдельные высокие должностные лица того времени приводили высказывания Римского-Корсакова, что «необходимо хорошо

[illegible]

[illegible]

Октябрь 1996 г. Главная залка ГМФ. Ветераны флота, 90 лет. Встреча всего состава сотрудников разведки, аппарата ВМФ

почувствовать выводы истории, что в государстве, которое начинает разлагаться, прежде всего гибнет флот». Потому что флот – это самая передовая в техническом отношении часть армии, а, учитывая, что военная техника всегда опережала гражданскую, можно сказать, что на флоте сконцентрирована самая передовая для своего времени научная мысль страны. По флоту можно судить и о состоянии всей страны, ее народного хозяйства.

Состояние военно-морской разведки аналогично состоянию флота. Вся история, приведенная в книге история создания видов военной разведки (агентурной, радиоразведки, воздушной разведки и др.) начиналась в Военно-Морском Флоте. Это факт, который не может быть оспорен, он документально подтвержден. К сожалению, как уже было не раз в истории нашего государства, говорим одно, а делаем другое, а ведь надо учитывать следующее:

в предыдущем параграфе приведенный анализ военных конфликтов конца XX – начала XXI века свидетельствует о их клонном возрастании в них роли военно-морской составляющей.

в период 1991–2003 гг. ВМС США и стран НАТО приняли участие не менее чем в 10 крупных вооруженных конфликтах. В них было применено около 2 000 КР «Томагавк», надежность КРМБ составила выше 90 %, эффективность применения – более 80 % (расчетно уничтожено более 650 объектов). Количество вылетов ударных самолетов палубной авиации в этих конфликтах составляло до 35 % от общего числа вылетов самолетов стратегической бомбардировочной и тактической авиации. Необходимо отметить, что в этих конфликтах «противника» у ВМС США в морских районах, как такового, не было;

предполагаемое в рамках глобальной войны с терроризмом повышение боеспособности и боеготовности ВМС США направлено на достижение флотом и авиацией ВМС этой страны ведущей роли среди других видов ВС.

в пределах досягаемости оружия ВМС США находятся 70 % населения и 85 % столиц стран мира, проживающего и расположенных на удалении до 320 км от побережья морей и океанов.

Военно-морским силам США отводится особый вклад в обеспечение обороноспособности страны на передовых рубежах. Многоцелевые экспедиционные формирования ВМС (силы флота и МП) как правило первыми задействуются в кризисных ситуациях (примеры последних лет – Либерия, Сомали, Ирак, Югославия, Афганистан и снова Ирак). Их боевое при-

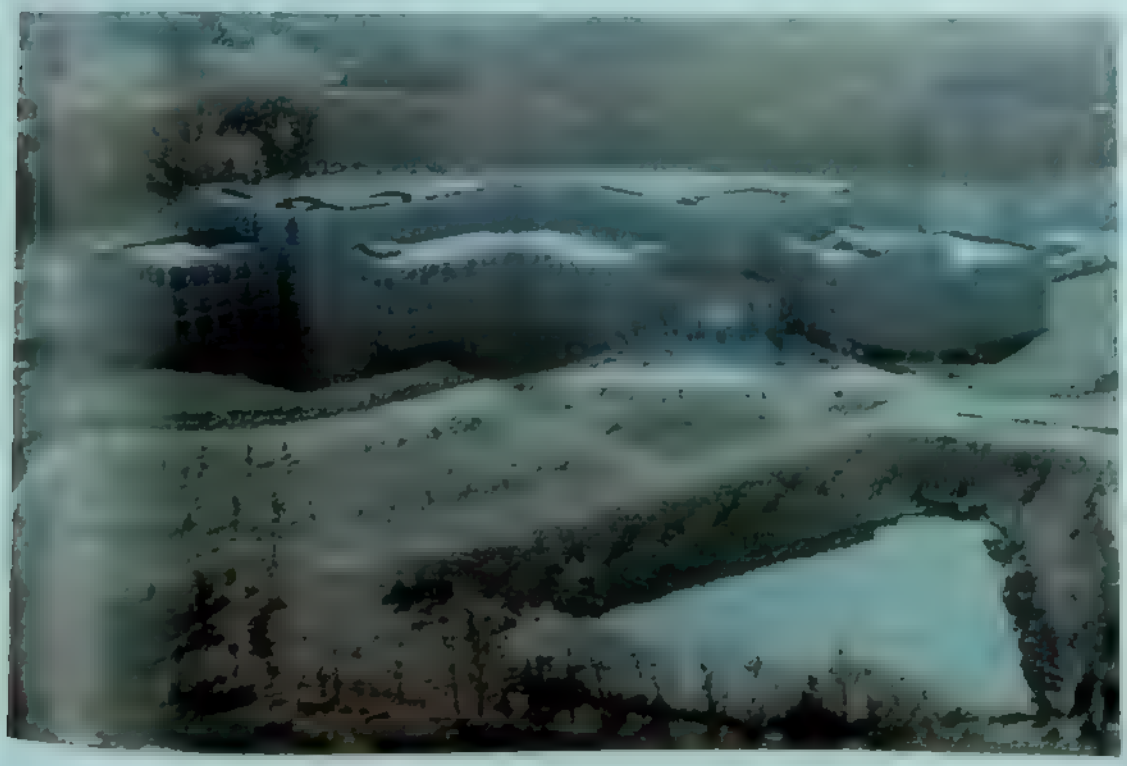
мение оказывает существенное влияние на развитие кризисов, позволяя с самого начала брать под контроль ход боевых действий и создавать условия для достижения успеха. Военная составляющая США по обеспечению защиты национальной территории, выполнению обязательств перед союзниками и сдерживанию потенциальных противников зависит от способности завоевывать господство на море и наносить с моря массированные высокоточные удары по объектам на территории противника. Резкое изменение политической ситуации в мире в связи с окончанием «холодной войны», укрепление взаимного доверия между странами не могут существенно способствовать снижению актуальности и необходимости ведения разведки на море. Более того, последние события говорят о необходимости проявления пристальной щепетильности к разведывательной деятельности, в том числе и в разведке на море.

Надо отметить, что командование ВМС США систематически проводит мероприятия по укреплению своей военно-морской разведки. Так, в ходе «Нового хода» в США осуществлена реорганизация военно-морской разведки, произведен пересмотр разведывательных объектов, также повышены требования к агентурной разведке и дешифровальной службе.

Гегемонистская разведка ВМС США в прошлом всегда была нацелена на ВМФ СССР, но теперь она фокусирует направления своей деятельности на ВМС и торговые флоты многих стран. В настоящее время разведка ВМС обязана уделять внимание следующим вопросам:

- транспортировка морем ОМП и ракетных технологий;
- перевозка морем наркотиков и запрещенных к ввозу в США товаров;
- предотвращение терроризма и пиратства;
- загрязнение океанов и морей, ряд других вопросов.

В современных условиях данные морской разведки относятся не только национальному военному командному центру, национальному военному объединенному разведывательному центру Министерству обороны. Министерство ВМС является взаимодействующим видом Вооруженных сил, командующим объединенными командованиями, различным министерствам (юстиции, транспорта, торговли, финансов) и службам (иммиграции и натурализации, таможенной), научно-техническим организациям страны. Суть осуществленных мероприятий можно охарактеризовать кратко: это прежде всего усиление технической и территориальной организации усилий военно-морских сил, морской пехоты и береговой охраны. Произведено изменение структуры и консолидация всех морских разведывательных командований в единую организацию, которая объединила усилия: главного разведывательного управления ВМС, разведывательного командования морской пехоты, службы безопасности (РЭР и криптографической службы), отдела разведки морской пехоты, командного центра разведки Береговой охраны.



Национальный морской разведывательный центр в Вашингтоне, штат Мэриленд

В результате начатых по решению президента США с 1991 г. организационно-штатных мероприятий в 1994 г. в Сьютленде (США, штат Мэриленд) начал функционировать Национальный морской разведывательный центр (НМРЦ), в котором теперь размещены территориально все органы разведки ВМС, БОхр и часть органов разведки морской пехоты, работающих ныне не только на ВМС США, но и на национальные министерства и службы страны. В НМРЦ была создана мощная компьютерная база данных морской разведки США, что позволило резко активизировать выход разведывательной информации и ее обмен с другими видами ВС США и органами разведки дружественных США стран, поставлять информацию по запросам правительственных учреждений. В центре автоматизированной обработки данных **НМРЦ созданы два компьютерных информационных массива:**

- основной – база данных морской разведки, которая используется для автоматизированного процесса создания и рассылки срочной разведывательной информации или по требованию;
- второй – национальная база данных по морской обстановке, которая используется для обработки получаемых от всех источников сведений о движении кораблей и судов во всем мире.

Ежесуточно в базу данных вводятся сведения по месту кораблей и судов – всего свыше 40 000 докладов о местоположении, 50–60 % которых основано на открытых источниках. Из 10 000–12 000 интегрированных докладов 500–1 000 касаются боевых кораблей, 1 500 и 11 500 – торговых и промысловых судов. Осуществляется долговременное хранение всей этой информации. Анализ материалов ряда лет позволяет сделать следующие выводы о финансировании разведки ВМС США и численности ее органов. В разведке флота США работают 1,4–1,6 % военнослужащих (8 500–9 000 человек) от их общей численности на флоте и примерно 50 % от численности этих военнослужащих вольнонаемных (4 100–4 800 вольнонаемных), т.е. всего в разведке – 12 500–13 900 человек военнослужащих и вольнонаемных. **Соотношение военнослужащих добывающих органов к военнослужащим органов управления, анализа и информации составляло в среднем 2:1.**

В морской пехоте в центральных органах разведки, в разведывательных батальонах и группах специалистов-разведчиков насчитывалось около 2,6 % (свыше 5 000 человек) от численности военнослужащих в МП США. Бюджетные расходы, связанные с обеспечением работы сил и средств разведки флота и морской пехоты США, могут составлять свыше 3–3,5 млрд **долларов в год, т.е. 3,6–4,4 % от бюджета Министерства ВМС.**

Вот что о реорганизации военно-морской разведки отметил в своей статье «Военно-морская разведка перестраивается, чтобы встретить угрозу»* бывший начальник разведки ВМС США контр-адмирал Ричард Б. Портефилд (он находился в этой должности дольше всех своих 59 предшественников – с августа 2000 г. по апрель 2005 г.). В статье он коснулся численности личного состава, достижений и совершенствования работы. Организация **центральных органов разведки ВМС США показана на схеме.**

В 2005 г. в разведке ВМС служили и работали около 7 700 военнослужащих (регулярных сил и резерва) и вольнонаемных. При численности регулярных ВМС около 360 000 человек в органах разведки служили около 3 500 офицеров и рядовых (т.е. около 1 % личного состава **регулярных ВМС[7]), из них:**

– на кораблях – 46 %;
– на берегу – 25 % (из них 5 % в учебных центрах);
– в объединенных штабах – 29 %.

Например, на кораблях каждой АУГ находились около 100 специалистов разведки, а на **кораблях каждой ЭУГ – около 55.**

В настоящее время разведка ВМС испытывает нехватку кадров. Улучшен порядок и скорость доклада разведданных. Результаты работы разведывательных органов оцениваются **командующими ОК ВС США в зонах положительно.**

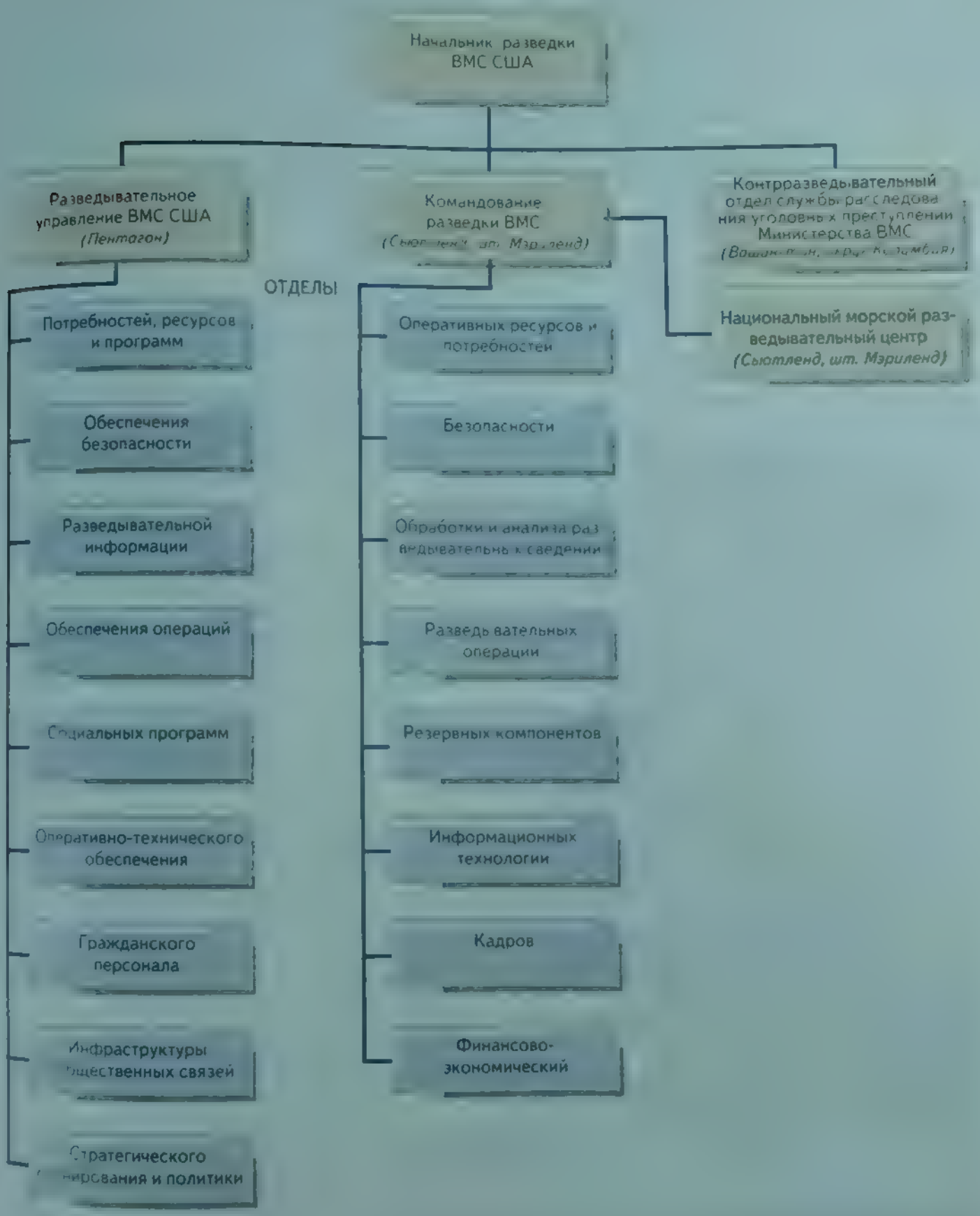
«Мы будем продолжать и совершенствовать добывание и анализ разведывательных сведений по традиционным угрозам и расширим возможности по докладу точных разведывательных данных с прогнозированием событий в нескольких критически важных областях».

В разведывательном управлении ВМС создается группа из 200 человек для анализа специальных действий и по новорочным угрозам для обеспечения тактическими разведывательными данными органов военно-морской и национальной разведки. Количество должностей специалистов по агентурной разведке увеличивается вдвое. Начаты работы с министерством внутренней безопасности, министерством юстиции и разведывательным сообществом

* Журнал «Проceдинг» № 60. Сентябрь 2005. С. 13–16.

[7] Находящиеся на действительной службе в регулярных ВМС. – Прим. авт.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ РАЗВЕДКИ ВМС США



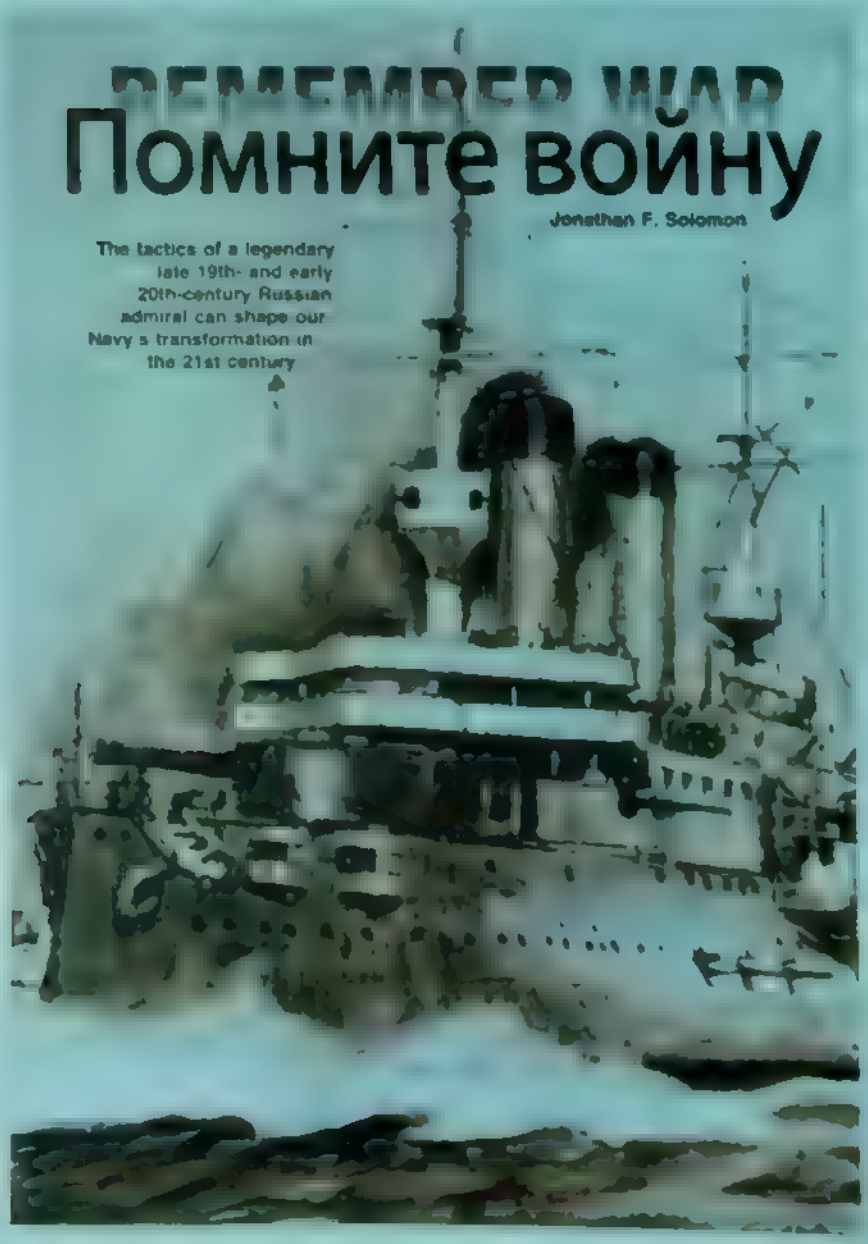
по созданию «единого интеграционного центра глобальной морской разведки» в интересах глобального наблюдения за морем, расширения действий по перехвату на море, выполнения инициативы президента по обеспечению безопасности от распространения ОМП, защиты территории США с моря и других национальных задач.

«Наша национальная политика требует достижения способности отслеживать и опознавать каждое «интересное» морское судно, действующее на или под нашими морскими коммуникациями».

Начато создание небольшого по численности центра новаторства военно-морской разведки, задачей которого станет разработка новых подходов к решению задач разведки ВМС.

К сожалению, в российском ВМФ наблюдается совершенно другая картина. В нынешних условиях обстановки логично было бы комплексно укреплять и нашу военно-морскую разведку. Вместе с тем, в очередной раз в истории было сделано все с точностью до наоборот. А ведь мы не должны забывать обо всех уроках истории российского флота, военно-морской разведки — как о наших победах, так и о наших поражениях, просчетах, недостатках, в том числе упомянутых в предыдущих главах, т.к. история не терпит сослагательного наклонения. Как мне представляется, история военно-морской разведки не будет полной, если не извлечь некоторых уроков*, которые, возможно, могут показаться полезными для будущего. Американские военно-морские специалисты очень скрупулезно изучают опыт войн не только своих, но и чужой, и не только войн второй половины XX века. В этом плане примечательна статья Джонатана Ф. Соломона с русским названием «Помните войну»* в журнале «Проceдингс», в которой он начал рассмотрение тактики действий ВМС с обращения к статье нашего адмирала, героя русско-японской войны Степана Осиповича Макарова, опубликованной им еще в феврале 1904 г. с аналогичным названием «Помни войну». Это заглавие статьи взято вице-адмиралом С.О. Макаровым из выражения: «Каждый военный или причастный к военному делу человек, чтобы не забывать, для чего он существует, поступил бы правильно, если бы держал на видном месте надпись «Помни войну».

Только объективный научно обоснованный взгляд на все исторические этапы действий флота, на проблемы флота позволит обеспечить надлежащую высокоэффективную военно-морскую разведку, а значит, обеспечит и надлежащую военно-морскую мощь России. К сожалению, в истории нашего флота, военно-морской разведки часто повторялись одинаковые и трагические по своим последствиям ошибки. Образно говоря, мы неоднократно «наступали на одни и те же грабли». Периоды подъема, успехов в военно-морской разведке сменялись периодами длительного упадка, из которых приходилось выходить ценой огромных усилий, как материальных, так и человеческих. Неужели это нас ничему не научило при объективном анализе всей истории военного строительства? Неужели нет подлинно здравого смысла в проводимом в настоящее время ГШ ВС РФ реформировании военно-морской разведки? Неужели непонятно, что только моряки прак-



Титульный лист статьи Джонатана Ф. Соломона

* Тарасов П. Обзор. Умение извлекать уроки из провалов и неудач. Основные задачи американской разведки в постсоветскую эпоху. НГ (Независимое военное обозрение), 1996 г. № 14 марта. С. 7.

* Журнал «Проceдингс», декабрь 2006. С. 36–40.

тически понимают смысл, цели и задачи разведывательного обеспечения проведения операции, боевых действий в оперативных зонах флотов. Без научной проработки, без расчетов нельзя принимать решения, затрагивающие вопросы безопасности России с морских направлений. Ответственность за действия сил на море всегда находилась в компетенции Военно-Морского Флота, нельзя разрывать единый процесс деятельности боевых систем и обеспечивающих, в том числе военно-морской разведки. Мы должны сделать правильные выводы из той безудержной гонки вооружений с США, которая была часто безрасчетной, т.к. строительство такой дорогой системы как ВМФ, приводило к огромным затратам финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов страны и к серьезным ошибкам. Основной ошибкой, по оценке заслуженного подводника, Героя Советского Союза вице-адмирала Г. А. Толосова, профессора, начальника кафедры ОИ ВМФ ВАГШ (1985 – 1998 гг.), являлось

– «то, что ВМФ не создавался как единая боевая система, со строгой сбалансированностью всех составляющих подсистем..., непомерно развивалась ударная подсистема (корабли, самолеты, вооружение). Остальным — обеспечивающей (разведка и другие виды боевого обеспечения), обслуживания (...), управления — средства и внимание выделилось по остаточному принципу. Можно создать шикарный лимузин с прекрасным двигателем, но без надежной тормозной и рулевой системы в него лучше не садиться»[10].

Здесь уместно привести слова русского писателя П. Чаадаева:

«В нашей стране нет исторической памяти, каждый день мы начинаем с чистого листа и поэтому повторяем одни и те же ошибки».

Вспомним историю с реформами хотя бы советского периода:

1924 – 1926 гг. – в ходе реформирования ВС СССР ВМФ утратил свою самостоятельность, а его центральные органы на правах Управления вошли в состав Народного комиссариата по военным и морским делам. Начальнику Управления в повседневной деятельности подчинялись Морские силы морей и флотилии. Однако оперативное управление ими из Центра не предусматривалось, и не было возможно в силу отсутствия соответствующих органов управления в аппарате начальника ВМС. Предполагалось, что это руководство будет осуществляться командующими войсками приморских фронтов. Номинально начальник Морских сил РККА участвовал в разработке всех мероприятий по оперативному использованию Морских сил и по морской обороне СССР. Фактически многие вопросы решались без его ведома;

в декабре 1937 г. на базе Управления ВМС РККА был создан Народный комиссариат Военно-Морского Флота СССР. В него вошли Главный морской штаб, Политуправление, различные центральные управления и четыре самостоятельных отдела, в том числе разведывательный;

в марте 1946 г. был создан Главкомат ВМФ, функции которого в плане оперативного управления силами соответствовали функциям прежнего Наркомата ВМФ;

в феврале 1950 г. было создано Военно-морское министерство СССР, а статус ГШ ВМФ был поднят, он преобразован в Морской Генеральный штаб. Военно-морской министр являлся одновременно главнокомандующим ВМС СССР;

в июне 1954 г. Военно-морское министерство СССР реорганизовано в орган управления Главнокомандующего ВМС (с мая 1955 г. по январь 1992 г. – Главкомат ВМФ) в составе Министерства обороны.

В советское время необходимость единства управления всеми видами ВС на уровне единого ведомства мотивировалось единством советской военной стратегии. Однако опыт ускоренного строительства ВМФ в предвоенный период выявил, что сосредоточение военного руководства в руках представителя одного вида ВС (Сухопутных войск) чревато ведомственным подходом, предвзятостью и стремлением к переделу ассигнований без учета гармоничного развития ВС как единого комплекса. В связи с этим руководством СССР дважды принимались решения о выводе ВМФ из непосредственного подчинения представителям армии. Но этот опыт был неудачным, так как не было найдено оптимальных форм взаимодействия между видами ВС на стратегическом уровне.

Исторический анализ свидетельствует, что в истории высших органов управления российским флотом в основном преобладало независимое управление от военного ведомства. Только в течение советского периода шесть раз менялось управление, и флот терял самостоятельность, в том числе и Разведки ВМФ.

[10] Толосов Г.А. Правдивость сказанного: Попытка сказать правду флоту. К [illegible] Ростов. – М.: Российская [illegible] (РОССПЭН), 2007. С. 361.

Анализ опыта строительства ВМС в ведущих странах мира свидетельствует, что единство стратегического руководства ВС органически сочетается с самостоятельностью в разработке и реализации программ развития каждого вида ВС. Так, в США и в странах Западной Европы гражданские руководители видов ВС наделяются правами министров, ассигнования на каждый из видов ВС выделяются отдельной строкой. Их обоснование и исполнение бдительно контролируется законодательной властью, так как это прямо задевает интересы избирателей и налогоплательщиков. Перекачка средств в пользу одного из видов ВС без ведома законодателей практически исключена.

Происходящее реформирование наших центральных органов, как показывает опыт аналогичных мероприятий 90-х годов, имеет цель сокращения раздутой их организации в ГШ ВС РФ за счет ВМФ, а не повышения их качественного состояния.

Прежде всего, конечно, надо ответить на вопрос, а нужна ли флоту военно-морская разведка? Наивный вопрос, никто не может оспорить необходимости ее существования — как же могут жить ВМФ, флоты без разведки. И вся приведенная в книге история дает однозначный положительный ответ на поставленный вопрос: да, нужна! Специфика деятельности ВМФ, отличная во многом от деятельности других видов Вооруженных Сил, о чем уже говорилось выше, а также широкий круг решаемых задач флотом, в том числе и стратегических, определяют крайнюю необходимость наличия в ВМФ созданной не за один год, не одним поколением разведчиков всей организации военно-морской разведки, всех ее составляющих – видов разведки.

Тем не менее, в 2006 г. по предложению ГШ ВС РФ центральный аппарат Разведки ВМФ и непосредственно подчиненные ему флотские части были сокращены, а отдельные части переподчинены «армейцам», которые совершенно не представляют флотской специфики и службы, да и выполнения специальных задач на море.

Определенный круг высших и старших офицеров в ГШ ВС РФ давно раздражает «независимость», а по некоторым направлениям — и значительное превосходство Разведки ВМФ над частями и подразделениями, непосредственно подчиненными ГШ. Большинство из этих офицеров не понимают в силу целого ряда обстоятельств, что просто приказами нельзя изменить, переподчинить то, что нормально функционирует десятками лет. Но более солидарно другое: многие годы часть из этих офицеров тесно взаимодействовала с Разведкой ВМФ, а некоторые были и выходцами из нее. В результате в ГШ было создано очередное X-ское подразделение, а Разведка ВМФ начала новый этап своей истории с борьбы за выживание. Видимо, над высшими руководителями, которые принимали такое ничем не обоснованное

Военно-Морской Флот готов обеспечивать интересы Российской Федерации в Мировом океане военными методами

решение, довлеют два мифа: «людей у нас в «большой» разведке много, всех заменим» и «незаменимых нет». На самом деле, людей у нас мало, а таких, какие были собраны в центральном аппарате (ЦА), надо собирать по крупицам в течение длительного времени. Каждый офицер ЦА Разведки ВМФ – это «штучный» товар, для подготовки которого нужно достаточное время, а арифметические методы здесь неприемлемы. Каждый служащий – ветеран военно-морской разведки в центральном аппарате – это офицер, прошедший большую школу в разведке на флоте и в Центре, имеющий своих воспитанников, про каждого из них можно сказать, что это ходячая энциклопедия. Кто их заменит, непонятно?

Забота о военно-морской разведке – это задача мирного времени. Любой флотский начальник, да и армейский, пренебрегающий мнением моряков-разведчиков, рискует остаться у разбитого корыта – разрушить просто, создать такую специфичную систему разведки на море лишь изданием соответствующего приказа невозможно, т.к. подготовка морского разведчика не может быть решена краткосрочными курсами или переодеванием формы одежды. Морской разведчик – такая же военная специальность, как ракетчик, минер, штурман, но требующая определенного склада ума, разносторонних способностей, любви к морю, прохождения флотской службы начиная не с Центра, не за рубежом, а прежде всего с флота. Только в этом случае он будет осмысленно выполнять поставленные задачи. Военно-морская разведка – это вид боевого обеспечения, как радиоэлектронная борьба (РЭБ), противолодочная оборона (ПЛО), противоминная оборона (ПМО) и т.д., и все они должны быть в одном месте, руководство должно быть единым, об этом свидетельствует история, приведенная в этой книге.

Кто объяснит, в чем суть этой так называемой реформы, зачем это было сделано? Неясно. Или это эксперимент, как это было с объединением Ракетных войск стратегического назначения и Космических войск, а потом их разъединением, ликвидацией ГШ Сухопутных войск, потом его созданием и т.д. Кто научно обосновал необходимость, кто спросил мнение руководства ВМФ? Или это сделано келейно, по принципу «если хотите со мной разговаривать, сидите и молчите», или это практическая реализация написанной диссертации.

А руководящие документы, система подготовки кадров, система НИОКР и т.д.? А где же «обмыт» западный опыт, там, по-моему, никто до этого не дошел – до таких «реформ». И самое главное, как могут руководить военно-морской разведкой генералы, которые не представляют всех тех оперативно-тактических задач, которые решает флот, кто не прошел службы на нем. Я утверждаю, что без всего этого военно-морская разведка скоро будет неспособна решать поставленные задачи!

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДКИ ВМФ

(1995-2003)

ФЕДОРОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ,
вице-адмирал

Родился 5 февраля 1948 г. В 1971 г. окончил факультет радиосвязи ОСНАЗ ВВМУРЭ им. А.С. Попова, в 1981 г. — факультет радиоэлектроники Военно-морской академии, в 1990 г. — командный факультет Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР им. К.Е. Ворошилова.

Вице-адмирал (1996), заслуженный военный специалист РФ (2000), кандидат военных наук (2002).

Начальник группы радиоразведки на эскадрах кораблей ВМФ (1971—1973), помощник (1973—1976), старший помощник (1976—1979) начальника группы Информационного центра разведки ТОФ. Начальник разведки 8-й оперативной эскадры кораблей ВМФ (1981—1985). Заместитель начальника разведки СФ (1985—1988). Начальник разведки СФ — заместитель начальника штаба СФ по разведке (1990—1993). Заместитель начальника Разведывательного управления Главного штаба ВМФ (1993—1995). Начальник Разведывательного управления Главного штаба ВМФ — заместитель начальника Главного штаба по разведке (1995—1998). Начальник Разведки ВМФ — заместитель начальника Главного штаба ВМФ по разведке (1998—2003).

Участник 12 дальних походов, несения боевой службы в Тихом и Индийском океанах.

С 2003 г. в запасе.

Награжден орденами Красной Звезды (1985), «За военные заслуги» (1998), «За заслуги перед Отечеством» IV-й степени (2003), медалями.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ

ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ ВМФ И ФЛОТОВ

В истории создания и деятельности военно-морской разведки в целом и ее основных видов большая роль принадлежит руководителям разведки различного уровня. Это прежде всего начальникам Разведки Военно-Морского Флота, флотов, флотилий, командирам частей и тем, кто ее планировал, организовывал, добивался ее эффективного и качественного выполнения. Ниже приведены списки и отдельные фотографии руководителей разведывательных органов (управлений, центров, отделов) в центре и на флотах, флотилиях, которые исполняли эти обязанности, а также руководителей, которые стояли у истоков создания и руководства основными видами военно-морской разведки.

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ ВМФ

Капитан 2 ранга Якимычев Александр Михайлович	(1936—1937 гг.)
Капитан 1 ранга Нефедов Михаил Александрович	(1937—1939 гг.)
Контр-адмирал Зуйков Николай Иванович	(1939—1941 гг.)
Вице-адмирал Воронцов Михаил Александрович	(1941—1944 гг.) (1950—1952 гг.)
Контр-адмирал Румянцев Александр Михайлович	(1945—1946 гг.)
Контр-адмирал Тишкин Николай Венедиктович	(1946—1950 гг.)
Контр-адмирал Бекренев Леонид Константинович	(1952—1953 гг.)
Контр-адмирал Бобков Борис Назарович	(1953—1965 гг.)
Вице-адмирал Иванов Юрий Васильевич	(1965—1978 гг.)
Вице-адмирал Хурс Иван Кузьмич	(1978—1987 гг.)
Вице-адмирал Квятковский Юрий Петрович	(1987—1992 гг.)
Вице-адмирал Смирнов Владлен Владимирович	(1992—1995 гг.)
Вице-адмирал Федоров Владимир Михайлович	(1995—2003 гг.)

[illegible] ВМФ [illegible] начальник разведки флотов, флотилий [illegible] ЧФ [illegible] начальник Разведки ВМФ вице-адмирал В.М. Федуров [illegible] разведки ТОФ капитан 1 ранга В.В. Кислицкий

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДОК ФЛОТОВ

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ СФ

Капитан-лейтенант Батов Михаил Николаевич	(1934–1938 гг.)
Капитан 3 ранга Поляков Дмитрий Иванович	(1938–1940 [illegible])
Капитан 2 ранга Визгин Павел Александрович	(1940–1944 гг.)
Капитан 1 ранга Бекренев Леонид Константинович	(1944–1945 гг.)
Капитан 2 ранга Обухов Василий Васильевич	(1945–1946 гг.)
Капитан 1 ранга Бахмутов А.П.	(1946–1951 гг.)
Капитан 1 ранга Обухов Василий Васильевич	(1951–1953 гг.)
Капитан 1 ранга Юрков Трофим Осипович	(1953–1956 гг.)
Капитан 1 ранга Иванов Федор Васильевич	(1957–1959 гг.)
Контр-адмирал Разумный Игорь Андреевич	(1959–1967 гг.)
Контр-адмирал Кондратьев Глеб Петрович	(1967–1973 гг.)
Контр-адмирал Яковлев Юрий Васильевич	(1973–1979 гг.)
Контр-адмирал Квятковский Юрий Петрович	(1979 –1985 гг.)
Контр-адмирал Смирнов Владлен Владимирович	(1985–1990 гг.)
Контр-адмирал Федоров Владимир Михайлович	(1990–1993 гг.)
Контр-адмирал Соболев Владислав Борисович	(1993–2005 гг.)

[illegible]

И.А. Разумный

В.В. [illegible]

В.В. Смирнов

В.Б. Соболев

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ БФ

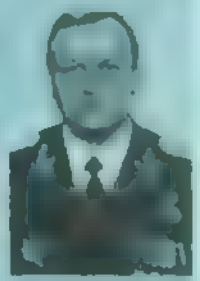
Капитан 2 ранга Филипповский Александр Александрович	(1935—1940 гг.)
Полковник Фрумкин Наум Соломонович	(1940—1942 гг.)
Капитан 2 ранга Бекренев Леонид Константинович	(1942—1943 гг.)
Капитан 2 ранга Грищенко Григорий Евтеевич	(1943—1945 гг.)
Капитан 1 ранга Куликов Михаил Дмитриевич	(1945—1946 гг.)
Капитан 2 ранга Добрускин Ханан Горимович	(1946—1953 гг.)
Капитан 1 ранга Ларичев Дмитрий Титович	(1953—1954 гг.)
Контр-адмирал Соловьев Виктор Ильич	(1954—1962 гг.)
Контр-адмирал Елагин Николай Михайлович	(1962—1969 гг.)
Контр-адмирал Румянцев Александр Александрович	(1969—1975 гг.)
Контр-адмирал Гуляев Юрий Гаврилович	(1975—1978 гг.)
Контр-адмирал Кочетков Вячеслав Николаевич	(1978—1987 гг.)
Контр-адмирал Висовень Владимир Степанович	(1987—1995 гг.)
Контр-адмирал Андреев Владимир Николаевич	(1995—2004 гг.)


В.И. Соловьев


Н.М. Елагин


А.А. Румянцев


Ю.Г. Гуляев



НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ ЧФ

Капитан 3 ранга Господарик Деомид Степанович	(1932—1937 гг.)
Генерал-майор Намгаладзе Дмитрий Багратович	(1938—1957 гг.)
Контр-адмирал Ларичев Дмитрий Титович	(1957—1958 гг.)
Контр-адмирал Чаадаев Борис Алексеевич	(1958—1971 гг.)
Контр-адмирал Хурс Иван Кузьмич	(1971—1973 гг.)
Контр-адмирал Соболев Валентин Петрович	(1973—1980 гг.)
Капитан 1 ранга Тетерников Иван Иванович	(1980—1984 гг.)
Капитан 1 ранга Важов Владимир Иванович	(1984—1986 гг.)
Контр-адмирал Соловьев Владимир Евгеньевич	(1986—1998 гг.)
Контр-адмирал Дмитриев Дмитрий Александрович	(1998—2003 гг.)


Д.Б. Намгаладзе


И.К. Хурс


В.П. Соболев


И.И. Тетерников


В.И. Важов


В.Е. Соловьев


Д.А. Дмитриев

НАЧАЛЬНИКИ РАЗВЕДКИ ТОФ

Комбриг Ребров С.В.	(1937–1938 гг.)
Полковник Ромченко	(1938–1939 гг.)
Капитан 2 ранга Андреев	(1939–1942 гг.)
Капитан 2 ранга Славин Семен Васильевич	(1942–1944 гг.)
Полковник Денисин Аркадий Зиновьевич	(1944–1946 гг.)
Капитан 1 ранга Бобков Борис Назарович	(1946–1952 гг.)
Капитан 1 ранга Мельников Константин Александрович	(1952–1954 гг.)
Контр-адмирал Разумный Игорь Андреевич	(1954–1957 гг.)
Контр-адмирал Токарь Федор Ефимович	(1957–1964 гг.)
Контр-адмирал Сотников Николай Петрович	(1964–1971 гг.)
Контр-адмирал Домысловский Виктор Александрович	(1971–1976 гг.)
Контр-адмирал Леонов Геннадий Федорович	(1976–1981 гг.)
Капитан 1 ранга Лопатин Эдуард Петрович	(1981–1982 гг.)
Контр-адмирал Максименко Юрий Спиридонович	(1982–1991 гг.)
Капитан 1 ранга Майтаков Георгий Григорьевич	(1991–1994 гг.)
Контр-адмирал Карев Владимир Анисимович	(1994–1998 гг.)
Контр-адмирал Козловский Вячеслав Владимирович	(1998–2005 гг.)

Б.П. Бобков

К.А. Мельников

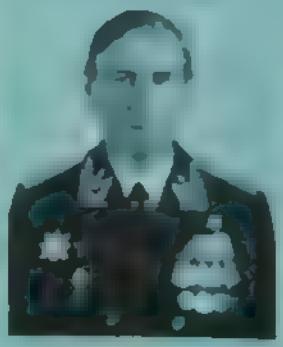
И.А. Разумный

Ф.Е. Токарь

В.А. Домысловский

Г.Ф. Леонов

Э.П. Лопатин



Ю.С. Максименко

Г.Г. Майтаков

В.А. Карев

В.В. Козловский

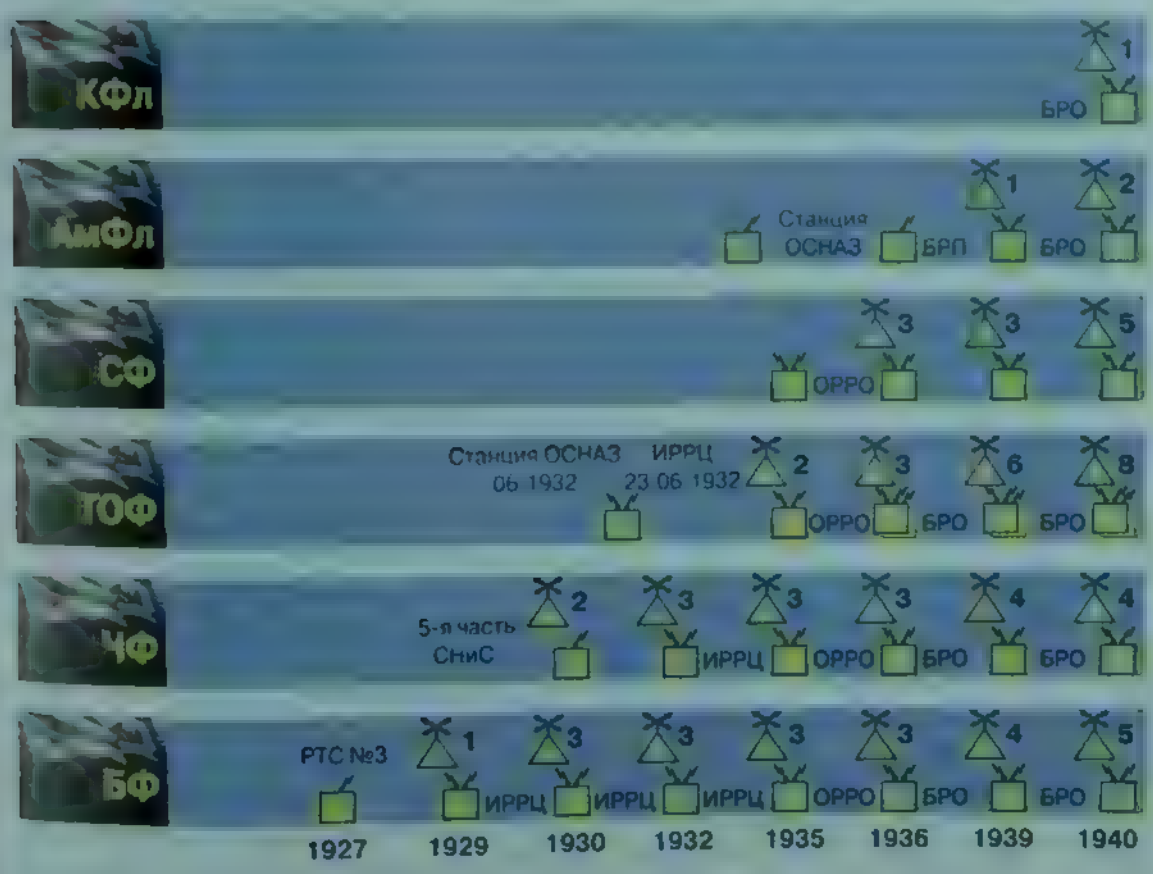
Впервые изучения средств радиосвязи были использованы для добывания разведывательных сведений о противнике на Российском Тихоокеанском флоте. Организация этой деятельности была определена в приказе № 27 командующего флотом вице-адмирала С. О. Макарова от 7 марта 1904 г. (см. главу 2). Эту дату принято считать днем создания радиоразведки (РР). В публикациях США отмечалось, что более ранняя дата начала функционирования РР неизвестна. Прошло более 100 лет со времени издания этого исторического приказа.

В предыдущих главах были освещены вопросы зарождения радиоразведки и ее деятельность в период 1904–1945 гг. В военные годы советской власти были созданы подразделения частей береговой радиоразведки на всех флотах, Амурской и Каспийской флотилиях (см. схему). В годы Великой Отечественной войны происходило окончательное становление радиоразведки в качестве одного из основных видов Разведки Военно-Морского Флота.

Знак, выпущенный к 100-летию военной радиоэлектронной разведки

В послевоенный период с ростом нашего флотского радиоразведки расширялись количество объектов разведки возросло, усложнялся характер разведываемых сил. Все это потребовало совершенствования организации частей РР, создания новых средств и разработки эффективных методов радиоразведки. Развитие и деятельность радиоэлектронной разведки (РЭР) в послевоенные годы (1946–1990 гг.) осуществлялись в рамках Разведки Военно-Морского Флота в целом и обусловливались развитием военно-морских сил иностранных государств, а также строительством и деятельностью океанского ракетно-ядерного флота Советского Союза. В радиоэлектронной разведке создавались новые направления (радиотехническая, гидроакустическая и оптико-электронная разведка), создавались новые силы и средства, организовывалась подготовка кадров для этого вида разведки.

В 50-е годы на флотах были сформированы наземные части для ведения радиотехнической разведки, начала создаваться морская радиоэлектронная разведка. На самолетах морской авиации устанавливались средства радиотехнической разведки и радиоразведки в УКВ-диапазоне. В учебных заведениях ВМФ началась подготовка специалистов радиоэлектронной разведки всех категорий личного состава. К началу 60-х годов на флотах были сформированы новые части радиоэлектронной разведки, в составе которых были специальные разведыва-



1927–1940 [illegible] развитие сетей [illegible] разведки в предвоенные [illegible]

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ

[illegible] ВМФ

тельные корабли и плавсредства подразделения разведки. На строящихся [illegible] ставались штатные подразделения радиоэлектронной разведки.

Важной и ответственной функцией центрального аппарата по радиоразведке [illegible] разработка мероприятий по созданию и дальнейшему развитию и совершенствованию [illegible] штатной структуры частей, кораблей и органов разведки. От содержания [illegible] и оптимального их построения зависела эффективность функционирования [illegible] ной разведки в целом. При разработке и корректировке организационно-штатных [illegible] частей, кораблей, органов разведки учитывались такие факторы как численность [illegible] средства разведки, решаемые задачи и характер объектов разведки. Создание [illegible] структур сил радиоэлектронной разведки и органов управления ими, разработка [illegible] ских документов, регламентирующих деятельность этого вида разведки, всегда [illegible] ответственных задач центрального аппарата разведки, в котором служили офицеры [illegible] ды работы в частях, на кораблях и органах разведки флотов.

В связи с коренным изменением в послевоенное время организационно-штатной структуры центрального аппарата ВМФ изменялась структура и органов разведки, включая радиоэлектронную разведку.

1942–1946 гг. – Шестое отделение разведки (в составе 4-х отделений) РУ ГМШ ОК ВМФ (полковник С.М. Магницкий).

1946–1950 гг. – [illegible] радиоразведки отдела войсковой разведки ГШ ВМС.

1950–1953 гг. – [illegible] разведки, 4-е направление радиотехнической разведки Управления радиоэлектронной разведки 2-го Главного Управления МГШ ВМФ (капитан 2 ранга С.А. Арутюнов, капитан 2 ранга Г.А. Стрелков, капитан 2 ранга В.М. Адамов).

1953–1960 гг. – [illegible] РР и РТР 2-го отдела ГШ ВМФ (капитан 1 ранга В.М. Адамов, имевший опыт службы в радиоразведке на Балтийском флоте накануне и в период Великой Отечественной войны).

В 60-х годах стали развиваться морская РЭР на флоты стали поступать мрак проекта «Ок[illegible] оборудованные комплексом радиоразведки качественно срок проекта 50 («Гавриил Сарычев», «Семен Челюскин» и «Харитон Лаптев»), переоборудованные из гидрографических судов.

В середине 60-х годов в структуре и в центральном аппарате Разведки Военно-Морского Флота создается [illegible] Центр радиоэлектронной разведки (ЦРЭР). Он фактически [illegible] функциональную [illegible] РЭР и несет ответственность за состояние [illegible] выполнение частями и кораблями соответствующих поставленных задачами ЦРЭР ВМФ. [illegible] флотским центрам в частности методического руководства [illegible] также обеспечения частей и кораблей [illegible] техническими средствами разведки. Первым начальником ЦРЭР ВМФ был назначен капитан 1 ранга В.М. Адамов. Первыми руководителями ЦРЭР флотов являлись: капитаны 1 ранга [illegible] (СФ), А.Т. [illegible]ронин (БФ), А.А. Гринько (ЧФ), А.А. Сосна (ТОФ).

ЦРЭР ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА РУКОВОДИЛИ:

Капитан 1ранга Адамов Владимир Михайлович	(1964–1971 гг.)
Капитан 1 ранга Королев Виталий Николаевич	(1974–1984 гг.)
Капитан 1 ранга Клименко Виктор Кириллович	(1984–1986 гг.)
Капитан 1 ранга Белозер Николай Никитович	(1986–1992 гг.)
Капитан 1 ранга Филонов Александр Александрович	(1992–1998 гг.)

НА ФЛОТАХ ДОЛЖНОСТИ НАЧАЛЬНИКОВ ЦРЭР ИСПОЛНЯЛИ:

ЦРЭР Северного флота:	
Капитан 1ранга Головин Леонид Александрович	(1964–1966 гг.)
Капитан 1 ранга Кулинов Владимир Дмитриевич	(1966–1968 гг.)
Капитан 1 ранга Булыпенков Борис Андреевич	(1968–1983 гг.)
Капитан 1 ранга Прохоренко Анатолий Григорьевич	(1983–1985 гг.)
Капитан 1 ранга Тарасенко Виктор Семенович	(1985–1987 гг.)
Капитан 1 ранга Бодриков Сергей Петрович	(1987–1992 гг.)
Капитан 1 ранга Юдин Анатолий Васильевич	(1992–1998 гг.)
ЦРЭР Балтийского флота:	
Капитан 1ранга Дронин Алексей Гаврилович	(1964–1968 гг.)
Капитан 1 ранга Плюта Юрий Кузьмич	(1968–1976 гг.)
Капитан 1 ранга Ершов Аркадий Васильевич	(1976–1984 гг.)
Капитан 1 ранга Лихобабин Евгений Сергеевич	(1984–1988 гг.)
Капитан 1 ранга Макаров Николай Александрович	(1988–1994 гг.)
Капитан 1 ранга Медведь Вячеслав Иванович	(1994–1998 гг.)
ЦРЭР Черноморского флота:	
Капитан 1ранга Гринько Александр Александрович	(1964–1968 гг.)
Капитан 1 ранга Шевель Николай Тимофеевич	(1968–1971 гг.)
Капитан 1 ранга Леонов Геннадий Федорович	(1971–1974 гг.)
Капитан 1 ранга Голубев Виталий Петрович	(1974–1986 гг.)
Капитан 1 ранга Чеховский Анатолий Гаврилович	(1986–1989 гг.)
Капитан 1 ранга Шаньков Александр Тимофеевич	(1989–1994 гг.)
Капитан 1 ранга Маслов Сергей Алексеевич	(1994–1996 гг.)
Капитан 1 ранга Бойко Виктор Григорьевич	(1996–1998 гг.)
ЦРЭР Тихоокеанского флота:	
Капитан 1ранга Сосна Виктор Васильевич	(1964–1968 гг.)
Капитан 1 ранга Проценко Андрей Иванович	(1968–1978 гг.)
Капитан 1 ранга Шиш Петр Иванович	(1978–1985 гг.)
Капитан 1 ранга Сухов Геннадий Михайлович	(1985–1994 гг.)
Капитан 1 ранга Пивоваров Валерий Константинович	(1994–1998 гг.)

Существенный вклад в развитие и деятельность радиоэлектронной разведки Военно-Морского Флота в послевоенные годы внесли ее первые организаторы В.М. Адамов и В.Н. Королев, которые находились у руководства этим видом разведки около 35 лет. Они были высококлассными профессионалами.

К середине 70-х годов под руководством В.М. Адамова была в основном создана система радио- и радиотехнической разведки, имевшая необходимые составные элементы (силы, средства, научные органы, кадры), которые обеспечивали устойчивое функционирование этого вида разведки. Он заложил основы и принципы организационно-идеологического построения и деятельности этой службы и всегда чувствовал свою непосредственную ответственность за концепцию развития радиоэлектронной разведки. Владимир Михайлович Адамов оставил неизгладимый след в истории развития этого вида разведки, пользуясь заслуженным авторитетом у всех, знавших его по совместной службе.

В.М. Адамов

Рис 8 г. На снимках руководящего состава радиоэлектронной разведки ВМФ, флотов. Сидят слева направо: А.Г. Дронин, В.Н. Королев, И.П. Колуб, В.М. Адамчик, И.Г. Шевель, Б.Г. Волков. Стоят слева направо. А.А. Бралин, В.В. Пискунов, Б.А. Васильев, И.М. Плехов, Ю.К. Плюта, А.И. Проценко, В.Б. П.Б. Проценко

Начальник Разведки ВМФ (1978–1987 гг.) вице-адмирал И.К. Хурс, говоря о В.Н. Королеве, вспоминал:

«Виталий Николаевич Королев, сменивший Владимира Михайловича Адамова на посту начальника, был опытным радиоразведчиком и специалистом высокого класса, обладал высокими организаторскими способностями, что способствовало его успешному руководству РЭР ВМФ. В его бытность начальником Центра РЭР промышленности и НИИ задавались работы по созданию технических средств РЭР новых поколений. Виталий Николаевич проявлял разумную инициативу, особенно в выборе технических средств для решения новых специальных задач. Он много времени отдавал улучшению структуры Центра и частей и смело брал на себя ответственность за выполнение принятых решений».

В.Н. Королев

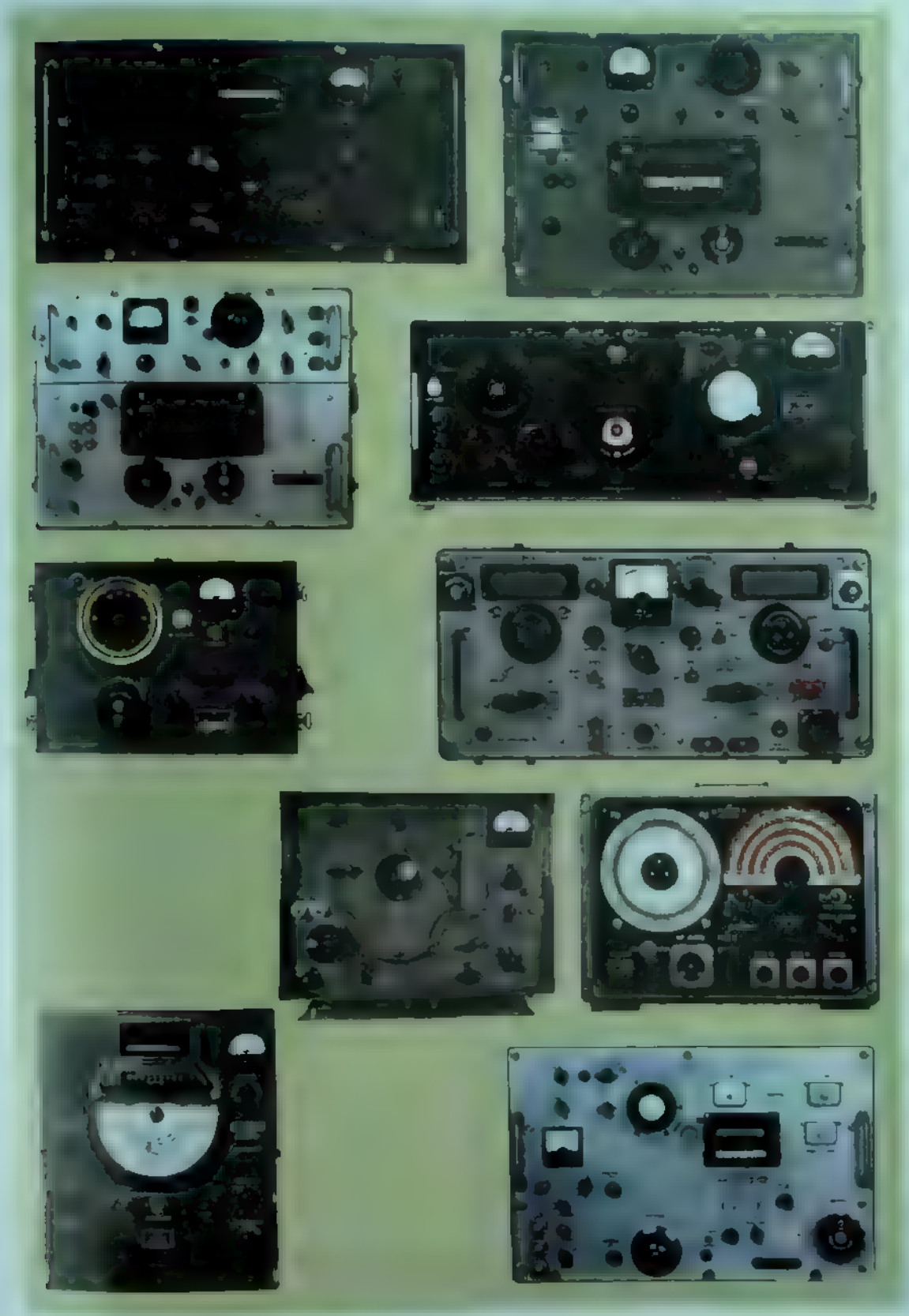
Действенную помощь в организации деятельности РЭР на флотах, совершенствовании структуры сил разведки и органов управления оказывал заместитель начальника Центра РЭР ВМФ Николай Васильевич Николенко, который прослужил в центральном аппарате радиоэлектронной разведки более 25 лет и в дальнейшем продолжал работать здесь в качестве служащего.

В 60–80-е годы радиоэлектронная разведка решала широкий круг разведывательных задач и обеспечивала деятельность флотов. В этот 30-летний период наиболее активной и результативной деятельности радиоэлектронной разведки добывалась ценная информация в интересах командования и штабов различных уровней, сил боевой службы ВМФ. Наряду с оперативной она добывала всестороннюю информацию по вооружению разведываемых флотов радиоэлектронными средствами и их использованию, что учитывалось при создании технических средств РЭР ВМФ и разработке тактики их применения. Деятельность сил РЭР осуществлялась по единым планам и под руководством командования и органов разведки на флотах и в центральном аппарате ВМФ. Постоянно развивавшиеся в иностранных флотах радиоэлектронные средства требовали адекватных действий со стороны центрального органа управления военно-морской разведкой.

В составе центров (флотов и ВМФ) были структурные подразделения, которые обеспечивали планирование, организацию деятельности и вооружение сил радиоэлектронной разведки флотов и центрального подчинения средствами разведки. Центр РЭР ВМФ работал в тесном взаимодействии с научно-исследовательским органом радиоэлектронной разведки.

Наземная радиоэлектронная разведка велась частями флотов и центрального подчинения, которые непрерывно наблюдали за назначенными каналами радиообмена береговых узлов, кораблей и авиации ВМС иностранных государств и определяли местонахождение объектов разведки. В частях периодически проводились организационно-штатные изменения, которые способствовали улучшению организации работы частей.

Научно-технический прогресс в области радиоэлектроники и информатики способствовал созданию в ВМС ведущих иностранных государств автоматизированных систем управления силами и оружием. Это требовало от органов разведки ВМФ проведения соответствующих организационно-технических мероприятий. Разрабатывались и создавались новые средства разведки, которыми вооружались наземные части. Основными радиоприемными устройствами в частях и на кораблях 50–70-х годов являлись



КВ радиоприемник «Арктика-М» (слева)

КВ радиоприемник Р-692 «Ладога»

КВ радиоприемник Р-311М «Кама-М» (слева)

КВ радиоприемник «Кама»

УКВ радиоприемник Р-311М «Метеор-М» (слева)

УКВ радиоприемник Р-311 «Кедр»

Радиоприемник Р-671 «Ангара» (слева)

Радиостанционная приставка Р-682-ПР

КВ радиоприемник «Волна-К» (слева)

КВ радиоприемник Р-720 «Гран»

1974 г. На борту «Крыма». Стоят: контр-адмирал В.М. Адамов, Н.В. Никитенко, Г.А. Стрелков

1973 г. Ветераны радиоразведки поздравляют адмирала А.И. Берга с 80-летием. Стоят: [illegible] Артюхов Семен Арсентьевич, Берг А.И., Н[illegible]ренко Александр Васильевич. Стоят: [illegible] Михаилович, Стрелков Григорий Андреевич

1980 г. На снимке: посещение комплекса радиоразведки БФ начальником ГРУ ГШ ВС генерал-майором П.И. Неделиным. Слева направо: генерал-лейтенант П.С. Шемаев, капитан 2 ранга И.М. Бородин, контр-адмирал А.М. Калинин, капитан 3 ранга Е.С. Лазебин, капитан 2 ранга Шевцов

В 60-е годы произошло существенное обновление вооружения флотских частей и кораблей РЭР, были созданы новейшие технические средства и комплексы. В части и на корабли поступило до трех модификаций корабельного коротковолнового радиопеленгатора «Визир», коротковолнового РПУ «Черника», аппаратура РТР (СРС-4,5, МРР-1 «Малютка»), береговой радиопеленгатор «Сосна», комплекс технического распознавания «Охота-1» и другие комплексы радиоразведки. На вооружение частей и кораблей РЭР поступили новые комплексы РР и РТР – «Буксир», «Азимут», «Образ» и др. В дальнейшем Центры РЭР ВМФ и флотов были расформированы, а их функции были переданы в разведывательные управления ГШ ВМФ и штабов флотов.

Ниже приведены основные исторические этапы создания частей радиоразведки – береговых морских радиоотрядов (БРО/МРО) флотов/флотилий и их деятельности.

КРАСНОЗНАМЕННЫЙ МОРСКОЙ РАДИООТРЯД СЕВЕРНОГО ФЛОТА

И.Ф. Башенин

Создан на базе сформированного 6 апреля 1934 г. на Северной военной флотилии (СВФ) Информационно-разведывательного центра (ИРЦ) в составе Кольского района СНиС, который явился первым формированием военно-морской радиоразведки в Заполярье. В начале 1933 г. на основании указаний начальника Морских сил РККА в обоснование развития службы наблюдения и связи Северной военной флотилии было указано на необходимость обеспечения «органами радиоразведки обнаружения противника на расстоянии 300 миль от баз и установления его намерения путем перехвата и обработки радиообмена». 1 августа 1934 г. была открыта первая радиоразведывательная вахта. Первым командиром радиоотряда был майор И.Ф. Башенин. Первыми на боевую вахту заступили краснофлотцы М. Курбатов и Зеленюк. В дальнейшем радиоразведка выделяется из состава СНиС, а ИРЦ переформировывается в береговой радиоотряд СВФ, а затем в МРО, развивается сеть пеленгаторных пунктов, рассредоточенных в различных местах Кольского полуострова.

П.М. Кирьянов

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРО (КМРО) СФ:

1 августа 1934 г. открыта первая боевая вахта. Задача: поиск и перехват работы норвежских и финских радиостанций.

Февраль 1936 г. – назначение основных объектов радиоразведки части: флот, морская авиация, береговая оборона, система связи и наблюдения Норвегии, Финляндии, Германии;

Февраль-июль 1936 г. – развертывание береговых радиопеленгаторного пункта (БРП) БРО на м. Канин-Нос – № 1 (10.02), м. Цыпнаволок – № 2 (20.06), в п. Териберка – № 3 (20.06), на о. Мудьюг – № 4 (1.12);

1937 г. – начало разведки ВМС Англии и Италии;

Ноябрь 1937 г. – перебазирование части в п. Горячие Ручьи, открытие передающего радиоузла для связи с БРП;

1939 г. Личный состав БРО СФ.

1942 г. [illegible] СФ. Командир отряда капитан-лейтенант П.М. Куприяненко (2-й ряд, 2-й слева)

1945 г. Начальник разведки СФ капитан 1 ранга Л.К. Бекренев в БРО СФ

1945 г. Офицерский состав БРО СФ

31.10.1945 г. Личный состав БРО СФ. Командир БРО капитан-лейтенант И.Д. Кац (2-ряд, 4-й слева)

1944 г. Глава разведки [illegible] КМРО СФ [illegible] будущий командир КМРО СФ капитан-лейтенант В.И. Мазин

1939 г. – открытие БРП № 5 в п. Медвежьегорск (21.09),

октябрь 1941 г. – создание второй линии радиоразведывательной службы части (развертывание второго приемного центра в районе г. Архангельск ст. Исакогорка, 20.10),

1942 г. – передислокация БРП пункта № 5 (п. Медвежьегорск) на Соловецкие острова, развертывание БРП № 6 (о. Новая Земля, 8.08),

1943 г. – развертывание БРП № 7 (м. Святой Нос, 8.06), № 8 (м. Желания, 8.06) № 9 (о. Диксон, 8.06), создание подвижных оперативных групп ближней радиоразведки в частях Карельского фронта и на кораблях флота;

1944 г. – развертывание БРП № 10 (м. Челюскин, 8.05). Высадка оперативных групп РР: на о. Диксон (июль), на п-ов. Средний (6.10),

6 марта 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР береговой радиоотряд СФ был награжден орденом Красного Знамени за образцовое выполнение боевых заданий командования в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество,

в декабре 1945 г. Президиум Верховного Совета СССР постановил вручить Красное Знамя Краснознаменному береговому радиоотряду, как символ воинской чести, доблести и славы;

1952 г. – переименование БРО в морской радиоотряд (МРО) СФ

1984 г. Командир МРО СФ капитан 1 ранга В.Ф. Чернов [illegible] части

1984 г. [illegible] ВМФ [illegible]

Должность командира МРО (БРО) Северного флота в период 1946–2004 гг. исполняли

- майор И.Ф. Башенин (1934–1940 гг.);
- старший лейтенант И.И. Трофимов (1940–1941 гг.);
- капитан лейтенант П.М. Куприяненко (1941–1942 гг.);
- капитан-лейтенант С.А. Арутюнов (1942–1943 гг.);
- капитан 2 ранга И.Д. Кац (1943–1952 гг.);
- полковник П.И. Хаберов (1952–1954 гг.);
- капитан 1 ранга Б.Г. Суслович (1954–1959 гг.);
- капитан 1 ранга Б.А. Подкопаев (1959–1964 гг.);
- капитан 2 ранга В.И. Устьянцев (1964–1967 гг.);
- капитан 1 ранга И.Д. Качалин (1967–1972 гг.);
- капитан 1 ранга В.Ф. Чернов (1972–1984 гг.);
- капитан 1 ранга В.С. Гапонюк (1984–1992 гг.);
- капитан 1 ранга В.И. Милкин (1992–2000 гг.);
- капитан 1 ранга А.С. Серков (2000–2007 гг.)

[illegible] командира МРО СФ капитана 1 ранга В.С. Гапонюка перед [illegible] увольнением в запас. Справа налево: начальник разведки СФ капитан 1 ранга В.М. Федоров, [illegible] ПУР СФ капитан 1 ранга Ф.М. Логунович, начальник ДРС СФ капитан 1 ранга [illegible]бков, начальник центра РЭР СФ капитан 1 ранга А.В. Юдин, командир части СпН [illegible] ранга С.М. Чемакин, командир ОРУ капитан 2 ранга Е.С. Егоров, заместитель командира [illegible]ской части капитан 2 ранга В.И. Милкин

1992 г. Командир КМРО СФ капитан 1 ранга В.С. Гапонюк прощается со знаменем Краснознаменного радиоотряда

МОРСКОЙ КРАСНОЗНАМЕННЫЙ РАДИООТРЯД (КМРО) БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

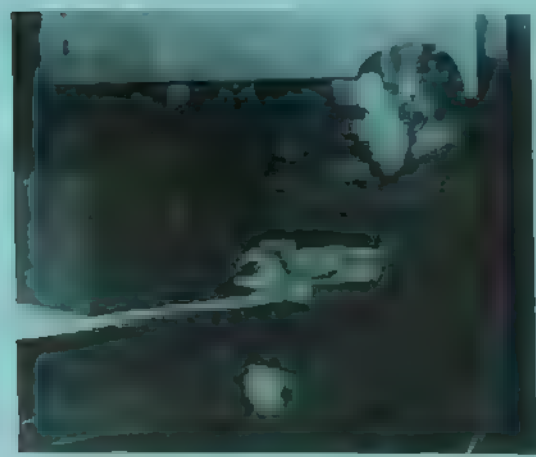
Образован на базе созданной 28 сентября 1927 г. в составе СНиС Морских сил Балтийского моря радиотелеграфной станции № 3. Первым командиром этой части был назначен опытный радист-радиоразведчик И.А. Авраменко.

И.А. Авраменко

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КМРО (БРО) БФ:

- 28 сентября 1927 г. – создание РТС № 3;
  осень 1929 г. – создание радиопеленгаторной станции РПС-1 в п. Ручьи, [illegible]
  весна 1930 г. – создание РПС-2 в п. Струги Красные Псковской обл.;
  осень 1931 г. – создание РПС-3 в п. Бородки в районе Полоцка;
  апрель 1934 г. – РТС № 3 реорганизована в ИРЦ;
  февраль 1936 г. – переформирование ИРЦ в Отдельный радиоразведывательный [illegible] (ОРРО).
  8 августа 1936 г. – ОРРО переименовывается в береговой радиоотряд (БРО)
- октябрь 1939 г. – создание БРП-5 в г. Белосток.
  ноябрь 1939 г. – развертывание берегового радиопеленгаторного пункта (БРП-1) [illegible]
  30.11.39–01.03.40 гг. – разведка войны против белофиннов;
- апрель 1940 г. – передислокация БРП-1 из п. Ручьи в п. Гакково, БРП-2 – в г. [illegible] БРП-3 в г. Невель;
- апрель 1941 г. – передислокация БРО БФ в г. Таллин;
  июль 1941 г. – передислокация БРО БФ в г. Ораниенбаум;
- август 1941 г. – передислокация в г. Ленинград;
- октябрь 1944 г. – передислокация БРО БФ в г. Таллин;
- 1941–1945 гг. – участие в Великой Отечественной войне;
- 1946 г. – создание БРП-27 в г. Гроскурен (ГДР), БРП-28 – в г. Усть-Луга, БРП-65 – в г. Дрезден
- 1946 г. – БРО БФ переименован в МРО БФ
- май 1946 г. – МРО передислоцирован в Калининградскую обл. – г. Пальминикен (Янтарный)

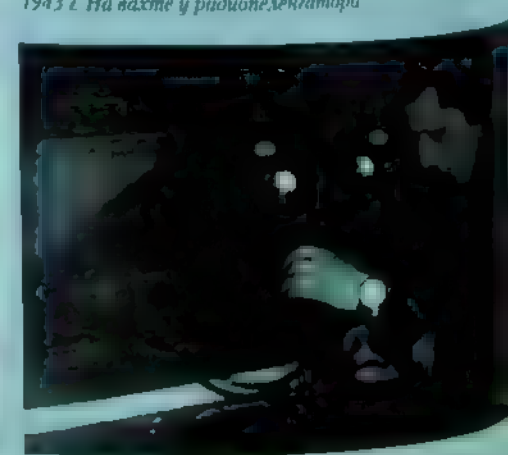
22 февраля 1968 г. Указом Президиума ВС СССР за большие заслуги, проявленные в боях по защите Советской Родины, успехи в боевой и политической подготовке и в связи с 50-летием Советской Армии и Военно-Морского Флота МРО БФ был награжден орденом Красного Знамени.



1941 г. [illegible] ВМС [illegible] и РС [illegible] Кб [illegible] [illegible] ВМС [illegible] ских кафедры № 42 технических [illegible]

[illegible] КМРО БФ [illegible] КМРО [illegible]

1943 г. На вахте у радиопеленгатора



[illegible] КМРО БФ. Ком[illegible] Ра[illegible] ВМ[illegible]
[illegible] КМРО БФ, погибшим в [illegible] Великой Отечест.
[illegible] БФ [illegible]

Должность командира КМРО (БРО) в 1927–2004 гг. исполняли

интендант 1 ранга И.А. Авраменко	(1927–1938 гг.).
старший лейтенант Ф.С. Тихоненко	(1938–1942 гг.).
капитан 1 ранга А.И. Ермолаев	(1942–1951 гг.)
капитан 1 ранга Т.Г. Савалин	(1951–1953 гг.)
капитан 2 ранга А.Е. Давиденко	(1953–1956 гг.).
[illegible] 2 ранга П.М. Плехов	(1956–1959 гг.).
[illegible] 1 ранга Б.Г. Суслович	(1959–1964 гг.).
[illegible] 2 ранга Ю.Г. Гуляев	(1964–1967 гг.)
[illegible] 1 ранга Ю.К. Плюта	(1967–1968 гг.).
[illegible] 1 ранга А.С. Иглаков	(1968–1973 гг.).
[illegible] 2 ранга А.П. Григорьев	(1973–1983 гг.).
[illegible] Тихобабин	(1983–1984 гг.)
[illegible]	(1984–1987 гг.)
[illegible]	(1988–1990 гг.):
[illegible]	(1990–1991 гг.)
[illegible]	(1991–1996 гг.)
[illegible]	(1996–2001 гг.)
[illegible]	(2001–2003 гг.):
[illegible]	(2003–2004 гг.).

19[illegible]
[illegible]
50-[illegible]
кой [illegible]

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Сформирован на основании приказа командующего Черноморским флотом 11 сентября 1930 г. на базе 5-й части СНиС Крымского укрепленного района.

Крымск

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО (БРО) ЧФ:

- в сентябре 1930 г. из БФ в Севастополь прибыла группа радистов в количестве восьми человек. Именно эта дата и считается моментом основания БРО. Командовал группой командир РККФ Волосюк. Личный состав группы радиоразведки был сведен в 5-ю часть СНиС Крымского укрепленного района;
- в 1932 г. часть была количественно увеличена и переименована в Информационный радиоцентр (ИРЦ);
- в октябре 1935 г. ИРЦ был выведен из состава СНиС и преобразован в самостоятельную часть флота. Он стал именоваться радиоотрядом разведки Черноморского флота (РРО ЧФ);
- в 1936–1938 гг. часть личного состава отряда выполняла правительственное задание, находясь в интернациональных частях, действовавших в составе республиканских войск в Испании;
- в январе 1937 г. РРО ЧФ был переименован в береговой радиоотряд (БРО) разведки Черноморского флота;
- в 1941–1945 гг. БРО участвовал в Великой Отечественной войне в составе Черноморского флота, осуществлял ведение радиоразведки ВС Германии, Румынии, ВМС и ВВС Турции, итальянского экспедиционного корпуса, действующего на юге Украины. В ходе обороны Севастополя с 5 января по 25 мая 1942 г. при начальнике разведки флота действовала оперативная группа радиоразведки из 11 боевых постов (БП) под руководством старшего лейтенанта Зыкова. Группа размещалась в подвале Владимирского собора. Деятельность личного состава БРО в период Великой Отечественной войны высоко оценена командованием – 85 % личного состава отряда были награждены правительственными наградами, из них 16 % награждены дважды и более;
- в апреле 1946 г. БРО ЧФ переименован в морской радиоотряд (МРО) разведки Черноморского флота;
- 28 апреля 1953 г. МРО вручено Красное Знамя и грамота Президиума Верховного Совета СССР от 19.12.1952 г.

1932 г.

1939 г. Личный состав БРО ЧФ. Первый ряд слева направо: Б.Г. Сусонич (второй), Петцлов (четвертый). Второй ряд: Бойченко (второй), Самсонов (четвертый), Тиханов (пятый)

1940 г. [illegible] БРО ЧФ [illegible] Первый ряд сидит справа налево: Ф.Ф. Вершилов, Ю.И. Приторенко, Г.Я. Белозерцев (командир отряда), Краснов (комиссар отряда), Б.Г. Суслович, В.Н. Тихонов. Второй ряд стоит: А. Зубов, Зайцев, Пузик (врач), Лунин (политрук)

1945 г. Офицеры БРО ЧФ: Б.Г. Суслович, Логутов, Калинов М. [illegible]

Районами дислокации МРО (БРО) ЧФ являлись:

- г. Севастополь – 09.1930 г. – 10.1941 г.;
  п. Макопсе (Туапсе) – 10.1941 г. – 08.1942 г.;
- п. Кодор (Сухуми) – 08.1942 г. – 03.1943 г.;
- п. Макопсе (Туапсе) – 03.1943 г. – 02.1944 г.;
- п. Кабардинка – 02.1944 г. – 07.1944 г.;
  п. Бюк-Сирень (Танковое) – 07.1944 г. – 05.1946 г.;
- г. Севастополь с 05.1946 г.

Должность командира МРО (БРО) Черноморского флота в период 1930 [illegible] ния:

Волосюк	(1930 - 1931 гг.);
П.Н. Елков	(1931 - 1932 гг.);
Д.В. Кашанов	(1932 - 1937 гг.);
Г.Я. Белозерцев	(1937 - 1941 гг.);
майор И.Е. Маркитанов	(1941 - 1944 гг.);
капитан 2 ранга Н.П. Семенов	(1944 - 1949 гг.);
капитан 2 ранга А.Г. Хавин	(1949 - 1953 гг.)
капитан 2 ранга А.А. Гринько	(1953 - 1960 гг.);
капитан 1 ранга А.В. Ковалев	(1960 - 1964 гг.);
капитан 1 ранга Н.Т. Шевель	(1964 - 1968 гг.)
капитан 1 ранга Ю.П. Вихилев	(1968 - 1972 гг.);
капитан 1 ранга В.Г. Дзюба	(1972 - 1977 гг.);
капитан 1 ранга В.Н. Школенко	(1977 - 1986 гг.)
капитан 1 ранга П.С. Невечеря	(1986 - 1992 гг.);
капитан 1 ранга С.А. Маслов	(1992 - 1994 гг.);
капитан 1 ранга А.Г. Терновой	(1994 - 2002 гг.)

[illegible]

Д.В. Кашанов

Г.Я. Белозерцев

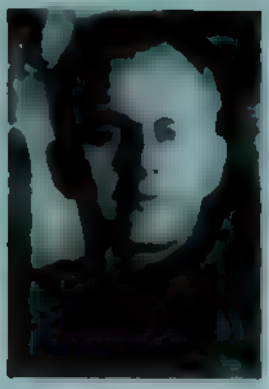
И.Е. Маркитанов

Н.П. Семенов

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

Создан приказом командующего Тихоокеанским флотом от 23 июля 19[illegible] Русский на базе радиоцентра Владивостокского рейона СНИС. Первым командиром этого частного Петр Никитич Елков. В 1933–1935 гг. основными [illegible] 19[illegible] радиоцентрами были Советская Гавань и Тетюхе и С[illegible]. В 1938 г. было открыто шесть боевых постов.

П.Н. Грунский



ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО (БРО) ТОФ:

– 1932 г. – создание станции особого назначения на о. Русский;

23 июня 1932 г. – станция особого назначения переформировывается в [illegible]

26 июня 1932 г. – прибытие группы радиоразведчиков во [illegible] командования на место развертывания ПРРЦ.

7 ноября 1932 г. – открыты первые три круглосуточных БН поиска [illegible]

– 1 января 1933 г. – полный перехват первой РДО (Соколов);

в период 1933–1935 гг. в составе ПРРЦ создаются БРП на С[illegible]

26 января 1936 г. – ПРРЦ переформировывается в Отдельный радиоразведывательный ряд (ОРРО);

П.Б. Курников

– 19 августа 1936 г. – ОРРО переформирован в БРО ТОФ;

1937 г. – разведка войны Японии и Китая;

июль–август 1938 г. – разведка японской агрессии в районе озера Х[illegible]

[illegible] Хасан [illegible] 11 красноармейцев были [illegible] знаками «Участник хасанских боев»;

[illegible] 1939 г. – разведка боевых действий Японии против Р[illegible] Халхин-Гол в МНР

27 июля 1940 г. в БРО состоялся выпуск радистов-переводчиков собственной [illegible]

декабрь 1941–1945 гг. – разведка ВМС Японии в ходе войны между Японией и США [illegible]

в период с июля 1941 г. по август 1942 г. на фронт из БРО убыло 134 красн[illegible] числе. 35 человек – в состав 71-й морской стрелковой бригады на оборону г. М[illegible] человек – на защиту г. Ленинграда; 74 человека – на Сталинградский фронт [illegible]

10 сентября 1945 г. в войне с Японией в 1945 г. орденами награждены: подполк[illegible] ский, майор П.Б. Курников, капитан-лейтенанты Г.А. Стрелков, В.М. Чер[illegible] шины Первов, Казанов, Мануйлов. Весь личный состав БРО ТОФ был награ[illegible]

[illegible] награждены медалью «За освоение [illegible]

1962 г. – БРО ТОФ переименован в МРО ОсН;

[illegible] морского выполнения [illegible] специальных разведыв[illegible]

[illegible] Благодарность Министра обороны СССР и Грамота Президиума Вер[illegible] СССР

Должность командира МРО (БРО) Тихоокеанского флота в период 19[illegible]–2004 гг. [illegible]

майор П.Н. Елков	(1932–1938 гг.)
подполковник П.Н. Грунский	(1938–1947 гг.);
подполковник П.Б. Курников	(1947–1951 гг.)
капитан 2 ранга В.А. Остапенко	(1951–1956 гг.)
капитан 2 ранга Ф.П. Бабинский	(1956–1960 гг.);
капитан 1 ранга П.Л. Калинин	(1960–1964 гг.);
капитан 2 ранга Г.Ф. Леонов	(1964–1969 гг.)
капитан 2 ранга М.И. Печенкин	(1969–1975 гг.);
капитан 1 ранга В.А. Клепиков	(1975–1979 гг.)
– капитан 1 ранга Е.Н. Краснокутский	(1979–1984 гг.);
капитан 1 ранга С.Ф. Осипчук	(1984–1989 гг.);
капитан 1 ранга В.Ф. Антонов	(1989–1993 гг.);
капитан 1 ранга В.В. Денисов	(1993–1996 гг.);
– полковник В.В. Мельничук	(1996–2000 гг.);
– капитан 1 ранга В.Н. Трепалин	(2000–2004 гг.)

1978 г. Первый заместитель начальника [illegible] СССР генерал-полковник И.Я. Сидоров [illegible] ГОФ

Июнь [illegible] на третьем [illegible] МРО ГОФ в [illegible] [illegible] Г. Ме[illegible] Р. Ме[illegible] [illegible]

[illegible]

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД АМУРСКОЙ / КАМЧАТСКОЙ ФЛОТИЛИИ

Создан 2 февраля 1937 г. в условиях обострения обстановки на Дальнем Востоке приказом командующего Краснознаменной Амурской флотилии (КАФ) со штатной численностью 64 человека. Структура отряда включала приемный центр, оперативное отделение, обслуживающие подразделения и группы. Первым командиром части был назначен старший лейтенант Трофим Иванович Савалин. Главными боевыми задачами специального назначения занялись: Сунгарийская речная флотилия, Северо-Маньчжурский речной пароходство, погранично-полицейские отряды Японии в приграничной зоне р. Амур и р. Уссури.

Приказом командующего КАФ от 19 марта 1937 г. № 0100 2 февраля установлен как новый праздник части.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО (БРО) КАФ КФЛ.

– 2 февраля 1937 г. сформирован БРО КАФ;

в 1937 г. БРО КАФ впервые пополнился группой специалистов – выпускников ВМУ связи имени Орджоникидзе;

– июль 1938 г. – разведка агрессии Японии в районе озера Хасан;

1939 г. – разведка крупных боевых действий Японии против России в районе р. Халхин-Гол;

июль 1941 г. – полный перехват информации о плане Японии «Кантокуэн» подготовки агрессии против СССР;

декабрь 1941 г. – перехват сообщения агентства «Домэй Цусин» о нападении японских авианосных сил на американскую базу на Тихом океане Перл Харбор.

– 1942–1943 гг. – совершенствование РПС БРО КАФ.

– 1945 г. – разведка ВМС Японии в войне против СССР;

6 и 9 августа 1945 г. – перехват сообщений американских и английских информационных агентств об атомных бомбардировках японских городов Хиросима и Нагасаки;

14 августа 1945 г. – перехват рескрипта японского императора Хирохито о принятии условий безоговорочной капитуляции;

– 1946 г. – БРО КАФ переименован в МРО;

1949 г. – МРО переброшен на полуостров Камчатка (Авачинская губа);

1952 г. – МРО вошел в состав Камчатской военной флотилии (КВФ).

Должность командира МРО (БРО) Амурской / Камчатской флотилии в период 1937–2001 гг. исполняли:

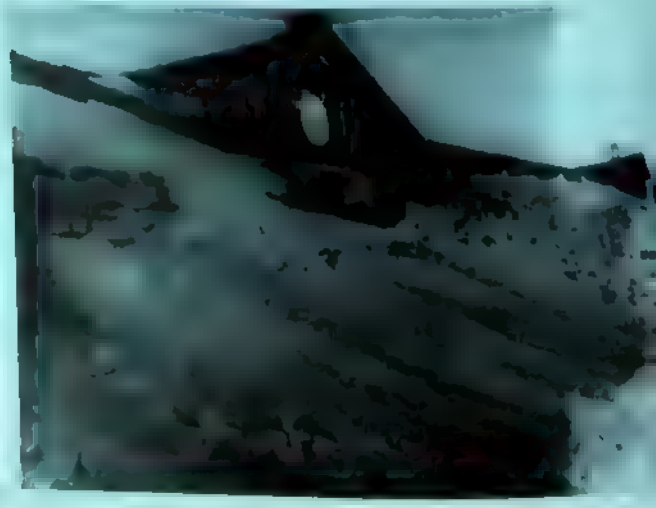
- старший лейтенант Т.И. Савалин (1937–1940 гг.);
- старший лейтенант П.И. Кислин (1940–1944 гг.);
- старший лейтенант П.И. Дмитриев (1944–1945 гг.);
- старший лейтенант Н.П. Ефимов (1945–1946 гг.)
- старший лейтенант В.Н. Покровский (1946–1952 гг.);
- подполковник А.В. Рык (1952–1957 гг.);
- капитан 2 ранга А.Т. Суздальцев (1957–1960 гг.);
- капитан 2 ранга Н.Т. Шевель (1960–1964 гг.);
- капитан 2 ранга В.П. Голубев (1964 г.);
- капитан 1 ранга В.И. Шлыков (1964–1969 гг.);
- капитан 1 ранга Н.П.Фадеев (1969–1974 гг.);
- капитан 1 ранга Г.В. Горовой (1974–1979 гг.)
- капитан 1 ранга А.И. Орехов (1979–1985 гг.);
- капитан 1 ранга С.Ю. Гуляев (1985–1989 гг.);
- капитан 1 ранга В.М. Моргунов (1989–1992 гг.);
- капитан 1 ранга В.А. Сухов (1992–2001 гг.);

1961 г. Петропавловск-Камчатский. Начальник разведки ТОФ капитан 1 ранга Н.Н. Сотников (в центре) при вступлении в должность [illegible] МРО КВФ. Первый [illegible] капитан 2 ранга А.А. Бикин (шестой) — зам. начальник разведки КВФ капитан 2 ранга Б.Н. Петров [illegible] командир МРО КВФ капитан 3 ранга В.Н. Бондаев (восьмой) — начальник штаба МРО

1978 г. О[illegible] МРО КВФ [illegible] МРО КВФ капитан [illegible] Г.В. [illegible]

[illegible] МРО КВФ

Зима 1978 г. Казарменное здание МРО КВФ после снежной [illegible]



МОРСКОЙ РАДИООТРЯД КАСПИЙСКОЙ ФЛОТИЛИИ

[illegible] приказом наркома военно-морского комиссара ВМФ от 16 декабря 1939 г. и апреля 1940 г. в РО [illegible] Каспийской военной флотилии в г. Баку [illegible] дивизионной комендантской роты [illegible] отряда капитан 1 ранга Н.Е. Маркитанов

16 апреля 1940 г. [illegible] сформирован [illegible] радиотелеграфистов [illegible] Н.С. КФ [illegible] Хрусталев, Зонин, Косяк [illegible] четырех матросов экипажа (Мельников, Пряхин, Фролов, Бурянский)

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО (БРО) КАСПИЙСКОЙ ФЛОТИЛИИ

20 апреля 1940 г. – БРО с дислокацией в с. Мардакьяны (35 км восточнее г. Баку) на [illegible] роском [illegible] Это [illegible] вахты, приемная и пеленгаторная

[illegible] июнь 1940 г. [illegible] сформирован [illegible] 01.12.1940 г. в [illegible] радиотрассы [illegible] Марк [illegible] Матвеев, старший [illegible] Н. [illegible] младший лейтенант Прохоров, младший лейтенант Малеев), 23 матроса и сверхсрочнослужащих, 1 служащий

22 июня 1941 г. [illegible] поиска, слежения и радиопеленгования [illegible] Н.Н. Вен [illegible] ов.

- 2 мая 1942 г. отряд награжден Красным Знаменем штаба КФл

20 июля 1942 г. сформирован [illegible] пункта – старший лейтенант Ф.И. Бабинский)

в апреле 1943 г. сформирован [illegible] (Иран)

2 июля 1943 г. сформирован третий пункт (БРП-3) в г. Орджоникидзе

1 мая 1945 г. [illegible] Каспия

29 мая 1948 г. отряд передислоцирован в с. Зыря, Азербайджанская ССР

19 января 1953 г. [illegible] Грамота Президиума ВС СССР от 19.12.52 г.;

в период 10.-24.09.1980 г. отряд передислоцирован [illegible] Ассиновская Чечено-Ингушской АССР

в августе 1992 г. отряд передислоцирован в Астраханскую область

1985 г. Станица Ассиновская. На полевом полигоне развертывания подвижных средств МРО КФ.

Ноябрь 1986 г. Станица Ассиновская Чечено-Ингушской АССР. Офицерский и мичманский состав МРО КФ. В центре начальник штаба КФ контр-адмирал В.Е. Ляшенко, справа от него командир отряда капитан 3 ранга С.Ф. Неваленов

Должность командира БРО (МРО) Каспийской флотилии в период 1940–2002 гг. исполняли

капитан И.Е. Маркитанов	(1940–1941 гг.);
- старший лейтенант П.Е. Ивченко	(1941–1943 гг.);
старший лейтенант Н.П. Козуб	(1943–1947 гг.);
капитан 3 ранга С.А. Арутюнов	(1947–1950 гг.);
капитан 3 ранга Н.П. Пашкевич	(1950–1954 гг.);
капитан 3 ранга И.М. Плеханов	(1954–1956 гг.);
капитан 2 ранга И.П. Лаврентьев	(1956–1959 гг.);
капитан 2 ранга М.Г. Никитин	(1959–1963 гг.);
капитан 3 ранга И.В. Фомин	(1963–1965 гг.);
- капитан 3 ранга В.П. Голубев	(1965–1968 гг.);
капитан 2 ранга В.П. Дзюба	(1968–1974 гг.);
капитан 2 ранга А.М. Лунев	(1974–1976 гг.);
капитан 1 ранга Ж.В. Смирнов	(1976–1979 гг.);
капитан 2 ранга А.П. Семенов	(1979–1983 гг.);
- капитан 2 ранга А.В. Жагрин	(1983–1985 гг.);
капитан 2 ранга С.Ф. Неваленов	(1985–1988 гг.);
капитан 2 ранга В.В. Плутов	(1988–1989 гг.);
капитан 1 ранга В.Г. Жидович	(1989–1992 гг.);
- полковник Ю.П. Харченко	(1992–1994 гг.);
капитан 1 ранга А.В. Лебедев	(1994–2002 гг.).

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД СЕВЕРНОГО ФЛОТА (МРО-2)

Сформирован 1 апреля 1946 г. по приказу народного комиссара ВМФ № 0017 с дислокацией в п. Косе-Люкати (г. Таллин) с подчинением командующему Балтийским флотом.

15 июня 1960 г. радиотряд был передан в состав заведения Северного флота. В сентябре 1992 г. в связи с выходом Эстонии из состава СССР, прекратил решение специальных задач и выведен на территорию РФ.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО-2 СФ:

1 апреля 1946 г. – п. Косе-Люкати (г. Таллин)

3 апреля 1946 г. – передислокация БРО из п. Косе-Люкати в п. Виимси. БРО переименован в МРО;

1 июля 1973 г. – переименование МРО в подвижный МРО в п. Виимси

19 ноября 1992 г. – передислокация на территорию РФ

Должность командира МРО-2 (БРО) СФ в период 1946–2002 гг. исполняли:

капитан 3 ранга Ю.А. Корниенко	(1946–1947 гг.)
капитан 1 ранга П.М. Куприяненко	(1947–1953 гг.)
капитан 3 ранга М.И. Терещенко	(1953–1956 гг.)
капитан 2 ранга В.А. Остапенко	(1956–1958 гг.)
капитан 2 ранга В.Н. Дюкарев	(1958–1962 гг.)
капитан 3 ранга В.Д. Кудинов	(1962–1964 гг.)
капитан 2 ранга К.Н. Яковлев	(1964–1968 гг.)
капитан 1 ранга Ю.В. Яковлев	(1968–1973 гг.)
капитан 1 ранга Н.А. Дьячков	(1973–1981 гг.)
капитан 1 ранга Н.Н. Белозер	(1981–1986 гг.)
полковник М.А. Воронов	(1986–1989 гг.)
капитан 1 ранга С.Ф. Осипчук	(1989–1993 гг.)
капитан 1 ранга А.С. Егоров	(1993–2002 гг.)

г. В центре командир капитан 3 ранга К.Н. Яковлев

Таллин. Прощание с командиром МРО капитаном 2 ранга Ю.В. Яковлевым

1972 г. Прием курсовой задачи в МРО. Построение личного состава в парадной форме. Справа от проверяющего командир МРО капитан 2 ранга Ю.В. Яковлев

Знамя МРО-2 СФ

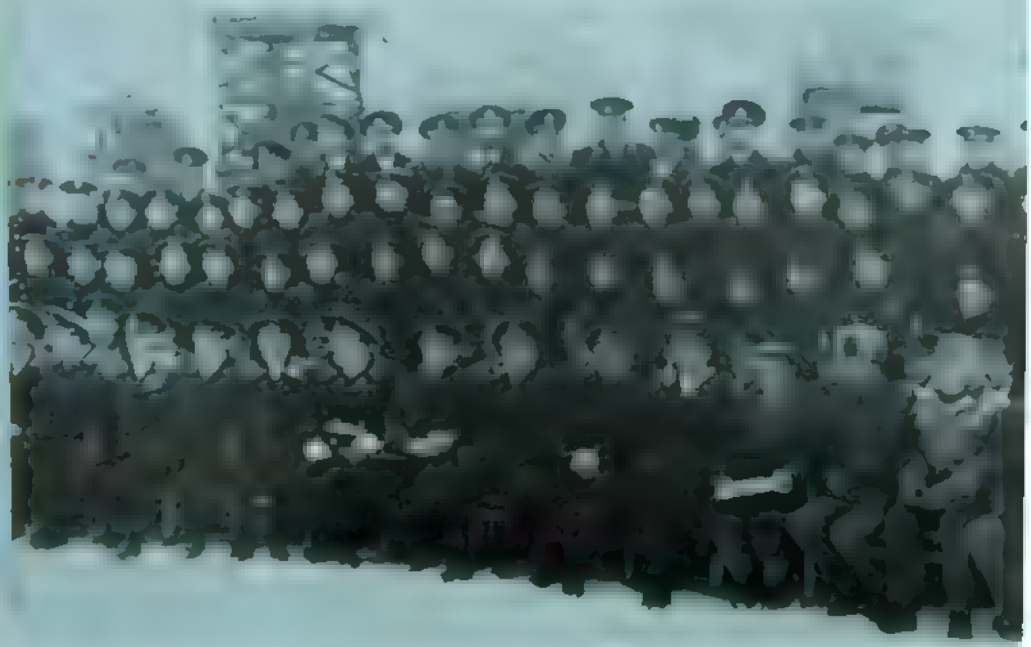
[illegible] СФ

1980 г. [illegible] Знамени МРО-2 СФ и переходящего знамени Военного Совета СФ [illegible] специалисты отряда

[illegible] В МРО-2 СФ [illegible]

1984 г. [illegible] В МРО СФ. Лучшее подразделение отряда – центр обработки информации [illegible] начальник ЦОИ капитан 2 ранга Ю.Д. Мир[illegible]

командир отряда (1993–2002 гг.) капитан 1 ранга С.С. Егоров, начальник Разведки ВМФ адмирал В.М. Федоров, командир отряда капитан 1 ранга А.А. Петрушин. Второй ряд: начальник (1989–1993 гг.) капитан 2 ранга А.Ф. [illegible] отряда капитан 2 ранга В.В. Левин



Б.Г. Суслович

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД (МРО-2) ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

Сформирован 1 апреля 1946 г. по приказу народного комиссара ВМФ с подчинением командующему Камчатской флотилии и дислокацией в п. Советская Гавань. Первым командиром МРО-2 ТОФ был капитан 3 ранга П.И. Прудников.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО-2 ТОФ:

июль 1946 г. – БРО передислоцирован на Камчатку (м. Калак);
сентябрь 1947 г. – БРО передислоцирован в п. Советская Гавань;
1947 г. – БРО переименован в МРО ОсН;
1964 г. – МРО ОсН переформирован в ОМРО ОсН;
1973 г. – ОМРО ОсН переформирован в подвижный ОМРО ОсН
1996 г. – в связи с проведением реформирования ВС Российской Федерации ОМРО ОсН был расформирован

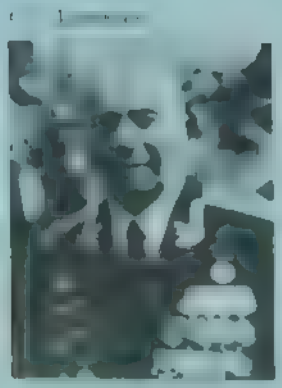
Должность командира БРО-2 (МРО-2) ТОФ в период 1946 - 1996 гг. исполняли:

капитан 3 ранга П.И. Прудников	(1946 - 19[illegible])
капитан 2 ранга Б.Г. Суслович	(1948 [illegible])
капитан 2 ранга Ф.И. Бабинский	(1951 [illegible])
капитан 2 ранга М.А. Соколов	(1955 [illegible])
капитан 2 ранга В.В. Сосна	(1962 - 1964 гг.)
капитан 2 ранга Н.Ф. Васильев	(1964 - 1973 гг.)
капитан 1 ранга Н.А. Мощенко	(1973 [illegible])
капитан 1 ранга Б.С. Волков	(1978 - 1981 [illegible])
капитан 1 ранга Б.П. Сиротин	(1981 [illegible])
капитан 1 ранга О.П. Рогов	(1988 - 1996 гг.)

1952 г. Командир МРО-2 ТОФ Б.Г. Суслович с личным со[illegible]

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МОРСКОЙ РАДИООТРЯД (ЦМРО) ВМФ

Создан 5 августа 1955 г. на основании решения Совета Министров СССР (приказ ОМУ ГШ ВМФ от 03.08.55 г.). Первым командиром радиоотряда назначен капитан 1 ранга С.А. Арутюнов. Годовой праздник части – 5 августа – определен приказом Министра обороны СССР от 29 марта 1965 г. № 0019



ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦМРО ВМФ:

декабрь 1955 г. – открыта первая радиоразведывательная вахта;
февраль 1956 г. – развернуто 13 боевых постов радиоразведки;
май 1956 г. – развернуто 23 боевых поста РР
5 августа 1965 г. отряду вручено Красное Знамя части
1970 г. – формирование подвижных средств отряда
1995 - 1996 гг. – переоборудование КП и ЦРП отряда

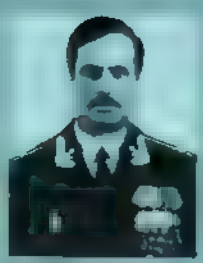
Должность командира ЦМРО ВМФ в период 1955–2007 гг. исполняли

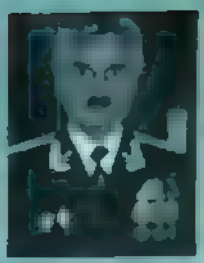
капитан 1 ранга С.А. Арутюнов	(1955–1967 гг.);
контр-адмирал И.А. Разумный	(1967–1968 гг.);
капитан 1 ранга В.Н. Королев	(1968–1974 гг.);
капитан 1 ранга А.П. Некрасов	(1974 - 1986 гг.);
капитан 1 ранга В.К. Клименко	(1986 - 1992 гг.);
капитан 2 ранга С.В. Янечкин	(1992 - 1995 гг.);
[illegible]	(1995 - 1998 гг.)
капитан 1 ранга И.А. Синяков	(1998–1999 гг.);
капитан 1 ранга А.Д. Лукаш	(1999 - 2001 гг.);
капитан 1 ранга А.В. Пятков	(2001–2007 гг.)


Ал. Некрасов

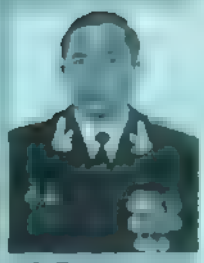

В.К. Клименко


С.В. Жигочкин


Ю.Б. Комаровский


И.А. Сенников


А.Е. Пугин


А.В. Пятков

1977 – 20-я годовщина со дня создания ЦМРО. С [illegible] капитан 2 ранга А.П. Некрасов [illegible] и начальник центра РЭР ВМФ капитан 1 ранга В.Н. [illegible]

1977 – Посещение ЦМРО начальником Главного штаба ВМФ [illegible] ранга [illegible] сопровождает командир ЦМРО капитан 1 ранга А.П. Некрасов

1980 г. [illegible] ЦМРО ВМФ [illegible] ВМФ [illegible] командиром В.К. [illegible] капитан 1 ранга А.П. Некрасов

1986 г. Начальник войск связи ВС СССР марша[illegible] А.И. Белов в ЦМРО ВМФ. Слева направо [illegible] РЭР ВМФ капитан 1 ранга В.Н. Королев, нач[illegible] ки ВМФ вице-адмирал И.К. Хурс, командир ЦМРО ВМФ капитан 1 ранга А.П. Некрасов

1991 г. Посещение ЦМРО начальником Главного [illegible] ВМФ адмиралом флота К.В. Макаровым. [illegible] чальник Разведки ВМФ контр-адмирал [illegible] командир отряда капитан 1 ранга В.К. Кли[illegible]

МОРСКОЙ РАДИООТРЯД (МРО 2) БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

Сформирован 1 апреля 1961 г. по приказу ГК ВМФ с подчинением коман[illegible] тийским флотом и дислокацией в г. Росток (ГДР). Первым командиром радиоотр[illegible] назначен капитан 2 ранга В.Н. Королев.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРО-2 БФ:

10–30.10.61 г. – формирование МРО-2 в г. Росток (ГДР);
1962 г. – формирование радиопеленгаторной сети МРО: радиопеленгаторного пункта (РП) (г. Эрфурт); РП (г. Шверин); РП (г. Вик, о.Рюген)
1969 г. – МРО-2 переименован в отдельный подвижный МРО (ОПМРО)
июль-октябрь 1991 г.– ОПМРО передислоцирован из Германии в Ро[illegible]
май-октябрь 1993 г. – ОПМРО и МРО БФ переформированы в один МРО БФ

Должность командира МРО-2 БФ в период 1961–1993 гг. исполняли:

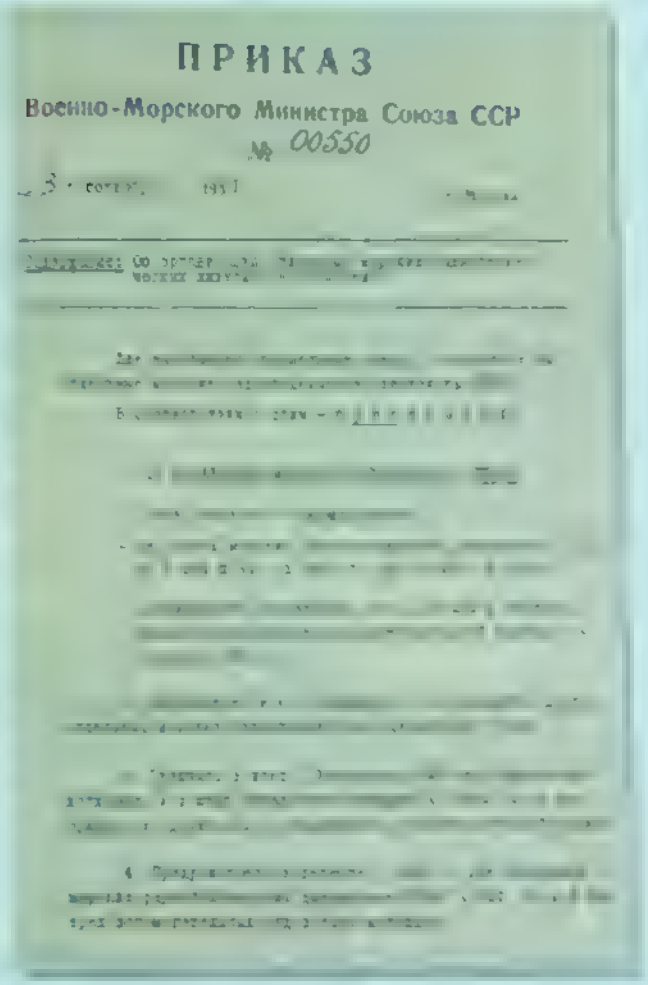
капитан 2 ранга В.Н. Королев	(1961–1963 гг.);
капитан 2 ранга А.С. Иглаков	(1963–1968 гг.).
капитан 2 ранга А.В. Ершов	(1968–1973 гг.);
капитан 2 ранга Г.Г. Штукатуров	(1973–1979 гг.).
капитан 2 ранга А.В. Капустин	(1979–1981 гг.)
капитан 2 ранга Д.М. Журавлев	(1981–1986 гг.)
капитан 1 ранга В.Н. Андреев	(1986–1991 гг.)
капитан 2 ранга А.Ю. Шабашев	(1991–1993 гг.)

[illegible] 1978 г. Начальник Главного штаба ВМФ адмирал флота Н.Д. Се[illegible] [illegible] с командиром пункта ОПМРО

[illegible] Назначение Главного штаба ВМФ адмирал флота Н.Д. Се[illegible] назначен командир МРО-2 капитан 1 ранга [illegible] [illegible] в ГШ ВМФ адмирал флота Н.Д. Сергеев, начальник [illegible] ВМФ контр-адмирал И.К. Хурс

МОРСКАЯ РАДИОЭЛЕКТРОННАЯ РАЗВЕДКА

[illegible]



ПРИКАЗ

Военно-Морского Министра Союза ССР

№ 00550

[illegible]

деятельности 6-го, 3-го и 7-го флотов ВМС США; у восточного и западного побережья США, в Южно-Китайском море в ранонс американо-вьетнамского вооруженного конфликта в период 1961–1974 годов;

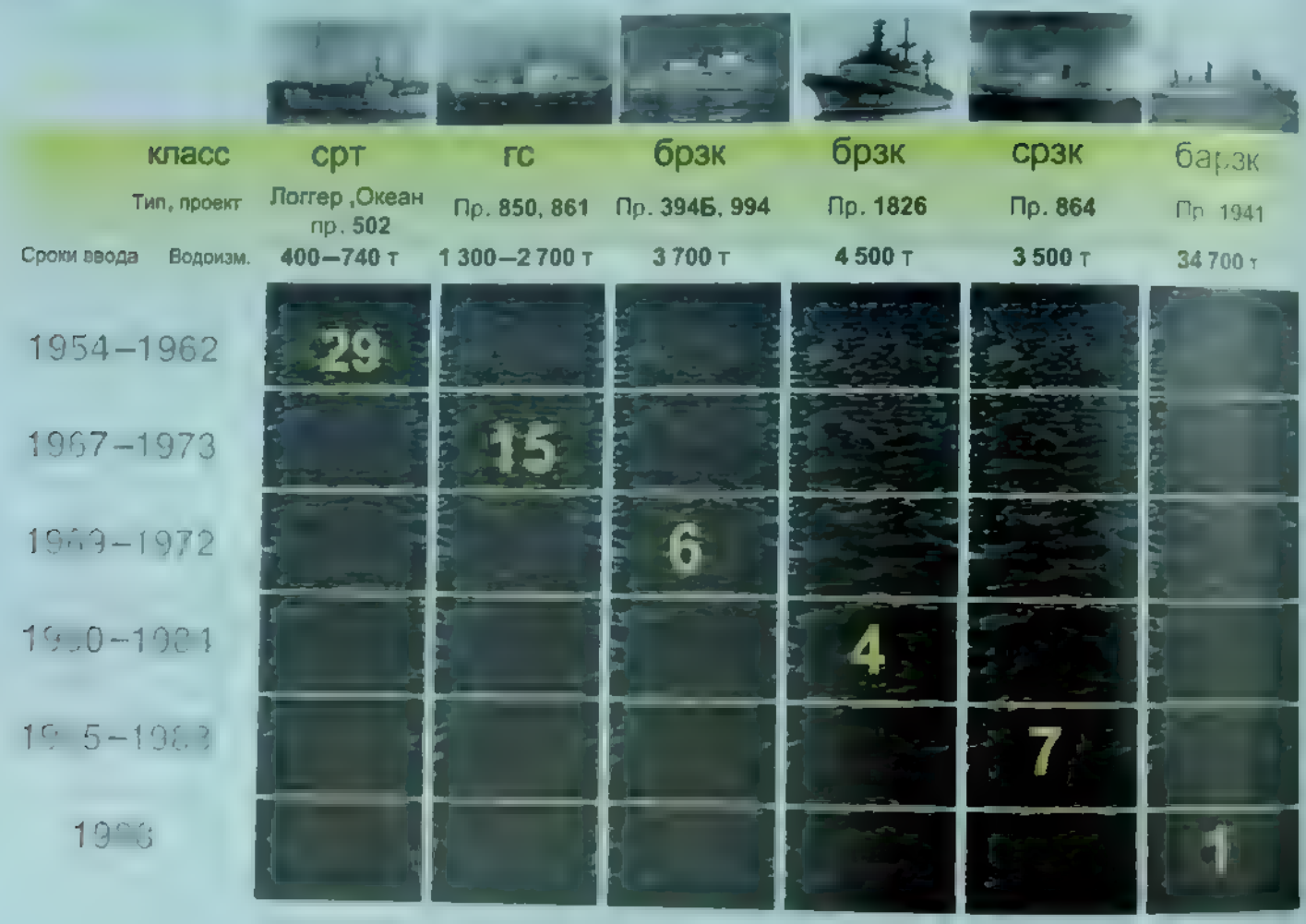
в районах ракетных полигонов Кваджелейн, Канаверал и [illegible] районах, где этого требовала обстановка.

Кораблями ОСНАЗ активно велась разведка в восточной части Средиземного моря в период военных конфликтов.

За период 50-летней деятельности кораблями ОСНАЗ было совершено [illegible] 1 860 (1 813) разведывательных походов, в том числе СФ – 373, ТОФ – 620, БФ – [illegible] 426. При этом зачастую задачи разведки решались в сложных гидрометеорологических [illegible] при противодействии со стороны разведываемых сил, особенно его многочисленных [illegible] рабочей ОСНАЗ ГОФ. Корабли ОСНАЗ, имея на вооружении средства [illegible] вооружения и используя их в комплексе, добывали ценную разведывательную [illegible] по широкому кругу задач: состоянию боевой готовности сил, их деятельности [illegible] приемам использования оружия, испытаниям новой техники, оборудованию [illegible] и многим другим задачам, которые стояли перед военно-морской разведкой.

Штатные группы ОСНАЗ боевых кораблей успешно решали поставленные [illegible] обеспечивали командиров кораблей необходимыми разведданными.

Плавсостав тральных и [illegible] ВМФ СССР в период 1954–1988 гг. разведывательных кораблей основных проектов



В период 1954–1962 гг. было досрочно введено в боевой состав 29 кораблей основных проектов, в том числе «Рыбец», «Нева», «Сонда», «Веха», «Лидома», «РЗК-14», «Арсенал», «Краб», «Хорь», «Нева», «Кедр», «Угол», «Усач», «Крепометр», «Теодолит», «Барометр», «Барометр», «Гарпун», «Гарпун», «Гонець», «Решетер», «Зонд», «Линза», «Редуктор», «Хлорофос», «Хлорофос», «Барометр», «Барометр», «Дефлектор», «Амперметр». Кроме указанных кораблей основных проектов, в период 1954–1962 гг. было введено в боевой состав ВМФ СССР семь разведывательных [illegible] (ЛРС) пр. 503 (ЛС-7, ЛС-8), пр. 532 («Гидролог»), пр. 598 («Кедр», «Кедр», «Кедр», «Кедр», «Кедр», «Кедр», «Кедр») и пр. 1 («Измеритель», «Протрактор» обе постройки 1958 г.).

Малый разведывательный корабль пр. «Лоцгер»

Малый разведывательный корабль пр. 502

В период 1955–1974 гг. было построено и введено в боевой состав ВМФ СССР 17 средних разведывательных кораблей (срзк) проектов 850–861 (водоизмещением 1 300–2 700 т): «Г. Сарычев», «Х. Лаптев», «С. Челюскин», «Гидрограф», «Пеленг», «Ухтомский», «Экватор», «Океан», «Полярис», «Лиман», «Капитан», «Находка», «Сейшер», «Вега», «Пеленг», «Юпитер», «Рыбачий».

Средний разведывательный корабль пр. 850

Средний разведывательный корабль пр. 861

В период 1969–1972 гг. было построено и введено в боевой состав ВМФ СССР шесть больших разведывательных кораблей (брзк) проектов 394Б, 994 (водоизмещением 3 700 т): «Крым», «Кавказ», «Приморье», «Забайкалье», «Закарпатье», «Запорожье».

Большой разведывательный корабль пр. 994

Большой разведывательный корабль пр. 394Б

В период 1980–1984 гг. было построено и введено в боевой состав ВМФ СССР четыре малых разведывательных корабля проекта 1826 (водоизмещением 4 500 т): «Лира», «Азия», «Беломорье», «Прибалтика».

Большой разведывательный корабль «Лира» пр. 1826

В период 1985–1988 гг. было построено и введено в боевой состав ВМФ СССР семь средних разведывательных кораблей проекта 864 (водоизмещением 3 500 т): «Одограф» («В. Леонов»), «Таврия», «Меридиан», «Приазовье», «Курилы», «Карелия», «В. Татищев».

В период 1983–1989 гг. был построен и введен в боевой состав ВМФ СССР (ТОФ) большой атомный разведыватель [illegible] «Урал» проекта 1941 (водоизмещением 34 700 т)

Средний разведывательный корабль «В. Татищев» пр. 864

За сорокалетний период с 1951 по 1991 гг. морская радиоэлектронная разведка прошла пять этапов создания, формирования и реформирования

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ

24 июня 1953 г. был создан 219-й отдельный морской радиотехнический дивизион (ОМРТД) ОСНАЗ, первым командиром назначен капитан 3 ранга Ф.Ф. Цацурин. В со[illegible] дивизиона были включены три корабля радиотехнической разведки (кртр), в том числе кр[illegible] «Рица». Первым командиром корабля был капитан-лейтенант Г.Я. Леско[illegible]

В период становления морской РТР Северного флота основная нагрузка была возложена на группы ОСНАЗ. В 219-м ОМРТД [illegible] ОСНАЗ, которые активно вели радиоразведку на кораблях флота.

В 60-е годы 2–4 группы ОСНАЗ постоянно вели РР на кораблях и судах в районах о. Ньюфаундленд и южной части Норвежского моря. Личный состав групп находился в море по полгода и более.

В 1960 г. на СФ сформирован 16-й отдельный морской радиотехнический отряд (ОМРТО), затем морской радио-радиотехнический отряд (МРРТО), первым командиром которого назначен капитан 2 ранга [illegible] 16-го ОМРТО [illegible] сформированный 31.08.1960 г. отдельный дивизион посыльных судов, который затем был переформирован в 157-й отдельный дивизион [illegible] ОСНАЗ [illegible] ОСНАЗ. Командиром дивизиона был назначен капитан 3 ранга А.И. Федоров. В состав дивизиона входило девять разведывательных кораблей (рзк).

1967 г. Офицеры 157-го [illegible] корабля ОСНАЗ СФ

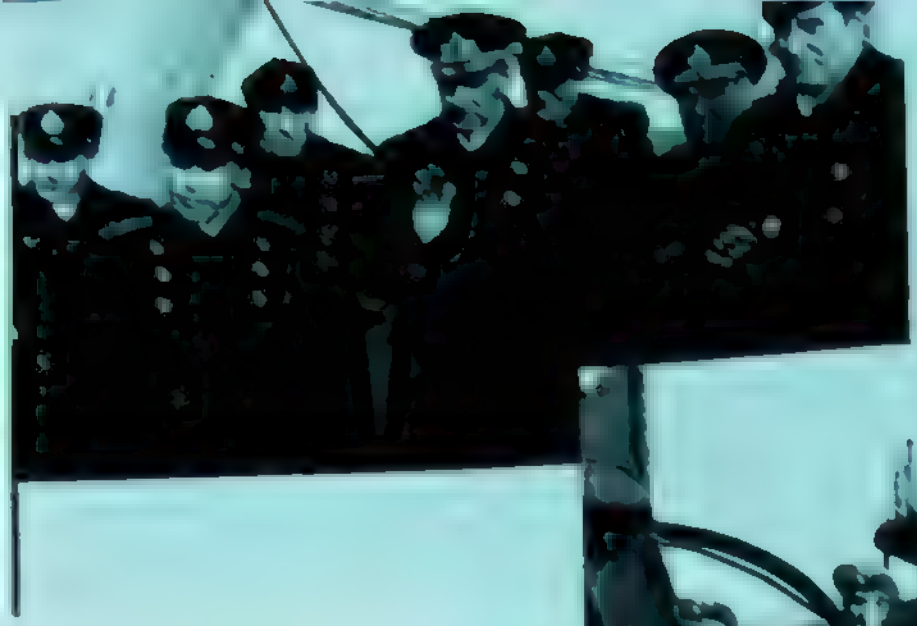
В 1962 [illegible] Крейсера [illegible] 1971 [illegible] ОМРГ [illegible] разведывательного [illegible] ОКНА [illegible] Гарина М М [illegible]

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Районами деятельности кораблей соединений являлись: Норвежское море, Северо-Восточная, Иберийская и Западная Атлантика

В 1970 г. срзк «Х. Лаптев» [illegible] принял участие в спасении э[illegible] К-8 [illegible] дач боевой службы бригада рзк в честь 50-лети[illegible] Почетным Юбилейным Знаком. В 1982 г. б[illegible] ения для ведения разведки ВМС в англ[illegible] итинском конфликте. Экипаж кораб[illegible] завершил самый длительный [illegible] оход – 232 суток, награжден переходящим [illegible] ым Знаменем Военного Совета Север[illegible] ого флота. В 1983 г. срзк «Находка» [illegible] ивал аварийную апл К-324 в районе в[illegible] ного побережья США.

Всего в состав соединения входило 28 кораблей, в том числе: «Рица», «Веха» [illegible] ка», «Кренометр», «Барометр» [illegible] одолит», «Селигер», «Траверз», «Лот» [illegible] «Эхолот», «Репитер», «Х. Лаптев» [illegible] рхипелаг», «Белорус», «Ильмень» (до [illegible] 1976 г.), «Запорожье», «Закарпатье», [illegible] «Беломорье», «Таврия», «Одог[illegible] ф», ГС-31 и др.



[illegible] 1995 г. В полярном [illegible] у 2 ранга С.П. Соина [illegible]

[illegible] М.М. Крыс[illegible]

[illegible] 1996 г. Рассмотре[illegible] [illegible]ленных [illegible] соединени[illegible]

[illegible] 1996 г. Напутствен[illegible] начальника Раз[illegible] ВМФ контр-адмира М. Федорова личному [illegible] перед выходом р[illegible] по службе

[illegible] 1996 г. В капит[illegible] брж «Беломорье» [illegible] слева направо [illegible] бригады капитан [illegible] М.М. Крысов, коман[illegible] рабля капитан 1 ранга [illegible] знаков начальник [illegible] ВМФ контр-адми[illegible] В.М. Федоров, начальник [illegible] С.Ф. контр-адмирал [illegible]

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТ

30 ноября 1951 г. создан 200-й ОМРТД ОСНАЗ первым командиром б. [illegible] 3 ранга Д.А. Б[illegible]. В состав дивизиона были включены два корабля р[illegible] от разведки (крпр) в том числе крпр «Ан[illegible]». Первым командиром корабля [illegible] лейтенант Б.В. Иванов. С формирования № 200-го ОМРТД первые группы ОСНАЗ [illegible] прибывать на крейсера «С[illegible]», «Ульянов», «Орджоникидзе», «Пожарский» [illegible]. Группы возглавляли офицеры Николенко, Маворов, Шахкатуров, Слепухин [illegible] ОСНАЗ участвовали в походах экспедиционных судов «Седов», «Ломоносов», «Экватор», «Створ», «Казань», которые вели работы в различных районах Атлантики. Командиры групп – Комышников, Ужанов, Дакоба и др. 22 февраля 1954 г. дивизиону было вручено Боевое Знамя части.

В 1960 г. на БФ был создан 17-й отдельный морской радиотехнический отряд (ОМРТО, [illegible] МРР). Первым командиром корабля [illegible] капитан 3 ранга В.И. [illegible]. В состав 17-го ОМРТО вошел сформированный в 1960 г. отдельный дивизион посыльных судов, [illegible] 168-й отдельный дивизион кораблей ОСНАЗ [illegible] дивизиона входило четыре разведывательных корабля.

Должности командира соединения [illegible] разведки БФ исполняли

капитан 2 ранга Л.А. Головин	(1951 - 1953 гг.)
капитан 2 ранга Н.Н. Кудрявцев	(1953 - 1957 гг.)
капитан 2 ранга Б.А. Антонов	(1957 - 1959 гг.)
капитан 1 ранга К.П. Иванов	(1959 - 1964 гг.)
капитан 1 ранга А.И. Федоров	(1964 - 1969 гг.)
капитан 2 ранга Г.В. Хведчук	(1969 - 1971 гг.)
капитан 2 ранга Л.Г. Леонтьев	(1971 - 1974 гг.)
капитан 1 ранга Е.М. Суханов	(1974 - 1975 гг.)
капитан 1 ранга В.П. Теницкий	(1975 - 1979 гг.)
капитан 1 ранга В.С. Задорожный	(1979 - 19[illegible])
капитан 1 ранга В.В. Беляев	(1987 - 1994 гг.)
капитан 2 ранга В.И. Рогов	(1994 - 1997 гг.)

10 октября 1987 г. на базе 17-го ОМРТО [illegible] его состав 168-го отдельного дивизиона кораблей ОСНАЗ БФ была сформирована бригада разведывательных [illegible]ей в составе 12 рзк. Первым командиром бригады был капитан 1 ранга В.В. [illegible]

Районами деятельности кораблей соединения являлись: Балтийское море [illegible] точная, Иберийская и Западная Атлантика, Средиземное море.

В 1954 г. были совершены первые походы кртр «Андома» в Балтийское м[illegible] к восточному побережью США, кртр «Курчум» – в Средиземное море.

[illegible]паж рзк «Ваттла» (рзк [illegible])

Всего в состав соединения входил 21 корабль: «Андома», «Курчум [illegible] «Анадырь», «Треска», «Язь», «Карась», «Лотлинь», «Зонд», «Визирь [illegible] рулевой», ГС-242, ГС-46, «Линза», «Редуктор», ГС-19, ГС-39, «Меридиан [illegible]

Кораблями соединения совершено около 400 по[illegible]

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ

30 ноября 1951 г. на ЧФ был создан 205-й отдельный морской радиотехнический дивизион (ОМРТД) ОСНАЗ, первым командиром был назначен подполковник Н.Н. Доспанов. В состав дивизиона входило два корабля радиотехнической разведки (кртр), в том числе кртр «Аргун» (ГС-11), который прибыл в состав дивизиона в январе 1954 г. Первый командир корабля – капитан-лейтенант Н.Н. Бородкин. В 1954 г. кртр «Аргун» совершил первый поход в Черное море, в 1957 г. – в Средиземное море.

В 1957 г. группами ОСНАЗ было совершено 23 похода в Черное и Средиземное моря на кораблях флота.

В 1960 г. на ЧФ создан 18-й отдельный морской радиотехнический отряд (ОМРТО, впоследствии МРРТО), первым командиром которого был капитан 3 ранга Н.Н. Ковалевко. С его созданием формируется несколько подвижных морских групп ОСНАЗ. В 18-й ОМРТО вошел сформированный 31.08.1960 г. отдельный дивизион посыльных судов, который затем был переформирован в 112-й отдельный дивизион кораблей ОСНАЗ. В состав дивизиона сначала входили три разведывательных корабля. На базе 18-го ОМРТО формируются группы ОСНАЗ для кораблей ЧФ, которые действуют на постоянной основе по 3–5 групп в составе 5-й эскадры в Средиземном море и 8-й эскадры в Индийском океане. С началом боевой службы в ВМФ их деятельность становится непрерывной и интенсивной. В 1964 г. группами совершено 40 походов на кораблях и судах в Средиземное море, Атлантику

Индийский океан. В дальнейшем интенсивность деятельности групп ОСНАЗ была на уровне 25–35 походов в год. В июне 1967 г. силы 18-го МРРТО (рзк «Бакан» и группы ОСНАЗ) успешно решали задачи разведки во время арабо-израильской войны 1967 г.

В период арабо-израильской войны в 1973 г. группы ОСНАЗ вели РЭР на кораблях 5-й эскадры ВМФ (кр «Ушаков», бпк «Скорый», «Проворный», «Сметливый», «ПМ-9»). Штатные группы ОСНАЗ находились на кр «Грозный», «Головко».

В 60–70-х гг. на постоянной основе боевую службу вели 3–4 рзк в Средиземном море и 1–2 рзк в Атлантическом океане. В 60-е годы дивизион пополнился кораблями: мрзк ГС-55 «Магнит», «Лоцман», «Бакан», «Лоцман», «Вал», «Вертикал», «Курс», «Экватор», ГС-239 «Ладога», «Лиман», «Кильдин». И к началу 1970 г. их число достигло 13 единиц.

В 1970 г. в состав дивизиона вошли брзк «Крым», «Кавказ», общий состав кораблей достиг 15. Прибытие больших разведывательных кораблей было обусловлено решением новых задач разведки морского компонента стратегических ядерных сил США. Разведывательные корабли вышли в Атлантический океан (1976–1986 гг. брзк «Крым», «Кавказ», мрзк «Экватор»).

1 июня 1971 г. на базе 18-го МРРТО и входившего в его состав 432-го отд. корабля ОСНАЗ ЧФ была сформирована бригада разведывательных кораблей в составе 15 рзк

Начальник Центра РЭР ВМФ капитан 1 ранга В.М. Адам (крайний слева) на брзк «Крым»

На брзк «Юпитер»

В [illegible] бригады принимают [illegible] ВМФ СССР «Вес[illegible] [illegible]анием в Средиземном море [illegible] пяти рак, семи гр[illegible] ОСНАЗ на боевых кораблях Черномор[illegible]

В [illegible]-нахимовской войне [illegible] «Крым», «Курс», «[illegible] [illegible] кими кор[illegible] «К[illegible]

[illegible] ведению р[illegible] риод 1977 – 1990 [illegible]

В 1980 г. 198[illegible] [illegible]ей бригадой р[illegible]

М[illegible] Ф[illegible] приказы ГК ВМФ от 04.11.80 г., от 04.11.82 г. [illegible]

В 1999 г. два разведывательных корабля «Лиман» и «Кильдин» [illegible] ке первой за 50-летнюю историю ОВС НАТО наступательной операции в Европе «Объединенная сила» в рамках операции «Решительная сила» против Югославии.

Ниже приведены данные из открытой печати о событиях, связанных с привлечением разведывательных кораблей к разведке операции ОВС НАТО против Югославии.

«Подготовка рзк «Лиман» к выходу на боевую службу началась незадолго до начала вооруженного конфликта.

За 12 суток корабль был подготовлен к решению задач боевой службы. Подготовка к выходу проходила в непривычных условиях, связанных не столько с предельно сжатыми сроками, сколько с широкой оглаской факта подготовки корабля в российских и ряде зарубежных средств массовой информации. Особыми были и условия выполнения задачи. Дело в том, что после трагического нападения израильтян в июне 1967 г. на разведывательный корабль «Либерти» ВМС США у побережья Израиля советским разведывательным кораблям, выполнявшим задачи в районах вооруженных конфликтов, [illegible] опк, эм или скр для повышения боевой устойчивости.

«Выход рзк «Лиман» сопровождался нагнетанием вокруг этого события психологической напряженности со стороны НАТО. 2 [illegible] апреля 19[illegible] состоялся разговор госсекретаря США М. Олбрайт с министром [illegible] Ивановым, в котором американская сторона [illegible] Лиману в районе конфликта.

7 апреля из штаб-квартиры НАТО в Брюсселе [illegible] разведчику «Лиман» будет [illegible]

Оно действительно было [illegible] вать в условиях постоянного и непрерывного [illegible] провождавших его кораблей НАТО [illegible] опасно маневрировали, целенаправленно [illegible] пытаясь вытеснить его из района выполнения задач.

11 мая 1999 г. на смену «Лиману» [illegible] «Кильдин». Особенностью деятельности «Кильдина» [illegible] в Адриатическое море в начале июня [illegible] ухудшения обстановки [illegible] портом Бар – в непосредственной близости от района боевых действий.

«Кильдин» выполнял [illegible] конфликта в Югославии. Домой он возвратился 12 июля 1999 г. Российская общественность, болезненно переживавшая бомбардировки НАТО славянской Югославии и серьезно озабоченная безнаказанностью и [illegible] политикой [illegible] российским [illegible] вопросом. Поэтому, кроме одного небоевого [illegible] в Адриатическом и Средиземном

Средний разведывательный корабль «Кильдин»

земное море не был направлен Черноморский флот для наблюдения за действиями авиации и флота натовцев?». В ходе слушаний в Государственной Думе РФ по вопросу ратификации российско-украинского соглашения по Черноморскому флоту 18 июня 1999 г. статс-секретарь – первый заместитель Министра обороны России Н.В. Михайлов ответил так:

«Одного разведывательного корабля «Лиман» на данном театре было абсолютно достаточно для того, чтобы иметь полную информацию для принятия любых – и политических и военных решений... Никакой надобности в других решениях при отсутствии политических решений не было»[5].

Командующий Черноморским флотом адмирал В.П. Комоедов в интервью корреспонденту журнала «Морской сборник» так охарактеризовал задачи, итоги и значение деятельности сил флота в период вооруженного конфликта на Балканском полуострове:

«На протяжении почти всей операции альянса в Югославии, в течение 56 суток разведывательные корабли флота «Лиман» и «Кильдин» поочередно несли боевую службу непрерывно в районе Адриатики, обеспечивая государственное и военное руководство Российской Федерации разведывательными данными о деятельности ВМС стран НАТО. Так, например, сроки нанесения ударов нам были известны с упреждением от одного до полутора суток. Мы своевременно узнавали обо всех изменениях в боевом составе группировки ВМС НАТО. К нам поступали данные по оперативно-тактическим нормативам, тактическим приемам использования сил и оружия, другим вопросам разнообразного характера. С поставленными задачами экипажи кораблей справились отлично»[6].

По итогам выполнения задач шесть моряков-разведчиков была награждена орденами и медалями.

Всего в состав соединения входило 29 разведывательных кораблей: «Аргунь», «Хасан», ГС-55, «Лоцман», «Бакан», «Вал», «Вертикал», «Курс», ГС-13, ГС-239, «Залив», «Лиман», «Океан», «Кильдин», «Экватор», «Одограф», «Приазовье», «Крым», «Рица», «Алидада» и другие.

Должность командира соединения кораблей ЧФ исполняли:

- подполковник П.Н. Долганов (1951–1953 гг.);
- капитан 2 ранга Б.Н. Шабанов (1953–1957 гг.);
- капитан 2 ранга А.В. Коватев (1957–1959 гг.);
- капитан 1 ранга П.П. Коваленко (1959–1964 гг.);
- капитан 1 ранга И.Л. Калинин (1964–1969 гг.);
- капитан 2 ранга В.С. Пуртов (1969–1971 гг.);
- капитан 2 ранга А.Р. Половецкий (1971–1974 гг.);
- капитан 1 ранга А.В. Пресняков (1974–1975 гг.);
- капитан 1 ранга Ю.В. Протопопов (1975–1979 гг.);
- капитан 1 ранга Л.Л. Шульпин (1979–1984 гг.);
- капитан 1 ранга В.Е. Соловьев (1984–1985 гг.);
- капитан 1 ранга Е.М. Федоров (1985–1988 гг.);
- капитан 1 ранга Ю.А. Тевосян (1988–1993 гг.);
- капитан 1 ранга А.П. Юшков (1993–1998 гг.);
- капитан 1 ранга А.А. Потоцкий (1998–2004 гг.).

Кораблями соединения [illegible] более 420 походов.

[5] Морской сборник, 1999, № 7, С. 28.

[6] Морской сборник, 1999, № 11, С. 6.

[illegible]

ТИХООКЕАНСКИЙ ФЛОТ

1 декабря 1952 г. был сформирован 525-й отдельный морской радиотехнический дивизион (ОМРТД) ОСНАЗ, первым командиром назначен капитан 3 ранга Н.И. Финоченков. В состав дивизиона в 1953 и 1955 г. были включены два корабля радиотехнической разведки (крр) «Корюн» и «Ушо». Первыми командирами кораблей были назначены капитан-лейтенант [illegible] и капитан 3 ранга А.Н. Лазаренко. В 1954 г. крр «Корюн» совершил первый [illegible] поход в Японское море. В 1955–1957 гг. корабли совершили три похода в Японское море.

19 июля 1956 г. в составе 525-го ОМРТД ОСНАЗ был сформирован 169-й отдельный дивизион посыльных судов (одис), в состав которого вошли два крр и две бывшие японские [illegible]. Первым командиром 169-го одис был назначен капитан-лейтенант А.Н. Проценко. В 1957 г. 169-й одис был переименован в 169-й отдельный дивизион кораблей ОСНАЗ, а суда [illegible] к разведывательным кораблям 3 и 4 ранга. 1 октября 1959 г. 525-й ОМРТД [illegible] сформирован в 19-й отдельный морской радиотехнический отряд (ОМРТО), первым командиром которого был назначен капитан 2 ранга Д.Ф. Шпаченко.

[illegible] 1969 г. на базе 19-го ОМРТО и входившего в его состав 169-го отдельного дивизиона [illegible] (одк) ОСНАЗ была сформирована отдельная бригада кораблей ОСНАЗ Тихоокеанского флота в составе 15 разведывательных кораблей, 19-го морского радио- и радиотехнического отряда (МРРТО) с дислокацией по дивизионным группам ОСНАЗ и 2003 и берег-

Снимок 1956 г. Начальник приемного центра РЭОП ТОФ капитан 1 ранга Н.И. Финоченков, будущий первый командир 525-го ОМРТД, среди сотрудников [illegible] подразделения.

Справа капитан 2 ранга Н.И. Финоченков

7 ноября 1967 г. Торжественное [illegible] части 19-го МРРТО ТОФ

говой базы. В состав отдельной бригады вошли, среди «Г. Сарычев», «Гидрограф», «Пеленг», мрзк «Гидро[illegible]ог», «Анероид», «Курсограф», «Измеритель», «Пр[illegible] трактор», «Амперметр», «Барограф», «Гидрофо[illegible] «Дефлектор», «Керби», «Унго», «Усач». Это было первое в составе ВМФ СССР оперативно-тактическое соединение разведывательных кораблей [illegible] 1.5 года бригады кораблей ОСНАЗ были созданы в составе разведок СФ и ЧФ). Первым командиром бригады назначен капитан 2 ранга Дмитрий [illegible]евич Лукаш с должности командира 19-го ОМРТО. С 1 июля 1971 г. отдельная бригада получила [illegible]вание – бригада кораблей ОСНАЗ (бко) центра РЭР с сохранением организационно-штатной стр[illegible]

Командир бригады капитан 1 ранга [illegible]

Кроме того, с 1956 г. по 1964 г. в составе ТОФ функционировал 144-й ОМРТД, переброшенный из Таллина на Камчатку. В 1959 г. он был переформирован в 24-й ОМРТО. Отряд в своем составе имел несколько групп ОСНАЗ, которые использовались на боевых кораблях, подводных лодках и судах Камчатской военной флотилии, а также на разведывательных кораблях 169-го одк (своих кораблей 24-й ОМРТО не имел). Для ведения разведки с кораблей Камчатской военной флотилии использовались и штатные группы ОСНАЗ на эскадренных миноносцах пр. 31 «Бесшумный» и «Безболезненный» численностью по 22 человека на каждом корабле.

С 1958 г., после создания 169-го одк ОСНАЗ началось освоение кораблями новых районов ведения разведки: западное побережье США, Алеутские, Гавайские и Филиппинские острова, о. Гуам, о. Окинавы, Восточно-Китайское и Южно-Китайское моря, а с прибытием в 1970 и 1972 гг. в состав бригады брк «Приморье» и «Забайкалье» Маршалловых островов (о. Кваджелейн). С середины 60-х годов, с началом несения боевой службы кораблями флота, районом разведки стал и Индийский океан.

1967 г. Корейский пролив. Рок «Ленинград». Общение экипажа с моряками Российского военно-морского флота в Японском море

24 июня 1972 г. Владивосток. Посещение брк «Забайкалье» начальником Генерального штаба ВМФ и главком флота В.Л. Сергеевым. Справа – командир корабля капитан 1 ранга А.Б. Кельман

[illegible] менно в море находилось от двух [illegible] разведывательных кораблей, а в [illegible] случаях – до девяти.

[illegible] ние корабля в море составляло [illegible] месяца, в некоторых случаях – до [illegible]. В 1960–1964 гг. корабли ежегодно [illegible] ершали от пяти до 12 выходов на [illegible] жбу. Наибольшее количество по[illegible] ершили мрзк «Измеритель» (только [illegible] 1978 гг. – 37 походов), мрзк «Про[illegible]» (за тот же период – 30 походов) [illegible] Ангара» и «Гидролог» – по 25 походов.

Командиры и командиры кораблей бригады разведывательных кораблей ТОФ. Первый ряд, стоит: капитан 2 ранга В.Е. Исаев, капитан 3 ранга А.Е. Алехин, капитан-лейтенант Л.И. Дмитриев, капитан 2 ранга П.А. Лысоткин, капитан 2 ранга А.А. Плотников, капитан 1 ранга Д.Т. Лукин, капитан 1 ранга Г.В. Ворошилов, капитан 1 ранга А.Б. Кольмин, капитан 2 ранга Н.Н. Пиковак, капитан 2 ранга В.А. Черных, капитан 3 ранга Н.Е. Онищенко. Второй ряд: капитан 3 ранга Н.С. Митичкин, капитан 3 ранга Кравцов, капитан-лейтенант Н.Н. Кобзарь, капитан-лейтенант Тарасов, капитан 3 ранга Карачевцев

В период с апреля 1964 г. по 31 декабря 1974 г. разведывательные корабли бриг[illegible] на постоянной основе в районе Южно-Китайского моря, Тонкинского залива и о. Гуам на маневренных позициях, кроме решения своих специальных задач, осуществляли боевое обеспечение боевой деятельности советских подразделений ПВО на территории Вьетнама и оказывали интернациональную помощь братскому вьетнамскому народу в период американо-вьетнамского вооруженного конфликта в 1961–1974 гг.

Они решали следующие задачи:

непосредственное слежение за авианосными ударными и противолодочными группами [illegible] и для их районы маневрирования;

предупреждение командования ВМФ СССР и ТОФ о готовящихся к вылету самолетах палубной авиации и об их вылете на удары по Вьетнаму;

выявление тактических приемов и порядка применения палубной авиации, тактики и [illegible] обеспечения АВПУТ при поиске подводных лодок и др.

Кроме того, разведывательный корабль с позиции о. Гуам докладывал о вылете на удар по Вьетнаму самолетов Б-52 стратегической авиации ВВС США с авиабазы Андерсен.

Первым корабль [illegible] 29 апреля 1964 г. на маневренную позицию в [illegible] боевых действий во Вьетнаме [illegible] (мрзк) «Протрактор» (командир корабля капитан 3 ранга Н.Н. Фадеев, командиры групп ОСНАЗ капитан-лейтенант В.Н. Левушкин и старший лейтенант В.И. Соловьев), а затем были: мрзк «Усач» (командиры корабля капитан-лейтенант В.Н. Дуленов, [illegible] Н.Н. Фадеев, командиры групп ОСНАЗ старший лейтенант В.И. Смирнов и капитан В.Г. Новиков), мрзк «Гидрофон» (командир корабля капитан-лейтенант А.А. Плотников, командир группы ОСНАЗ старший лейтенант В. Данилов) и другие. По результатам похода мрзк «Гидрофон», возвратившегося в базу 28 февраля 1965 г., командир корабля был [illegible] находившимся во Владивостоке Председателем Совета Министров СССР А.Н. Косыгиным.

С марта 1965 г. американское командование активизировало бомбардировки объектов на территории Вьетнама [illegible] корабельной артиллерией. В этой обстановке усилено ведение разведки кораблями ОСНАЗ. Начиная с 1965 г. и до 1977 г. ежегодно в море выходили [illegible] от 20 до 32 боевых служб. Каждый корабль в течение года совершал по две-три, а в отдельных случаях и по четыре боевых службы.

Особенно активно [illegible] Морская разведка с назначением в 1964 г. начальником разведки флота капитана 1 ранга Н.Н. Сотникова, приехавшего с должности начальника организационно-штабного отдела Разведывательного управления Главного штаба ВМФ и сменившего

[illegible] Корнев В. [illegible] // [illegible] Наука» [illegible] 2006 с. 19)

контр-адмирала Ф.Е. Токаря. Капитан 1 ранга (впоследствии контр-адмирал) Н.И. Сотников исключительно много сделал для активизации деятельности военно-морской разведки на флоте, особенно силами кораблей и авиации. Заметно активизировалась деятельность подводных групп на подводных лодках и надводных кораблях флота. Кроме выполнения главных полетов разведывательная авиация очень часто привлекалась для разведки целей, обнаруженных другими силами и средствами, в том числе и средствами радио- и радиотехнической разведки флота. Николай Петрович пользовался исключительно высоким авторитетом у командования флотом и на соединениях, не говоря уже о подчиненном личном составе. Поддерживалась высокая готовность дежурных сил разведки флота, которая была вызвана тем, что, начиная с декабря 1964 г., была установлена постоянная маневренная позиция для разведывательных кораблей в Южно-Китайском море у побережья Вьетнама.

Ежегодно в район боевых действий во Вьетнаме на постоянной основе выходило от шести до девяти разведывательных кораблей, которые совершали до 12 боевых служб.

Всего за 1964–1974 гг. в район боевых действий выходили 17 разведывательных кораблей соединения, совершивших свыше 90 походов продолжительностью по три-четыре месяца[8].

В феврале-апреле 1973 г. в Тонкинском заливе (район порта Хайфон) – в районе Дананг, зоне боевых действий, в период траления морских мин американскими ВМС с использованием вертолетов-тральщиков задачи боевой службы решал оперативный отряд кораблей ТОФ в составе нескольких разведывательных кораблей, двух тральщиков (МТ-4 и МТ-5), в обеспечении танкера «Владимир Колечицкий» под общим командованием командира бригады разведывательных кораблей капитана 1 ранга Д.Т. Лукаша[9].

В числе командиров групп ОСНАЗ на кораблях отряда были (в то время старшие лейтенанты) А.Н. Бурлачко, В.Г. Козлов, В.М. Федоров, В.А. Карев. Впоследствии В.М. Федоров стал вице-адмиралом, начальником Разведки ВМФ, а В.А. Карев – контр-адмиралом, начальником разведки ТОФ.

Полное и качественное решение специальных задач было бы невозможным без интенсивного использования групп ОСНАЗ и их всесторонней подготовки. Только за период с 1965 по 1976 гг. на разведывательные корабли, боевые корабли и суда ТОФ было подготовлено и внедрено 460 групп ОСНАЗ, в том числе: в 1975 г. – 59, в 1965 и 1976 гг. – по 52 группы.

В 1967 г. на 19 ОМРТО одновременно находилось в море 80 % офицеров групп ОСНАЗ. Одноразовая продолжительность нахождения офицеров групп в море составляла 130–160 суток. Так, командиры групп ОСНАЗ старший лейтенант В.И. Смирнов за период с середины ноября 1967 г. до мая 1968 г. пробыл в море 185 суток; капитан-лейтенанты В.И. Левушкин, Б.М. Мозжухин, старшие лейтенанты Г.А. Матюшев и В.И. Семиков в течение года находились в море по 200–205 суток; в 1974–1975 гг. свыше 300 суток находился в море на боевой службе в зоне Суэцкого канала командир группы ОСНАЗ старший лейтенант Б.М. Полюшин, 13 месяцев находился в море на боевой службе в Индийском океане командир группы ОСНАЗ старший лейтенант В.А. Карев.

Матросы и старшины основных разведывательных специальностей находились в море до 200 и более суток. Например, матрос Котенев в течение года пробыл в море 289 суток, матрос Хлопов – 214 суток, а личный состав групп ОСНАЗ старших лейтенантов Б.М. Полюшина и В.А. Карева – от 300 суток до 13 месяцев.

В процессе решения специальных задач разведывательными кораблями и группами ОСНАЗ добыто много ценных и весьма ценных разведывательных материалов, а также некоторые образцы оружия и технических средств[10]. Наиболее успешно решали специальные задачи брзк «Забайкалье», «Приморье», срзк «Пеленг», мрзк «Анероид».

[8] Митичкин Н., Кулагин В., Муратов В. Тихоокеанский флот России (1731–2006 гг.). Исторический очерк (к 275-летию). Издательство «Наука», Владивосток, 2006, с. 196

[9] Там же, с. 197

1974 г. Командир бригады капитан 1 ранга Д.Т. Лукаш проверяет прокладку штурмана брзк «Забайкалье»

[10] Там же, с. 199, 200, 201

Начиная с конца 50-х годов, и особенно с началом агрессии США против Дем [illegible] Республики Вьетнам [illegible] разведывательная д[illegible] стран Тихоокеанского [illegible]

23 января 1968 г. северо-корейские корабли в своих территориальных водах з[illegible] американский разведывательный корабль «Пуэбло». В ответ на этот акт амер[illegible] синое командование ввело в Японское море авианосцы «Энтерпрайз» и «Хорнет [illegible] правительство направило [illegible] ТОФ [illegible] преимущественно ракетные [illegible] готовности. Там же [illegible] корабля капитан 3 ранга В.Н. [illegible] Решительные действия советского правительства предотвратили перерастание кризиса в р[illegible] [illegible] корабль. Захват американск[illegible] провокационным действиям, но уже [illegible] была провокация по отношению к [illegible] ведывательному кораблю была совершена значительно раньше.

Несмотря на общ[illegible] активизацию разведывательной деятельности вооруженных сил стран Тихоокеанского бассейна, все же наиболее активно ее вели советские разведывательные ко[illegible] [illegible] первую. Повышение активности [illegible] собой противодействие со[illegible] ываемых сил. Наиболее сильное противодействие разведывательной деятельности наших кораблей оказывали ВМС США, Кореи, Южного Вьетнама и Китая. Ниже приведены случаи [illegible] с таким разведывательным кораблем ТОФ.

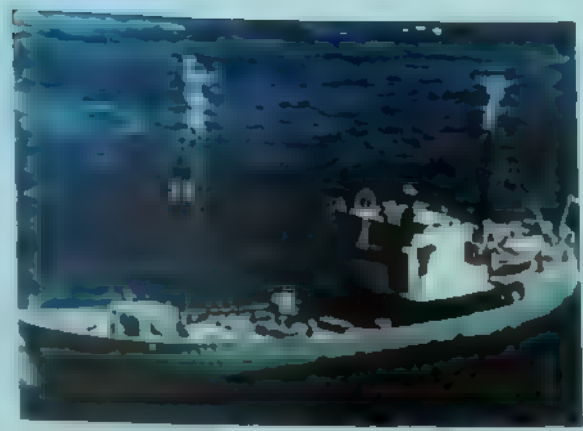
Первая вооруженная провокация [illegible] разведывательного корабля [illegible] (капитан 3 ранга А.Б. Кузьмин) была совершена ночью с 28 [illegible] Кореи в Восточно-Корейском [illegible] Вос[illegible] «Морской сборник» № 2 за 1960 г. писал приморский писатель Г. Халилецкий, побывавший на ГС-34 сразу же по прибытии корабля в базу:

[illegible] и разведывательный поход. Штормило ма[illegible] погода несколько улучшилась. Командир бр[illegible] наше стал определять место корабля. До севе[illegible] побережья Южной Кореи — и того больше (ширина [illegible] 12 миль, Южной Кореи — 3 мили). Густели сумерки, море [illegible] недавно можно было если не угадать, то хотя [illegible] вовсе исчез за туманом. На корабле усилили ви-

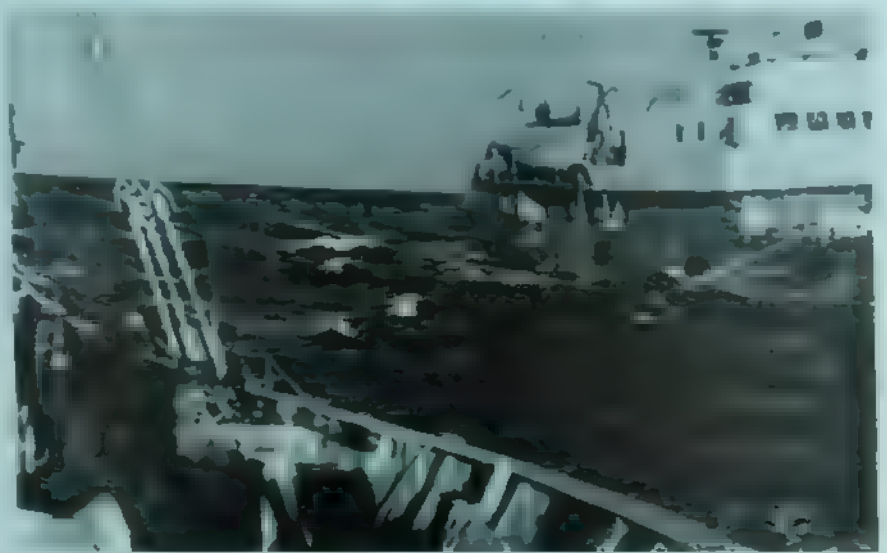
зуальное наблюдение, на постах радио- и радиотехнической разведки неслась вахта. С целью обеспечения скрытности ведения разведки активная радиолокационная станция не включалась.

Вдруг в районе ГС-34 появились ракеты, и почти в то же мгновение огненная трасса прочертила небо, устремляясь к кораблю. Командир корабля капитан-лейтенант А.Б. Козьмин был твердо уверен в месте своего корабля и в том, что корабль не нарушил территориальные воды иностранного государства, а, следовательно, этот залп не мог носить даже предупредительный характер. ГС-34 не имея на борту ни пушек, ни пулеметов, вынужден был отвернуть на 90 градусов и начать отходить мористее. На корабле включили один из прожекторов и рулевой-сигнальщик матрос Г. Копанев, пользуясь международным сводом сигналов, начал непрерывно подавать сигнал в сторону берега: «Чем вызван обстрел?».

Прошло несколько томительных напряженных минут, как вдруг наши моряки увидели силуэты трех кораблей без ходовых огней и каких-либо других опознавательных знаков. Корабли быстро приближались к нашему кораблю. Один из них прямо шел на сближение с ГС-34 и через несколько минут был опознан как малый противолодочный корабль — «большой охотник (БО)».



ГС-34 («Унго») и А.Б. Козьмин — командир ГС-34 («Унго»). Фото 1970 г.



1962 г. Маршалловы острова. Первая передача грузов на ходу между рз. ГС-34 (слева), «Гидрофон» (справа)

Ко[illegible]р ГС-34 приказал направить один из прожекторов на гидрографический флаг СССР, развив[illegible]вшийся над нашим кораблем (под этим флагом с 3 августа 1959 г. ходили разведыва[illegible] рабли ТОФ), а вторым прожектором — освещать приближающийся к нему иност[illegible] рабль. В 20 ч 40 мин 28 декабря «большой охотник» приблизился к ГС-34 на дистан[illegible] 5 каб. и без каких-либо предупреждении дал по безоружному ГС-34 четыре очереди [illegible]иметровых автоматических установок. Дистанция между нападающим кораблем и [illegible]каблем была настолько мала, что не разглядеть на ГС-34 гидрографический флаг [illegible] невозможно. После этого «большой охотник» отвернул и ушел в темноту.

[illegible] рубку, на КП корабля стали поступать доклады о полученных от обстрела повреж[illegible] разбит компас, повреждена радиоантенна, расщеплена шлюпка, один из снаря[illegible] в носовой кубрик. ГС-34 уменьшил ход и лег в дрейф, а «большой охотник» вновь [illegible]ался к разведывательному кораблю. Это уже был расстрел. Снаряды рвались на па[illegible]4. Один из снарядов попал в ходовую рубку, взрывной волной отбросило в сторону [illegible]ра корабля, а помощник командира корабля капитан-лейтенант А.П. Новомодн[illegible] и [illegible]игнальщик Ю. Федоров, набиравшии флаги для сигнала, требующего прекратить [illegible] ли ранены одновременно. В момент взрыва снаряда в рубке рулевой-сигнальщик [illegible] А.С. Кажаев, стоявшии вахту на руле, успел броситься в ту сторону, где находился [illegible] корабля и заслонил его своим телом. При этом сам А.С. Кажаев был убит наповал, [illegible] прямое попадание снаряда в живот. Тяжелые ранения получили сигнальщик В. Ка[illegible] и рулевой А. Белкин, но ни тот, ни другой не покинули свои посты, продолжая выпол[illegible] приказания командира корабля.

[illegible] разведывательном корабле ГС-34 устраняли повреждения, причиненные снаряда[illegible] моряки помогали своим раненным товарищам, а раненный сигнальщик Г. Копанев [illegible]жал освещать флаг своего корабля, когда «пиратский» корабль вновь приблизился к [illegible] он стоял так близко, что наши моряки успели достаточно внимательно рассмотреть

Матрос А.С. Кажаев, погиб 29.12.1959 г. при обстреле корабля северокорейскими сторожевыми кораблями

его. На его борту стоял № 205 и корейский литер. Видны были лица нападавших. Подержав луч прожектора на советском флаге, «большой охотник» неторопливо ушел в сторону и скрылся в темноте. Ушли во тьму и два других корабля, лежавших рядом в дрейфе. На ГС-34 не нашлось ни одного человека, кто бы струсил в эти страшные минуты. Рулевые-сигнальщики не покинули своих постов, радист Ю. Шадрин поддерживал непрерывную связь с Владивостоком, а в машинной команде, где в это время было особенно тяжело нести вахту, не зная, что же происходит наверху, и что угрожает кораблю, ни один из мотористов ни на минуту не покинул своего поста.

В район инцидента по тревоге из военно-морской базы «Стрелок» был послан дежурный кадренный миноносец под командованием В.А. Зайцева (однокашника командира «Унго» А.Б. Козьмина), который принял на борт тело убитого матроса А.С. Кажаева и раненых моряков для доставки их в военно-морской госпиталь. ГС-34 («Унго») был взят на буксир и доставлен в базу. По случаю этого инцидента была направлена нота протеста МИД СССР правительству Южной Кореи. Позже, по уточненным данным, было установлено, что кораблем-нарушителем был северокорейский малый разведывательный корабль № 205 типа «БО-1», полученный СССР в начале 50-х годов. Погибший матрос А.С. Кажаев был похоронен на морском кладбище во Владивостоке, а отремонтированный разведывательный корабль ГС-34 еще в течение 13 лет нес боевую службу в западной части Тихого океана, успешно решая разведывательные задачи, в том числе и в районе боевых действий ВМС США у берегов Вьетнама, вплоть до вывода его в 1972 г. из боевого состава флота и списания».

Второй провокационный случай по отношению к нашему разведывательному кораблю «Термометр» («Кербс» командир корабля капитан-лейтенант Е.П. Константиновский) произошел в сентябре 1967 г., когда американский разведывательный корабль «Беннер» пошел на сближение с нашим разведчиком, однако оба корабля серьезных повреждений не получили.

Третий провокационный случай произошел в 1968 г., когда тот же американский разведчик «Беннер» в Южно-Китайском море совершил очередной преднамеренный навал на наш разведчик «Термометр» (командир корабля капитан 3 ранга Е.П. Константиновский). И в этом случае корабля серьезных повреждений не имели. Обе случая навалов на наши корабли преследовали цель – вытеснение их из районов разведки в зоне боевых действий.

Четвертый провокационный случай по уже с южновьетнамской стороны, был совершен 3 октября 1969 г. против разведывательного корабля «Гидрофон» (командир корабля капитан 3 ранга А.А. Плотников) находившегося на разведке у побережья Южного Вьетнама в районе Сайгона. В этот день корабль был обстрелян южновьетнамскими патрульными катерами. Обстрел был произведен в ночь, во время смены вахты. На ходовом мостике и у рулевой рубки находились рулевые-сигнальщики старшина 1 статьи Шипунов, старшина 2 статьи Фоминичев, матросы Ольшанов, Дмитриев, Кобелев, Пирожков. На руле вахту несли матросы Дмитриев, сигнальщик – старшина-матрос Фоминичев, который первым обнаружил приближающийся патрульный катер и доложил командиру корабля, который начал маневрировать. Одновременно с этим с катера открывался пулеметный огонь по рубке «Гидрофона» из крупнокалиберного пулемета и из 20-мм автоматов.

В результате обстрела ходовой рубки «Гидрофон» возник пожар, была разбита часть аппаратуры, перебиты кабели, нарушено повиснет радиопеленгатора «Визир». В районе ферштевня в кормовом кубрике лопнула краска в пиковом помещении, в борту появились четыре дырочки. Несмотря на столь тяжелые последствия в фарватере не произошел пожар, последствия которого могли быть еще более тяжелыми. Среди личного состава убитых и раненых не было. Образцы мужества и героизма моряки в сложной обстановке проявил весь экипаж корабля, за что наводчик 1 статьи Ю.Н. Блажутов и П.К. Суржиков были награждены медалью «Боевое отличие». Об этом провокации против нашего разведывательного корабля «Гидрофон» тяжелый пост ВМФ адмирал флота Н.Д. Сергеев телеграммой информировал все флоты СССР.

Пятый провокационный случай был совершен в декабре 1969 г. против разведывательного корабля «Пропагатор» (командир корабля капитан 3 ранга Ю.Н. Абросимов). Корабль решал задачи своего пребывания в территориальных водах Вьетнама в Тонкинском заливе и был обстрелян вьетнамским патрульным кораблем из 40-мм автоматов. В результате обстрела был ранен в ногу матрос А.Н. Лесцев. Корабль получил 16 пулевых пробоин в борту выше ватерлинии, отошел мористее в море и продолжал выполнять задание.

[illegible] А.В. Гулыко [illegible] ВМС США. [illegible] уклонения [illegible] 1–2 [illegible] полной [illegible]

Внезапно, средним, приближающим [illegible] ВМС [illegible] в марте 1973 г., в [illegible] ВМС [illegible] «Эмил Г. [illegible] Пилоты бука произвели [illegible] ракеты [illegible] ВМС США. [illegible] нашего корабля, залетая лишь тами с ними винта якорь [illegible] корабля. Не и команда американского бука при нашла на [illegible] пал бы и с [illegible] залпом и [illegible] пулеметами в сторону нашего корабля.

[illegible] ВМС США [illegible] оружия. Но в [illegible] случаях приближения экипажи наших разведывательных кораблей показали образцы мужества, стойкости, отваги и верности своему воинскому долгу, а действия команд [illegible] при анализе были признаны правильными.

Разбор командиром бригады [illegible] дора брига «Приморье» при [illegible]

Командование бригады разведывательных кораблей ТОФ

Кроме решения чисто разведывательных задач кораблям ОСНАЗ приходилось выполнять и другие задания. Так, разведыватель [illegible] «Прогресс» находился в центральной части Тихого океана в период с 6 декабря 1960 г. по 21 апреля 1961 г. в течение 137 суток выполнял правительственное задание по обеспечению запуска в космос и полета первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина. В последующем корабли 169-го одк ОСНАЗ неоднократно участвовали в обеспечении запусков советских космонавтов [illegible] А.Г. Николаева, В.В. Терешковой. Корабли соединения [illegible] с 1968 г. по 1974 г. принимали участие в возобновлении проведения работ американскими кораблями и судами по поиску и подъему нашей ракетной подводной лодки К-129, затонувшей

© Митяхин И., Киселев В., [illegible] Издательство «Наука», Владивосток, [illegible]

в марте 1968 г. в центральной части Тихого океана[12]. В 1968 г. они участвовали совмес[illegible] боевыми кораблями, атомными подводными лодками и другими силами боев[illegible] проведении совместных операций по обнаружению и длительному слежению за авиан[illegible] ми «Энтерпрайз», «Тикондерога»[13], а также в совместных учениях по выявлению районо[illegible] патрулирования пларб ВМС США[14,15]

В 1970 г. разведывательные корабли были приняты на участие в крупных учениях [illegible] СССР «Океан», а в 1972 г. — в самых крупных учениях ВМФ «Океан-75». В [illegible] приняли участие девять кораблей соединения в море и семь кораблей в готовности [illegible] 1972 г. за высокие достижения в боевой подготовке соединение удостоено Знака Пр[illegible] Верховного Совета и Совета Министров СССР.

Июль 1978 г. День ВМФ. На трибуне слева направо: [illegible] разведки ТОФ (1954–1958) контр-адмирал И. [illegible] [illegible]ный, капитаны 1 ранга Д.Г. Лукаш, А.М. Же[illegible] капитан 2 ранга В.А. Медведев

[illegible] разведки ТОФ [illegible] Центра РЭР [illegible] Центра РЭР [illegible]

[illegible] ТОФ [illegible] капитан 1 ранга [illegible] капитан 2 ранга [illegible]

[illegible] В.Н. [illegible] ОСНАЗ

[illegible] г. Ветераны соединения в День Победы с командованием и командирами кораблей бригады рэк. Первый ряд, слева направо: [illegible] капитан 1 ранга П.И. Шиш, мичман А. Пугач, мичман А.И. Колесецкий, мичман А.М. Григорьев, капитан 1 ранга Д.Т. Лукаш. Второй ряд, стоят: третий капитан 3 ранга И.С. Рябов, Пятый — капитан 1 ранга И.П. Щербак, капитан 2 ранга В.А. Пономаренко, капитан 1 ранга С.С. Васильев, капитан 1 ранга О.Д. Кучин, капитан 3 ранга В. Терешин

1985 г. День ВМФ. Начальник [illegible] разведки ТОФ капитан [illegible] Ю.С. Максименко, [illegible] начальники центра РЭР капитан 1 ранга Г. Мишеев, командиры [illegible] капитан 1 [illegible] командирами кораблей

[illegible]

В августе-сентябре 1985 г. брзк «Азия» (командир корабля капитан 2 ранга Н.Н. Кобзарь) принял участие в поисковой противолодочной операции в районе Аляска совместно с атомными подводными лодками и другими силами флота. Впервые на флоте управление разнородными силами осуществлялось руководством с борта брзк. Это позволило обеспечить надежное, устойчивое и оперативное управление разнородными силами, своевременное реагирование на изменение обстановки и уточнение задач силам[16].

[16] Митичкин Н., Калашников В., Миронов В. [illegible] флота. Очерки [illegible] (1977–1991 гг.). Петропавловск-на-Камчатке [illegible] (1977–1991 годы). Издательство «Наука». Владивосток. [illegible]

[illegible] начальника штаба бригады капитана 1 ранга Ю.С. Максименко к новому месту службы

9 мая 1988 г. Владивосток. Слева направо: командир брзк «Прибалтика» капитан 2 ранга Н.В. Карачевцев, командир бригады (1969–1978 гг.) капитан 1 ранга Д.Т. Лихаш, командир бригады капитан 2 ранга В.К. Пивоваров, командир брзк «Азия» капитан 2 ранга М.Д. Поляков

Всего в состав соединения за время его существования входило 32 разведывательных корабля, совершивших свыше 620 боевых служб, в том числе: барзк «Урал», брзк «Азия», «Прибалтика», «Приморье», «[illegible]ье», срзк «Карелия», «Курилы», «Г. Сарычев», «С. Челюскин», «Гидрограф», «Пеленг», «Вега», «Ильмень», ГС-7, ГС-8, мрзк «Анероид», «Курсограф», «Гидролог», «Измеритель», «Протрактор», «Амперметр», «Барограф», «Гидрофон», «Дефлектор», «[illegible]-Унго», «Керби», «Угломер», ГС-236, «[illegible]ий», пс «Быстрая», «Кержанец».

[illegible] (1962 [illegible])

[illegible] (1956 - 1964 гг.);

капитан 2 [illegible] А.Н. Проценко (1964 - 1969 гг.);

капитан 3 ра[illegible] В.С. Плоткин (1969 - 1978 гг.);

[illegible] 1 ранга [illegible] (1978 - 1984 гг.);

[illegible] 1 ранга С.П. Васильев (1984 - 1987 гг.);

капитан 1 ранга О.Л. Кучин (1987 - 1994 гг.);

капитан 1 ранга В.К. Пивоваров (1995 - 1998 гг.);

капитан 1 ранга В.В. Престинский (1998 - 2002 гг.);

капитан 1 ранга А.А. Маркин

Большой самоотверженный, а порой и опасный ратный труд моряков-разведч[illegible] был отмечен высокими государственными наградами [illegible] успешное решение специальных задач, больш[illegible] вклад в дело укрепле[illegible] обороноспособности страны только за период 1966 - 1978 гг. 114 военнослужащих соединения [illegible] награды государственных наград СССР, в том числе:

ордена Красного Знамени [illegible]

ордена Красной Звезды [illegible]

ордена «За службу Родине в ВС» 3-й степени – 25 чел.

ордена «Знак Почета» – 1 чел.

[illegible] «За боевые заслуги» – 17 чел.

медали «За отличие в воинской службе» 1-й и 2-й степ. – 29 чел.

[illegible]

[illegible] ми в Южно-Китайском море и Тонкинском заливе у побережья Вьетнама, и оп[illegible] боевое (разведывательное) обеспечение боевых действий советских подразделени[illegible]

[illegible] 1974 гг., явилось признание их ветеранами боевых действий на территории друг[illegible] (ст. 16 Закона «О [illegible]

ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА

1917 г. Самолет «Авро 504К» Англия

1928 г. Гидросамолет-разведчик МР-1 на базовом гидроавиатоке на ВВС ЧФ

Авиация как средство разведки отечественного флота проходила свое становление в годы Первой мировой, Гражданской войн и послевоенные годы. На вооружении флотов в 20–30-е гг. были самолеты М-9, М-20, Ju 20, JuG-1, «Авро» и МР-1.

В 20-е годы аппарат (управление) начальника ВМС активизировал свою деятельность по морской авиации. Было введено в действие (в 1930 г.) «Наставление по боевому применению морской авиации». В том же году вышел «Боевой устав ВМС». Указанные документы были обновлены в 1937 г. В них разведывательная авиация определялась как основное средство разведки среди других видов разведки. Первое место в назначении морской авиации отводилось «ведению воздушной разведки» и несению «воздушного дозора». Руководство всей разведывательной службой в авиачастях возлагалось на начальников штабов, в помощь которым выделялись летчики-наблюдатели. В частях были созданы нештатные разведорганы.

В мае 1921 г. приказом комморси Республики А.В. Немитца № 73 были введены Боевые расписания Морских сил Балтийского моря и Морских сил Черного моря. В состав каждого из Воздушных флотов этих сил были включены по два разведывательных гидроавиационных отряда.

В 1927 г. в составе морской разведывательной авиации насчитывалось: ВВС Балтийского моря – 2 дальних и 19 ближних разведчиков, 3 самолета корабельного базирования; ВВС Черного моря – 8 дальних и 21 ближний разведчик, 2 самолета корабельного базирования.

На Тихом океане в связи с решением в 1932 г. о создании Морских сил Дальнего Востока в состав ВВС вошла 111-я авиаэскадрилья дальних разведчиков, затем еще одна разведывательная авиаэскадрилья.

Осенью 1936 г. на Север по железной дороге было доставлено 7-е отдельное авиационное звено (командир старший лейтенант В.П. Степанов) в составе трех гидросамолетов МБР-2. В дальнейшем по мере поступления новой техники оно было преобразовано в 29-ю морскую дальнеразведывательную, а в 1938 г. – в 45-ю ближнеразведывательную морскую авиаэскадрилью.

Организационное управление разведывательной деятельностью авиации в полном масштабе ВМФ шло с 1948 г. с учреждением Наркомата ВФ и созданием разведывательного отдела в штабе морской авиации.

Боевые разведывательные авиаполки морской авиации были сформированы:

на СФ – в сентябре 1939 г. (118-й мбрап на самолетах МБР-2);
на ТОФ – в июне 1938 г. (115-й мбрап на самолетах МБР-2);
на БФ – в октябре 1939 г. (15-й орап на самолетах МБР-2);
на ЧФ – в 1941 г. (119-й рап на самолетах МБР-2).

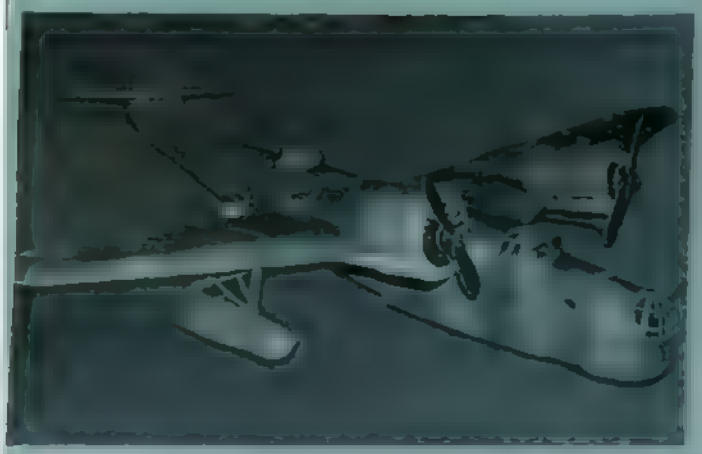
К началу войны в разведывательной авиации (РА) ВМФ было:

на СФ – 56 самолетов (среди них – 49 МБР-2, 7 ГСТ);

– на БФ – 165 самолетов (151 МБР-2, 8 Че-2, 6 КОР-1);
на ЧФ – 156 самолетов (149 МБР-2, 11 ГСТ, 1 Че-2, 5 КОР-1);
на ТОФ – 238 самолетов (1 Р-5, 16 Р-6, 218 МБР-2, 3 Че-2).

Всего в составе РА ВМФ насчитывалось около 600 самолетов-разведчиков.

Основная деятельность морской разведывательной авиации в военные годы приведена в главе 3. По оценке командования флотов разведывательная авиация в течение войны [illegible] ими задачами справилась.



Морской разведчик летчик И.В. Четвериков МБР-6 (Че-2)

Основные типы боевых самолетов, которые использовались разведкой ВМФ в [illegible] Отечественной войны

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ СЕВЕРНОГО ФЛОТА

На Северном морском театре нашей страны морская авиация стала применяться во [illegible] действиях уже в 1918 г., когда направление авиационных частей в этот регион осуществ[illegible] лось по прямому указанию В.И. Ленина.

Самолеты двух гидроавиационных и двух морских истребительных отрядов (всего [illegible] самолетов) выполняя полеты в интересах сухопутных войск, вели воздушную разве[illegible] ность, бомбовые удары по наземным силам противника и его военным объектам [illegible] ли полеты авиации. С 5 сентября 1918 г. до середины марта 1919 г. истребители [illegible] 114 боевых вылетов. В боях особенно отличились летчики В.Ф. Еремин, Б.А. Па[illegible] Н.С. Мельников, И.Я. Яковицкий. В октябре 1918 г. Яковицкий и Мельников в [illegible] верных условиях произвели несколько ночных боевых вылетов на гидросамолетах М [illegible] М-20. Полеты производились в снегопад, при низкой облачности, с посадкой по [illegible] обозначения посадочной полосы.

В мае 1919 г. самолеты в течение шести летных дней вели воздушную разведку, а 31 мая истребители приступили к прикрытию войск и кораблей Северодвинской военной [illegible] флотилии. При выполнении заданий им приходилось неоднократно вступать в бой с [illegible] ходящими силами вражеской авиации. Так, 8 июня самолет «Ньюпор-24» (летчик Б.А. [illegible] новский) во время разведки вступил в бой с неприятельским истребителем и повреж[illegible] При возвращении на аэродром наш самолет был атакован противником. Боевая [illegible] отражена. На помощь товарищу вылетел Н.С. Мельников, который вынудил [illegible] к бегству. Днем 17 июня произошел воздушный бой двух истребителей, возвращавшихся [illegible] разведки, с несколькими самолетами англичан.

Всего с мая по август 1919 г. самолеты Северного воздушного дивизиона произвели 25 боевых вылетов (4 – на бомбометание, 13 – на разведку, 8 – для отражения налетов вражеской авиации) и сбросили 10 бомб. 25 августа этого года дивизион (12 самолетов, 106 летчиков и наземного персонала) был направлен с фронта в Петроград.

1917 г. Гидросамолет разведчик Д.П. Григоровича М-9

В 1922 г. Морские силы Северного моря [illegible] Старшим морским [illegible] Штаб Балтийского Управления [illegible] дислоцировавшиеся в Архангельске [illegible] разведывательной отряд воздушного флота Балтийского моря (3 самолета М-9 и М-20).

[illegible] возрождение развития [illegible] морской разведывательной авиации Северного флота до 1945 г. подробно [illegible] в главе 3.

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

Воздушная разведка, как вид обеспечения [illegible] на Балтийском флоте [illegible] с созданием 1-го разведывательного [illegible] с прорывом на [illegible] Ораниенбаум. Отряд выполнял задачи [illegible] и ведение [illegible] Отечественной войны на Карельском фронте [illegible] Кронштадт 22 мая 1919 г. [illegible] М-9 совершил первый [illegible] воздушную разведку Копорского залива [illegible] морская авиация начала активно [illegible] деятельность. Всего до поворотного [illegible] действиях под Петроградом [illegible] 189 самолетов [illegible] воздушную разведку, 46 [illegible] нанесения осмотр и ударов, 59 [illegible] отражения [illegible] самолетов. Наши потери составили 12 самолетов (т. 39).

[illegible] морская авиация на Балтийском море претерпела множество реорганизаций [illegible] с начала первого периода Великой Отечественной войны в ее состав входили разведывательные подразделения (отряды, эскадрильи).

[illegible] 1941 г. разведывательная авиация (РА) ВВС Краснознаменного Балтийского флота [illegible] 13 отдельных разведывательных авиаэскадрильи имела 165 самолетов [illegible] (МБР-2, Че-2, КОР-1). С начала и хода войны состав и организация РА [illegible] существенные изменения в зависимости от складывающейся оперативной обстановки на фронтах и на море.

[illegible] двух месяцев войны выявил низкие возможности ведения воздушной разведки [illegible] МБР-2 в условиях Балтики из-за высокой насыщенности театра истребительной [illegible]. В связи с этим уже в августе 1941 г. разведка велась в основном нашей истребительной [illegible] в светлое время суток. Основными же силами, ведущими разведку на море, [illegible] разведывательные звенья бомбардировочной авиации. Для повышения эффективности [illegible] разведки авиационным разведывательным эскадрильям и звеньям бомбардировочной [illegible] были назначены конкретные районы действий с учетом аэродромов базирования [illegible] их досягаемости и боевой устойчивости. Указанный порядок способствовал [illegible] летным составом театра накопленного опыта ведения разведки в различных условиях складывающейся обстановки на суше и на море.

[illegible] из-за больших потерь в технике в состав РА ВВС БФ стали поступать другие [illegible] Ше-2, У-2, Р-5, Як-7, а к концу войны – Як-9д, «Бостоны» (А-20Ж), Пе-2, «Каталины», Бе-4 (КОР-2), В-25С.

[illegible] главное внимание разведки было сосредоточено на обеспечении своевременного [illegible] сил флота Германии на Балтике возможного развертывания кораблей [illegible] Виндава, Рига, выхода их в Финский залив. Без наблюдения не оставался и [illegible] состав флота Финляндии. В дальнейшем, по мере продвижения войск противника [illegible] направлении, приоритетными объектами разведки стали его авиация и [illegible] дислоцированные части на территории Прибалтики и Ленинградской области.

[illegible] периода характерны следующие методы и тактика ведения воздушной разведки [illegible] Або-Аландских шхер и вмб. Гирку осуществлялась, как правило, парами [illegible] на высотах 3 000–4 000 м и на подлетах кромки облаков. Самолеты Пе-2 хорошо себя проявили при разведке баз с применением аэрофотосъемки (АФС). Разведка шхерного района Ханко – Хельсинки проводилась на двух маршрутах. Первый маршрут проходил на удалении (мористее) и на меньшей высоте, второй (от Хельсинки) проходил ближе к берегу на большой высоте, что обеспечивало более высокую надежность разведки.

Самолет-разведчик В-25С

Разведку прибрежных коммуникаций в юго-восточной части Балтийского моря вели самолеты СБ парами, самолеты Пе-2 одиночно и истребители в составе звена. Разведка баз проводилась со стороны моря с приглушенными моторами. Высоты разведки находились в пределах 3 000–5 000 м. Разведка аэродромов, расположенных на значительных удалениях от мест базирования нашей ИА, проводилась разведывательными звеньями бомбардировочной авиации. АФС являлась главным средством установления базирования авиации. Разведку шоссейных и железных дорог вели, как правило, звенья ИА с применением пулеметного и пушечного огня по обнаруженным целям. В то же время участники ведения воздушной разведки отмечали отсутствие взаимодействия ВР с другими видами разведки флота, которое начало налаживаться только к концу 1941 г.

При обороне Ленинграда (октябрь 1941 г. – январь 1944 г.) воздушная разведка флота была целеустремлена на выявление оперативного режима противника в Финском заливе и на Ладожском озере. Частными задачами разведки были: установление состава и районов деятельности нк и пл противника, проведения ими траления действующих фарватеров, систематическое проведение аэрофотосъемки вмб, портов, якорных стоянок и прибрежных аэродромов. На сухопутном театре главными объектами воздушной разведки были аэродромы противника перед Ленинградским и Волховским фронтами, приморские шоссейные и железнодорожные дороги.

В период наступательных операций войск Красной Армии разведывательная авиация флота обеспечивала боевые действия войск и сил флота на приморском направлении, захвату портов и военно-морских баз противника на южном побережье Балтийского моря, операции флота по уничтожению боевых кораблей и нарушению морских перевозок.

Разведка основных баз и портов осуществлялась преимущественно парами истребителей с баз, удаленных от мест базирования наших истребителей (Свинемюнде), самолетами Пе-2 с подвесными баками. Разведку кораблей на коммуникациях выполняли группы самолетов Пе-2, А-20Г «Бостон» или В-25Г. Для вскрытия полной обстановки в базах и на море практиковалось периодическое проведение одновременного просмотра самолетами баз и коммуникаций.

В 1944–1945 гг. был достигнут высокий уровень взаимодействия воздушной разведки БФ с разведками фронтов, в расположении которых приходилось базироваться нашей авиации, а также с радиоразведкой флота, особенно в удаленных районах театра.

Участники боевых действий ВВС БФ отмечают, что на завершающем этапе войны на флоте чувствовалась явная нехватка разведывательной авиации. Одним разведывательным полком задачи решать было трудно. Не хватало современных по тому времени самолетов и кадров разведчиков, подготовленных к ведению разведки в ночных условиях. Так, в боевом составе 15 омрап (с 1943 г.) по состоянию на 9 мая 1945 г. на 56 самолетов различных типов имелось только 42 летчика, из которых только 8 человек были допущены к ночным полетам.

За весь период войны на выполнение задач разведки и наведения кораблей и самолетов совершено 30 416 самолето-вылетов, в том числе на разведку кораблей, судов в море и в базах – 17 374, наведение ударных сил – 5 145, поиск противника – 1 126. Наиболее напряженно велась воздушная разведка в первые и последние годы войны, в которые авиация совершила 8 842 и 16 126 самолето-вылетов соответственно, а в остальные годы примерно по 600 самолето-вылетов, в основном в районы Финского залива и Ладожского озера. За период военных действий летными экипажами снято свыше трех тысяч аэрофильмов с числом снимков более 100 тысяч.

За годы войны разведывательная авиация ВВС БФ потеряла 134 человека летного состава, в том числе боевые потери составили 121 человек, из них летчиков – 33, штурманов – 37. Пополнение самолетного парка разведывательной авиации флота за войну составило 156 самолетов, в том числе от промышленности – 105 и по ленд-лизу – 30. Потери составили 83 самолета, из них боевых – 61.

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

Основные силы воздушной разведки на Тихом океане в 30-х годах после создания Морских сил Дальнего Востока составили прибывшие в 1933 г. из Европейской части СССР три разведывательных авиаотряда. На начало 1939 г. в составе разведки ВВС ТОФ уже имелось пять частей: 115-й мбрап, 47-я, 48-я, 53-я, 57-я мбраэ, насчитывавшие более 190 самолетов. Основными типами самолетов-разведчиков были летающие лодки МБР-2, «Саввой» S-62. В составе ВВС Краснознаменной Амурской флотилии был 117-й мрап, имевший на вооруже-

МБР 2 Среди организационных мероприятий [illegible] РА ВВС ТОФ [illegible] оперативное подчинение [illegible] 57-я и [illegible] ВВС, в оперативном отношении [illegible] состоятельно комендант. [illegible] ВМБ и комендант [illegible] В марте 1944 г. 10 [illegible] 113-го омдрап под командованием командира [illegible] полковника М.Н. Чибисова [illegible] в состав ВВС ТОФ.

[illegible] августа 1945 г. [illegible] в составе ВВС ТОФ и ВВС [illegible] Тихоокеанской флотилии [illegible] 241 (РВХ 1 «Катанинский») [illegible] РВХ 6А «Кассиопея» [illegible] МБР 2 [illegible] 9Р 15 Дб 3 [illegible] А-20К «Бостон» [illegible]

В составе ВВС ТОФ было два отдельных дальнеразведывательных полка, один ближнеразведывательный полк (16-й, 50-й и 113-й) и три отдельные морские раз. В составе ВВС ТОФ – два мдрап (48-й, 117-й) и одна мраэ.

В период войны с Японией (9 августа – 3 сентября 1945 г.) воздушная разведка ВВС обеспечивала командование флота, флотилии и ВВС данными по оперативной обстановке в морских объектах в Японском море, Охотском море, Корее и Южном Сахалине. Всего разведывательная авиация выполнила [illegible]

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

[illegible] в составе Военно-морского флота Черного и Азовского морей были формированы [illegible]

- 3-й разведывательный гидроотряд (82 человека, Одесса),
- 4-й разведывательный гидроотряд (82 человека, Севастополь)

[illegible] в ВВС Черноморского [illegible] 105 человек. В [illegible] ВВС [illegible] Военно-морской [illegible] Начальник [illegible] 57-й [illegible]

[illegible] Одесского [illegible] в составе ВВС ЧФ [illegible] МБР 2 М [illegible] Не 2 [illegible] также самолеты [illegible] КОР 1 К [illegible] 7 морской [illegible] Черного [illegible] Хаджибейском [illegible] Одесского [illegible]

боевых действий в составе ВВС ЧФ

[illegible] Кавказского [illegible] ВВС [illegible] Прорыв [illegible] в составе [illegible] 1941 г. в составе ВВС [illegible] (129 [illegible] в 14-м [illegible] Черноморской [illegible] Прорыв [illegible] Севастополя 6 февраля 1942 г. [illegible] в ВВС ЧФ (16-я, 24-я, 13-я [illegible] 116-й [illegible] МБР 2 [illegible] Не [illegible] 1942 г. [illegible] К [illegible] 25 мая 1941 г. в составе ВВС ЧФ [illegible] Две [illegible] Не 2 «Бостон» 3-и А-20 [illegible] «Бостонами». В мае 1941 г. [illegible]

[illegible] в боях за освобождение Севастополя полк получил почетное наименование «Севастопольский». Кроме того, он был награжден орденом Красного Знамени. К концу войны [illegible] полк остался в составе ВВС ЧФ.

С началом войны первостепенное значение имела воздушная разведка (ВР) в интересах [illegible] Черного моря, где сосредоточены на скрытие использования противника [illegible] морских коммуникаций, исключения незамеченного входа кораблей противника [illegible] море через Босфор, сосредоточения морских сил и баз в портах Румынии и Болгарии [illegible] обороны с моря ВМБ, а также переброски по реке Дунай. Важное место в деятельности [illegible] истребительной авиации (РА) занимали исследование наличия и дислокации авиации [illegible] ника, разведка войск в интересах обороны Одессы и Севастополя, сухопутных войск и ВВС [illegible] Красной Армии, действовавших на приморском направлении.

[illegible] и содержание деятельности РА претерпели существенные изменения [illegible] противником Крыма и его выдвижением на Кавказ, перебазированием органов управления [illegible] корабелей и частей флота в порты и базы Кавказского побережья Черного моря. В [illegible] основными районами и объектами воздушной разведки флота были:

- морские перевозки из южного побережья Крыма и порта Керченского пролива [illegible] образом на Таманский полуостров;
- авиация на аэродромах Крыма и Северного Кавказа;
- [illegible] корабельные транспорты и другие плавсредства на подходах к Кавказскому побережью [illegible] торпедные катера и подводные лодки противника, действующие у наших баз;
- морские силы и средства, коммуникации противника в Азовском море;
- морские коммуникации в северо-западной части Черного моря.

В период обороны Крыма и последующего наступления Красной Армии [illegible] перемещаясь в южном направлении. Главными объектами ВР были: корабельные [illegible] морские коммуникации, система ПВО портов и аэродромов, береговой обороны и [illegible] ных сооружений Керченского полуострова в интересах высадки наших морских десантов [illegible] став и боевые порядки сухопутных войск противника и др.

Для выполнения указанных задач и поддержки разведывательных частей в ВВС флота по приказу командующего ВВС ВМФ в каждой авиаэскадрильи бомбардировочной [illegible] торпедной и истребительной авиации было выделено по одному звену экипажей [illegible] чиков. Всего для ведения ВР в составе флота было выделено 150 экипажей [illegible] ченных самолетов.

Боевой листок, посвященный экипажам разведывательной авиации МБР [illegible] самолетов МБР [illegible] на Черном море

Опыт первых месяцев войны на ЧФ, как и на других флотах, показал, что самолеты МБР-2 имеют малую боевую устойчивость, поэтому их использование в светлое время суток было прекращено, и на разведку направлялись только самолеты из состава разведывательных звеньев бомбардировочной, штурмовой, минно-торпедной и истребительной авиации.

С мая 1942 г. разведку вели специально оборудованные самолеты [illegible]-й орап, которая в мае 1943 г. была переформирована в 30-й рап, – самолеты Б-3, А-20Ж «Бостон», «Киттихаук».

Воздушная разведка на театре осуществлялась по месячным планам штаба ВВС, декадным и суточным планам штабов разведывательных частей. При постановке задач частям обязательно указывались цели и объекты разведки, способы выполнения, средства, время и адресаты доставки донесений о результатах разведки. Воздушная [illegible] морских коммуникаций проводилась на некоторых направлениях от трех до пяти раз в сутки в связи с малыми расстояниями между портами Румынии и Болгарии. ВР коммуникаций Феодосия – Я[illegible] в 1943 г. [illegible] истребителями и штурмовиками. Предвечерний [illegible] торговых караванов в 50 миль юго-юго-в районе [illegible] Феодосия производился в основном самолетами МБР-2.

Разведка кораблей и конвоев в море проводилась визуальным наблюдением и фотографированием. Для наблюдения за конвоем самолет-разведчик производит периодическое сближение с ним с [illegible] на предельно низкой высоте для уточнения координат и передачи

[illegible]ния. Несвоевременное донесение о месте [illegible] приводило к [illegible] ударов или нанесению их по второстепенным объектам

[illegible] ВР обнаружил [illegible] четырех [illegible] четырех неповрежденных судов [illegible] которые было решено [illegible] После первого удара авиации [illegible] на [illegible] [illegible] эсминцев и группу быстроходных барж. Из-за того, что момент разделения ВР не б[illegible] [illegible] ударов были нанесены [illegible] эсминцам, а транспорты [illegible] от назначения без воздействия авиации

В целом в течение войны ВР на коммуникациях в Черном море была напряженной и до [illegible] активной, чему способствовали [illegible] погодные условия. Так, [illegible] апреля по [illegible] 1943 г. на [illegible] коммуникациях ВР было получено 222 обнаружения конвоев, в которых было отмечено 1 421 судно. В этот период [illegible] переброску свежих [illegible] Кавказ и Таманский полуостров, что обусловило увеличения морских перевозок

[illegible] морских баз и портов [illegible] войны [illegible] самолетами разведчиками [illegible] вражеских [illegible] вражеские [illegible] ВР проходила, как правило, в сложных условиях обстановки из-за плотного прикрытия [illegible] ПВО. Эти обстоятельства требовали от авиационных начальников постоянно [illegible] более совершенные приемы ведения разведки. При разведке, например, Кон- [illegible] разведывательные полеты [illegible] с применением [illegible] обстановки обычно из района [illegible] разведки после [illegible] разведки, которая позволяла вскрывать полную обстановку в бая

[illegible] ВР имели место [illegible] недостатки, требовавшие [illegible] штабов частей и экипажей по их устранению. Анализ и сопоставление раз- [illegible] получаемых из различных источников в авиационных частях, временами от- [illegible] Разведывательные донесения экипажей часто были неполными, неточными, не- [illegible] не давшие документально контроля ВР [illegible] проверки сомнительных [illegible] фактов разведки. Не находя должного применения в период войны непрерыв- [illegible] морскими и подвижными объектами в интересах обеспечения населения [illegible] Качество аэрофоторазведывательных материалов в ряде случаев

[illegible] В-25

было низкое, их данные в высшие штабы поступали с большим опозданием. Штаб ВВС не всегда обеспечивал авиационные части полными данными по оперативной обстановке в районах разведки, а штабы авиабригад полков не проявляли должной инициативы в получении (добывании) необходимой информации.

Указанные недостатки наиболее часто повторялись в организации ВР до 1943 г. В дальнейшем, до конца войны, организация и ведение ВР заметно улучшились и более полно обеспечивали боевую деятельность авиации, и флота в целом.

Глубина разведки аэродромной сети противника достигла 140–160 км. В интересах морских десантных операций глубина возрастала и достигала 200–250 км.

Для достижения внезапности самолеты-разведчики нередко применяли полеты на малых высотах, которые обеспечивали [illegible] точное распознавание и определение [illegible] положения объектов. При маршрутном фотографировании применялся маневр с [illegible] пенным увеличением скорости самолета. [illegible] аэродромов ночью производилась с [illegible] сыванием ФОТАБ и фотографирование [illegible] высотах от 1 500 до 3 000 м.

В деятельности ВВС ЧФ большое [illegible] отводилось разведке на сухопутном фронте, особенно в течение первых двух лет войны. Это видно из сравнительных данных количества самолето-вылетов. Если за всю войну [illegible] ведку сухопутных войск было произведено 6 789 самолето-вылетов, то в первые два [illegible] совершено 6 399 [illegible] 98 [illegible] всех вылетов за войну. Это объясняется [illegible] [illegible] оперативной обстановкой, когда войска Красной Армии вынуждены [illegible] [illegible] в районах ВМБ Одесса, Севастополь, Керчь [illegible] авиа[illegible] фронта. В период совместных на[illegible] [illegible] войск Кавказа и Крыма авиация [illegible] вела [illegible]вную разведку наземных войск противника.

Возду[illegible] в составах фронта при обороне Одессы, [illegible] и в районе Керчи [illegible] войны производилась истребителями и самолетами [illegible] МБР-2. В [illegible] самолетами «Бостон» и «Киттихок» [illegible] на самолеты ВР была высокой. В некоторые дни конца 1941 г. (например, октябрь 1941 г.) [illegible] самолетов. Всего за период с начала войны по 21 [illegible] ВВС ЧФ [illegible] и на всем Черноморском театре 163 бомбардировщика, 242 [illegible] 67 самолетов-разведчиков. [illegible] и взять отношение потерь за указанный период к довоенному [illegible] процент убыли материальной части в ВВС ЧФ [illegible] бомбардировщики – 94 [illegible] и разведчики – 42 %. Разведка велась с целью выявления группировок войск, артиллерии [illegible] автомашин на глубине до 25–30 км от переднего края обороны, а оперативных [illegible] 40–50 км. Такая незначительная глубина воздушной разведки обуславливалась [illegible] радиусом действия самолетов-разведчиков и удалением базирования [illegible] фронта. В [illegible] войны ВР велась выявлялася самолетами-истребителями [illegible] Положение улучшалось по мере [illegible] В [illegible] стороны от начались летчики обладали не быстрой ориентировкой, памятью, большой смелостью и инициативой.

В качестве серьезного недостатка в ведении ВР при обороне Крыма отмечалось большое количество вылетов, данных до поисковых командиров, которое составляло 3–4 часа. Причиной этому было отсутствие связи у штаба авиагруппы с поисковыми командованием, не были организованы посадочные площадки в их районе, а сбрасывать вымпелы с донесениями истребители не могли.

Напряжение на самолеты при обороне Крыма в 1942 г. было огромным и доходило до 8 вылетов в сутки, что позволяло командованию Севастопольского оборонительного района иметь ясное представление о динамике развития боев противника. В основе тактики ведения ВР было применение одного-двух самолетов-разведчиков под прикрытием истребителей, количество которых в июне 1942 г. доходило до шести на один разведчик.

В интересах морских десантных операций ВР велась с целью освещения обстановки на подходах и в ближайших тылах, вскрытия огневых позиций противника. Разведывательные донесения с воздуха самолетами велись на ВНУ, ВВС, которые в свою очередь доносили обстановку по радио, на ВНУ приморской группировки войск. Как уже сказано выше, при ведении ВР активно применялась аэрофотосъемка, качество которой в ходе войны улучшалось по мере оборудования самолетов более современной фотоаппаратурой.

Высота при аэрофотосъемке была различна и зависела от характера объектов. Так, в начале обороны фотографировался преимущественно с высоты 800–1 000 м, аэродромы, порты, железнодорожные узлы – с 5 000–6 000 м.

С 1942 г. было регулярным проведение фотоконтроля штурмовых ударов. Организация фотоконтроля заключалась в том, что объект, по которому планировалось нанесение удара, предварительно подвергался аэрофотосъемке. В момент удара тот же объект фотографировался ударными группами и специально выделенными самолетами. После удара результаты уточнялся аэрофотосъемкой специально посылаемыми самолетами-разведчиками.

Так, при подготовке к массированному удару по порту Констанца 20 августа 1944 г. его в течение нескольких дней систематически, два раза в сутки фотографировали. Непосредственно перед ударом был выслан самолет с целью уточнения расположения плавсредств в порту и непосредственно аэрофотосъемки. Экипажи ударных групп имели фотографии порта, сделанные накануне удара. В составе ударных групп на каждые 40 самолетов приходилось 12–14 аэрофотоаппаратов, что дало возможность произвести полный фотоконтроль удара.

Ранее было отмечено, что для выполнения задач разведки в зависимости от обстановки привлекались силы (роты) авиации ВВС ЧФ. Так, например, минно-торпедная авиация выполнила свыше 851 вылет (15,5 % от общего числа вылетов), бомбардировочная авиация – 8[illegible] вылетов (5 %), истребительная авиация – 3 251 вылет (7 %). Всего на разведку за годы войны совершено 25 635 самолето-вылетов.

Управление авиацией в воздухе

ПОСЛЕВОЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ АВИАЦИИ ВМФ В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

В послевоенные годы разведывательная авиация ВМФ использовалась для разведки расположения и состава сил флота вероятного противника и характера его боевой деятельности, наблюдения за интенсивностью морских перевозок, выявления аэродромной сети и базирования авиации противника. Она являлась основным разведывательным средством флота. Имела на вооружении самолеты типа Ту-2Р, Бе-6, МБР-2, «Каталина» и «Бостон». Основным способом ведения разведки в то время являлось визуальное наблюдение с последующей обработкой результатов разведки аэрофотосъемкой (АФС).

Самолет-разведчик Ту-2Р

В процессе боевой подготовки в послевоенные годы экипажи РА получили практику наведения ударной авиации на цели способом радиопривода «на себя» с удаления 150–170 км. Была отработана техника перспективного фотографирования кораблей в море и побережья длиннофокусной аппаратурой на удалении до 20 км и плановой АФС с высот до 10 000 м, также ночной АФС.

Однако в дальнейшем требования к разведывательным самолетам морской авиации существенно повысились. В общем случае самолет-разведчик должен был обеспечивать вскрытие надводной, а по возможности и воздушной обстановки в заданном районе (полосе маршрута) на необходимую глубину, с высокой достоверностью, документировать полученные данные и передавать их на командный пункт (взаимодействующим силам).

При выполнении разведки в интересах применения ударной авиации или использования ударных сил флота была необходима информация о боевых порядках и положении главных сил противника (обычно авианосца), системе ПВО объекта удара и другие данные. При необходимости самолет-разведчик должен навести ударную авиацию, выполнить целеуказание и проконтролировать результаты удара, если такие задачи поставлены.

Самолет Ил-28

основную модификацию и по дальности

лительностью полета.

САМОЛЕТ-РАЗВЕДЧИК ТУ-16Р[17]

полете с помощью крыльевой системы дозаправки

тичество последних еще оставалось в авиации Балтийского флота.

на Ту-16 внесли некоторые изменения

только после полета.

Самолет имел набор авиационных фотоаппаратов, снабженных объективами с фокусными расстояниями от 20 см до 100 см. Для съемок в ночное время устанавливался фотоаппарат НАФА-МК-75 с фокусным расстоянием 75 см. В задней кабине самолета размещался стрелок-радист, в ведении которого находилась нижняя стрелковая установка, а также кормовой стрелок, управлявший кормовой, а также верхней и нижней стрел-

[illegible] достигал 2 500 км, если же в районе объекта разведки [illegible] то радиус уменьшался до 2 000 км. Одна попу[illegible]

[illegible]

[illegible] новки на МТВД. Эти самолеты [illegible] ВМС США и Великобритании.

В 1969 г. летный состав РА ВМФ [illegible]

[illegible] ние главной цели в их боевых по[illegible]

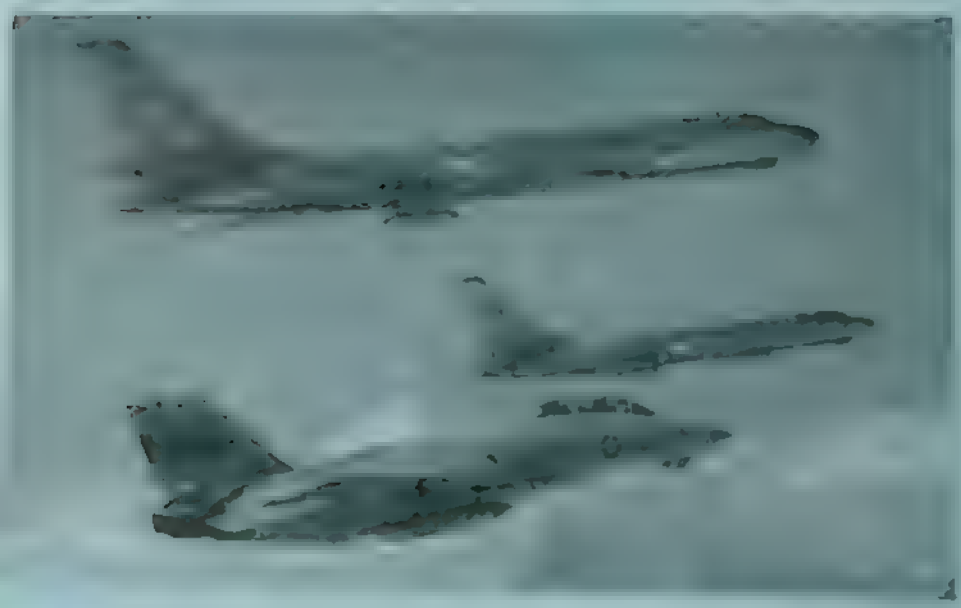
САМОЛЕТ-РАЗВЕДЧИК ТУ-16РМ-2

[illegible] лась меньше дальности пуска ракет КСР-2, дости[illegible] необходимость модернизировать Ту-16Р.

В 1965 г. модернизированный самолет Ту-16Р получил обозначение Ту-16РМ-2. Он имел ряд отличий от базового самолета.

[illegible] заменили радиовысотомеры и др. Экипаж самолета удалось сократить на одного человека, обязанности по обслуживанию станции радиотехнической разведки СРС-4 в полете возложили на штурмана-оператора. Радиус полета самолета Ту-16РМ-2 увеличился на 700 км и достиг 3 200 км, с одной попутной дозаправкой – 4 200 км.

Таким образом, самолет Ту-16РМ-2 с его оборудованием мог вести разведку, выполнять наведение и целеуказание в интересах частей, вооруженных ракетными комплексами Ту-16КС, Ту-16К-16, Ту-16К-11-16, причем последние два являлись дальнейшим развитием первой ракетной системы и многое от нее унаследовали. Но количество подобных ракетных комплексов в м[illegible] авиации продолжало сокращаться, и оставалось их уже немного. Большинство ударных



Ракетоносцы для разведки Ту-16Р

[illegible] начали перевооружаться на принятые в 1980 г. на вооружение ракетные комплексы Ту-16К-10С дальностью пуска ракет 220 км [illegible] до 325 км. [illegible] таким образом дальности полета выросла [illegible] ракетоносцев «Н» существенно [illegible] потенциал [illegible] применения крупных кораблей и подлодок — 320 и 450 км.

Таким образом вновь оказалось [illegible] между возможностями РК самолетов Ту-16 и Ту-16РМ-2 по обнаружению морских целей и совершенными РК последних лет. Естественным выходом из создавшегося положения было создание разведывательного самолета обеспечивающего обнаружение морских целей и целеуказание в интересах применения ракетных систем Ту-16К-10СД.

Отработка задач наведения и целеуказания [illegible] в полку осуществляется экипажами ракетоносцев самолетов РК с подвесными ракетами. В результате было принято единственно правильное решение в создавшихся условиях [illegible] с меньшими затратами — доработать самолет-разведчик ракетоносца Ту-16К. Переоборудование ракетоносца в самолет-разведчик было сделано [illegible] встречало сопротивление [illegible] которые [illegible] не представляют [illegible] существующие разведывательное оборудование. В конечном итоге решение приняли и самолеты Ту-16К [illegible] демонтированных предприятиях авиации ВМФ после чего самолет получил название Ту-16РМ. В данном случае буква «Р» не [illegible] принадлежность от самолета Ту-16Р.

[illegible] переоборудовании с самолета снят [illegible] бортовое оборудование [illegible] необходимое для подвески контейнера [illegible] ракеты. В грузовике установили контейнер с [illegible] мягким баком таким как и на самолете Ту-16РМ-2 [illegible] 7000 л. После этого емкость топливной системы самолета [illegible] 19000 л. Радиус полета с полезной нагрузкой достиг 3 200 км а [illegible] продолжительность возросла до 7 ч 45 мин.

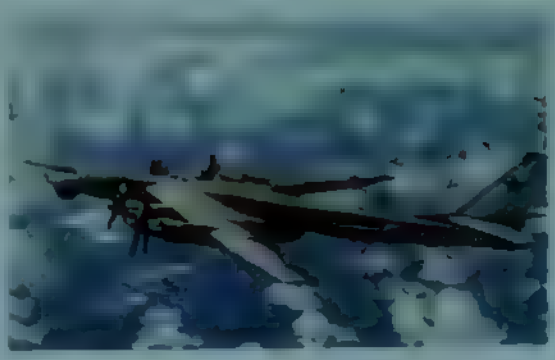
[illegible] Ту-16К уже имел подвесную термокабину для оператора [illegible] на месте, но все оборудование станции «Н» относя[illegible] снять и установили этажерки с блоками станции [illegible] комплекса разведки СРК-1М а [illegible] антенны [illegible] прозрачными обтекателями установили под фюзеляжем. В кабине на рабочем [illegible] дивана разместили блоки поисковой РЛС «Н-Р» с мощностью в импульсе по[illegible] обеспечивающей обзор в передней полусфере 170°. Дальность обнаружения [illegible] кораблей с ее помощью достигала 180 км. Отличительная особенность [illegible] станции состояла в наличии специального блока получившего название [illegible] выделения главной цели» (СВЦ) с помощью которого удавалось определить [illegible] более важного объекта, которым традиционно считался авианосец обеспечивающий [illegible] устойчивость группы соединения. Система оборонительного стрелкового [illegible] осталась такой же как и на Ту-16РМ-2. Экипаж самолета состоял из шести человек [illegible] самолета являлся и оператором бортовой станции «Н-Р».

[illegible] к середине 70-х годов возможности получения более достоверной развед[illegible] информации о надводной обстановке наведения и целеуказания в интересах [illegible] различными авиационными ракетными комплексами значительно возросла необходимость целеуказания в интересах ударных сил флота, прежде все[illegible] кораблей и подводных лодок, которые оснащались противокорабельными крылатыми ракетами П-6 и П-35.

ДАЛЬНИЙ САМОЛЕТ-РАЗВЕДЧИК ТУ-95РЦ*

[illegible] 1956 г. постановлением Совета Министров СССР было принято решение о раз[illegible] противокорабельных крылатых ракет П-6 и П-35. Первая ракета предназначалась для [illegible] на подводных лодках, вторая — на надводных кораблях. Ракеты имели переменный [illegible]. Полет ракеты на большой высоте обеспечивал слежение за ней корабельной [illegible] обнаружения цели головкой самонаведения. На вооружение переданное ракетоносцу использовалось для селекции цели и ее захвата. После этого ракета переводилась на высоту и продолжала сближаться в режиме самонаведения. При определенных

* [illegible] С.М. [illegible] [illegible] С. 45-47.



[illegible]
Ту-95РЦ

[illegible] ракеты мог применяться и в автономном режиме [illegible] наведения.

Крылатые ракеты П в размещении на носителях [illegible] 1955 г. ракеты П-35 вошли в состав вооружения кораблей [illegible] «Адмирал Фокин» [illegible] «Адмирал [illegible] «Адмирал [illegible] «Владивосток», «Вице-адмирал Дрозд», «Севастополь» и др. Так как [illegible] П и П-35 достигала 350 км по [illegible] их применения [illegible] могла быть использована [illegible] высокую точность [illegible] Разработка [illegible] радиолокационной системы наведения — МРСП «Ястреб» [illegible]

Мобильными элементами этой системы должны были стать дальние самолеты-разведчики Ту-95РЦ [illegible] самолета Ту-95М и [illegible]

Самолет Ту-95РЦ [illegible] постановлением Совета Министров [illegible] от 21 июля 1956 г. ОКБ [illegible] разработать опытный [illegible] самолет Ту-95РЦ [illegible] для корабельной авиации флота.

В марте 1960 г. [illegible] Министерства авиационной промышленности [illegible] серийным Ту-95М № 2510 [illegible] разработанным киевским [illegible] самолета Ту-95 [illegible] оборудования [illegible] «Ястреб» [illegible] Ту-95 [illegible] бортовых самолетных [illegible] «Кобальт-2» внутриотсекная [illegible] Некоторых [illegible] «Ястреб» [illegible] Использованы опытные самолеты [illegible] 21 [illegible] 1960 г. [illegible] совместные испытания [illegible] совместно с [illegible] **радиоэлектронных средств и помех, создаваемых силовыми электросетями.**

[illegible] Ту-95РЦ закончены [illegible] Ястреб» было выполнено 2 [illegible] **выпуске самолета в серию.**

[illegible] Министра С. С. Рогозина [illegible] вести испытания тактических [illegible] самолеты отличаются от серийных [illegible] комплекс «Кобальт».

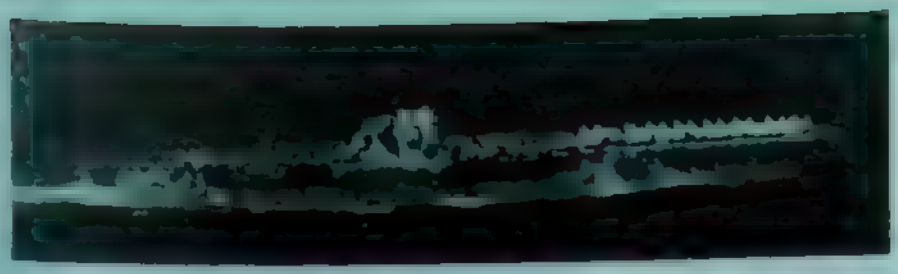
[illegible] получили [illegible] катриями [illegible] ВМС США и НАТО [illegible]

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ СЕВЕРНОГО ФЛОТА

После окончания Великой Отечественной войны [illegible] Северного флота [illegible] полностью сменил самолеты [illegible] разведки с участием разведки ВМС [illegible]

В марте 1948 г. [illegible] в 403 истребительном авиаполку. В июне 1951 г. [illegible] 1722-й [illegible] Северного флота. На вооружении полка до конца 1951 г. поступили [illegible] Ил-2, Ил-10 и Ил-28Р. В 1952 г. [illegible] полеты на Ил-28Р [illegible] **нумерацией частей ВВС полк был переименован**

967-й орап, который в конце 1956 г. приступил к переучиванию на самолеты-разведчики Ту-16Р. Первый самолет прибыл в полк в начале 1957 г. В сентябре 1960 г. 967-й орап был переименован в отдельный дальнеразведывательный авиационный полк ВВС СФ. Вооружение 967-го орап самолетами Ту-16Р резко повысило возможности разведки СФ по контролю за обстановкой на море и обеспечению данными для наведения ударных сил флота на противника. Зона воздушной разведки флота стала охватывать Норвежское море до рубежа Исландия – Великобритания (с одной дозаправкой самолетов в воздухе).



Воздушная разведка самолетами разведывательной авиации авианосца «Нью Джерси»

Тактика использования РА особенно интенсивно развивалась в начале 60-х годов. Летом 1961 г. впервые в ВВС СФ экипажем заместителя командира эскадрильи майора А.В. Хлебы выполнен полет на Северный полюс с двумя дозаправками в воздухе. В 1963 г. была впервые выполнена дозаправка топливом в воздухе ночью. В 1965 г. на вооружение полка начали поступать самолеты Ту-16РМ-1 и Ту-16РМ-2 с усовершенствованной аппаратурой разведки. На 1 января 1966 г. в составе полка было 27 самолетов Ту-16Р, а на январь 1968 г. – 31 самолет.

За время существования 967-го орап его экипажами было совершено свыше 5 000 вылетов на разведку и обнаружено свыше 40 000 кораблей, в том числе авианосцы и другие крупные корабли ВМС стран НАТО. Экипажи вели разведку 17 учений ОВМС НАТО и участвовали в 12 учениях нашего ВМФ, на которых экипажи получили хорошую практику обнаружения целей различными бортовыми средствами, классификации их и обеспечения наведения ударных сил флота.

В описываемое время самолеты-разведчики Ту-16Р задачи разведки в основном решали, однако на пределе радиуса их досягаемости, а это был рубеж подъема палубной авиации, она же, в отличие от Ту-16, с дозаправками самолетов в воздухе. Поэтому основной проблемой для разведывательной авиации было своевременное обнаружение и наблюдение за авианосцами в удаленных районах, до рубежа подъема его палубной авиации. Положение изменилось с поступлением на вооружение разведывательной авиации СФ самолета Ту-95РЦ.

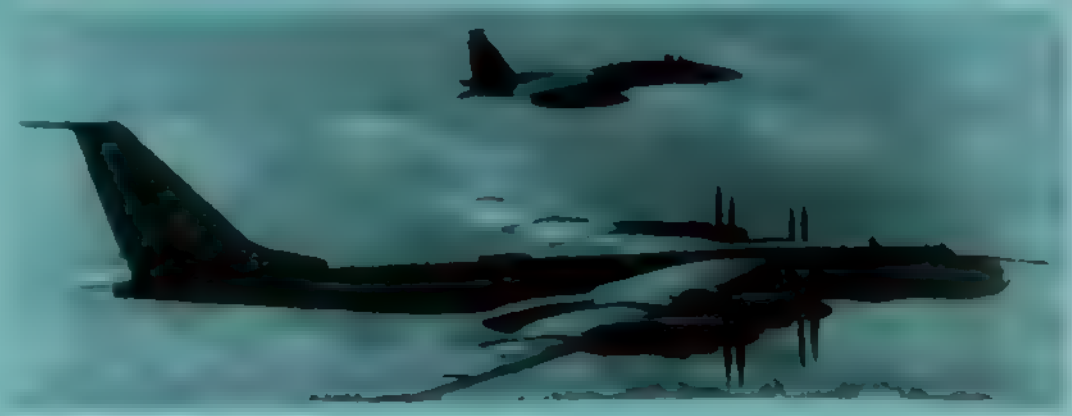
В составе ВВС СФ был сформирован 392-й отдельный дальнеразведывательный авиационный (орап) авиации Северного флота. Первым командиром полка был подполковник Александр Сергеевич Федотов. Первый самолет Ту-95РЦ поступил в 392-й орап 5 ноября 1964 г. К началу 1965 г. на Ту-95РЦ к самостоятельным полетам приступили два экипажа. К концу 1966 г. в полку находились уже 10 Ту-95РЦ и такое же количество подготовленных экипажей. В дальнейшем на вооружении полка находилось 30 самолетов Ту-95РЦ, два Ту-114Д (Д – дипломатический), три Ил-62М и 12 Ту-16.

Самолеты-разведчики Ту-95РЦ намного превосходили по основным ТТХ все самолеты разведывательной авиации Ту-16Р, РМ, РМ-2.

В 1965 г. командир 392-го орап совершил первый полет на полном радиусе действия самолета Ту-95РЦ на поиск авианосца «Америка». Авианосец был обнаружен. Продолжительность полета составила 17 ч 38 мин. В дальнейшем полеты на разведку авианосных соединений были систематическими в деятельности 392-го орап, в том числе с дозаправкой в воздухе, которая была освоена уже к середине 1968 г. К июню 1968 г. десять экипажей 392-го орап освоили дозаправку в воздухе, которая оказалась ничуть не проще крылевой системы самолетов Ту-16Р.

Дальний самолет-разведчик Ту-95РЦ на стоянке

Постоянно совершенствовалось мастерство, хотя не обходилось и без неприятностей; на самолетах производились доработки и усовершенствования. Но, несмотря на это, экипажи продолжали осваивать [illegible], систематически тренировались в выполнении целеуказания [illegible] в базах и в районах боевой подготовки и уже в августе 1966 г. обеспечивали одновременное целеуказание трем ракетным подводным лодкам в Баренцевом море. В 1969 г. экипажи самолетов



392-го отдельного авиаполка отрабатывать задачи применения ракетоносцев по кораблям в Атлантическом океане и обеспечение ракетных стрельб надводных кораблей Северного флота в Норвежском море. В этом же году летчики полка приступили к полетам на боевую службу в Атлантический океан с почтовой доставкой в воздухе.

Для выполнения новых самолетов подводных которым в морской авиации [illegible] достигали районов, где климатические особенности полетов следовало учитывать, чтобы [illegible] Пришлось осваивать районы [illegible] моря и северной части Атлантики, характеризующиеся преобладанием пасмурной погоды и большим числом дней с туманами и осадками. Повторяемость волнения моря в Северной Атлантике достигает 20–30 % от общего числа дней в году.

Впервые [illegible] деятельность самолетов Ту-95РЦ на маневрах ВМФ «Океан» в 1970 г., когда экипажи самолетов 392-го отдельного (командиры кораблей Гладков, Хазов, [illegible] Мелешкин) выполняли задачи ВМФ с дозаправкой в воздухе на маршрутах [illegible] в Норвежском море и Атлантическом океане до [illegible] Шотландия – Канарские о-ва. Протяженность полета составила 25[illegible]. На завершающем этапе маневров «Океан» 18–21 апреля 1970 г. экипажи подполковника И.Ф. Гладкова и майора А.И. Старцева выполнили транс-атлантический перелет с посадкой на кубинском аэродроме Хосе Марти.

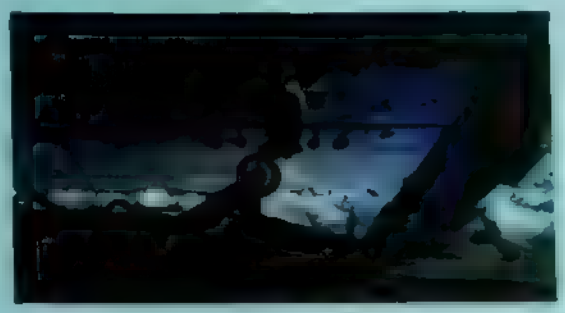
Полеты на Кубу, куда [illegible] которым было положено в апреле 1970 г. вплоть до распада СССР производились регулярно с периодичностью 25–35 полетов в год. В ходе полетов приходилось осваивать приемы и тактика деятельности дальнебомбардировочной авиации, учитывать [illegible] которые особенности районов перелета.

На участке маршрута от 60° до 30° с. ш. на высоте 9 000–10 000 м на отрезке длиной 800–1 500 км и глубиной до 150 км встречались фронтальная облачность и отдельные мощные кучевые облака. В этом случае приходилось отклоняться от линии заданного пути на 100–200 км.

- немаловажное значение имело положительное отклонение температуры воздуха от стандартной атмосферы, достигающее 10–15° на участке маршрута южнее 40° с. ш., что приводило к увеличению расхода топлива
- по опыту полетов средний часовой расход топлива на режиме максимальной дальности на скорости 710–710 км/ч достигал 4,91 т, средний километровый расход — 7,5 кг/км, что на 12–14 % выше расчетного значения,
- экипажам приходилось учитывать интенсивное воздушное движение между Старым и Новым Светом и выбирать высоту полета между эшелонами международных авиалиний.

Подобные перелеты отличались большой сложностью и требовали хорошей физической и психологической подготовки экипажей, умения использовать средства радиотехнического обеспечения по маршруту полета. Постепенно неуверенность уступала место профессионализму, вере в свои возможности. Обстановка на Кубе была дружественной, отношение к нашему летному и техническому составу — как к близким родственникам. Многие ныне откровенно недоумевают — как можно было порвать отношения с такими искренними и верными друзьями. Для северян, не избалованных комфортом и солнцем, даже краткосрочное пребывание на Кубе в прекрасных условиях давало отличную эмоциональную разгрузку.

Возможности разведки с использованием аэродромов дружественных стран существенно возросли. Так, благодаря базированию самолетов Ту-95РЦ на Кубе стало возможным обнаружение в Западной Атлантике двух авианосных ударных групп, совершающих переход от берегов Америки в район Норвежского моря для участия в учениях НАТО «Стронг Экспресс». За обеими группами в течение двух суток вели наблюдение самолеты Ту-95РЦ, вылетавшие с аэродромов Кубы, а затем его продолжили самолеты-разведчики авиации СФ с базовых аэродромов. По тем временам это внушало уверенность, что в случае чрезвычайных обстоятельств выдвижение авианосцев к нашим границам незамеченным не пройдет.



Заправка самолета-разведчика от танкера

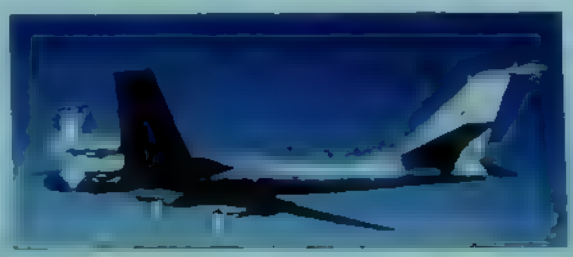
В 1967 г. впервые в авиации СФ стал применяться самолет Ан-12РР для ведения радиоразведки (РР) в Северной Норвегии. Начиная с 1971 г. по просьбе гвинейского правительства ряд кораблей ВМФ стал постоянно базироваться в Конакри, где был создан пункт материально-технического обеспечения (ПМТО). В порту Луанда (Ангола) также готовился к развертыванию ПМТО для сил ВМФ, действующих в Восточной Атлантике. В Индийском океане отрядом судов обеспечения тыла ТОФ было организовано маневренное базирование кораблей оперативной эскадры в Бербере (Сомали). В феврале 1972 г. достигнута договоренность с гвинейским руководством о кратковременном (до 5–6 суток) пребывании самолетов Ту-95РЦ на аэродроме Конакри (для отдыха летного состава и осмотра техники) с периодичностью два раза в месяц.

Условия базирования и выполнения полетов в Африке, и особенно на ее западном побережье, были много необычного. В районе аэродрома Луанда, расположенного в непосредственной близости к Бенгальскому заливу, наблюдались постоянные тропические циркуляции воздушных масс с малыми суточными амплитудами температуры в пределах 5–6° в любой сезон. Из-за близости Бенгальского течения на побережье господствовали сухие горячие ветры скоростью до 15–20 м/с. Это приходилось учитывать при планировании полетов.

Отдельные экипажи получили практику выполнения межфлотского аэродромного маневрирования с флотом Дальневосточного ТВД. С использованием самолетами Ту-95РЦ зарубежных аэродромов воздушная разведка в ВМФ приобрела глобальный характер. Появилась возможность вести воздушную разведку на всю глубину океанских театров.

Новым шагом в организации боевой службы явилось комбинированное использование аэродромов Кубы и Гвинеи в 1973 г. С них одновременно вылетали навстречу две группы самолетов Ту-95РЦ. Следуя различными маршрутами, они одновременно вскрывали надводную обстановку на значительных по площади районах Атлантики. Главный штаб ВМФ высоко оценивал результаты этих полетов, считая, что они позволяют оценить характер и интенсивность судоходства в этой части океана. Ранее подобной возможности просто не существовало.

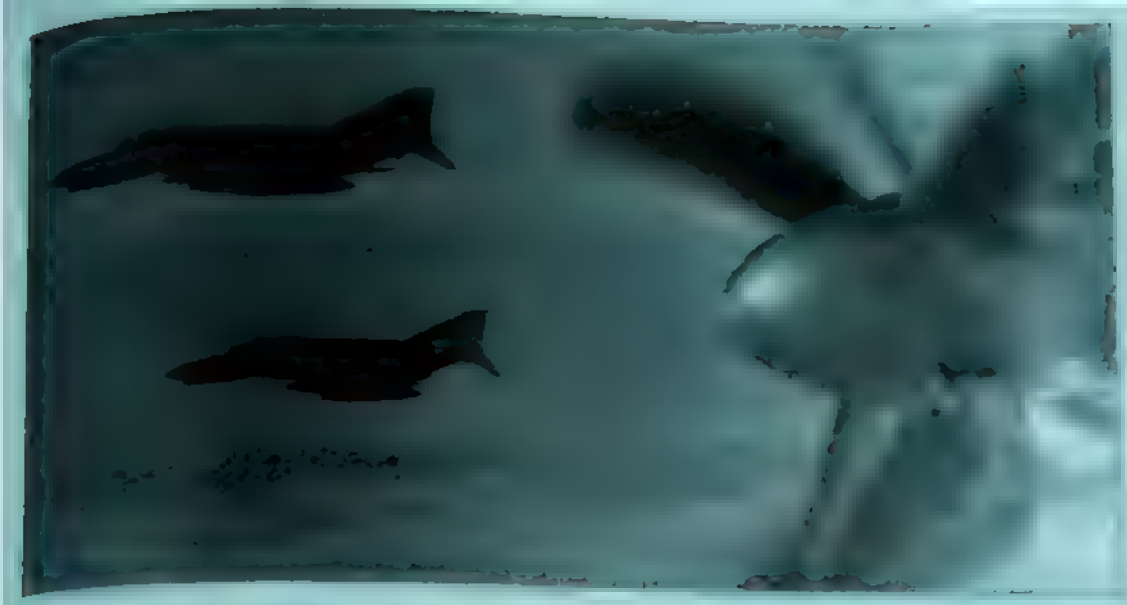
Дальний самолет-разведчик Ту-95РЦ над нашими кораблями боевой службы



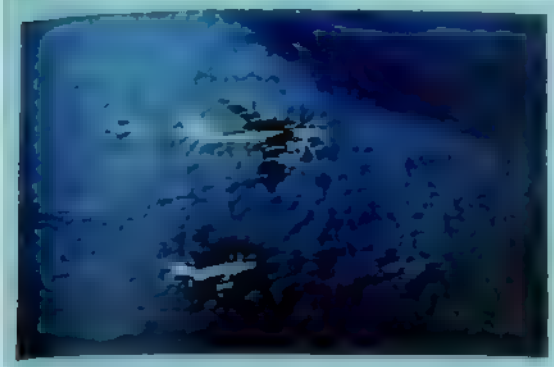
Был и еще один положительный фактор, который не вписывается в рамки сухих, лишенных эмоций отчетов штабов и управлений. Это

восторг, испытываемый экипажами советских боевых кораблей, несущих службу вдали от Родины. Мне, как и другим моим сослуживцам по службе на 8-й эскадре ВМФ в Индийском океане, да и другим нашим коллегам на кораблях в других районах БС, приятно вспоминать появление над нами самолетов с красными звездами! А то «Орионы» да «Орионы»

Полет в околоэкваториальных широтах, непривычный для наших летчиков, таил множество неожиданностей, но они с ними успешно справлялись, показывая высокий уровень подготовки и умение быстро адаптироваться к непривычной обстановке. При полете с Гавайи на Лусаку обычно приходилось пересекать тропический фронт протяженностью 1 500–2 000 км, причем верхняя граница фронтальной облачности иногда достигала 14 000–15 000 м, что существенно превышало потолок самолетов. Практически по всему маршруту встречались отдельные мощно-кучевые облака, верхняя кромка которых достигала 15 000 м. По докладам экипажей, отклонения температуры воздуха, и опять-таки в большую сторону, достигали 10–15°. В западной части маршрута вероятность подобного явления достигала 70 %, в восточной снижалась до 40 %



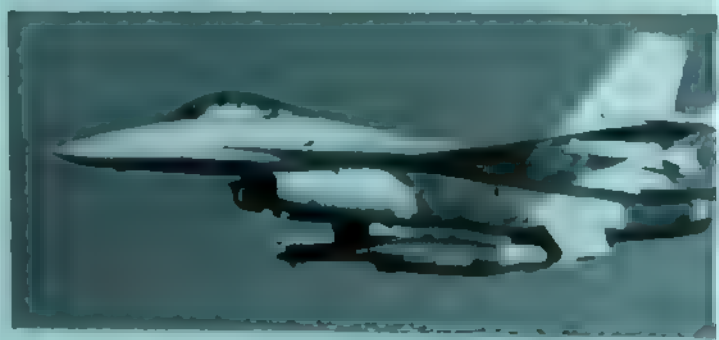
Перехват самолета-разведчика Ту-95РЦ двумя самолетами береговой базирования «Фантом» F-4



Перехват и сопровождение самолета Ту-95РЦ двумя самолетами береговой базирования «Фантом» F-4 (слева) и «Хорнет» F-15C (справа)

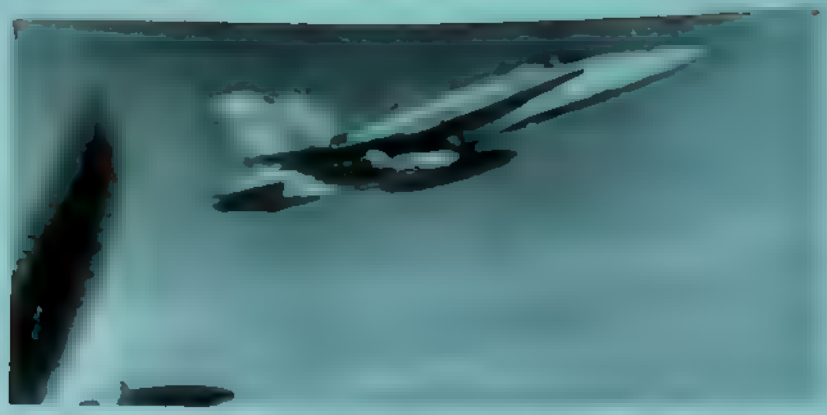
Перехват самолета разведчика Ту-95РЦ самолетом F-16A ВВС Норвегии (внизу)

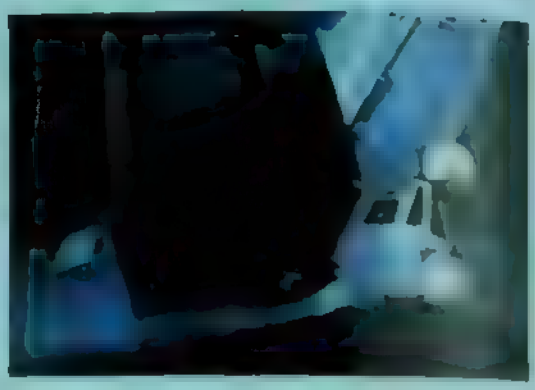
Перехват самолета-разведчика Ту-95РЦ палубным самолетом «Фантом» F-4E с дозаправкой от самолета заправщика «Интрудер» KA-6D



Когда в 1982 г. в районе Фолклендских островов происходили известные события, командование ВМФ неоднократно изъявляло желание послать для наблюдения за обстановкой самолеты Ту-95РЦ, но конкретного решения не приняли из-за опасения атак на наши самолеты по недоразумению либо преднамеренно.

К сожалению, время шло, и постепенно флот стал терять интерес к авиационной системе целеуказания, возможности которой постепенно исчерпались полностью. Впрочем, с самого начала тактическая целесообразность системы вызывала обоснованные сомнения. Подводные лодки с противокорабельными ракетами (которые предполагалось использовать в первую





очередь против авианосцев) пуск могли произвести только из надводного поло[illegible]
[illegible]ться, что при обострении международной обстановки самолеты Ту-95[illegible]
[illegible]ят к возможным объектам ударов [illegible] сопровождаться палубными истреб[illegible]
[illegible]довательно, подводные лодки не смогут применить оружие [illegible]
[illegible] лодки самолеты-разведчики часто перехватывались и с[illegible]
[illegible] самолетами [illegible] и палубного базирования.

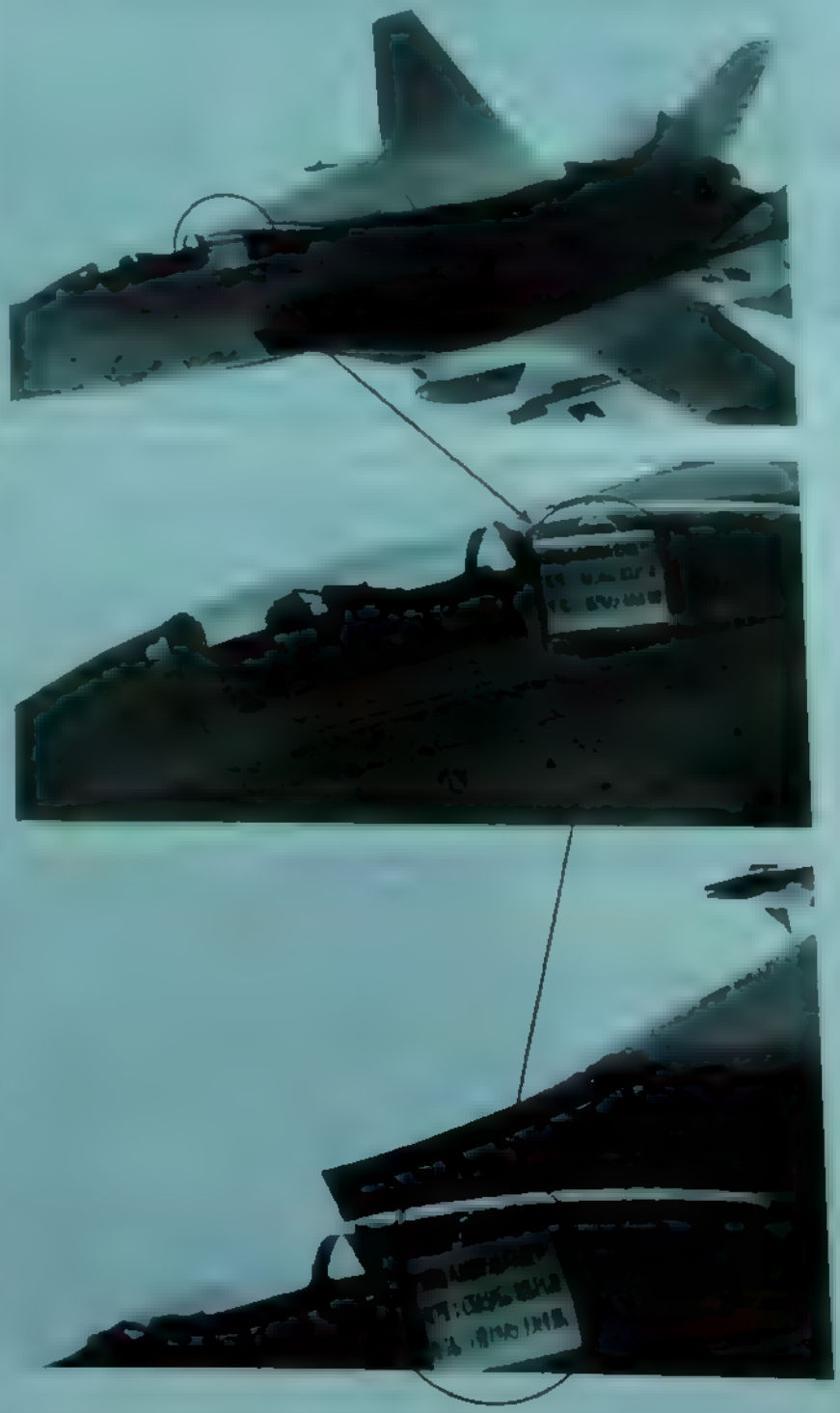
В 60–80-е годы до заключения соглашения между Правительствами СССР и США [illegible] предотвращению инцидентов в открытом море и воздушном пространстве при перехвате капит[illegible] летчики действовали бесцеремонно: опасно маневрир[illegible]ие дистанции, имитировали атаки и проводили другие опасные [illegible]ствия в воздухе были предпосылками к летным происше[illegible] и пример из воспоминаний командующего СФ ГМ Егоров[illegible] м-разведчиком Ту-16Р (командир экипажа А.П. Свиридов) [illegible] жское море американский летчик на палубном самол[illegible] [illegible]л нахально «блеснуть летным мастерством». Хотя [illegible] заключено и понятно, что хулиганство как в воздухе, так и на воде не всегда заканчивается [illegible] летчик, маневрируя в непо[illegible]кости от нашего самолета, не справился с управлением и своим килем повредил ко[illegible] [illegible] экипаж самолета Ту-16Р [illegible] с трудом. Командир корабля по [illegible]рования был награжден орденом Красного Знамени. Как в дальнейшем стало известно [illegible] посадить свой «Фантом» на [illegible] стеца, пришлось посадить самолет на аэродром Норвегии.

[illegible] самолетов-разведчиков специалисты [illegible] МРСН [illegible] совершенной и не лишенной [illegible] Так [illegible] 80-х годов ударные силы флота, вооруженные кем[illegible]

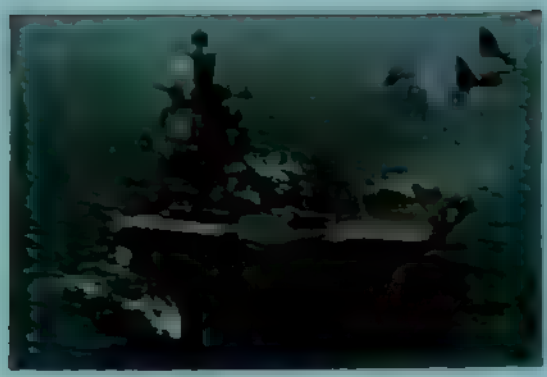
ксами «Базальт», «Гранит» и «Вулкан», стали ориентироваться на морскую космическую систему получения данных целеуказания, а разведывательная авиация стала заниматься в основном обеспечением морской ракетоносной авиации и ведением разведки в плане поддержания оперативного режима на морских театрах.

Для самолетов Ту-95РЦ наступали не лучшие дни. Поскольку корабли нашего ВМФ все реже стали появляться в отдаленных океанских просторах, то и потребность в дальних полетах постепенно уменьшалась. Попытка установить усовершенствованную систему целеуказания на самолетах Ту-142 успехом не увенчалась, а Ту-95РЦ уже стареи не только морально, но и физически. С марта 1995 г. из-за трещин крыла самолеты Ту-95РЦ стали систематически сниматься с полетов, производились их доработки. Положение с поставками керосина, начиная с середины 80-х годов, стало вначале медленно, а затем все устойчивее ухудшаться. Штаб авиации стал пускаться на различные ухищрения с тем, чтобы поддерживать уровень подготовки экипажей на приемлемом уровне: сократили количество полетов на радиус, были прекращены полеты с зарубежных аэродромов Кубы, Анголы, Гвинеи. Планировалось, что в 1988–1989 гг. будут списаны 43 самолета Ту-95РЦ и разведывательные самолеты Ту-16Р всех модификаций, но после 1991 г. в неуправляемой и разваливающейся стране все пошло кувырком. С мая 1993 г. полк стал именоваться: 392-й отдельный дальнеразведывательный авиационный орденов Кутузова и Александра Невского полк имени 70-летия Великого Октября и базироваться на аэродроме Остров Псковской области. Полк был доукомплектован личным составом и авиатехникой расформированного 967-го одрап ВВС СФ.

Если в разгар «холодной войны» перехваты и сопровождение самолетов-разведчиков со стороны наших вероятных противников не всегда были безупречными и безопасными, то после заключения соглашения между Правительствами СССР и США по предупреждению инцидентов в открытом море и воздушном пространстве их стало гораздо меньше. В 90-х годах в результате некоторого потепления отношений между Российской Федерацией и США, встреч военных руководителей обеих стран, обмена визитами кораблей, «встречи» наших самолетов-разведчиков со стороны самолетов ВМС США и НАТО не носили столь агрессивный характер как ранее, более того... В 1993 г. во время воздушной разведки учения ВМС США в Норвежском море палубный самолет «Томкэт» F-14A приблизился к российским самолетам-разведчикам на такое минимальное расстояние, что нашим летчикам можно было прочитать и сфотографировать плакат, который был установлен в кабине самолета. На плакате на русском языке было написано: «Вице-адмирал Каллерис хочет сказать добрый день генералу Дейнека» (см. фото). Таким способом командующий 2-м флотом ВМС США (руководитель учения) вице-адмирал М. Каллерис решил передать свой привет командующему авиацией СФ генералу В.Г. Дейнека после недавнего его визита на крейсере «Маршал Устинов» в вмб Джексонвилл и встречи с ним (см. главу 6).



Перехват нашего самолета-разведчика самолетом «Томкэт» F-14A с плакатом от командующего 2-м флотом ВМС США М. Каллериса



В декабре 1993 г. 392-й одрап переформировывается в 240-й отдельный гвардейский [illegible] линный авиационный Севастопольско-Берлинский Краснознаменный полк. [illegible] Ту-95РЦ были сняты с вооружения и сданы на слом. Всего экипажами 392-го одрап [illegible] по 1992 г. было совершено свыше 3 600 вылетов, в ходе которых обнаруживались [illegible]

[illegible] 800 раз, из них боевые корабли – свыше 12 000, авианосцы – свыше 290 раз. Пограничн[illegible] [illegible] стран НАТО совершено 692 вылета с 1970 г. по 1990 г. экипажи 392 то одрат совер[illegible] или вылетов с зарубежных аэродромов. Кубы – 306, Гвинеи – 132, Анголы – 328, которые [illegible] начались наибольшей продолжительностью и внесли большой вклад в решение Разведкой ВМФ задачи контроля за оперативной обстановкой в Атлантическом океане.

Боевые [illegible] самолетом Ил-«Б[illegible]»

[illegible] самолетом Ил-«Б[illegible]»

[illegible] самолетом F-16 ВВС Норвегии [illegible]

[illegible] самолетом Ил-«Б[illegible]»

[illegible] Перехват самолета Ил-38 [illegible] Норвегии

Подготовка самолета Ту-142 «Черноморск» к вылету

Самолет противолодочной авиации Ту-142

[illegible] подготовкой авиационной группы и восстановлением техни[illegible] [illegible]ности тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов» в составе авианосной многоцелевой группы (АМГ) в период 23.12.1995 – 04.02.1996 г. находился на бо[illegible]бе в Средиземном море. Самолетами авиационной группы [illegible] похода было совершено 600 вылетов, из них 220 – истреби[illegible] при этом перехвачено 30 воздушных целей.

[illegible] 90-х годах с сокращением состава разведывательных самолетов [illegible]ения воздушной разведки в удаленных районах Атлантики [illegible]лись самолеты противолодочной авиации Ил-38 и Ту-142.

[illegible]ведения радиотехнической разведки (РТР) в Норвежском море привлекались самолеты-разведчики Ан-12РР и Ил-20Р.

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

После окончания войны ВВС ТОФ претерпели ряд организационных изменений. Наиболее существенные из них произошли в 1947 г., когда были созданы ВВС 5-го и 7-го ВМФ. Дислокация управления ВВС 5-го в Владивостоке и в Советской Гавани соответственно. В [illegible] в составе сил разведки ВВС 5-го ВМФ числилось три орап и три орал, 7-го ВМФ [illegible] одна орал. В 1953 г. вновь были созданы единые ВВС Тихоокеанского флота. В 1958 г. [illegible] ТОФ начала переучивание экипажей на самолеты Ту-16Р а в дальнейшем и переоборудование на них самолетного парка. Начались плановые полеты на воздушную разведку в Японское море. С 1961 г. экипажи самолетов Ту-16Р впервые на ТОФ начали вести разведку американских кораблей в Японском море, в том числе с дозаправкой топливом в воздухе.

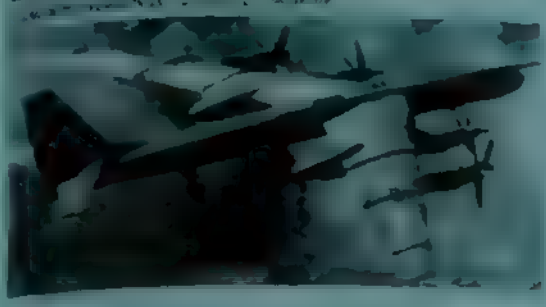
С сентября 1965 г. личным составом 867-го орап (ас Хороль) приступил к переучиванию на самолеты Ту-95РЦ. На Тихоокеанский флот в 304-й орап, который унаследовал боевые награды и историю 567-го гвардейского минно-торпедного полка 89-й авиационной [illegible] ской Краснознаменной авиационной дивизии, расформированной в начале 60-х гг. [illegible] леты Ту-95РЦ начали поступать в 1965 г. с базированием на аэродроме Хороль. В июне 1966 г. впервые на ТОФ экипажи командира 867-го орап полковника Смирнова и заместителя командира полка подполковника Юрчикова, освоив новые самолеты Ту-95РЦ, выполнили полет в центральную часть Тихого океана для разведки вертолетоносца «Иводзима».

После этого полеты самолетов Ту-95РЦ приняли плановый характер. Одновременно осваивались новые районы ведения разведки экипажами самолетов Ту-16Р. В частности [illegible] полеты в Восточно-Китайское море через Корейский пролив.

Экипажами самолетов Ту-95РЦ 304-го орап авиации ТОФ (ведущий пары полковник А.Н. Первский) 2 декабря 1966 г. впервые был обнаружен атомный авианосец «Энтерпрайз» ВМС США у острова Мидуэй во время его перехода в район Южного Вьетнама.

В 1967 г. начали выполнять полеты на воздушную радиоразведку самолеты Ан-12Р, которые входили в состав 593-го отап. В марте-апреле 1968 г. экипажи Ту-95РЦ 304-го орап принимали участие в поисково-спасательной операции ТОФ по поиску подводной лодки К-129 в Тихом океане. В 1974 г. самолеты Ту-95РЦ активно вели разведку деятельности американского судоподъемного комплекса «Гломар Эксплорер» при проведении им операции по подъему затонувшей лодки К-129. 22 июля 1968 г. парой Ту-95РЦ был выполнен демонстративный полет вокруг Японии. 1 августа 1968 г. в демонстративных целях пара самолетов Ту-95РЦ, пилотируемых командиром полка полковником И.Ф. Гладковым и командиром эскадрильи майором А.Н. Старцевым, выполнила разведывательный полет в Индийский океан с дозаправкой в полете над территорией Ирана. Продолжительность полета составила 20 ч.

В 1970 г. в период маневров «Океан» шесть экипажей 304-го орап в ходе ведения воздушной разведки обеспечили вскрытие надводной обстановки в Тихом океане и северной части Филиппинского моря.



Наряду с ведением разведки экипажами самолетов Ту-95РЦ отрабатывались задачи на целеуказании подводным лодкам и надводным кораблям по реальным объектам, в основном по соединениям авианосных и крейсерских сил. В разведке авиации флота большое внимание уделялось также отработке приемов выявления состава авианосных группировок в океане и обеспечения длительного наблюдения за ними. Тихоокеанцы успешно осваивали новую для них технику и новые удаленные районы разведки, не отставая от своих северных коллег. Климатические и метеорологические условия выполнения полетов самолетами Ту-95РЦ на Тихоокеанском театре были весьма разнообразны. Охотское и Японское моря характеризуются значительной облачностью, в зимнее время она достигает 5–7 баллов, в летнее 8–9 баллов. В летнее время, особенно в южной части Тихого океана нередко встречаются кучевые облака вертикального развития высотой до 13 000 м.

С 1972 г. самолеты Ан-12РР начали вести разведку системы ПВО Японии со стороны Тихого океана, а экипажи самолетов Ту-95РЦ начали освоение Индийского океана пролетом через Иран до Ташкента. В апреле 1972 г. было достигнуто соглашение с правительством Сомали о периодическом базировании самолетов Ту-95РЦ и Ил-38 на аэродроме Бербера. Для обеспечения базирования и поддержания аэродрома в эксплуатационном состоянии затрачивались значительные средства, были созданы огромные запасы горючесмазочных материалов. Но из-за создавшейся политической обстановки личный состав и самолеты покинули Сомали, все запасы материальных средств пришлось оставить. В 1973 г. разведывательной авиацией ВВС ТОФ были проведены разведывательные операции «Биатлон» и «Вьюга» по определению практических возможностей системы ПВО Японии в обнаружении и перехвате воздушных целей на различных высотах. В ходе операции было выполнено 54 самолето-вылета. Проведенные мероприятия получили высокую оценку командования ВМФ. После этого такие разведывательные операции стали периодически проводиться на ЧФ и БФ.

В 1976 г. ВВС ТОФ выполняли разведывательные полеты в Индийском океане с аэродрома Могадишо (Сомали). Была проведена, в частности, разведка вмб Диего-Гарсия США.

С 1979 г. в соответствии с договоренностью с правительством Социалистической Республики Вьетнам стали использоваться аэродромы Дананг и Камрань.

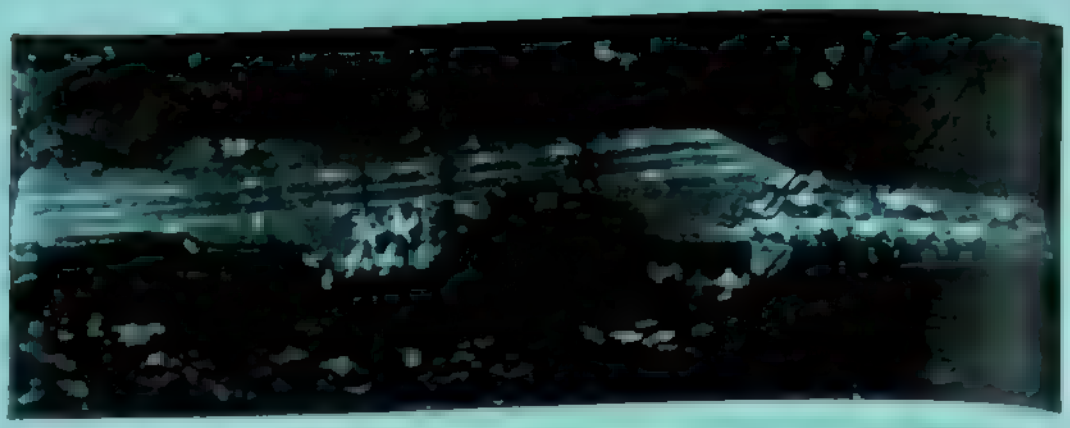
Маршрут полета из Приморья во Вьетнам проходил через Корейский пролив или с обходом острова Японии. В первом случае продолжительность полета составляла 7 ч 40 мин, во втором до 10 ч 40 мин. Действуя с аэродромов Приморья, экипажи вели разведку в около экваториальных широтах и в морях, омывающих восточное побережье Азии. В 1979 и 1980 гг. с аэродромов Вьетнама произведено 76 самолето-вылетов. За этот же период самолеты Ту-95РЦ выполнили с аэродромов Гвинеи, Конакри и Луанда около 450 самолето-вылетов.

В 1980 г. и в последующие годы продолжалось освоение самолетами Ту-95РЦ районов Южно-Китайского и Восточно-Китайского морей с аэродромов Дананг и Камрань (СРВ), самолетами-заправщиками — Индийского океана с аэродрома Асмара (Эфиопия).

В 1980 г. впервые в ВВС ТОФ экипажи маиоров Аликина и Иванова выполнили полет на воздушную разведку АУГ авм «Рэнджер» в Северо-Западной части Тихого океана с двумя дозаправками – попутной и встречной.

Полеты, дальние и ближние, на самолетах Ту-95РЦ ЧФ и ТОФ, завершались благополучно, но случались потери и жертвы. За время деятельности в морской авиации с дальним самолетом-разведчиком Ту-95РЦ произошло восемь катастроф, две аварии и две поломки, в результате которых погибли 69 человек:

24 июля 1967 г. первая катастрофа самолета (командир экипажа — капитан Фахтауров) произошла в 304-м одрап авиации ТОФ в ходе учебного полета.



Ведение воздушной разведки самолетом Ту-95РЦ (командир экипажа майор Натальин) авианосца «Мидуэй» в районе 480 миль юго-восточнее п-ва Камчатка

1982 г. Ведение воздушной разведки самолетом Ту-95РЦ (командир экипажа майор Натальин) авианосца «Тайкондерога» в районе севернее о. Мидуэй. Противодействие фотографированию осуществлял самолет «Фантом» F-4S

15 января 1971 г. вторая катастрофа самолета (командир экипажа – капитан Растяпин) в 304-м одрап авиации ТОФ в ходе учебного полета;

3 сентября 1971 г. третья катастрофа самолета (командир экипажа – командир полка полковник И.Ф. Гладков, один из пионеров освоения самолета, лично выполнявший самые сложные и ответственные полеты, первым освоивший дозаправку в воздухе) в 392-м одрап ВВС ЧФ, который при посадке на аэродром Кипелово в условиях низкой видимости столкнулся с землей;

4 августа 1976 г. четвертая катастрофа самолета (командир экипажа – военный летчик 1 класса майор Красносельский) в 392-м одрап ВВС ЧФ на перелете по маршруту Кипелово – Оленья;

10 января 1978 г. пятая катастрофа самолета (командир экипажа – военный летчик 1 класса майор А.П. Веселовский) в 304-м одрап ВВС ТОФ в сложных метеорологических условиях при полете восточнее островов Японии;

25 января 1984 г. шестая катастрофа самолета (командир экипажа – заместитель командира эскадрильи по подготовке летчик 1 класса майор В.К. Вымятин) 392-го одрап ВВС ЧФ при выполнении тренировочного полета ночью на взлете с аэродрома Оленья;

14 февраля 1985 г. седьмая катастрофа самолета (командир экипажа – заместитель командира эскадрильи майор С.Л. Кривенко) 169-го смешанного авиационного полка ВВС ТОФ произошла в полете через 6 ч 33 мин после взлета с аэродрома Камрань.

25 августа 1986 г. восьмая, последняя катастрофа самолета (командир экипажа – майор С. Назаров) 304-го одрап ВВС ТОФ через 2 мин 47 с после взлета с аэродрома Киевка.

Анализ приводятся истинные причины этих тяжелых происшествий, они разные, есть и технические, конструктивные, есть и так называемый человеческий фактор.

По количеству человеческих жертв самолет Ту-95РЦ лидирует, по количеству катастроф находится на четвертом месте после вертолетов Ка-25, самолетов Як-38 и Ту-16. По оценке самих летчиков разведывательной авиации этих потерь было бы гораздо меньше, если бы конструкторы при его разработке гнались не только за дальностью и продолжительностью полета, но и думали о людях. В то же время по их оценке, Ту-95РЦ не был худшим самолетом морской авиации, поэтому и был лучшим. Летчики разведывательной авиации после налета сотен часов на этих самолетах, жалуются о тесных и неуютных кабинах, не приспособленных для длительных полетов сидениях, повышенных шумах и вредных вибрациях, способствовавших образованию камней во внутренних органах, сотрясениях и нервном напряжении при выполнении заправок в полете, когда тот превышал нормальный в полтора-два раза, с тоской

и нежно вспоминают этот самолет, взлетный вес которого превышал вес трех четырех тяжелых танков со всем их боекомплектом.

В середине 90-х годов время жизни самолетов Ту-95РЦ в морской авиации приближалось к концу. В 1995–1996 гг. было списано 16 Ту-95РЦ, а дальше процесс их списания пошел еще быстрее. После списания самолетов Ту-95РЦ, Ту-16Р, Ту-16РМ-1, Ту-16РМ-2 флот и морская авиация остались без разведывательных самолетов, не считая Су-24МР. Сейчас даже сами летчики говорят, что в нынешних условиях для вскрытия обстановки в обширных районах остались только одна надежда на бесстрастные и безмолвные спутники. В связи с общим ухудшением экономической обстановки в стране с 1990 г. началось сокращение разведывательных частей и интенсивности полетов на боевую службу. Были возвращены в пункты постоянной дислокации самолеты с зарубежных аэродромов. В 1993 г. в ВВС ТОФ расформированы все части разведки, за исключением отряда самолетов Ан-12РР 593-го отдельного. Самолеты Ту-95РЦ и Ту-16Р переданы на хранение с последующим списанием. Малоинтенсивная воздушная разведка продолжалась вертолетами авианесущих кораблей и самолетами Ан-12РР. С 1999 г. не было выполнено ни одного из 10 запланированных вылетов на боевую службу.

Таким образом, рожденные в 1932 г. силы воздушной разведки ВВС ТОФ завершили свой славный путь в 1993 г. с расформированием всех частей разведки. В боевом составе морской авиации ТОФ продолжает боевые традиции авиаторов-разведчиков 289-й отдельный противолодочный Краснознаменный Порт-Артурский авиационный полк.

Полки и эскадрильи разведывательной авиации ВВС ТОФ сыграли важную роль в решении задач контроля за оперативной обстановкой в морских и океанских зонах, включая моря Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии, оперативно важные районы и зоны Тихого и Индийского океанов. В послевоенное время наиболее интенсивно и эффективно велась воздушная разведка с поступлением на вооружение частей РА самолетов Ту-16Р, РМ, Ту-95РЦ и освоением экипажами зарубежных аэродромов Сомали, НДРЙ, СРВ, Эфиопии, что позволило резко расширить зоны разведки. Наибольшее количество вылетов на воздушную разведку приходится с конца 70-х годов до 1990 г. включительно. В этот период на воздушную разведку **совершалось от 300 до 770 самолето-вылетов в год.**

Самолет разведчик Су-24МР

В процессе ведения разведки разведорганы штабов авиации флота, штабы авиачастей и экипажи довели до совершенства тактику ведения авианосных соединений, крейсерско-миноносных сил, вскрытия системы наземной ПВО Японии и преодоления ПВО при слежении за корабельными группировками. Однако в начале 90-х годов в связи **со снятием с вооружения самолетов Ту-16Р, РМ и Ту-95РЦ** интенсивность ВР на флоте снизилась от 140 самолето-вылетов в 1991 г. до единичных в последующие годы.

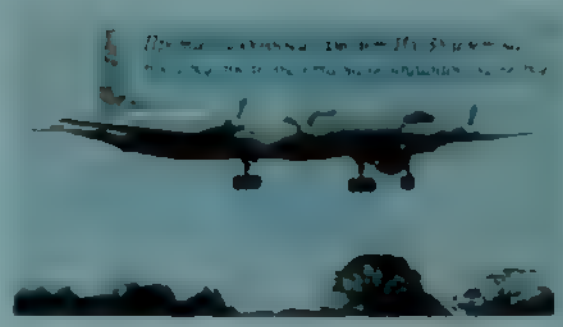
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

Самолет разведчик Ил-28Р

Первые 20 лет послевоенного периода характерны для разведывательной авиации БФ многочисленными организационными преобразованиями, освоением новой материальной части и отработкой тактики ведения воздушной разведки в новых условиях оперативной **обстановки как в Балтийском море, так и за его пределами.**

С переформированием Балтийского флота в 1946–1947 гг. в два самостоятельных флота были соответственно ВВС 4-го ВМФ и ВВС 8-го ВМФ. Однако такая организация просуществовала недолго, и через [illegible] ВВС 4-го и 8-го флотов были объединены в ВВС Балтийского флота. Разведавиация ВВС БФ была представлена 15-м отдельным [illegible].

В [illegible] одна эскадрилья полка была перевооружена с самолетов А-20Ж «Бостон» на реактивные самолеты Ил-28Р, а в 1961 г. 15-й [illegible] приступил к подготовке ведения ВР на самолетах Ту-22Р. В 1967 [illegible] полку было 97 % летчиков 1 класса. Полк был подготовлен к [illegible] разведки авианосных и других корабельных группировок, [illegible] ПВО и ПДО противника на больших и малых высотах на [illegible] самолета Ту-22Р, самостоятельно и во взаимодействии [illegible] с авиацией, днем в простых и сложных метеоусловиях



1981 г. Аравийское море

составом 166 экипажей. Показатели полка в решении задач разведки в сложных метеоусловиях с преодолением средств ПВО повышались с каждым годом. В 1967 г. экипажи привлекались для ведения разведки американской АУГ в Норвежском море и осуществляли поиск иностранных пл самостоятельно и во взаимодействии с КПУГ.

Во второй половине 60-х годов разведывательная авиация выполняла задачи боевой службы методом несения боевого дежурства [illegible] аэродромах и ведения разведки по реальным целям, которыми были как отмеченные иностранные надводные корабли [illegible] лодки, так и группы (соединения), а также радиоэлектронные средства кораблей и береговых объектов.

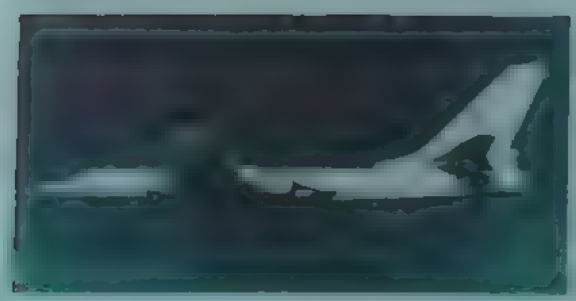
С 1979 г. ВВС БФ приступила к ведению разведки в удаленных районах Мирового океана, для чего привлекались самолеты противолодочной авиации Ил-38. Первые вылеты в Аравийское море в период 16–17 ноября 1979 г. выполняли самолеты 145-й оплаэ – экипажи командира отряда майора Г.П. Середина. Самолеты сделали 6 вылетов с суммарным временем ведения разведки 10 часов 32 мин. Разведка американской АУГ («Энтерпрайз», «Мидуэй») осуществлялась [illegible] ударных ракетоносцев и действия палубных истребителей «Ф[illegible]-Томкэт» и «Крусейдер». В 1980 г. 145 я оплаэ на воздушном [illegible] в Аравийском море [illegible] 168 самолетовылетов с аэродрома Аден с общим [illegible] 1000 часов. За это время самолеты Ил-38 165 раз перехватывались и сопровождались истребителями ВВС и ВМС США и НАТО.

В последующие годы (1981–1984 гг.) самолеты Ил-38 145-й оплаэ вели разведку в Средиземноморском регионе, Мексиканском заливе, Индийском океане с аэродромов Эль-Ханд, [illegible] Выполнено [illegible] вылетов. При этом получено свыше 2700 [illegible] информации. Это были самоотверженные [illegible] ВВС БФ, которые внесли неоценимый [illegible] на морских и океанских театрах.

РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

В [illegible] ВВС ЧФ [illegible] как и все ВВС [illegible] мирного времени и перебазировалась на основные аэродромы Крыма.

К [illegible] ВВС ЧФ состояли из 30-го гвардейского [illegible] дальнобойной авиации, 30-й [illegible] отряды самолетов Ту-16 [illegible] 90-я отдельная ОСНАЭ [illegible] Эскадрилья [illegible] 1000 [illegible] ВС территории Египта [illegible] Средиземное море. Экипаж [illegible] ведения воздушной РР [illegible] аэродрома Каир (ОАР) [illegible] наведения надводных [illegible] БРАВ с применением самолетов [illegible] Черным морем, [illegible] Информация об обнаруженных целях транслировалась на подвижную установку системы «Успех» с последующей передачей данных в БРАВ и на корабли. С 1974 г. стали впервые проводиться полеты группой самолетов для вскрытия [illegible] с земной всей акватории [illegible] Ту-22Р над территорией [illegible] зону разведки авиации [illegible] разведки по вскрытию [illegible] в средиземноморский и северо-[illegible] 1977 г. на воздушную разведку



было выполнено 332 вылета, обнаружено около 2 000 целей. Все последующие годы, вплоть до 1995 г., разведывательная авиация ВВС ЧФ действовала активно. Наряду с Ту-22Р для ведения ВР привлекались самолеты Ан-12РР, Ил-20Р и вертолеты Ка-25ПЦ.

С 1993 г. началось сокращение разведывательной авиации в ВВС флота. 30-й отдельный полк переформирован в 198-ю отдельную, которая закончила свое существование в 1995 г. Последний самолет Ан-12РР был выведен из боевого состава в 1996 г. Некоторые задачи ВР были возложены на противолодочные самолеты Бе-12.

В 2000 г. в ВВС ЧФ стали прибывать с ТОФ самолеты Су-24МР.

Необходимо отметить, что в составе сил воздушной разведки ВВС ЧФ большое место занимали и продолжают занимать вертолеты, отдельная эскадрилья из которых (Ми-4) впервые была сформирована в 1954 г. Через четыре года на базе авиаэскадрильи был сформирован вертолетный полк на вертолетах Ка-15. В 1966 г. личный состав полка начал освоение корабельного противолодочного вертолета Ка-25, а в 1975 г. — транспортных вертолетов Ми-6 и Ми-8. Качественно новый этап в развитии корабельной противолодочной и разведывательной авиации ВВС ЧФ начался со вступлением в боевой состав флота противолодочных крейсеров «Москва» и «Ленинград». В 1967 г. ПКР «Москва» впервые вышел на боевую службу в Средиземное море.

За 80-е и 90-е годы вертолетная авиация ВВС ЧФ претерпела целый ряд организационных переформирований. С мая 1998 г. она сосредоточена в 25-м окви. На вооружении полка находятся вертолеты Ка-27 и Ми-8.

Большой вклад в развитие и совершенствование воздушной разведки, повышение ее эффективности и контроле за оперативной обстановкой в морских и океанских зонах в послевоенное время внесли начальники разведки авиации ВМФ:

генерал-майор авиации К.И. Оленев	(1945–1950 гг.);
- полковник К.И. Артамонов	(1950–1954 гг.);
- полковник И.Ф. Семишин	(1954–1961 гг.);
- полковник В.С. Ерасов	(1961–1965 гг.);
полковник В.П. Жуков	(1965–1975 гг.);
полковник В.И. Пиннев	(1975–1985 гг.);
- полковник А.П. Сорокин	(1985–1992 гг.);
- полковник Ю.В. Репников	(1995–1997 гг.);
- полковник С.В. Барков	(1998–2001 гг.).

Их деятельность была связана с освоением современных реактивных и турбовинтовых самолетов Ил-28Р, Ту-16Р, Ту-22Р, Ту-95РЦ, а также палубных самолетов и вертолетов, которые пришли на смену самолетам-разведчикам периода войны. При их непосредственном руководстве нашей авиацией осваивалось базирование самолетов-разведчиков на зарубежные аэродромы (Куба, СРВ, страны Африки), ведение разведки соединений кораблей ВМС США и ОВМС НАТО в морских районах и удаленных океанских районах, на боевой службе.

В 70-е годы в 2–3 раза увеличилась интенсивность самолетно-вылетов на воздушную разведку по сравнению с 50-ми годами, а результативность ее возросла в эти годы в 3–4 раза. В 80-е годы активность разведывательной авиации была наивысшей. С заданной периодичностью контролировалась надводная обстановка практически во всех районах, где действовали крупные группировки ВМС США и НАТО – в Северной Атлантике, Средиземном море, Тихом и Индийском океанах.

РУ ГШ ВМФ принимало активное участие в организации использования разведывательной авиации для ведения разведки.

Разведотделы штаба авиации ВМФ и РУ флотов совместно разрабатывали предложения по интенсивности вылетов (напряжению полетов), которые входили в годовые планы воздушной разведки ВМФ, а также в текущие планы по вылетам в конкретные районы театров в связи с резким изменением оперативной обстановки – появлением в ближних морских районах иностранных надводных кораблей, судов и подводных лодок.

РУ ГШ ВМФ оценивало результаты разведки и готовило необходимые доклады командованию ВМФ и ГШ ВС СССР. При повседневной разведке предлагались объекты для воздушной разведки и сведения, которые необходимо было добыть в результате ее ведения. Тесное взаимодействие РУ ГШ ВМФ было организовано с Разведкой ВВС страны.

Самолет Ту-160

1984 г. Индийский океан. Такр «Минск». Подготовка эскадрильи вертолетов Ка-25ПЛ к групповому упражнению по вскрытию обстановки, поиску ПЛ в заданном районе. Слежение за деятельностью такр ведет фр «Стейн» ВМС США

ДЕШИФРОВАЛЬНО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА ВМФ[19]

[19] Городков В.Н. Информационное оружие победителей. ИПЦ «АМНО». Москва 1997

13 апреля 1938 г. в Главном морском штабе, на флотах и флотилиях были введены в действие штаты разведывательных отделов, в составе которых предусматривалось дешифровальное отделение. Этим было положено начало дешифровально-разведывательной деятельности как самостоятельного вида морской разведки со своими силами, организацией и методами. Дешифровальная работа, то есть аналитическое раскрытие средств скрытого управления ВМС вероятного противника, определялась как научно-исследовательская деятельность, а добывание на ее основе разведывательной информации — как выполнение боевой задачи.

Попытки создания флотской дешифровальной службы предпринимались и ранее. Необходимость в ней все отчетливее осознавалась по мере развития советского ВМФ и роста его боевого потенциала, а также в связи с явно просматривающейся тенденцией к сокращению открытой переписки в морских радиосетях сопредельных государств, контролируемых радиоразведкой. Еще в 1928 г. в составе спецотдела при ОГПУ, а затем (в середине 1930 г.) и при VII отделе штаба РККА создавались недолговечные морские «отделения», «секторы», «группы» (неоднократно меняющие свое название и штатную численность), которые были призваны организовать и вести дешифровальную работу в интересах разведывательного обеспечения ВМФ. Но являясь «чужеродными» вкраплениями в ведомства, для которых флотские потребности находились на периферии решаемых ими задач, эти морские группы, хотя и комплектовались за счет штабов ВМФ, выполняли задачи резервного подразделения, бросаемого на латание собственных немногочисленных огрехов, нежели вели планомерную и систематическую работу по своему предназначению. Наиболее счастливой из этих «предварительных» формирований флотской спецслужбы оказалась судьба отделения при штабе Амурской флотилии, которое уже в 1934 г. активно функционировало и впоследствии влилось в состав Дешифровально-разведывательной службы (ДРС) ВМФ.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ ДРС ВМФ

Первый центральный орган ДРС ВМФ был сформирован в 1938 г. как 7-е отделение (позже 11 и отдел) в составе только что созданного разведотдела (с октября 1939 г. — управление) Наркомата ВМФ. Формирование ДРС ВМФ началось «с нуля» — с подготовки кадров, что являлось первоначальной заботой первого руководителя Службы — начальника 7-го отдела РУ ГМШ капитана 2 ранга Григория Евтеевича Грищенко (1902–1964), только что прошедшего боевое крещение в Испании и не понаслышке представлявшего роль разведывательного обеспечения в боевых действиях.

В сложной обстановке предвоенного времени Г.Е. Грищенко* приложил много усилий для формирования ДРС как единого сплоченного, работоспособного коллектива, ясно представляющего свои цели и пути их достижения.

Главной задачей созданного дешифровального органа явилась подготовка специалистов для новой службы. По заявкам отделения подбирались кандидаты для обучения столь редкой и необычной профессии. Отбор производился весьма тщательно и кропотливо, помимо высшего образования и знания иностранного языка к кандидатам предъявлялись такие требования, как наличие широкой эрудиции, сообразительности, нестереотипного характера мышления. Будущие криптографы должны были обладать и определенным набором личностных качеств (терпеливостью, настойчивостью, трудолюбием). Предпочтение отдавалось молодым специалистам, имеющим математическую или филологическую подготовку, а также выпускникам военно-морских училищ, склонным к аналитической работе.

В мае 1939 г. криптографические курсы, организованные при Академии Генштаба РККА, окончил первый поток моряков (26 человек), в феврале 1941 г. — второй (20 человек). Выпускники военно-морских училищ, физико-математических и филологических факультетов университетов и пединститутов, лейтенанты и младшие лейтенанты, освоившие азы криптографии, составили костяк ДРС ВМФ, с честью выдержавшей интеллектуальное противоборство с противником. Подготовка квалифицированных кадров и далее оставалась одной из приоритетных задач для руководства ДРС ВМФ. При РУ ГМШ были созданы трехмесячные курсы, выпустившие в октябре 1942 г. и в мае 1943 г. еще столько же криптоаналитиков, потребовавшихся для заполнения штатов военного времени.

Помимо организаторской и управленческой деятельности дешифровальный отдел РУ ГМШ активно включился в научно-исследовательскую работу по анализу наиболее сложных шифросистем, перенимая выработанные методики дешифрования на флоты и командируя туда специалистов для скорейшего практического освоения этих методик. Было установлено тесное взаимодействие с 4-м отделом (радиоразведка), организовавшим перехват и доставку шифрматериалов. Еще в предвоенный год совместно с армянскими специалистами (морскую группу возглавлял капитан 3 ранга-инженер Г.П. Чеботарев) началась разработка большого межведомственного кода с перешифровкой, которым переписывались Министерство иностранных дел Великобритании с военными атташе и с соответствующими министерствами. Работа была успешной, удалось прочитать сотни накопленных и вновь перехваченных криптограмм, ставшихся хорошим источником сведений о военно-политической обстановке в Европе. Среди [illegible] были офицеры М.А. Чрошников, В.А. Бурьянов, В.А. Коваленко.

* Командование ВМФ высоко оценило его деловые качества, в 1943 г. назначив начальником Разведки КБФ. Закончил свои боевой путь контр-адмирал Г.Е. Грищенко на посту начальника Ленинградского нахимовского училища, где с новым блеском раскрылся его организаторский талант.

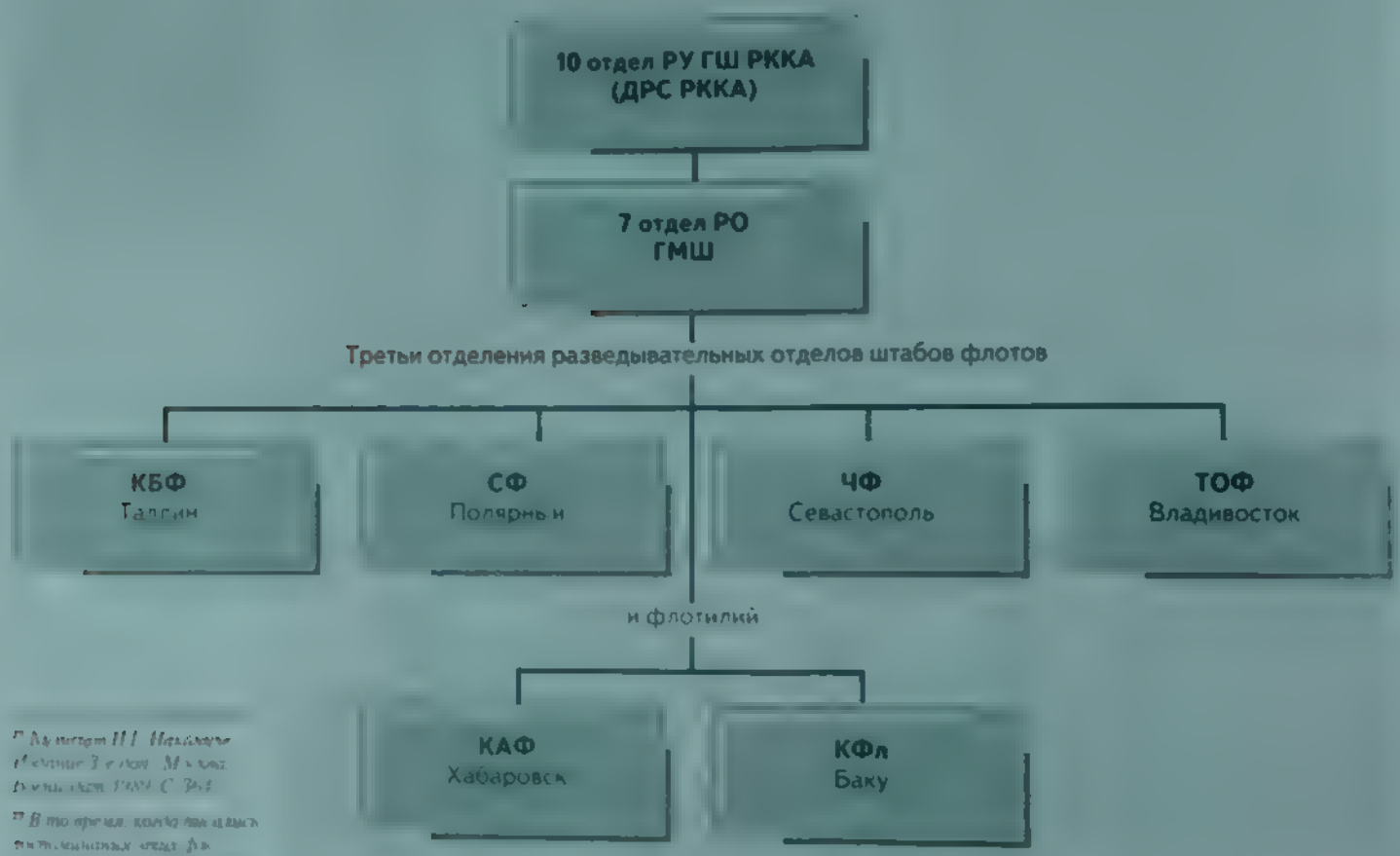
Г.Е. Грищенко

Февраль 1941 г. Второй выпуск офицеров-криптографов ВМФ. Третий справа А.Е. Данилов, второй слева П.П. Вишнев — вы получили назначения на СФ.

Состав и организация ДРС ВМФ по состоянию на 22 июня 1941 г. представлены на схеме. В ходе войны Стужко претерпевала различные организационные изменения (так, в [illegible] 1943 г. 7-й отдел был переформирован в 12 отдел РУ ГМШ, в апреле 1944 г. третьи отделения разведотделов в штабах флотов стали четвертыми), менялась и штатная численность, при этом сохранялся ее статус – дешифровально-разведывательная служба ВМФ.

Быстрому становлению С. Стужко способствовало то обстоятельство, что она формировалась в условиях уже сложившейся системы морской радиоразведки и в тесном взаимодействии с ней. Благодаря этому С. Стужко была обеспечена знанием радиообстановки на различных театрах и необходимыми для специальной работы материалами шифрпереписки. К прочным подам относятся и первые успехи ДРС, которая не только вскрыла группировку противостоящих нам вооруженных сил Германии и ее сателлитов, но и получила достоверные сведения о сроках нападения на СССР.

ДЕШИФРОВАЛЬНО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА ВМФ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



[1] Мамонтов Н.Г. Начало пути. Записки [illegible]. М.: Воениздат, 1989. С. 264.

[2] В то время, когда [illegible] шифрованных [illegible] было не [illegible] получать с [illegible] шифрограммами [illegible] переписки. В [illegible] [illegible] РУ ГМШ ВМФ [illegible] М.А. Вокошевым, которым в [illegible] журнале «Военно-исторический журнал» (1977. № 12. С. 14) цитируется морская радиограмма ЧФ [illegible] [illegible]

Начальник БМФ Н.Г. Кузнецов, [illegible] мирных месяцев писал в своих мемуарах: «В [illegible] разведывательных донесениях фашистской Германии к войне поступали из [illegible] телеграмму военно-морского атташе в Берлине М.А. Во[illegible] о [illegible] немцев, но и назвал почти точную дату на[illegible] Среди множества аналогичных материалов такое донесение уже не являлось чем-то исключительным»[2].

Н[illegible] ДРС [illegible] с основными донесениями флотоводцев, командующих флотами СФ, БФ и ЧФ – [illegible] А.Г. Голованова, В.Ф. Трибуца и Ф.С. Октябрьского) можно лишь, зная, что среди «мн[illegible] материалов имелись и такие, ДРС ЧФ о том, что в двадцатых числах [illegible] нападения на СССР (за сутки [illegible])

Бекмухорошим, к тем «120 детальным сообщениям, касающимся вопросов непосредственных приготовлений Германии к войне против Советского Союза, по подсчетам историков, которые были направлены внешнеполитической разведкой высшему руководству страны в предвоенный период»[1], «есть и немало принесены и сведения от военно-морской разведки, добытые ДРС ВМФ».

В составе центрального аппарата функционировало несколько отдельных направлений по флотам, в том числе немецкое и японское.

С началом боевых действий задачи ДРС ВМФ (в центре и на флотах/флотилиях), как и задачи Разведки ВМФ в целом, конкретизировались. Если в довоенное время разведка контролировала состояние и деятельность военных флотов сопредельных с СССР государств, то в ходе войны важнейшими объектами ее внимания стали также авиация и приморские сухопутные группировки противника в зависимости от характера боевых действий и оперативных направлений. Несмотря на то, что противник с началом боевых действий сменил, как и ожидалось, все действующие шифры, моряки-криптографы, используя накопленный опыт и выявленные до войны тенденции развития скрытой связи, успешно справились с первоочередной задачей – в кратчайший срок вскрыли вновь введенные средства засекречивания и в дальнейшем быстро преодолевали все новые и новые усложнения, на которые пускался противник.

Морским-криптоаналитикам противостояла очень сильная шифровальная служба Германии, оснащенная, в частности, дисковыми шифровальными машинами «Энигма»[24], которыми были вооружены крупные надводные корабли, подводные лодки, флагманские корабли легких сил, штабы морских и воздушных баз. Анализ флотского варианта шифрмашины «Энигма» осуществлялся под руководством приглашенного из Московского университета доктора физико-математических наук (в последующем член-корреспондента АН СССР) профессора Александра Осиповича Гельфонда. Был полностью разработан математический аппарат (алгоритм дешифрования), и лишь отсутствие вычислительных средств не позволило довести его до практической реализации – чтения переписки. В то же время надо отметить – то, что главным криптографам не читалась переписка, закрытая шифрмашиной «Энигма», в целом отрицательно не сказалось на освещении обстановки на море.

Немцами широко применялись различные (достаточно сложные по тому времени) ручные шифры и коды с перешифровальными средствами, что обеспечивало надежное закрытие переписки. Профессиональное мастерство, оттачиваемое опытом ежедневного [illegible] с противником, позволило разведчикам-криптоаналитикам успешно справляться [illegible] поставленными на них задачами, чему способствовало, как ни парадоксально звучит, само немецкое командование, которое, чтобы не рисковать крупными надводными кораблями, было вынуждено делать ставку на авиацию, легкие и вспомогательные силы [illegible]. Управление такими силами осуществлялось с применением ручных шифров, [illegible] и по-[illegible] работу ДРС ВМФ. Финляндия, Румыния, Турция и некоторые другие [illegible] менее развитые шифровальные службы, которые снабжали вооруженные силы шифрами, кодами и перешифровальными средствами сравнительно невысокой (с сегодняшней точки зрения) криптографической стойкости. И хотя они с течением времени совершенствовались и усложнялись (иногда – по прямому указанию немецкого командования), тем не менее, продолжали оставаться информативными источниками для ДРС ВМФ (в том числе о стратегических замыслах Германии). Вся перехватываемая военная переписка этих стран практически читалась нами полностью.


«Энигма» (Enigma) – портативная шифровальная машина

Японское (восточное) направление активно и успешно работало под руководством старшего лейтенанта А.С. Тарханова. В вопросах управления силами флота шифровальная служба Японии уделяла исключительное внимание проблемам скрытности, и хотя ее усилия в этом направлении не всегда давали

[1] Нежников Юрий. Статья «Кремль боялся провокации и не верил разведке», Литературная газета, 1995, № 25, 21 июня. С. 13.

[24] Simmons J. Cryptology. In The New Encyclopedia Britannica. «Development during World Wars I and II». P. 276–28[illegible]

«Энигма» (Enigma) – портативная шифровальная машина, принятая на вооружение вермахта в 30-е годы. Она представляла собой трехдисковое электромеханическое устройство. Шифрование осуществлялось путем подстановки вместо символа открытого текста такого, полученного после прохождения этим символом всех коммутационных дисков, равномерно и последовательно передвигающихся после каждого такта (т.е. после зашифрования очередного символа). В комплект входило несколько дисков, что определяло долговременный ключ, на каждые сутки из этого комплекта выбиралось три диска, напор которых и их взаимное расположение составляли суточный ключ, начальное условное положение каждого из задействованных дисков являлось разовым ключом. Одна из ее модификаций (коммерческий вариант) впервые была раскрыта поляками еще в 1932 г., а действующая военная версия дешифрована к исходу 1940 г. английскими криптографами с технической помощью американских специалистов.

ожидаемый эффект, все же существенно затрудняли не только анализ, но и сам перехват закрытых материалов. Тем не менее, специалисты направления читали, в частности, переписку японских ВМС, закрытую машинным шифром (вошедшим в историю криптографии под американским кодовым названием «Пурпурный»). В 1943 г. восточное направление в полном составе было переброшено на Дальний Восток и влилось в ДРС ТОФ.

В задачу дешифровального отдела ГМШ входила также и организация взаимодействия с родственными службами НКВД и РККА, что осуществлялось вплоть до создания общих исследовательских групп (об одной из которых упоминалось выше).

По оценке начальника РУ ГМШ М.А. Воронцова, неоднократно высказываемой как в годы войны, так и в послевоенное время, Дешифровально-разведывательная служба с поставленными задачами справилась успешно. Многие из криптоаналитиков неоднократно награждались боевыми орденами; среди них (кроме вышеупомянутых) Б.Д. Глазунов, К.И. Новохатский, В.В. Шмелев. Ниже приведены некоторые данные о деятельности ДРС флотов в годы Великой Отечественной войны.

ДРС СЕВЕРНОГО ФЛОТА

ДРС СФ формально была создана весной 1939 г., когда состоялось назначение трех офицеров, только что завершивших переподготовку на криптографических курсах. Это были лейтенанты А.П. Бабкин, А.И. Петров и Е.И. Портнов, которые начали практически осваивать новую специальность в Ленинграде, сначала в спецотделе областного управления госбезопасности НКВД, затем при разведотделе штаба БФ. Лишь в сентябре 1940 г., после оккупации немцами Норвегии, отделение ДРС приступило к выполнению своего предназначения непосредственно на фронте, дислокацией (вместе с БРО СФ) в Горячих Ручьях, рядом с главной базой флота в Полярном. Криптоаналитики-североморцы составляли самый малочисленный отряд (по сравнению с другими флотами) и войну встретили в составе пяти человек. Возглавлял службу старший лейтенант Евгений Иванович Портнов[2]. Под его руководством находились лейтенант А.П. Бабкин, младшие лейтенанты П.П. Вишнев, А.Е. Данилов, И.Ф. Минаев. В августе 1941 г. прибыл младший лейтенант К.И. Новохатский. Всего за годы войны службу в ДРС СФ прошли 15 человек.

Как и на других флотах, деятельность ДРС СФ была целеустремлена на обеспечение решения стоящих перед флотом боевых задач, основными из которых являлись: оборона полуостровов Средний и Рыбачий (Северный оборонительный район), ведение активных действий на коммуникациях противника, защита наших внешних морских коммуникаций с союзниками в выделенной для СФ операционной зоне. Исходя из этого, объектами разведки ДРС являлись сухопутные войска на Мурманском направлении, ВВС и ВМС Германии и ВС Финляндии.

Авиация противника, которая была основной ударной силой в условиях стабилизировавшейся обстановки на сухопутном фронте, представляла главный объект разведки. Перехват самолетов и авиабаз оставался постоянным источником разведывательной информации о ВВС Германии на театре, несмотря на систематическое усложнение шифросредств и правил их практического использования, постоянно вводимых немецким командованием. Можно полагать, что в подавляющем большинстве случаев открытое обнаружение авиации противника являлось следствием высокоэффективных действий противовоздушного прикрытия наших сил ПВО, имевших как правило определенный запас времени для подготовки к отражению предстоящего налета. Действительно, в результате дешифрования переписки (а всего за годы войны прочитано свыше 55 тысяч кратограмм, использованных самолетов и авиабаз) командование СФ имело упреждающую информацию о любых действиях противника:

- о вылетах бомбардировочной авиации для нанесения ударов по кораблям в море и объектам на берегу, также о донесениях (в интересах взаимодействия со своей истребительной авиацией и средствами ПВО), передававшихся в 1941 г. и в течение пяти месяцев 1942 г. на 20 тысяч вылетов бомбардировочной **авиации в штаб СФ по телефону (всего сделано** 115 таких докладов о 1 912 самолетах, участвовавших в ударах);
- о перехвате немецких бомбардировщиков линии фронта, такие донесения практиковались немцами в 1942 и 1943 гг. криптографами было выявлено 586 самолетов, летевших на задание);
- о деятельности фоторазведывательной авиации (2 125 докладов о вылете немецких самолетов на разведку, фотографирование и бомбардировку обнаруженных целей, в том числе конвоях союзников, **и последующих действиях самолетов);**

[2] Бывший [illegible]

и перегруппировках и перебазировании самолетов противника (в частности для создания тактического перевеса на отдельных участках фронтов) — 168 докладов,

отражении новых самолетов и возмещении потерь (выявлено поступление на театр 841 машины)

Освещалась также деятельность транспортной и аварийно-спасательной авиации

Успешная разработка непрерывно усложнявшихся шифрсредств оказалась возможной благодаря самоотверженной аналитической работе криптографов, в первую очередь А.Е. Дашкова и К.И. Новохатского, владеющих немецким языком. Они мастерски использовали «зацепку», чтобы преодолеть все новые и новые ухищрения противника. В дело как говорится, шло все: тщательное отслеживание судьбы каждого самолета (с момента прибытия на театр до его уничтожения), использование содержательных особенностей вражеских пилотов (например, стандартность докладов самолетов метеоразведки, запоминающих раньше предстоящих действий боевой авиации, что позволяло в момент **ее вылета однозначно определять ключ перешифровки).**

Всего за годы войны было вскрыто 9 кодов и 577 их вариантов и перешифровальных средств, многие сотни ежесуточных ключей, что обеспечивало возможность полностью контролировать практически всю закрытую переписку ВВС Германии на театре.

Более скромный вклад ДРС СФ был в разработке средств скрытой связи немецких ВМС. Это объясняется прежде всего тем, что, несмотря на интенсивное и двустороннее движение кораблей между базами и английскими берегами, крупные надводные корабли германского флота (в частности соединение линкора «Тирпиц») не проявляли особой активности. За всю войну было только три значительных выхода больших кораблей в район наших и союзнических коммуникаций, при этом один из них преследовал чисто демонстративные цели, вызванные **не военными, а политическими соображениями[26].**

В то же время за годы войны северянами было раскрыто аналитическими методами 26 шифров и 3 кодов, используемых силами береговой обороны, аварийно-спасательной, маячной и единонавигационной службами, прочитано около 3 тыс. криптограмм.

Помимо основного — немецкого направления, в ДРС СФ функционировало направление разведки ВС Финляндии (его возглавлял лейтенант И.Ф. Минаев), где было разработано несколько финских и авиационных шифров и кодов, прочитано свыше 3 тыс. сообщений.

Боевыми наградами были отмечены все офицеры ДРС СФ.

В целом вклад деятельность разведки СФ небольшого, но дружного и целеустремленного, высококвалифицированного работающего коллектива криптографов был весомым: все разведданные после тщательной проверки по телефону обобщались в виде разведсводок (за войну их было выпущено 1451), а по мере накопления сведений и информационного материала 75 документов.

ДРС БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

В начале войны ДРС БФ была представлена 3-м отделением разведывательного отдела штаба флота в составе девяти офицеров и одного старшины с дислокацией вместе с береговым командным пунктом (БРО) в приморском Балтийске, куда она переброшена из Ленинграда в апреле 1941 г. Возглавлял службу старший лейтенант Александр Иванович Ермолаев[27]. Под его руководством [illegible] выпускники первых двух потоков криптографических курсов старшие [illegible] Н. Воиналович, И.Ф. Страхов, лейтенанты Г.Н. Корниенко, А.Н. Петров, младший [illegible] В.Г. Юшок, техник-интендант 1 ранга М.М. Минин, главный старшина И.Ф. Мельник, [illegible] командиры М.М. Богомолов, Ф.Г. Замалеев и краснофлотец А.Г. Егорушин [illegible] не имел). Этот небольшой коллектив ДРС БФ вступил на Балтике в интенсивное противоборство с шифровальными службами Германии, Финляндии и Швеции. Всего [illegible] войны службу в ДРС БФ прошли 45 офицеров и служащих.

Обстановка на Балтийском море для БФ с начала войны складывалась неблагоприятно. Пасмурными [illegible] немцами было захвачено все советское балтийское побережье. Силы БФ вынуждены [illegible] отошли в восточную часть Финского залива. Немецкое командование [illegible] сосредоточило на блокадных действиях с использованием авиации, подводных [illegible] сил флота. 1 июля 1941 г. ДРС флота переименовывалась в г. Ленинград [illegible] обороны города перед криптоаналитиками была поставлена задача путем [illegible] всей переписки ВМС, ВВС и прибрежных группировок СВ, а также обеспечения [illegible] разведки, поднятия, метеослужбы) добывать достоверные сведения о

[26] *Исаков И.С. Военно-Морской Флот в Великой Отечественной войне. С. 22.*

[27] *Ермолаев А.И. в 1937 г. закончил ВВМУ им. Орджоникидзе и был направлен в БРО КБФ, а затем на криптографические курсы при Академии ГШ РККА. В июне 1941 г. временно исполнял должность командира БРО КБФ, формально оставаясь начальником ДРС. В феврале 1942 г. А.И. Ермолаев назначен командиром БРО КБФ, в этой должности он прошел всю войну. Вместо него начальником ДРС был назначен Дмитрий Иванович Воиналович.*

деятельности противника, стягивающего петлю блокады вокруг Ленинграда. В соответствии с этим в Службе функционировали три направления: немецкое (основное), финское и шведское, которые просуществовали до конца войны, варьируясь по составу, обрабатываемым материалам, решаемым задачам, как это определялось складывающейся боевой обстановкой и потребностями флота в разведывательной информации.

За период 1941–1943 гг. ДРС БФ было раскрыто 256 шифров и кодов Германии и Финляндии, благодаря чему удалось прочитать 87 362 криптограммы, а это — около сотни сообщений в сутки, причем, прежде чем их прочитать, требовалось вскрыть суточный или разовый ключ! Ниже приведены примеры некоторых телеграмм, характеризующих характер и содержание дешифрованной информации [8].

1) Доклад об авиаударах (1 января 1942 г.)

«В 8.45 три эскадрильи бомбардировщиков Ю-88 в составе 75 машин подняты в воздух для нападения на Москву. В 8.00 первая волна бомбардировщиков в 20 самолетов, в 8.45 вторая волна в составе трех авиаотрядов XE 111к — для атаки г. Калинин. В 9.00 два авиаотряда — для удара по г. Калуга».

2) Доклад о перебазировании авиации (27 октября 1941 г.):

«В 13.30 17 самолетов приземлились в Кенигсберге. Один самолет не долетел из-за ухудшившейся погоды. Самолеты вошли в состав 11 воздушного корпуса».

3) Донесение разведывательного самолета (2 ноября 1941 г.):

«В устье реки Волхов обнаружено 10 больших и 11 малых кораблей. Высота нижней кромки облаков 400 метров. Условия для атаки благоприятные».

4) Донесение о результатах удара нашей авиации (12 марта 1942 г.):

«Аэродром в Липовке разрушен. Местное воисковое командование просит выслать макеты самолетов для создания видимости, что аэродром функционирует».

Чтение переписки береговых постов немецкой, финской и шведской служб наблюдения позволяло получать важные сведения о фарватерах, свободных для плавания, о минной, гидрографической и метеообстановке на Балтийском море, интенсивности движения судов и морских коммуникациях и системе их защиты.

Дешифровальной службой также тщательно отслеживалась переписка немецкой разведки, контрразведки и органов военной полиции, что открыла возможность для выяснения дислокации штабов и отрядов «Абвера», школ подготовки и пунктов заброски агентуры. Это позволяло устанавливать немецких разведчиков и диверсантов, действующих в прифронтовой полосе и в нашем тылу, их осведомителей — предателей Родины, завербованных врагом, а также давало материалы для оценки степени осведомленности немецкой контрразведки о наших разведывательных мероприятиях.

Из дешифрованных телеграмм получали добывались сведения, далеко выходящие за рамки флотских интересов. В частности, из донесений агентов выяснялись данные об их организации и местонахождении (вплоть до адресов, которые требовались разведцентрам для организации доставки почтовых голубей для радиопередатчиков и т. п.). Например, некто Максимов (агент № 44) сообщал, что устроился в Тихвине «учителем под фамилией Сидорова», агент № 44 доносил «о железнодорожной будке путевого обходчика Петра Федоровича Гончарова» и т. д. Из доклада штаба «Абвера 303» вышестоящему командованию в сентябре 1942 г. выяснилось, что в результате предательства немцам стали известны некоторые военные шифры.

В целом криптоаналитики Балтики работали не лучше и эффективно, несмотря на большие трудности, постоянно возникавшие в блокированном городе (вплоть до нехватки калориях приходящегося). В списках награжденных, объявляемых приказами командующего флота, не раз фигурировали имена специалистов ДРС. Например, инженер-лейтенант Д.М. Ахмеджанов в кратчайшие сроки вскрывал один из достаточно сложных шифров ВМС Германии. В 1943 г. группа офицеров во главе со старшим лейтенантом А.П. Петровым была награждена за раскрытие финского шифра (чтение переписки, закрытой этим шифром, позволяло вскрывать всю военную деятельность финского, а частично и немецкого флота).

С развитием наступления и освобождением от противника советской территории ДРС вместе со штабом флота в октябре 1944 г. вернулась в Таллин. После выхода Финляндии из войны осенью 1944 г. основные усилия ДРС были сосредоточены на Германии, чтение контролируемой переписки не прекращалось до полного ее разгрома.

[8] Борисов В.И. Информация относится к деятельности ВИЦ «САМПО». Москва, 1997. с. 12–13.

Анализ донесений военных ДРС ЧФ показывает, что они существенно дополняли данные, поступавшие из разведотделов фронта и в комплексе с ними позволяли командованию и штабам составлять представление о изменениях в оперативной обстановке в театре. Сведения о немецком военном авиации (их дислокации и действиях) использовались напрямую в интересах ВМФ фронта, а данные о морских коммуникациях учитывались для организации боевых действий подводных лодок и морской авиации.

ДРС ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

На Черноморском флоте

К началу войны ДРС ЧФ представлял высокоразвитое особенно дружный коллектив со [illegible] человек, весьма опытным руководством, опытным моряком криптографом, моряком-специалистом Петром Сергеевичем Черничкиным (1900–1985).

Под его руководством работали «ветераны» Стужоры, переведенные еще в апреле 1938 г. [illegible] отличного подчинения НКВД: С.Г. Макаров, а также «новобранцы» — лейтенанты [illegible] Соловьев, ВФ Стихин, младшие лейтенанты О.П. Бек, Г.М. Гельман, М.О. Григорович, В.Н. [illegible]цев, Н.Н. Крупа, В.Н. Стороженко. Имена этих офицеров и определили облик ДРС ЧФ своей эффективной деятельностью, создали уважение и авторитет не только у руководства флотом, но и в Ставке ВГК РККА. Постепенно Стужора получала пополнение выпускников военно-морских училищ, прошедших переподготовку на криптографических курсах функционировавших при РУ ГМШ, и переводчиков, готовившихся на курсах при РО ЧФ. Всего за годы войны через Стужору прошло около 40 человек.

В мирные довоенные годы ДРС флота занимался разведкой турецких и румынских ВМС. Исходя из этих задач объем подчинена криптографическая и языковая подготовка всего состава Стужоры. Германия не имела в мирное время флота и военно-морских баз на Черном море, и Черноморский флот разведкой с ней занимался [illegible]. Не случайно, как вспоминает при[illegible] в 1939 г. в Стужору лейтенант В.Н. Стороженко, хорошо знающий немецкий язык [illegible] разъяснительного характера ЧФ полковник Д.Б. Намгаладзе заявил: «Немцы нам не нужны» — и поручил его учить румынский (что и было выполнено молодым офицером в двухмесячный срок). С начала войны все составляющие организационно и немецкий [illegible] хотя основные усилия Стужоры по прежнему направлялись на Румынию и Турцию, [illegible] были получены наиболее важные и влияющие результаты.

[illegible] поставленной перед ДРС ЧФ являлось доставление разведданных в интересах организации обороны приморских баз и проведения противодесантных действий, [illegible] особенно важное значение для общего положения фронта, армии и наших морских коммуникаций. Основными объектами разведки ДРС ЧФ как и на Балтике стали [illegible] ударные силы немцев и румын, ВМС Германии, начавшие активно контролировать [illegible] завершения развертывания в Черном море их корабельной группировки (с весны 1941 г.).

[illegible] военный период из дешифровальной переписки были точно установлены состав [illegible] немецких, турецких и румынских войск, характер и масштабы военных [illegible] формирование новых армейских частей, расширение действующих и строительство [illegible] аэродромов и других объектов инфраструктуры по югу, накопление боеприпасов [illegible] (якорных и донных мин, и т.п.). Получены сведения, как уже упоминалось, [illegible] сроках нападения на СССР. Удовлетворенная разнообразием и точностью [illegible] информации, полнотой освещения военно-политической [illegible] ведомых государственных командующий ЧФ вице-адмирал Ф.С. Октябрьский [illegible] организации дешифровальной работы. Его итоговая оценка [illegible] флота была краткой, но выразительной: «Здорово!».

Утро 22 июня 1941 г. оказалось памятным ветеранам ДРС не только первым поступлением [illegible], но и сменой всех контролируемых шифрсредств противника. Вступ[illegible] для криптоаналитиков, после непрерывного трехсуточного «мозго[illegible] румынские шифры были «расколоты» и 25 июня получена первая доку[illegible] о боевых действиях и замыслах противника. Поток разведсведений с этого момента не прекращался до самого конца войны.

[illegible] источником информации являлась переписка румынского генерального [illegible] с генералом-фельдмаршалом Маниу. Руководитель миссии дважды в [illegible] информировал Гитлера о положении дел на фронте, результатах

боевых действий, сражавшихся в тылу и обычно отдаленных замыслах немецкого командования, и реакции отводимой румынским войскам в этих действиях, дислокации и передвижениях конных соединений и частей и т. д. В своего рода отсутствие Генштаба Красной армии, дезориентировки относительно действий и планов основного использования румынских сил.

В результате перлюстрации такого содержания командования ЧФ имело немало сведений информационного характера, которые по некоторым стратегическим вопросам в ходе Первой фактической проверку данных, получаемых криптографами прослушивания, обзоре Одессы и в ходе контрударов выяснилось по мостам и в тех районах, где информационным докладам командиров румынских частей выявлялись слабые места и недостаточная информация о силах и направлении предстоящих ударов врага помогала командованию принимать соответствующие меры по их отражению. Ветераны Стужевы вспоминали о высоте которую проявили московское руководство Стужевы о сохранении источника получения информации и подтверждающих. В конце разведсводки направляемого результата ЧФ в ГМШ сообщалось о гибели офицеров криптографов и составе отдельной группы в составленном Севастополе (фамилии погибших В.Н. Стороженко и Г.М. Бенямин). В октябре 1944 г. в Севастополе прибыл начальник ДРС ВМФ Г.Г. Гридонов, который в течение нескольких дней ознакомился с методами аналитической работы перлюстрации и дешифрования, с опытом на других флотах. Офицеры оперативной группы были ведущими флотскими разведчиками получившими боевые награды осенью 1944 г.

Следовательно, информации стратегического значения донесения ДРС ЧФ своевременно доложенной командованию, можно назвать:

– боевые приказы о штурме Одессы, Севастополя, Новороссийска;

– сотрудничество вермахтом направления главного удара в районе Курска в предстоящей летней кампании 1944 г;

– готовность обеспечения безопасности союзных держав во время проведения Ялтинской конференции[26];

– разведывание ВС Турции и условия при которых она вступит в войну с Советским Союзом.

– создание в Румынии Национального фронта освобождения.

– [illegible] (фронт) румынского фронта, разваленный немцами в связи с наступлением советских войск.

Помимо данного вида донесений ДРС ЧФ с разведывательной информацией получал такую оценку командования и ВГК.

В [illegible] войсковых и ударов авиационных ударов по Севастополю [illegible] ДРС вместе с [illegible] контрольной перлюстрировала на Кавказ.

В [illegible] которую входили специалисты [illegible] Г.М. [illegible] (начальник ОДС) В.Н. Зайцев, Г.М. Бенямин и В.Н. Стороженко [illegible] радиоперехватчиками обеспечивало [illegible] Севастопольскую страду по непрерывным [illegible] Владимирского собора, то в недостроенных [illegible] Мостостроя [illegible] Мостостроя, сооруженного по не [illegible] Севастополя, [illegible] и встретить наступающего [illegible] (см. глава 3).

[illegible] Бенямин также радиооператоры [illegible] Новороссийска с тем, чтобы там продолжить свою [illegible] Мамонтовым с радиоперехватчиком Умалским, осуществлявшим радиоперехваты [illegible] в осажденном городе еще в течение месяца (до 30 июня) В.Н. Зайцев вспоминал:

«Я [illegible] в недостроенном туннеле для аварийного спасения, пробитом между штольнями [illegible] внешнего мира брезентом. Брезентовая же занавесь отделяла нас от [illegible] первоклассного специалиста, не пропустившего ни одного донесения в Генштаб командующего румынского горно-стрелкового корпуса, вместе с немцами штурмовавшего город.

[illegible] Горьков В.Н. Информация [illegible] НИЦ «САМИО». Москва 1997. С. 24-47.

[illegible] Дешифрованные [illegible] Вторая мировая война». М. [illegible] 1999. С. 191. [illegible] информацию о [illegible]

[illegible] Мостостроя [illegible] Мостостроя [illegible]

[illegible] № 1/2. С. 51) [illegible] Румынии и Чехословакии [illegible]

[illegible]

Адмирал Ф.С. Октябрьский в докладе на одной из конференций дал однозначную оценку результатам работы черноморских криптоаналитиков: «Выдаваемые ими данные определяли продолжительность и боевую эффективность обороны Севастополя. Они были удивительно универсальны, вскрывая картину боевых мероприятий врага на всю оперативно-тактическую глубину всех боевых сил. Они одновременно давали ценную информацию о фактическом воздействии наших боевых средств и сил на противника».

После передислокации из Севастополя условия работы ДРС изменились. В силу физико-географических условий района возникли объективные трудности с обеспечением шифрматериалами. Поэтому для поддержания высокой эффективности специальной деятельности ДРС в тесном взаимодействии с радиоразведкой искали новые организационные формы работы. В числе таких немногих оказались практика формирования специальных оперативных групп в тылу противника. Такой опыт имелся у разведки. Оперативная группа во главе с капитаном 1 ранга В.Ф. Стихиным, в которую входили пять криптоаналитиков и несколько радиооператоров из ДРС, была переброшена в районы Батуми и Поти для контроля радиосвязи вражеских вооруженных сил. Турции «Румынии» имелась 17 криптографов, 10 радиостанций. Также в районе Батуми Немецкое направление функционировало по семи точкам. Максимальное

И в период битвы за Кавказ от ДРС продолжала поступать ценная и всесторонняя разведывательная информация о противнике. Например, за десять суток до запланированного начала в апреле 1943 г. штурма Малой Земли командованию был представлен объяснительный план готовящегося наступления.

Летом 1943 г. флотские разведчики Черноморского ДРС, 20 лет РРУ успешно выполняя свой долг, вместе с ходом боев у берегов Севастополя, Кавказа и Крыма, в составе Черноморского флота вернулись в родные воды. Они вернулись на родную землю. Наступающим соединениям поневоле пришлось пройти сотни километров, чтобы очистить город от врага, которому для его захвата потребовалось 250 дней.

Хотелось привести некоторые воспоминания моряков-криптографов ЧФ, которые внесли бесценный вклад в разведывательное обеспечение действий наших сил на юге.

капитан 1 ранга в отставке В.Ф. Стихин

«С большим удовольствием вспоминаю годы службы в рядах специалистов разведчиков. Это было интересное время — годы большой творческой, инициативной и напряженной работы, требовавшей четкости, аккуратности, внутренней собранности и организованности, что помогало и помогает успешно выполнять любые возложенные задачи».

капитан 1 ранга В.Н. Стороженко, один из «четверки отважных» оперативной группы ДРС Севастопольской обороны

«Мне запомнился напряженный процесс поисков и нахождения истины, и не только потому, что в нем проявляются лучшие качества ума: его гибкость, умение сопоставлять различные на первый взгляд кажущиеся незначительными, детали, но и потому, что от него зависел успех общего дела — разгром врага».

Из приведенных выше данных можно сделать однозначный вывод, что вклад криптоаналитиков в общее дело победы над врагом был весомым – черноморцы свою боевую задачу выполнили полностью.

1947 г. Ветераны ДРС ЧФ, которые в Великой Отечественной войне показали высочайший профессионализм в решении задач разведки. Первый ряд (сидят слева направо): В.Н. Сторожженко, В.Ф. Стихин, А.Н. Ермолаев, Г.М. Гильман, Д.Ф. Шпоченко. Стоят: И.А. Шляхтовой, Г.Г. Косяков, Г.В. Акберов, П.П. Крупа

[illegible]

[illegible]

ДРС ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

[illegible]

[illegible]

[illegible] лейтенант А.А. Малеев и младший лейтенант М.Г. Степаненко, в начале 1941 г. – лейтенант [illegible] пром японских вооруженных сил на театре.

[illegible] врага и на владение оперативной инициативой.

[illegible] не только право, но и необходимость своего существования.

Незначительная по своему количественному составу ДРС ВМФ (около полусотни человек), не имея на вооружении даже элементарного оборудования для механизации весьма трудоемких процессов (предшествующих и сопутствующих криптоанализу) выполняя задачи разведки, в основном при постоянном воздействии противника непрерывно выдавала разведывательные данные разнообразного содержания, в том числе и стратегического значения. Ценность и ценность отдельных сведений получаемых из дешифрованной переписки высших командования разного уровня вплоть до политического руководства страны повысили авторитет этой службы в том числе и всей Разведки ВМФ.

ДРС ВМФ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

В 1946 г. ДРС ВМФ, как и в армии, была ликвидирована. Формально она была передана в ведение Наркомата госбезопасности, а затем в ЦК ВКП(б), но это решение не получило подтверждения соответствующими организационными мероприятиями, она просто распалась. По воспоминаниям ветеранов Службы, из моряков в специальную службу Наркомата госбезопасности попал только один Т.А. Григорьев, который дослужился там до начальника отдела. Для [illegible] офицеров-криптографов это было тяжелое время, они в [illegible] никому не нужны. [illegible] офицеров была демобилизована, другие рассеялись по различным частям и кораблям. [illegible] ветеран ДРС СФ полковник в запасе А.Е. Давыдов, «безхозные криптографы [illegible]ранялись, как могли». Ликвидация ДРС ВМФ представляется актом поспешным, недостаточно [illegible] и причем, в сущности необоснованным. Аналогичный факт имел место и в [illegible] службой США. Так в 1929 г. президент США Гувер и госсекретарь [illegible] закрыл единственную функционировавшую в то время американскую службу дешифровки. Стимсон при этом заявил: «Джентльмены не читают писем, не им адресованных». [illegible] она была вновь воссоздана в виде Службы разведки связи, которая начала свою [illegible] поиск бывших сотрудников «Черного кабинета» (криптографической службы. *Прим. авт.*) и приглашения их на работу по прежней специальности[31].

Здесь воспоминания наших ветеранов Службы схожи с воспоминаниями Н.Г. Кузнецова, который по [illegible] его горькие переживания не изгладились и по прошествии многих лет [illegible] «23 февраля 1946 г. вышел указ об упразднении Наркомата ВМФ. Так [illegible] упразднить...» Полная аналогия с тем, что произошло с ДРС ВМФ и что [illegible] в Разведке ВМФ, но теперь не 1946 г., а 60 лет спустя[32].

В настоящее время западные политики, говоря о признаках, дающих право стране называ[illegible] к ней причисляют не только обладание ядерным оружием, реализацию [illegible] ракетных программ, но и высокие достижения в области криптографии, т.е. наличие возможностей добывания и защиты информации[33].

В [illegible] 1953 г. ДРС была восстановлена в ВМФ. На первом этапе она была представлена [illegible] специального бюро при Разведке ВМФ и разведорганах штабов флотов. В ходе [illegible] группы Специального бюро переименовывались в направления [illegible] центры ВМФ, а в 1965 г. — в Отдельные центры Специальной службы ВМФ.

Первым руководителем Специальной службы ВМФ с момента ее восстановления был назначен из 8-го Главного управления КГБ полковник М.Н. Смирнов. Он был крупным специалистом-криптографом и, возглавив центральный орган Специальной службы Разведки ВМФ, провел огромную работу по комплектованию подразделений Службы специалистами и организации их специальной деятельности. После М.Н. Смирнова (1960–1965 гг.) Специальную службу ВМФ в центре возглавляли:

На фото слева: 1968 г. Начальник Разведки ВМФ контр-адмирал Ю.В. Иванов вручает награду старшему лейтенанту П.В. Родионову

[31] *Даллес Аллен. Искусство разведки. М.: Международные отношения, 1992 [illegible]*

[32] *Кузнецов Н.Г. Накануне [illegible] С. 321*

[33] *Кононенко Василий. «Кто нас [illegible] Российской контрразведкой»? «Известия», 1995, № 77, 26 апреля, с. 5*


М.Н. Смирнов


Г.А. Стрелков


Н.П. Сотников


А.К. Рябченко


Г.П. Васильев


А.А. Слущенко


А.С. Рогинский

капитан 1 ранга Г.А. Стрелков (1965–1970 гг.).
контр-адмирал Н.П. Сотников (1970–1977 гг.).
капитан 1 ранга А.К. Рябченко (1977–1987 гг.);
капитан 1 ранга Г.П. Васильев (1988–1992 гг.);
– капитан 1 ранга А.А. Слущенко (1992–1994 гг.).
– капитан 1 ранга А.С. Рогинский (1995–1997 гг.).
– капитан 1 ранга П.И. Нейко (1997–1998 гг.)

Наряду со специальной деятельностью центральный орган Специальной службы проводил большую и разностороннюю работу по руководству Спецслужбами флотов, направленность и содержание которой в общем виде состояла и состоит в следующем:

совершенствование организационной структуры частей с целью повышения эффективности их деятельности;
разработка сложных объектов разведки,
оперативное руководство спецдеятельностью частей,
техническое обеспечение деятельности Специальной службы.

1979 г. Москва. Сборы руководящего состава ДРС ВМФ и флотов

1975 г. Владивосток. Подразделение ДРС ТОФ. Второй слева – старший лейтенант Е. Мишустин, однокашник по учебе в ВВМУРЭ им. А.С. Попова

1978 г. Петропавловск-Камчатский. Подразделение ДРС ТОФ

На работу Специальной службы ВМФ в послевоенное время в целом оказывала влияние смена противников (фашистскую Германию и ее союзников сменили США и их союзники). Бурно развившиеся за рубежом источники разведывательной информации – связь и системы управления подлежали серьезному дополнительному изучению, прежде чем на основе их работы разрабатывать объекты разведки для Специальной службы. Подключение к радиоразведке Специальной службы для изучения излучении связи ускорило готовность ее к процессу добывания информации криптографическими методами. Одновременно территориальное приближение подразделений спецслужбы к радиоразведке (размещение на одной площадке криптографов и радиоразведчиков) позволило сократить сроки обработки добываемых радиоразведкой материалов и доведение информации до командованья

1990 г. Маршал [illegible] и руководство [illegible] ВМФ

Центральный орган Специальной службы проводил также большую работу по обеспечению частей скоростной вычислительной техникой. Тесно взаимодействуя с органами управления главнокомандующего ВМФ, Спецслужбе центра удалось еще в 1959 г. получить большую ЭВМ «Урал-1». Это была первая в ВМФ большая ЭВМ. В дальнейшем поступление ЭВМ в Спецслужбу шло в плановом порядке, что положительно сказывалось на эффективности ее работы

В послевоенный период большой личный вклад в работу криптографической службы ВМФ внесли Б.А. Аронский, В.Г. Новиков, Н.В. Иванченко, А.И. Пахотин, И.Н. Голенбаков, А.Н. Панкратов, Н.И. Данилович, А.А. Миклин, А.И. Мельникова, Н.И. Кузьминых, А.И. Тимошенков, С.И. Ислентьев и многие другие (см. фото)

Я благодарен криптографам военной поры А.М. Гонтаеву, А.Е. Данилову, А.И. Киселеву, В.Ф. Стихину, В.И. Стороженко, а также В.Н. Горелкову и многим другим за предоставленные материалы (устные и письменные), что позволило написать краткую историю Дешифровально-разведывательной службы ВМФ.

Н.И. Кузьминых

А.Н. Панкратов

Н.В. Иванченко

А.А. Миклин

Н.И. Данилович

И. Тимошенков

И.Н. Голенбаков

А.И. Мельникова

С.И. Ислентьев

Система морской космической разведки создавалась в годы «холодной войны» [illegible] военных ракетных и стратегических США и НАТО все большая роль отводилась воздушно-космическим силам. Высокими темпами велось строительство дизельных ракетных подводных лодок, [illegible] крупных кораблей, других классов, имеющих на вооружении ударное [illegible] ВМС США и других стран НАТО установили контроль на сложившихся важными районах Мирового океана современными крупными силами [illegible] эскадренных флотов — в Атлантике [illegible] в меньшей мере у островов Азии в Индийском океане. Велась активная разведка военно-морских кораблей и всех исследовательских, непосредственно примыкающих к территории Советского Союза.

Перед ВМФ СССР была поставлена задача противостоять ВМС США и НАТО в Мировом океане. Следовательно необходимо было создать силы и средства, способные эффективно действовать в океанской зоне.

Выход для вооружения ВМФ был поиск надводных кораблей на подводных лодках, [illegible] противокорабельным ракетным оружием большой (сверхзвуковой) дальности, [illegible] эффективности по поражению которого потребовалось создание принципиально новых средств целеуказания. Одним из таких технических средств стали [illegible] морской космической разведки и целеуказания — МКРЦ. Создание системы МКРЦ [illegible] в ходе поиска ответа на русском потребовало решения сложных технических задач, [illegible] проблем, в частности сопряжения разнообразной по космических аппаратов (КА) [illegible] конструкции надводных кораблей со средствами обработки информации [illegible] и выдачи в системы управления противокорабельных ракет. Важно, что с самого начала эта система складывалась и совершенствовалась как составная [illegible] средств морской разведки, дополняющая и [illegible] комплексов. С принятием на вооружение МКРЦ в вооружение ВМФ СССР фактически новыми видами разведки способные [illegible] (классифицировать) надводные группировки [illegible] контроль обстановки в зоне [illegible] Мирового океана независимости от метеорологических условий.

Впервые идея возможности использования космических средств для решения задачи целеуказания противокорабельному ракетному оружию родилась в 1959 г. в ОКБ-52 (ныне НПОмаш), разрабатывавшим такое оружие (генеральный конструктор В.П. Челомей), и в Военно-Морском Флоте (В.А. Сычев, М.И. Коваленский, К.К. Франц). Проект был поддержан главнокомандующим ВМФ С.Г. Горшковым и одобрен Правительством СССР.

В.П. Челомей

23 июня 1960 г. вышло правительственное постановление о разработке аванпроекта системы, головным разработчиком которой было определено ОКБ-52, а заказчиком ее от Министерства обороны — Управление вооружения ВМФ (начальники — В.А. Сычев, впоследствии [illegible]). [illegible] сопровождение разработки системы поручалось Институту вооружения ВМФ (начальник П.П. Боравенков, начальник специально созданного [illegible] К.К. Франц). [illegible] аванпроект постановлением Правительства [illegible] системы МКРЦ намечены порядок и сроки ее разработки, создана кооперация разработчиков, в том числе:

ОКБ-52 (Р.П. Челомей) — головное предприятие по системе в целом, по полной разработке КА и ракеты-носителя (РН);

КБ [illegible] (А.А. [illegible]) — [illegible] по системе управления и радиоэлектронным средствам, [illegible] разработчик бортовых и наземных средств управления, включая бортовую систему ориентации и стабилизации КА;

НИИ-648 (А.С. Мелешко) — [illegible] ориентации по комплексу наблюдения и целеуказания, [illegible] радиотехнической информации наблюдения;

НИРТИ (Москва, Киев (Е.Б. Стефанович)) — головной разработчик корабельного комплекса приема информации наблюдения;

ОКБ [illegible] (ныне ОАО «Концерн «Вега») — головной разработчик бортовых [illegible] надводных кораблей, предложил использовать [illegible] РН [illegible] конструктор И.А. Брухнецкий, заместитель [illegible] Ю.С. [illegible], начальник М.И. Богачев, С.Г. [illegible]) и [illegible] радиотехнических средств.

В связи с тем, что НПОмаш (В.Н. Челомей) получило новое правительственное задание и его производственных мощностей было недостаточно для одновременной реализации двух стратегически важных для страны проектов, министром общего машиностроения С.А. Афанасьевым в мае 1969 г. дальнейшие работы по разработке ракетно-космического комплекса, испытаниям и серийному изготовлению КА системы были поручены Ленинградскому КБ и заводу «Арсенал» им. М.В. Фрунзе (начальник КБ и директор завода Е.К. Иванов, сыграв определяющую роль в принятии этого важного решения).

В составе КБ «Арсенал» (начальник А.Н. Арефьев) сразу же был организован специальный конструкторский коллектив – направление космической техники (главный конструктор В.Ф. Колобин). Это направление в дальнейшем стало для КБ приоритетным. На заводе «Арсенал» в кратчайшие сроки провели перевооружение и подготовку к производству КА.

В итоге были созданы два типа космических аппаратов системы УС.

В состав комплекса КА УС-А входили широкозахватный космический радиолокатор бокового обзора (РБО), бортовая цифровая вычислительная машина, две складные волноводно-щелевые антенны. Электропитание РБО осуществлялось от бортовой ЯЭУ мощностью 3,5 кВт. Разработка энергоустановки была поручена ОКБ-670 (М.М. Бондарюк) при научном руководстве со стороны Физико-энергетического института (А.И. Лейпунский). Для обеспечения радиационной безопасности после окончания активного срока существования КА или при необратимом его отказе специальная система предусматривала автоматический увод радиационно-опасной части КА на безопасную круговую орбиту Земли с высотой порядка 800–900 км и сроком существования 300 лет. При этом конструктивные особенности бортовой ЯЭУ обеспечивали полное сгорание активной зоны ядерного реактора при входжении его в плотные слои атмосферы. В 1988 г. запуски КА этого типа были прекращены.

Космический аппарат УС-А[*]

[*] *Космические средства вооружения. Кн. 1. Издательский дом «Оружие и технологии». Москва, 2002. С. 120.*

Космический аппарат УС-П позволяет с помощью бортовой станции радиотехнической разведки (РТР) пеленговать и идентифицировать надводные цели по работе их радиолокационных средств. Он состоит из цилиндрического приборного отсека, к которому крепится отсек двигательной установки. К передней части пристыкован отсек буферных химических батарей с фермой, на которой установлены две панели солнечных батарей. Приемные антенны фазовых пеленгаторов установлены на раскрывающихся крестообразных антенных панелях.

Космический аппарат УС-П[*]

Космические аппараты УС-А с ядерной энергетической установкой (впервые в мировой практике освоения космоса) и УС-П с солнечной энергоустановкой разрабатывались и испытывались последовательно, причем приоритет по срокам разработки и изготовления был отдан КА УС-А.

В период 1979–1989 гг. был проведен ряд этапов модернизации КА системы, что позволило резко повысить ее эффективность. На этом этапе работ определяющий вклад в модернизацию космических комплексов внесли [illegible] и главный конструктор

[*] *Космические средства вооружения. Кн. 1. Издательский дом «Оружие и технологии». Москва, 2002. С. 121.*

КБ «Арсенал» Ю.Ф. Валов, главны[illegible] труктуры направления космической т[illegible] Л.Д. Федотов и др

В настоящее время разработка [illegible] тивных средств для обеспечения д[illegible] ности ВМФ ведется в КБ «Арсена[illegible] руководством генерального директор[illegible] нерального конструктора Б.И. Пол[illegible] их изготовление коллективом ОМ[illegible] «Арсенал» под руководством генер[illegible] директора С.Б. Королева

Работы по системе УС в КБ-1 [illegible] ОКБ-41 (главный конструктор А.И. [illegible] для чего в нем был образован т[illegible] кий отдел (начальник М.К. Серов) [illegible] тематическими лабораториями. П[illegible] ганизации в 1973 г. ЦНИИ «Ком[illegible] ным конструктором системы бы[illegible] М.К. Серов, с 1985 г. – Г.Ф. Зотов, с 19[illegible] С.А. Мишуков, с 2002 г. – А.М. Б[illegible] 2006 г. – В.А. Родыгин

В целом система МКРЦ в те годы включала

- космический аппарат радиолокационной разведки (КА УС-А)
- космический аппарат радиотехнической разведки (КА УС-П),
- стартовый комплекс на полигоне Байконур,
- наземный комплекс управления КА
- наземный специальный комплекс приема и обработки разведывательной информации с последующей выдачей результатов обработки в Главный штаб ВМФ и штабы флотов
- корабельные комплексы приема и обработки информации с КА, сопровождения целей и ввода их координат в комплексы ракетного оружия.

Большое внимание разработке этой системы уделяли начальник Разведывательного управления ВМФ вице-адмирал Ю.В. Иванов и его заместитель контр-адмирал И.К. Хурс.

Запуском первого КА радиолокационной разведки УС-А («Космос-102») 2 декабря 1965 г. начался этап летно-конструкторских испытаний системы МКРЦ.

В 1971–1972 гг. Ленинградским КБ и заводом «Арсенал» им. М.В. Фрунзе было изготовлено необходимое количество опытных образцов КА для всесторонних наземных испытаний, в ходе которых был решен весь комплекс научно-технических проблем по обеспечению проведения Государственных совместных летно-конструкторских испытаний КА УС-А в 1973 г., КА УС-П – в 1974 г., когда состоялся первый запуск на орбиту КА этого типа. В качестве ракеты-носителя для обоих типов КА системы была использована специальная ракета, за основу которой взяли боевую межконтинентальную баллистическую ракету «Циклон-2» Днепропетровского КБ «Южное». Работы по созданию ракеты-носителя для системы МКРЦ возглавлял помощник главного конструктора Л.Д. Кучма, ставший после распада Советского Союза вторым президентом Украины. За создание всей системы МКРЦ группе ведущих разработчиков, среди них был и Л.Д. Кучма, была присуждена Ленинская премия.

Ракета-носитель КА УС-П на старте

Одним из важнейших направлений при создании системы МКРЦ [illegible] корабельных специальных технических средств приема информации с КА, [illegible] обработки данных целеуказания и выдачи их непосредственно в комплексы [illegible] ракетного оружия. Разработку всего комплекса средств вел Киевский [illegible] радиоэлектроники (впоследствии НПО «Квант»). [illegible] корабельные образцы комплекса получили наименования «Касатка».

На сеансе связи с КА системы МКРЦ присутствуют руководители ЦНИИ «Комета» (слева направо) С.А. Мишуков, В.Н. Мисник

а опытные – «Касатка-Б». 25 августа 197 подводной лодкой К-81 проекта 651К на полигоне Северного флота впервые бы выполнена практическая стрельба противокорабельной ракетой П-6 по целеуказанию, поступившему с КА типа УС-А.

Заключительные испытания комплекса «Касатка-Б» были проведены на фоне тактического учения дивизии подводных лодок Северного флота под руководством командира дивизии капитана 1 ранга К.В. Мо рова, впоследствии адмирала флота, начальника ГШ ВМФ. Комплекс «Касатка-Б» бы принят на вооружение ВМФ и устанавливался на модернизируемых подводных лодках пр. 675К и пр. 675МК. Этот комплекс является головным для последующих поколений комплексов целеуказания системы МКРЦ – «Корвет» для пр. 1123 «Корвет» – для новых ракетных подводных лодок, ракетных крейсеров, а также для береговых комплексов пунктов флотов.

В. В. Мелихов

Боевой эксплуатации системы МКРЦ «КАУС» – «Аквалаборатория» 1975 г., «КАУС-II» – в 1978 г. Приказом министра обороны СССР от 24 декабря 1978 г. система МКРЦ полного состава (с КА УС-А и УС-II) была принята на вооружение Военно-Морского Флота.

Для обеспечения управления системой МКРЦ в целом и обеспечения ее технических средств 31 января 1963 г. был создан специальный Испытательный центр ВМФ (другие названия: «Космический центр ВМФ», «Центральная обсерватория ВМФ»), который 24 декабря 1976 г. заступил на боевое дежурство.

С дня основания деятельностью Центра руководили:

- контр-адмирал И.И. Кальченко (1963–1966),
- контр-адмирал Г.Ф. Дицкий (1966–1980),
- контр-адмирал С.В. Сухоручкин (1980–1987),
- капитан 1 ранга В.С. Косоротов (1987–1991),
- капитан 1 ранга В.Н. Сидоренко (1991–1997).

Корабельная часть комплекса формирования КА системы

За истекшие годы в интересах системы МКРЦ было запущено более 80 космических аппаратов.

Проведение летно-конструкторских испытаний КА и государственных испытаний нового комплекса управления (НКУ) осуществлялось в тот период под командованием высокоорганизованных, грамотных, профессионально подготовленных офицеров-руководителей В. Юрина, О. Соловьева, В. Цветкова, А. Юрина, А. Петрова, А. Шаблинского, К. Лекомцева, П. Толкачева, С. Кузнецова, П. Малахова. Опыт и мастерство специалистов Центра позволили

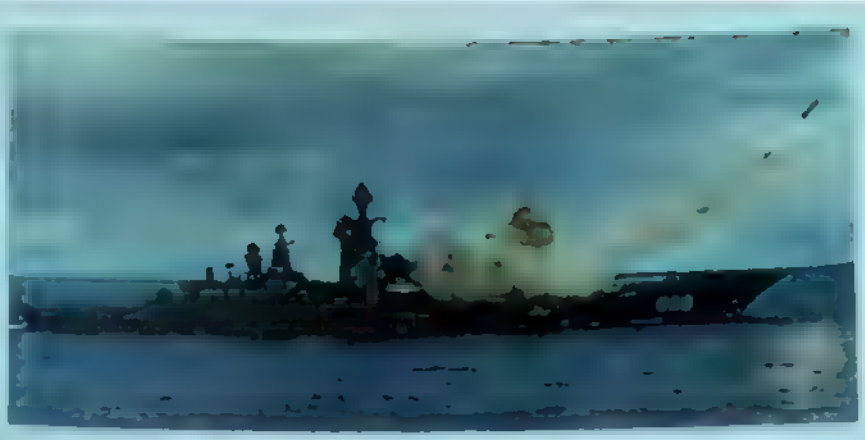
[illegible] высокомощности [illegible] по учениям по работе с [illegible] КА [illegible] в мае 1988 г. [illegible] функционировали шесть КА [illegible] с различным характером [illegible] составом огневых систем [illegible] высокого управления [illegible] обеспечения обороноспособности [illegible] применения КА в интересах [illegible] СССР.

[illegible] 80–90-х годов по мере [illegible] сокращения состава и расширения круга решаемых [illegible] Специалисты Центра [illegible] приемов и способов [illegible] КА. В этот период [illegible] была военно-[illegible] с привлечением [illegible] других родов и видов [illegible] научных учреждений и [illegible] промышленности [illegible] в выполнении [illegible] составе специально [illegible] Центра. В течение [illegible] деятельность воинских [illegible] руководством капитанов [illegible] А. Фетисова, В. Сеад[illegible], В. Шостака, А. Воро[illegible] высокооценивается [illegible] ВМФ.

[illegible] испытаниях и обеспечении системы в раз[illegible] группа военных [illegible] награждена командования [illegible] награждались: [illegible] Яковлев, О. Александ[illegible], В. [illegible] стников, В. Докарев, [illegible] А. Конов, А. Шалья[illegible] достойны [illegible]

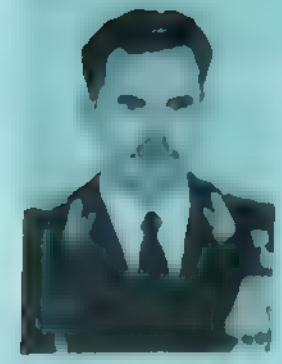
[illegible] Разведка ВМФ при[illegible] МКРП на всех [illegible] основания всего [illegible] боевой де[illegible] оперативных и [illegible] документов [illegible] оценки эффектив[illegible]

[illegible] за космос [illegible] ВМФ были награжены [illegible] отделения [illegible] награждены 2 раза [illegible]



[illegible]

Капитан 1 ранга В. Шевчук [illegible]



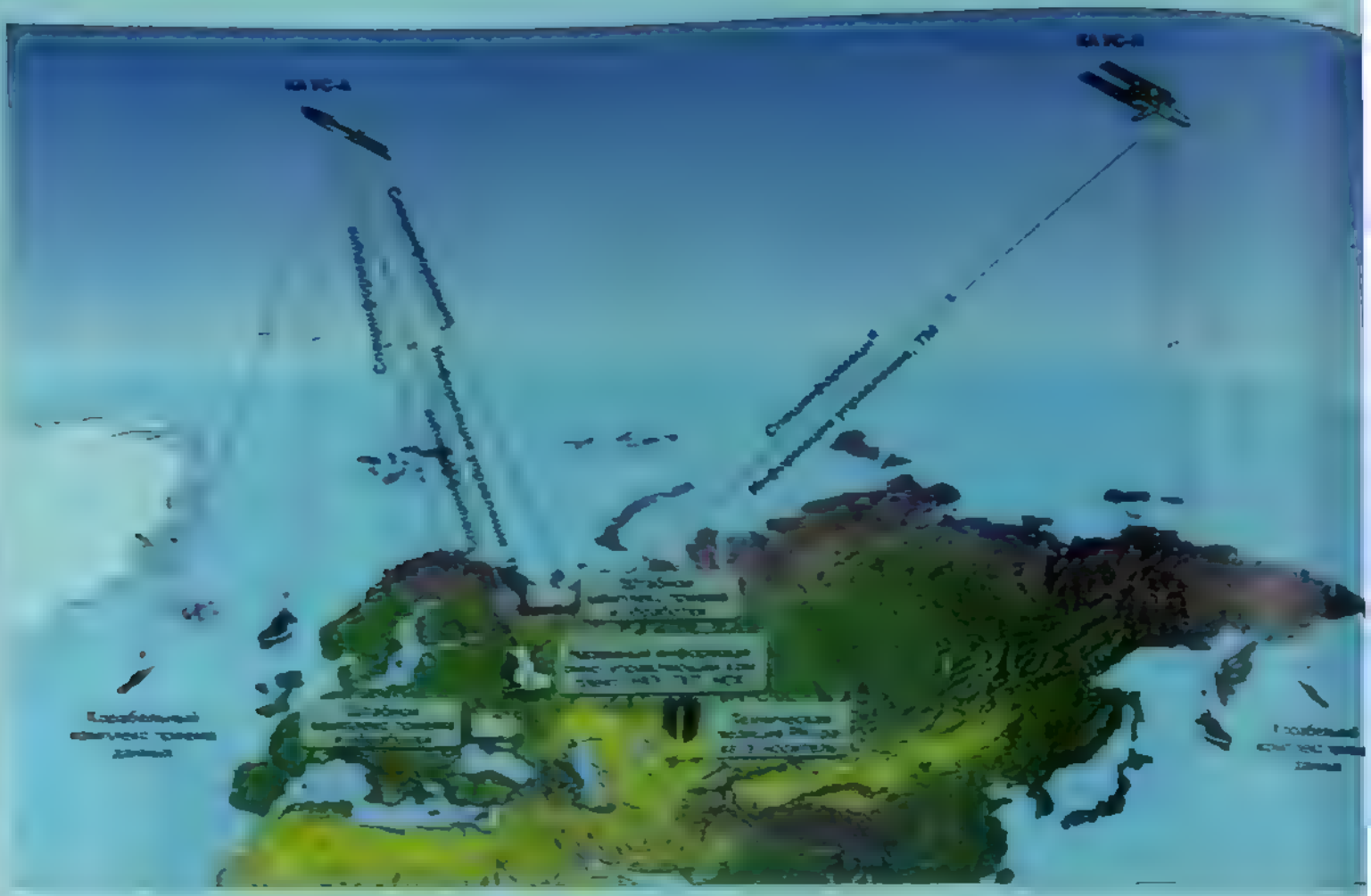
М.Т. Кулинич

М.Т. Кулинич, инженер-защитник, ветеран военно-морского ракетно-космического комплекса. Он быстро установил взаимодействие с воинскими частями и организациями ВМФ и МО СССР, занимающимися разработкой и использованием космических средств и военных целей, а также специалистами Центра подготовки космонавтов, которые на первых порах помогали развитию морской тематики и были частыми гостями моряков, совместно с ними проводили занятия на своих тренажерах. На протяжении длительного времени командование Разведки ВМФ поддерживало тесные дружеские связи с руководством Центра подготовки космонавтов в Звездном городке. Поскольку в начале 70-х годов работа по созданию подсистемы МКРЦ с аппаратами МС-А шла к завершению, в 1972 г. в органах разведки центрального звена был сформирован отдел космической разведки во главе с М.Т. Кулиничем, активным народу с профильным образованием, хорошую подготовку по ракетному вооружению средств и эксплуатации и высокие организаторские способности.

После принятия на вооружение Министерством обороны СССР системы МКРЦ с КА МС-А руководство ее боевой эксплуатацией было возложено на ГШ ВМФ (ответственная организация — РУ ГШ ВМФ, выполняющее свои задачи в тесном контакте с ОУ ГШ ВМФ). При штабах флотов были сформированы группы офицеров, ответственные за использование системы МКРЦ в интересах флотов. Важнейшим направлением работы РУ была отработка организационной эксплуатации системы в масштабе — непосредственное руководство ее боевым использованием. Ведущим по выполнению этих работ был космический отдел РУ, который основные вопросы решал в тесном контакте с подразделениями Космического центра ВМФ и другими органами разведки. При этом планирование боевого использования системы МКРЦ, управление орбитальной группировкой КА, а также прием на наземный комплекс информации от КА выполнялись специалистами Космического центра ВМФ. Само же планирование запусков КА по времени, составу группировки и задачам осуществлялось ГКП с системы на основании распоряжений ГШ ВМФ, которые готовились в РУ ГШ ВМФ.

Первыми офицерами отдела были В.М. Сосков, Г.Ф. Гармашчук, В.Н. Русаков, А.К. Пащенко, а также мичманы С.Н. Сапунов, Ю.А. Суворученко, Ю.В. Мотовилов и С.С. Матвеев. Всего к моменту последней работы несли круглосуточно дежурство на ЦКП Р по космической разведке:

капитан 1 ранга М.Т. Кулинич	(1972–1984 гг.)
капитан 1 ранга В.М. Сосков	(1984–1987 гг.)
капитан 1 ранга В.Н. Кравченко	(1987–1994 гг.),
капитан 1 ранга Д.В. Поляков	(1994–1998 гг.)



[illegible]

[illegible] – на XII Чемпионат [illegible] в мировом масштабе времени.

[illegible] комплекса СФ в [illegible] в том числе:

[illegible] на производительность [illegible] вычислительных средств [illegible]

[illegible] и формирования [illegible]

[illegible] в комплекса со средствами [illegible]

[illegible] руководством [illegible]

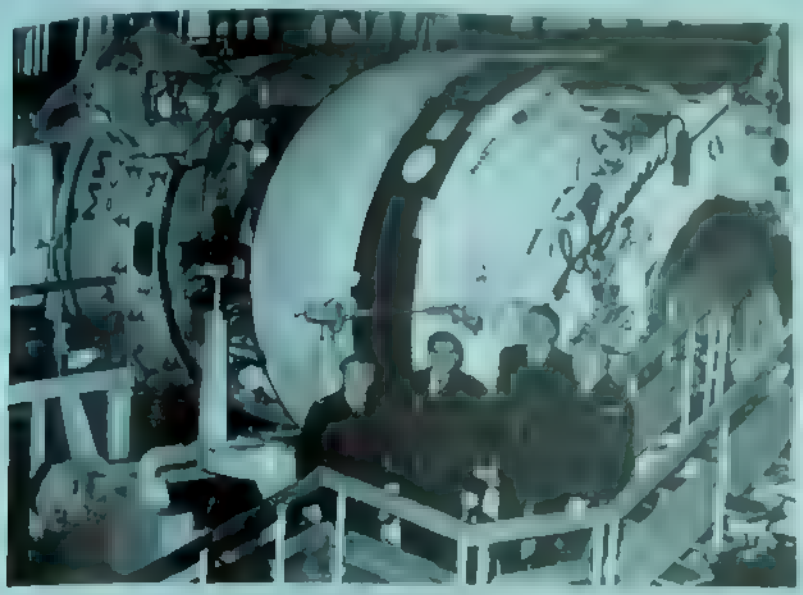
[illegible] А.А. Чамова, А.И. Шедрая

[illegible] Центра и первой [illegible] Флота Советского Союза [illegible] и новые исследования [illegible] достоверности [illegible] данных [illegible] и [illegible] сигналов.

[illegible] на [illegible] и проводилась в [illegible]

[illegible] использовалась для [illegible] Так, например, [illegible] А.А. [illegible]

1981 В городке, в Центре подготовки космонавтов [illegible] Разведки ВМФ [illegible] контр-адмирала И.Е. [illegible] с [illegible] Героем Советского Союза [illegible] с летчиками-космонавтами СССР [illegible] А.А. [illegible] с [illegible] И.Е. [illegible]



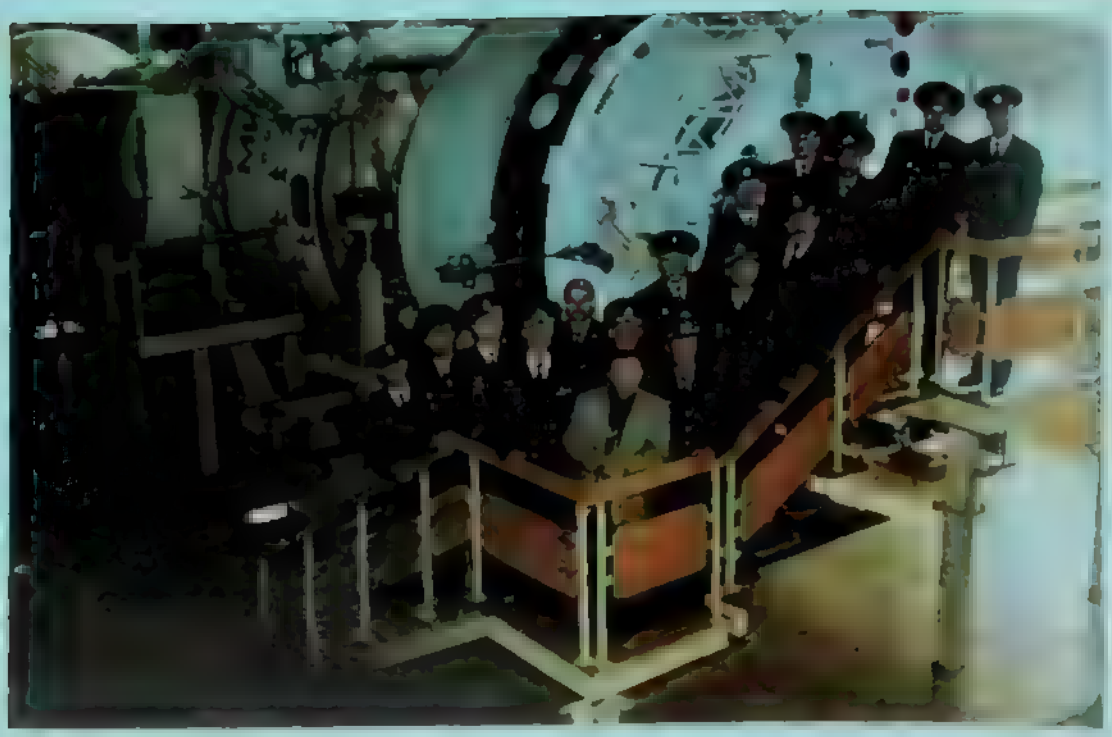
1984 г. Звездный городок. Центр подготовки космонавтов [illegible] «Мир». Встреча начальника Разведки ВМФ контр-адмирала В.В. Смирнова и его [illegible] контр-адмирала В.М. Федорова с заместителем Центра подготовки космонавтов, летчиком-космонавтом СССР, дважды Героем Советского Союза, генерал-[illegible] ВА. Джанибековым

В [illegible] Центре [illegible] станции «Мир».

[illegible] несения службы в Северной Атлантике провела около 60 сеансов связи с КА, [illegible] более ста морских целей. По обнаруженным и классифицированным целям было отработано несколько десятков целеуказаний с выдачей данных в систему управления противо[illegible] ракетами. Такр «Киев» СФ за три месяца несения боевой службы в 1985 г. в [illegible] море провел более 1 000 морских целей, среди которых АУГ США, Франции, [illegible]. Разведдонесения с крейсера передавались на ИУ-Р ВМФ, Черноморского [illegible] флотов. Наряду с этим система МКРЦ постоянно решала задачу по глобальному [illegible] оперативной обстановки в Мировом океане, контролю за составом и деятельностью [illegible] группировок, в том числе в период локальных вооруженных конфликтов, а также по контролю морского судоходства (направленности и интенсивности).

[illegible] системы по решению поставленных задач постоянно глубоко анализи[illegible] РУ ГШ ВМФ, результаты анализа периодически докладывались главнокоман[illegible] ВМФ. Заместитель, а в дальнейшем начальник Разведки ВМФ (1978–1987 гг.),

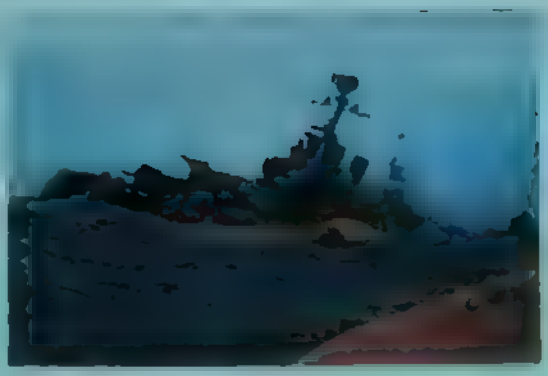
2000 г. Звездный городок. Центр подготовки космонавтов



вице-адмирал П.К. Хрев вспоминал: «Что касается внедрения в боевую эксплуатацию системы МКРЦ возможности ВМФ по контролю за морской обстановкой стали безграничными (в пределах ми) по глубине, а добываемые сведения стали более точными и определенными. Частота наблюдения за объектами резко возросла и перестала быть зависимой от удаленности объектов разведки от наших территорий. Не было ни одного случая, чтобы главнокомандующий ВМФ при докладах о работе МКРЦ в центре и на флотах был недоволен ее результатами».

Одним из направлений деятельности РУ ГШ ВМФ явилось сотрудничество с Центром подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина. На протяжении длительного времени командование Разведки ВМФ поддерживало тесные дружеские связи с руководством Центра и его ционом городка.

Наиболее полно свои преимущества система МКРЦ, как основа космической разведки ВМФ, показала в ходе англо-аргентинского конфликта в апреле-мае 1982 г. Суть дела состояла в том, что Разведка ВМФ располагала удовлетворительными возможностями по обнаружению некосмическими средствами подготовки, развертывания и переходы английских группировок вооруженных сил в Южную Атлантику только в пределах Северной Атлантики. Далее оставалась только радиоразведка с минимальными возможностями определения местоположения кораблей. Все надежды возлагались на систему МКРЦ, хотя по объективным причинам именно в этот период состав орбитальной группировки системы оказался наименьшим за все время ее боевой эксплуатации.



Спасение на плотах личного состава затонувшего крейсера «Генерал Бельграно»

Решающую роль в контроле за деятельностью соединений английских ВМС сыграли КА УС-П и УС-А, выведенные на орбиты в апреле-мае 1982 г. Обстановка резко изменилась на четвертые сутки, после обнаружения группировки разведывательной авиации Северного флота в районе о. Вознесения. Командиры кораблей стали ограниченно использовать радиотехнические средства ПВО. В самый разгар боевых действий корабли группировки стали использовать радиотехнические средства без ограничений. Комплексная обработка аналитиками РУ ГШ ВМФ и космического центра ВМФ данных КА позволила вскрыть сосредоточение группировки английских ВМС на удалении 250 миль от Фолклендских островов, их оперативное построение и занятие боевыми отрядами исходных позиций для проведения десантных операций.

По данным иностранных источников в период англо-аргентинского конфликта успешно действовали космические системы США. Им удалось контролировать деятельность аргентинских ВМС в интересах английского командования. В частности, по целеуказанию переданному с КА США, была наведена на аргентинский крейсер «Генерал Бельграно» английская атомная подводная лодка «Конкерор», которая, шедя на гидроакустический контакт, осуществляла слежение и по приказанию командования потопила корабль.

На основании данных системы РУ ГШ ВМФ регулярно докладывало командованию ВМФ и в Генеральный штаб оперативную обстановку в ходе конфликта с прогнозированием боевых действий английских ВМС. В результате объективно своевременно определено время начала высадки десанта на острова. Материалы по ходу десантных операций получили высокую оценку лично главкома ВМФ и министра обороны СССР.

Вот какую оценку функционирования нашей космической системы дали американские специалисты:

«Начиная с 1986 г. русские совершили беспрецедентный прорыв в области развития технологии слежения за Мировым океаном. Системы РОРСАТ (УС-А. – *Прим. авт.*) и ЕОРСАТ (УС-П – *Прим. авт.*) непрерывно совершенствовались, демонстрируя разнообразие своих орбит, их наклонения, времени обращения вокруг Земли. Спутники стали надежными, время работы на орбите и площади, охватываемые наблюдением, увеличились, что давало более точную информацию для наведения ракет (в том числе баллистических ракет, базирующихся на суше) на обнаруженные морские цели»[7].

В ответ на угрозу со стороны этих аппаратов ВМС Соединенных Штатов инициировали антиспутниковую программу АСАТ. В 1979 г. представитель американского министерства обороны заявил:

«Смысл программы АСАТ в том, чтобы наделить нас способностью нейтрализации советских спутников, с которых осуществляется управление боевыми системами, угрожающими нашему флоту»[8].

Таким образом, в процессе использования космических средств разведки и, в первую очередь системы МКРЦ определились место и роль космических средств разведки в системе вооружения ВМФ нашей страны не только как важнейшего вида разведки с глобальными возможностями, но и как основного средства, способного обеспечивать данными целеуказания системы противокорабельных ракет ВМФ в случае их боевого применения на загоризонтные дальности.

[7] *Норман Полмар, Томас Б. Алан. Энциклопедия атомного подводного флота. В 2 томах. М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. – Серия «Экспресс». С. 602.*

[8] *Там же*

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАЗВЕДКА ВМФ

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАЗВЕДКА НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

И.И. Савичев (фото 1942 г.)

В Советском Союзе идея высадки разведывательно-диверсионной группы в [illegible] снаряжении с подводной лодки для действий на берегу принадлежала специалистам ВМФ военврачу 1 ранга И.И. Савичеву, военврачу 3 ранга Н.К. Кривошеенко и военинженеру 3 ранга Г.Ф. Кротову, которые в 1936 г. разрабатывали средства спасения для экипажей подводных лодок. Они пришли к выводу, что «индивидуальный дыхательный аппарат (ИДА) может получить такое же значение в ВМФ, как парашют в авиации, т.е. перерасти из средств индивидуального спасения в боевое оружие с большими разносторонними возможностями, [illegible] ювания». В октябре 1938 г. этими офицерами был подготовлен план специального учения, в ходе которого планировался выход моряков с использованием индивидуальных дыхательных аппаратов из торпедного аппарата подводной лодки с глубины 15–20 метров. [illegible] был утвержден командующим ТОФ флагманом 2 ранга И.Г. Кисеповым. Учение было проведено в период с 22 по 24 октября 1938 г. в бухте У[illegible] с подводной лодки Щ-112 (командир капитан 3 ранга Берестовский). Военному совету ТОФ впервые в истории Военно-Морского Флота были продемонстрированы высадка на берег специальной разведывательной группы с подводной лодки. Семь моряков вышли с подводной лодки Щ-112, находившейся в подводном положении, провели на берегу короткий «подвижной» и взорвали учебную [illegible]. По результатам учения были составлены отчетные документы, которые были доложены в Военно-Морской Флот. В ходе учения и приемки была доказана возможность высадки подводных разведчиков (ВР) с оружием и снаряжением с [illegible] в подводном положении [illegible] разведывательных боевых действий. К сожалению, после данного учения никаких решений по созданию специальных разведывательных подразделений в ВМФ принято не было. В то же время на флотах наиболее развитых стран к этому времени уже были сформированы отряды подводных диверсантов. Первыми в мире подводными диверсантами были два итальянца (кстати, также военный инженер и [illegible]) Рафаэле Пароли и капитан 3 ранга Рафаэле Россетти, которые 1 [illegible] 1918 г. в [illegible] сконструированном ими аппарате торпедообразной формы проникли в порт [illegible]. Подорвали [illegible] английский линкор «Вирибус Унитис». Линкор водоизмещением 22 тыс. т от взрыва переломился и затонул.

[illegible]

[illegible]

Генри Уинтер. [illegible] командование принять решение о создании специальных морских [illegible] подразделений. Это случилось на БФ, когда немцы вплотную подошли к Ленинграду и создали насыщенную оборону и плотность войск, которая не [illegible] высадку крупных разведывательных отрядов в тылу противника. В этих условиях [illegible] диверсионно-разведывательных групп [illegible] необходимо специальное водолазное снаряжение и подготовленные водолазы-разведчики.

В июле 1941 г. на базе водолазной школы, эвакуированной из Выборга в Ленинград, по инициативе начальника [illegible] разведывательного назначения (ЭНРОН) контр-ад-

Слева направо: капитан-лейтенант Мацевич А.Ф., доктор И.И. Савичев и старший лейтенант И.В. Прозоритов

Начальник экспедиции [illegible] ...ов Фотий Иванович

Бои с волнами

мирала Ф.И. Крылова, преподавателя Военно-медицинской академии военврача 1 ранга И.И. Савичева (инициатора использования ЛВ для разведки и диверсий) при разведотделе штаба КБФ была сформирована рота особого назначения (РОН) в соответствии с приказом № 72-походный от 11 августа 1941 г. заместителя наркома ВМФ адмирала И.С. Исакова. Подробно деятельность РОН освещена в главе 3.

В 1944 г. военная обстановка в районе Ленинграда резко изменилась: фашистская группа армий «Север» была разгромлена. Финляндия вышла из войны, фронт откатился далеко на юго-запад. На фоне успехов наших войск действия РОН и значение этого подразделения для разведки не были достойно оценены руководством разведывательного управления Главного морского штаба. Начальник РУ ГМШ вице-адмирал М.А. Воронцов 2 октября 1944 г. предложил начальнику штаба КБФ расформировать роту, передать личный состав и имущество в ведение ЭПРОНа. Начальник РО штаба КБФ, командир РОН не были согласны с таким решением и считали необходимым в мирное время иметь на флотах аналогичные подразделения, совершенствовать и развивать их.

На Черноморском флоте, на завершающем этапе Великой Отечественной войны также было создано подразделение, подобное РОН. В апреле 1944 г. был сформирован разведывательный отряд особого назначения (РООН) из 40 человек. Командиром его был назначен гвардии капитан-лейтенант С.С. Осипов, бывший командир взвода РОН БФ. Отряд участвовал в одной боевой операции. Он был высажен с наливного корабля в районе поселка Любимовка с задачей круглосуточного наблюдения за входом и выходом кораблей противника в Севастополь и докладов об этом по радио. РООН действовал с марта по 10 мая 1944 г. и был расформирован. После освобождения Севастополя водолазы-разведчики проводили обследование затопленных немецких кораблей и судов, изъятие из них документов, шифротаблиц, минной обстановки, фарватеров и коммуникаций на Черноморском театре. В конце 1945 г. РООН был расформирован.

СПЕЦИАЛЬНАЯ РАЗВЕДКА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД[*]

[illegible] декабря 1945 г. командующий Краснознаменным Балтийским флотом издал приказ № [illegible] о расформировании РОН в срок до 20 октября. Так перестало существовать первое в ВМФ подразделение водолазов-разведчиков. Личный состав частично был переведен в другие [illegible] подразделения, остальные уволены. Вместе с тем война показала, что подразделения и [illegible] водолазов-разведчиков должны существовать в мирное время, накапливать [illegible] и испытывать все виды материально-технического обеспечения, готовить резервы для военного времени.

[illegible] опыт организации, обучения и боевых действий подразделений водолазов-разведчиков ТФ и ЧФ в Великой Отечественной войне не был обобщен и проанализирован. [illegible] подразделения подчинены по агентурным направлениям разведок штабов флотов, [illegible] имеющимся документам, освещающим их деятельность, был строго ограничен. [illegible] ВМС, сделавшее вывод о нецелесообразности сохранения подразделений во-

[*] Захаров Г.И., Ивлев И.В., Криволцев А.М., Шмелев Ю.А. Секретный фарватер. Альбом к 60-летию российских воинских частей специального назначения ВМФ РФ. – М.: Издательство «М-КЕМ», 2008.

1945 г. Поселок Какумяэ. Личный состав РОН перед расформированием. В центре: И.В. Прохватилов. Первый ряд: М. Виноградов, А.В. Боровиков, А.И. Бирмак, А.С. Матвеев, Н.Н. Абакумов, Н.М. Дворов, С.М. [illegible] Второй ряд: [illegible] В.Г. Грицунов, А.М. Нерубицкий

долазов-разведчиков (ВР) в мирное время, основывалось на мнении РУ Главного морского штаба ВМС (ГМШ ВМС), которое было не-[illegible] проглядывавшим и не всеобъемлющим. Разведка в этот период не разрешила в действительности [illegible] ления ВР нового перспективного направления своей работы. Кроме того, опыт [illegible] ных флотов по формированию, по подготовке, использованию и оснащению водолазов [illegible] и водолазов-подрывников в период Второй мировой войны изучался явно не [illegible] потому и выводы делались не всегда правильные. Мнение РУ превратилось в [illegible] Главного морского штаба ВМС. Показателен в этом плане подписанный начальником [illegible] ВМС адмиралом И.С. Исаковым в июле 1946 г. документ — ответ на предложения [illegible] внутренних дел СССР И.А. Крылова передать флоту захваченные в Германии [illegible] тему «Военно-морской пловец-подрывник» и интернированного немецкого инженера Неймаера, посвятившего разработке этой темы всю жизнь.

«...МГШ ВМС считает, что наличие пловцов-диверсантов в системе ВМС нецелесообразно... Их опыт необходимо использовать армейскими диверсионными группами при ведении [illegible] на реках по разрушению мостов, переправ и других сооружений».

Фактически подкреплен этим письмом начальника ГМШ ВМС на длительное [illegible] держала создание частей специального назначения Разведки ВМФ и их оснащение.

В конце 40-х годов в зарубежных печатных изданиях появились сведения о развитии и [illegible] Разведки ВМФ и о, первых, [illegible] контр-адмирал Л.К. Бекренев и капитан [illegible] Д.У. Шапенков, в годы войны служившие в РО штаба КБФ и непосредственно руководившие ротой особого назначения, знавшие возможности водолазов-разведчиков.

Л.К. Бекренев

Начальники разведки флотов, учитывая острую необходимость в наличии разведывательно-диверсионных подразделений, [illegible] поднимали перед Главным штабом [illegible] вопрос об их создании. В одном из обращений к военно-морскому министру и начальнику МГШ ВМС контр-адмирал Л.К. Бекренев писал:

«...Учитывая роль разведывательно-диверсионных подразделений в общей системе разведки флотов, считаю необходимым провести следующие мероприятия:

1. Создать разведывательно-диверсионные подразделения ВР, дав им наименование [illegible] льных морских разведывательных дивизионов (ОМРД).

Формирование произвести в следующие очереди:

– на ЧФ и 4 ВМФ — в 1945 г. (в марте 1946 г. БТ [illegible] разделен на Северный (СБФ) и Южный [illegible] Флоты с 30 января 1944 г. [illegible] соответственно в ВМФ и 4 ВМФ. — *Прим. авт.*);

– на СФ, 5 и 8 ВМФ — в 1954 г. [illegible] 1946 г. ТОФ разделен на 5 ВМФ (ЮТОФ) и [illegible] ВМФ (СТОФ), 23 апреля 1945 г. 5 и [illegible] ВМФ [illegible] в ТОФ, 24 декабря 1955 г. 8 и 4 ВМФ объединены в БФ. — *Прим. авт.*);

– на 7 ВМФ и КФ — в 1955 г. [illegible] в 1956 г. в разведорганы офицеров и старшин, служивших в период войны в РО флота [illegible]

[illegible] связать АСУ ВМС [illegible] 1955 г. [illegible] подготовки легководолазного дела (ЛВД) для служащих в ОМРД [illegible] инструкторов. Ежегодно выделять с флотов на [illegible] демонстрации [illegible] А 10 человек для соответствующей [illegible] в институте АСУ ВМС спецотделение [illegible] офицеров и 1 [illegible] по созданию легководолазных [illegible] в военно-морской разведке. Предусмотреть [illegible] строительство типовых сооружений по [illegible] ГУ МГШ [illegible] тава ОМРД предусмотреть выде- [illegible] на дивизион. Включить в 1953 г. [illegible] 2 ГУ МГШ должность старшего [illegible] в штаты начальников [illegible] флотов и КФ по одной должности старших офи-

церов для руководства подготовкой и деятельностью дивизионов. Указанное предложение с ГРУ Генерального штаба согласовано. Проведение указанных мероприятий даст возможность иметь на флотах подготовленный резерв разведчиков, способных с первых дней войны решать задачи разведки и осуществлять диверсии в портах, ВМБ и на побережье противника. Пополнение разведывательных подразделений морской пехоты подготовленными в дивизионах кадрами по мобилизации повысит боеготовность этих подразделений и позволит расширить круг решаемых ими задач...»[40].

29 мая 1952 г. вопрос создания специальных воинских частей СПЕЦНАЗ ВМФ был рассмотрен военно-морским министром вице-адмиралом Н.Г. Кузнецовым и утвержден в «Плане мероприятий по усилению разведки ВМС», представленном контр-адмиралом Г.К. Бокренем. Утвержденным 24 января 1953 г. Генератором идеи создания частей СПЕЦНАЗ ВМФ (СпН) их материального и технического оснащения являлся капитан 1 ранга Дмитрий Уварович Шавенков (с 1942 г. до 70-х годов). Положительному решению вопроса о создании частей специальной разведки во многом способствовала статья, написанная капитаном 1 ранга Мартыновым Борисом Максимовичем, бывшим командиром 11-й и первой половины 1952 г. 113 «Бюро стеня морской разведки». Статья называлась «Использование 113 для высадки разведывательной группы из-под воды». В выводах, в частности, написано:

«Трудности и длительность подготовки РЛВ (разведчиков — легких водолазов) вызывает необходимость заблаговременной их подготовки и систематической тренировки, для чего должны быть созданы специальные подразделения РЛВ... Организация высадки РГ из-под воды требует проведения большой опытной работы как по созданию самой организации использования, так и технических средств обеспечения работы РЛВ, их снаряжения, вооружения, связи и т.п. Этот род деятельности разведчиков требует значительной доли смелости, находчивости, тщательной подготовки, разумного риска, дерзости, сочетающейся с осторожностью»[41].

ГРУ и ГОУ признали статью правильной и своевременной, требующей практического решения, и в декабре 1952 г. обратились к начальнику МГШ с просьбой провести в 1953 г. на одном из флотов специальное учение с целью:

«...выработки способов подводной высадки и обратного приема разведчиков на пл., определения круга задач, которые могут быть возложены на ВР, выработки тактических приемов их действий, испытания снаряжения и изучения других вопросов, связанных с решением разбираемой проблемы... Создать комиссию из представителей Главных управлений...»[42].

В мае 1953 г. начальник МГШ и заместитель адресовали командующему ЧФ вице-адмиралу С.Г. Горшкову, в котором сформулированы задачи учения:

«...В целях отработки способов высадки и обратного приема разведчиков на пл. в подводном положении, выработки тактических приемов и норм при высадке и решении разведывательных задач, выявления возможностей связи пл. с РГ и испытания легководолазного снаряжения в условиях, приближенных к боевой действительности, Главнокомандующий ВМС решил провести на ЧФ в августе 1953 г. опытовое учение...»[43].

Б.М. Мартынов

Не потеряв веры в необходимость воссоздания ВР и И.В. Прохватилов с 1946 г. он работал в должности водолазного специалиста аппарата специального назначения (АСО) 4-го ВМФ. В 1949 г. по его инициативе при АСО 4-го ВМФ была создана экспериментально-исследовательская группа ЛВ. В приказе командующего 4-го ВМФ от 18 июня 1949 г. указывается:

«...В целях улучшения боевой подготовки водолазов флота и создания новых приборов и средств, облегчающих работу легких водолазов, образовать при АСО специальную исследовательскую группу. Из штатов АСО для этих целей выделить 12 водолазных специалистов. Руководителем группы назначить капитана 2 ранга И.В. Прохватилова. Отчет о работе представить к 15 декабря 1949 г.»[44].

Приказ и отчет были выполнены в срок. К отчету прилагались изготовленные и испытанные макетные образцы:

- индивидуальной надувной резиновой шлюпки;
- [illegible]ированного гидрокомбинезона (ГК) для многократного погружения и всплытия;
- [illegible]ированного дыхательного аппарата «ИС-А-ММ»;
- [illegible]ов водолазных грузов, бухт, упаковочных мешков и складных весел.

[illegible]ная группой АСО 4-го ВМФ работа, а также результаты исследований института [illegible] для создания водолазного снаряжения особого назначения. Исполнителем [illegible] созданию этого снаряжения был назначен капитан 2 ранга И.В. Прохватилов.

Водолазы-разведчики

[40] Зарембовский В.Г. [illegible]

[41] Там же. С. 43

[42] Там же. С. 43

[43] Там же. С. 43

С 1951 г. началась работа над созданием специального водолазного снаряжения для [illegible] лла-разведчика. Уже в этом году были изготовлены два опытных образца, которые в [illegible] ре прошли морские испытания в районе о. Лавансаари (о. Мощный). Испытания показали возможность работы в снаряжении под водой до 4 часов и прохождения по грунту [illegible] ции около 4 км. Одновременно в Краснознаменном учебном отряде подводного плавания (КУОПП) им. Кирова в этом снаряжении осуществляет выход через ГА водолаз инструктор старшина 1-й статьи Н.И. Белов. Кроме того, началась работа над созданием учебных [illegible] водолазов подразделений разведки, морской пехоты и инженерных войск ВМС.

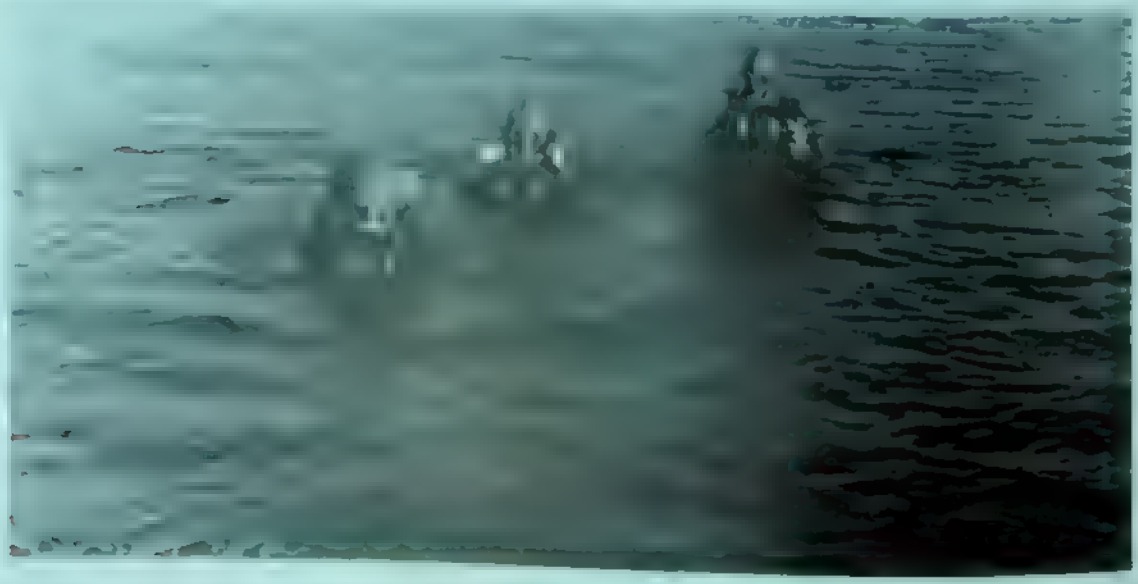
В начале 1952 г. Разведка ВМФ предпринимает первые попытки, увенчавшиеся впоследствии успехом, размещения в промышленности заказа на специальное водолазное снаряжение, водолазные часы, глубиномер, перископ для наблюдения из-под воды и другие средства. В марте 1953 г. Разведкой ВМС разрабатывается, утверждается начальником МГШ ВМС и издается «ТТЗ на проектирование новых сооружений отдельного морского разведывательного дивизиона» и «Основные требования к размещению МРП (морского разведывательного пункта. – *Прим. авт.*) (ОМРД)».

3 мая 1953 г. контр-адмирал Л.К. Бекренев назначается начальником отдела [illegible] штаба ВМС, начальником Разведки ВМС становится контр-адмирал Б.Н. Бобков (в [illegible] войны – начальник РО штаба КАФ). По его руководством были сформированы все [illegible] СПЕЦНАЗ ВМФ. Перед начальником МГШ ВМФ, военно-морским министром и Генерального штаба командование Разведки ВМФ неоднократно ставило вопрос о [illegible] специальных частей Разведки ВМФ. Как результат 24 июня 1953 г. была издана директива Главного штаба ВМС, согласно которой первая часть (6-и МРП) начала формироваться в разведотделе штаба ЧФ. В последующем аналогичные пункты были сформированы на [illegible] тих флотах: в 1954 г. – на БФ, в 1955 г. – на ТОФ, в 1957 г. – на СФ. К 1958 г. численность пунктов на флотах была доведена до 122 человек (13 офицеров, 33 старшины, 76 матросов).

В 1960 г. Правительство СССР приняло решение о сокращении численности ВС. Для МРП флотов определено сокращение на 70 %, что поставило под угрозу их существование. Благодаря усилиям руководства Разведки ВМФ командованием было принято решение сократить только пункт СФ в полном составе. Пункт был расформирован, а его численность передана частям других флотов.

К началу 1960 г. было завершено боевое слаживание и обустройство частей военных разведчиков. Части приступили к напряженной боевой подготовке, отработке новых методов использования сил и средств, созданию и освоению нового вооружения и техники. Одновременно на базах частей и подразделениях ВМФ проводились испытания новых образцов ВВТ.

В 1992 г. в России отмечалось 50-летие отечественного морского СПЕЦНАЗа. Причем за начало отсчета было принято 11 августа 1941 г., т.е. дата подписания заместителем наркома ВМФ СССР приказа № 72 о формировании Роты особого назначения (РОН) разведотдела штаба Краснознаменного Балтийского флота – в настоящем первого подобного подразделения специального морского разведчика в истории наших Родины. Проведенные воен-



Водолазы-разведчики на водолазных спусках

2000 г. Глотаи штаг ВМФ 50 летие [illegible] части СПЕЦНАЗ ВС РФ [illegible] СпР РУ ГШ ВМФ капитан 1 ранга М.Н. Шапошников [illegible] ВМФ [illegible] ВМ Федоров [illegible] РФ капитан 1 ранга В.С. [illegible] МРП СпН [illegible] капитан 1 ранга [illegible] МРП СпН [illegible] МРП СпН [illegible] капитан 1 ранга С.М. [illegible] СпР [illegible] капитан 1 ранга М.С. [illegible] МРП СпН ВМФ [illegible] С.М. [illegible]

дея не в 1991 г., а в 1992 г. было обусловлено организационными причинами. Однако в 2000 г. 50-летие морского СПЕЦНАЗа отмечали во второй раз. Вторичное празднование юбилея было вызвано тем, что в Министерстве обороны РФ посчитали, что поскольку после окончания Великой Отечественной войны части морского СПЕЦНАЗа были расформированы, а новое создание частей СПЕЦНАЗ, к которым в принципе относятся и морские спецназовцы, имело место лишь в 1950 г. (приказ министра обороны СССР от 24.10.1950 г.) и учитывая, что в истории подразделений специальной морской разведки имелся перерыв, то отсчет истории частей СПЕЦНАЗ ВС России следует вести именно с 1950 г. В соответствии с приказом МО РФ № 399 от 26.07.2000 г. определено, что 24 октября – День создания частей СПЕЦНАЗ ВС РФ.

В настоящее время подразделения морского СПЕЦНАЗа есть на всех флотах России.

Первоначально в центральном аппарате Разведки ВМФ штатного органа по руководству частями специального назначения не было. Только после проверки комиссией ГРУ ГШ в 1963 г. в аппарате начальника Разведки ВМФ была создана группа из четырех человек. В состав группы вошли капитаны 1 ранга Д.У. Шашенков, В.П. Мартьянов, капитан 3 ранга Н.Ф. Пирогов, майор Б. Шапошников, полковник в отставке Р. Кожухов, в 1965 г. – капитан 1 ранга А.М. Криковцев. Основные задачи группы заключались в следующем:

разработка основных направлений развития сил и средств, указаний по БП, руководящих документов по подготовке и деятельности частей СпН, указаний организациям промышленности на создание средств обеспечения боевой деятельности разведывательных групп;

организация и проведение испытаний подводных средств движения, вооружения, водолазной техники;

оказание помощи частям в создании и совершенствовании учебно-материальной базы, подготовке кадров в учебных заведениях ВМФ и МО;

взаимодействие с другими государственными силовыми структурами;

[illegible] во научными подразделениями при выполнении НИОКР в интересах специальной разведки (СпР).

Расширяющийся круг решаемых задач, поступление на снабжение частей специальных видов вооружения и техники привели к формированию в апреле 1975 г. отдела СпР в составе ГРУ ВМФ. Начальником отдела был назначен капитан 1 ранга Алексей Максимович Криковцев, заместителем – капитан 1 ранга Н.Ф. Пирогов. Назначение в состав отдела офицеров [illegible] научных организации позволило проводить целеустремленную, грамотно органи-

Знак [illegible] СПЕЦНАЗа ВС РФ

лованную работу как в частях СпН флотов, так и в научных организациях ВМФ, промышленности, управлениях других ведомств. О новременно с созданием частей велась работа по разработке руководящих документов, регламентирующих их деятельность, организацию боевой подготовки. На основании требований технических заданий активизировалась работа по созданию средств обеспечения деятельности частей: водолазного снаряжения, парашютных систем, подводных средств движения, средств связи и т.д.

Наиболее сложным элементом в боевой подготовке является выход разведчиков из подводной лодки в подводном положении через торпедный аппарат и возвращение на борт подводной лодки. С целью проведения систематических тренировок по ходатайству начальника Разведки ВМФ контр-адмирала Б.Н. Бобкова директивой начальника ГШ ВМФ 1961 г. на каждом флоте предусматривалось выделение 3–4 пл для обеспечения тренировок водолазов-разведчиков. В 1967 г. в штаты пунктов введены группы обслуживания подводных средств движения по 14 человек и по 6 специалистов электромеханических мастерских. С 1968–1969 гг. в частях приступают к созданию технических баз по обслуживанию подводных средств движения.

Большое внимание в эти годы на флотах уделялось подготовке резерва, переподготовка в пунктах ежегодно проходили 50–80 человек. Все части систематически проводили совместные учения с пограничными войсками, МВД, частями и соединениями флотов, что способствовало отработке действий разведывательных групп против охраняемых кораблей и береговых объектов в условиях противодействия условного противника.

Современная техника. На борту базы-лаборатории подводных средств «Сирена»

Регулярно раз в два года по руководством РУ ГШ ВМФ проводились сборы руководящего состава частей СпР, водолазных специалистов, инженер-механиков частей по изучению новых тактических приемов использования средств СпН, обмену опытом, обсуждению ТТЗ на вновь создаваемую технику. Сборы проводились как на базе НИИ МО, так и в частях флотов с целью полного охвата участников.

Главнокомандующий ВМФ в своей директиве 1974 г. определил перечень НИИ МО привлекаемых к научно-техническому руководству разработкой средств СпР и проведению

исследований по дальнейшему их развитию, утвердил 5-летнюю программу развития вооружения и техники СпН, выписки из которой были направлены в заказывающие управления ВМФ. В каждом НИИ были сформированы штатные подразделения по разработке средств СпН, а НИИ аварийно-спасательного дела и глубоководных работ МО был назначен головным по этому направлению.

В 1978–1982 гг. за успехи в боевой подготовке, создание и испытание средств СпН целый ряд офицеров, мичманов частей СпН и офицеров РУ ГШ ВМФ (капитаны 1 ранга А.М. Криковцев, Н.Ф. Пирогов, Д.А. Рубин, В.Н. Станкевич, капитан 2 ранга В.Н. Гамаюнов, служащие Д.У. Шашенков, Н.И. Панкратов) были награждены орденами и медалями СССР.

1986 г. Чествование сотрудников руководящего состава [illegible] СпН ВМФ [illegible] направо: первый ряд – [illegible] Ю.В. Невячин (четвертый), И.К. Хорь (третий), Г.И. Захаров, А.Л. Картенко, В.И. Елонков, [illegible] ряд – [illegible] Г.Н. Алфимов (первый), И.Н. Клименко, Н.Л. Пакан, В.С. Лар[illegible]

Результатом работы отдела СпР в 70–80-х годах было создание комплекта документации определяющей боевую и специальную деятельность частей СпН, организацию боевой подготовки, снабжение всеми видами оружия и техники. РУ ГШ ВМФ получило возможность целенаправленного отбора курсантов ВВМУ для прохождения службы в частях СпН, а также обучение офицеров СпР в Военно-морской академии и Военной академии имени М. Фрунзе. В эти годы на снабжение частей принятия комплект подводного снаряжения ВСП, парашют водолаза ПВ-3, средства звукоподводной связи и привода, специальное стрелковое оружие, надувная лодка «Стриж», смпл мокрого типа «Тритон-2» и «Тритон-1М», буксировщики «Протон», «Протей-2».

1987 год стал последним в существовании отдела, который снова стал группой в составе РУ ГШ ВМФ. Эту группу возглавил капитан 1 ранга В.С. Цепин. Значительных усилий потребовало стремление этой группы сохранить части СпН на флотах, которые в течение 1997–1999 гг. улучшили показатели боевой подготовки, оставаясь в составе наиболее боеспособных частей флота.

С самого начала создания разведывательных пунктов их личный состав регулярно привлекался к решению задач командования ВМФ и Правительства СССР в различных районах Мирового океана, в том числе для охраны первых лиц государства (в Рейкьявике и на Мальте). Не обошла сторона части СпН ВМФ и антитеррористическая операция РФ на Северном Кавказе. Восемнадцать представителей частей СпН БФ, ЧФ и ТОФ в 1995–1996 гг. принимали участие в этой операции в составе подразделений морской пехоты, проявив мужество и героизм. Все они были награждены орденами и медалями РФ, а прапорщику Днепровскому Андрею Владимировичу (часть СпН ТОФ) Указом Президента Российской Федерации № 1205 от 1 декабря 1995 г. присвоено звание Героя РФ (посмертно). Орденом Мужества (посмертно) награжден и старший лейтенант Сабецкий Сергей Анатольевич (МРП СпН ЧФ).

Ниже приведены некоторые этапы создания частей специальной разведки ВМФ – морских разведывательных пунктов специального назначения (МРП СпН) флотов, флотилий и их деятельности.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ

Возрождение специальной разведки ВМФ в послевоенный период началось с Черноморского флота. 6-й отдельный морской разведывательный пункт (МРП СпН) ЧФ создан в соответствии директивой Главного штаба ВМС от 24 июня 1953 г. Первым командиром был назначен опытный разведчик капитан 1 ранга Е.В. Яковлев, его заместителем подполковник [illegible] В. Потехин. Численность составляла 73 человека с дислокацией в районе бухты Круглая (Песчаная) г. Севастополь. МРП СпН была придана подводная лодка М-113.

В августе 1953 года Разведкой ВМС издается «Временное положение о МРП СпН ЧФ». Положение было разработано капитаном 1 ранга Д.У. Шашенковым.

1954 г. Севастополь. Бухта Омега. В первом ряду (слева направо): третий – подполковник Г.В. [illegible], в центре – первый командир МРП СпН ЧФ капитан 1 ранга Е.В. Яковлев

Некоторые планы деятельности 6-го МРП 17-й обр СпН ЧФ:

к 1955 г. МРП закончил организационное оформление и начал проводить интенсивную боевую подготовку водолазов-разведчиков. Была создана материально-техническая база и учебные кабинеты водолазной и морской подготовки, штурмовая полоса и спортивный городок;

с 1955 г. разведывательные группы МРП СпН проводили боевую подготовку на Крымском полуострове в районах Одессы, Новороссийска, Каспийска, Николаева, Батуми. После 1961 г. – на Тендровской и Кинбурнской косах;

с 1957 г. МРП СпН ЧФ возглавил известный черноморский разведчик капитан 1 ранга И.А. Алексеев. В 1961 г. МРП СпН ЧФ из-за неудобства размещения в мелководной бухте в центре города передислоцируется в район г. Очакова на о. Первомайский (Батарейный), который был сооружен в середине прошлого века по проекту известного фортификатора генерала Э.Н. Тотлебена для защиты Очакова и устьев рек Буг и Днепр;

- в 1965 г. в МРП СпН был сооружен бассейн с торпедным аппаратом для обеспечения полногодичной водолазной подготовки;
- в июле 1968 г. с учетом важности задач, стоящих перед Разведкой ВМФ на южном направлении, 6-й МРП СпН ЧФ был переформирован в 17-ую отдельную бригаду спецназначения (обр СпН) Черноморского флота, бригаде было вручено Красное Знамя. В 1970–1988 гг. бригада участвовала в тактических учениях Северного флота (Мурманск, Североморск), учениях «Весна-72» (Одесса), «Запад-73» (Одесса, Николаев), «Крым-75» (Крымский полуостров), «Берег-77» (м. Чауда), «Юг-81», «Юг-82», «Осень-88» (Одесса) и многих других. По разведения бригады принимали участие в испытаниях парашютных систем, подводных средств движения;
- в 1986 году один из отрядов бригады принимал участие в водолазных работах на затонувшем в г. Новороссийск теплоходе «Адмирал Нахимов». Неоднократно водолазы-разведчики осуществляли поиск и подъем экипажей затонувших летательных аппаратов в Черном море.

Высадка разведывательной группы на берег

в сентябре 1990 г. 17-й обр СпН была реорганизована и снова стала 1464-м разведывательным пунктом (РП СпН).

- 9 апреля 1992 г. в связи с распадом СССР личный состав РП ЧФ принял присягу на верность Украине (командир части – капитан 1 ранга А.Г. Карпенко). На основании директивы ГШ ВМФ от 2 июля 1992 г. пункт был расформирован, а его численность передана на другие флоты.

Так закончилась 39-летняя деятельность одной из самых лучших частей водолазов-разведчиков ВМФ.

Е. Яковлев

Командирами 6 МРП СпН – 17 обр СпН Черноморского флота в 1953–1998 гг. были:

- капитан 1 ранга Яковлев Евгений Васильевич (1953–1957 гг.);
- капитан 1 ранга Алексеев Иван Ануфриевич (1957–1973 гг.);
- капитан 2 ранга Попов Борис Андреевич (1973–1974 гг.);
- капитан 1 ранга Крыжановский Вячеслав Иванович (1974–1977 гг.);
- капитан 1 ранга Кочетыгов Владимир Сергеевич (1977–1983 гг.);
- капитан 1 ранга Ларин Виктор Семенович (1983–1988 гг.);
- капитан 1 ранга Карпенко Анатолий Леонидович (1988–1998 гг.).

И.А. Алексеев

В.И. Крыжановский

В.С. Ларин

В.С. Кочетыгов

А.Л. Карпенко

[illegible]

1982 г. Очаков. [illegible] состава частей СПЕЦНАЗ ВМФ

1982 г. Очаков. Руководящий состав частей СПЕЦНАЗ ВМФ у памятника героям броненосца «Потемкин»

1987 г. Комендор 17 обр СпН капитан 1 ранга В.С. Тарасов докладывает перед заместителем командующего ЧФ контр-адмирала М.Н. Хронопуло о частью

1987 г. Заместитель командира бригады по НДП старший лейтенант [illegible] докладывает перед заместителем по командующего ЧФ контр-адмирала М.Н. Хронопуло о проведении занятий на тренажере отработки десантирования с парашютом

1987 г. [illegible] перед отработкой [illegible] командир 17 обр СпН капитан 1 ранга В.С. Тарасов (третий) [illegible] заместителем командующего ЧФ контр-адмирал М.Н. Хронопуло (третий)

1989 г. Очаков. Начальник Главного штаба ВМФ [illegible] с [illegible] М.Г. [illegible] с личным составом [illegible] СпН

1990 г. Очаков. Начальник Разведки ВМФ вице-адмирал И.К. Хирс с командованием 17 обр СпН

Еще 22 октября 1938 г. Военному совету ТОФ в бухте Улисс, впервые в истории Военно-Морского Флота, была продемонстрирована высадка на берег специальной группы (РГ) с подводной лодки. Морской разведывательный пункт (МРП СпН) Тихоокеанского флота создан только через 17 лет после этой высадки РГ с пл в соответствии директивой Главного штаба ВМС от 24 июня 1953 г. Первым командиром МРП СпН был назначен капитан 2 ранга Петр Прокопьевич Коваленко. 5 июня 1955 г. формирование было завершено. Временное место дислокации было определено БО «Иртек» главной вмб Владивосток.

Н.П. Коваленко

Некоторые этапы деятельности МРП СпН ТОФ:

с 1 июля 1955 г. личный состав МРП СпН приступил к плановой боевой подготовке. Началась одиночная подготовка моряков-специалистов по программе подготовки специальных частей ПДО, дорог в тылу противника;

с 1 по 7 октября 1956 г. прошли первые сборы по парашютно-десантной подготовке. Личный состав совершил прыжки с парашютом с самолетов Ли-2 и Ан-2 в простых условиях с высоты 900 м;

в 1958 г. по итогам боевой подготовки МРП СпН признан лучшим специальной частью ТОФ и награжден переходящим призом и вымпелом;

в 1977–1978 гг. МРП СпН ТОФ проводил испытания парашютного комплекса ПВ-3, в ходе которых старшинами, мичманами и офицерами было совершено свыше 1 000 прыжков на сушу и на воду в водолазном снаряжении, в том числе с транспортеров самолета Ан-12 с контейнерами ИКД-5;

в 1979 г. было проведено учение «Эфрейтор» по уничтожению объекта на о. Беринга (Командорские острова) с высадкой группы в подводном положении на борту плавкостроящихся;

в 1981 г. проводилось учение по выводу из строя моста через р. Амур в г. Комсомольск-на-Амуре;

- с 24 февраля по 27 апреля 1982 г. впервые группа моряков-специалистов МРП выполняла специальные задачи на боевой службе;

в 1984 г. проведено учение по выводу из строя моста в г. Свободном Амурской области;

- в 1988–1989 гг. РГ МРП с двумя «Сирнами» на реке «Аврора» в течение 130 суток находилась на боевой службе;

- в сентябре 1989 г. две РГ МРП участвовали в опытном плавании с служебными морскими животными;

в 1995 г. группа специалистов МРП СпН выполняла боевые задачи в составе полка морской пехоты ТОФ в Чеченской Республике. В ходе контртеррористической операции специалисты ТОФ потеряли пятерых товарищей. Посмертно четверо из них были награждены орденами, а прапорщику А.В. Днепровскому присвоено звание Героя Российской Федерации.

1977 г. Формирование МРП СпН ТОФ. Первый [illegible] капитан 2 ранга Ф.Г. [illegible] капитан 2 ранга М.М. [illegible] ст. л-т РВ капитан 1 ранга [illegible] капитан 2 ранга Н.А. [illegible] РВ НШ ВМФ капитан 1 ранга Г.Э. Шацкий, командир МРП капитан 2 ранга Н.П. Коваленко. Второй ряд слева: помощник начальника штаба капитан П.И. Фетинов, командир отряда старший лейтенант Явися, помощник НШ капитан лейтенант А.Е. Носов, заместитель командира по политической части майор Коротков, помощник НШ капитан 3 ранга В.Н. Манжалин, и.о. командира отряда курсант-стажер мичман А.М. Криковцев

- в 2004 г. по итогам зимнего периода обуч ния МРП СпН ТОФ завоевал первое место в ВМФ среди аналогичных частей СпН в 2005 г. на соревнованиях разведыватель ных групп специального назначения на первенство ВС РФ спецназовцы ТОФ заняли призовое третье место, а ее снайпе ра – первое.

1955 г. Встреча личным составом МРП СпН замести начальника РУ ГШ ВМФ капитана 1 ранга Д.Э. Шашен

Командирами МРП СпН ТОФ в период 1955 - 2000 гг. были:

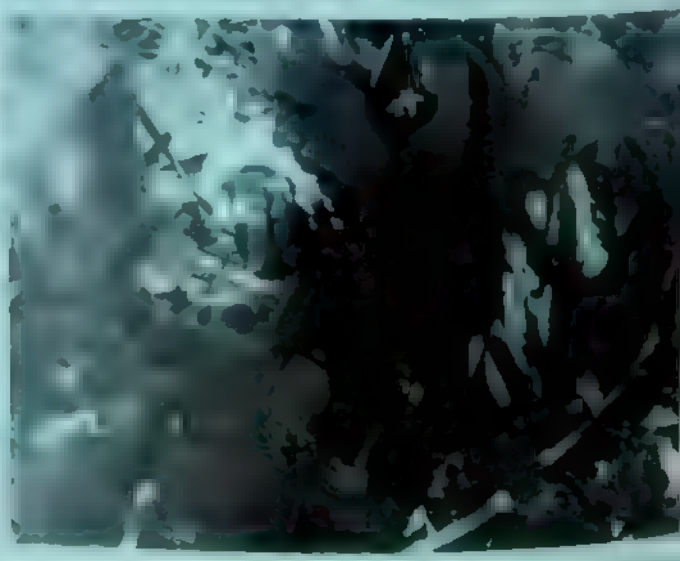
капитан 2 ранга Коваленко Петр Прокопьевич (1955 - 1959 гг.)
– капитан 2 ранга Гурьянов Виктор Николаевич (1959–1961 гг.)
капитан 2 ранга Коннов Петр Иванович (1961 - 1966 гг.)
– капитан 2 ранга Клименко Василий Никифорович (1966 - 1972 гг.)
капитан 2 ранга Минкин Юрий Михайлович (1972–1976 гг.)
капитан 1 ранга Жарков Анатолий Васильевич (1976 - 1981 гг.)
– капитан 1 ранга Яковлев Юрий Михайлович (1981–1983 гг.)
– подполковник Евсюков Виктор Иванович (1983–1988 гг.)
капитан 1 ранга Омпарук Владимир Владимирович (1988–1995 гг.)
подполковник Грецко Владимир Григорьевич (1995 - 1997 гг.)
капитан 1 ранга Курочкин Сергей Вениаминович (1997–2000 гг.)

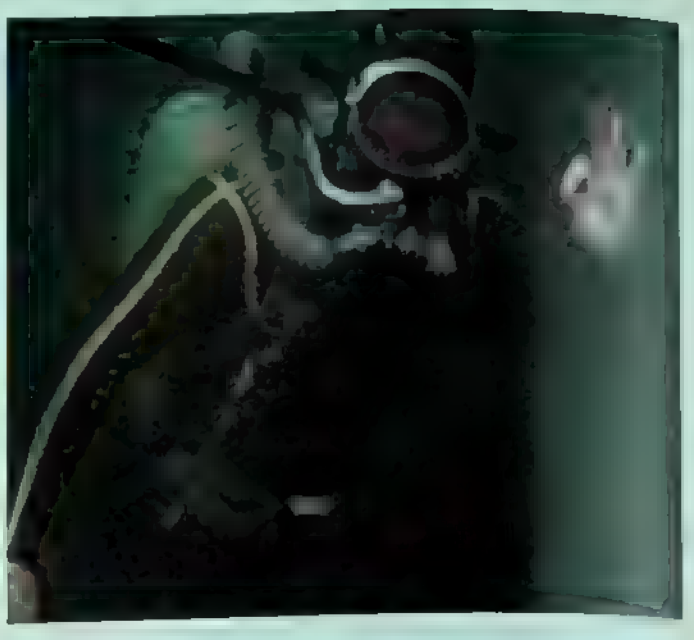
За 50-летнюю историю деятельности МРП СпН ТОФ были награждены государственными наградами 194 человека, в том числе

орденом Красной Звезды – 12 человек;
орденом Мужества – 6 человек
орденом Знак Почета Разведывательных Органов СССР – III степени – 15 человек
орденом «За военные заслуги» – 10 человек
орденом «За личное мужество» – 1 человек;
медалью «За отвагу» – 25 человек
медалью «За боевые заслуги» – 32 человека
медалью Ушакова – 18 человек
медалью Нахимова – 27 человек
медалью «За отличие в воинской службе» – 31 человек;
медалью «За воинскую доблесть» – 18 человек

[illegible] ВМФ РФ в надводном варианте

[illegible] МРТС ОП [illegible]
[illegible] 1.М. Крикоцев [illegible]
[illegible] «Р РЗ ГШ ВМФ»





Морской разведывательный пункт (МРП СпН) Балтийского флота был создан при расположении штаба 4-го ВМФ (БФ) в соответствии директивой Главного штаба ВМС от 15 октября 1954 г. Первым командиром МРП СпН БФ был назначен опытный разведчик подполковник Потехин Георгий Владимирович, до этого служивший заместителем начальника 6-го МРП СпН Черноморского флота.

Некоторые этапы деятельности МРП СпН БФ:

с 1956 г. МРП активно принимает участие в учениях флотов под руководством ГК ВМФ и командующего Балтийским флотом на о. Сааремаа, в вмб Таллин, Ленвмб, Белвмб, на Ленинградской АЭС, на учениях «Океан», «Запад», «Кольский берег».

с 1965 г. личный состав МРП СпН выполняет боевые задачи военной службы в дальних морских походах на кораблях Балтийского флота в Средиземном, Красном, Балтийском и Северном морях.

с 1986 г. МРП принимает участие в комплексных тактико-специальных учениях (соревнованиях групп на первенство Вооруженных Сил) под руководством заместителя начальника Генерального штаба ВС. Показательными являются: 1997 г. — общее 8-е место из 17 команд, а также команд США и Словакии, наивысшее среди своих коллег Северного и Тихоокеанского флотов и иностранных участников;

в 2001 г. команда МРП СпН на соревнованиях на первенство ВС РФ заняла общее второе место из 18 команд ВС РФ и команды из Республики Белоруссии. Команда Балтийского флота посетила все команды военных округов и флотов, уступив только курсантам Новосибирского высшего военного командного училища (военного института).

[illegible] личного состава МРП СпН БФ

1967 г. Группа СпН [illegible]

Командирами МРП СпН БФ в период 1954 - 2003 гг. были:

[illegible]ник Потехин Георгий Владимирович	(1954 - 1960 гг.)
капитан 1 ранга Домысловский Виктор Александрович	(1961 - 1965 гг.),
капитан 2 ранга Федоров Арнольд Иванович	(1965 - 1968 гг.),
капитан 1 ранга Смирнов Виктор Александрович	(1969 - 1975 гг.),
капитан 1 ранга Скороходов Владислав Семенович	(1975 - 1978 гг.),
капитан 1 ранга Захаров Геннадий Иванович	(1978 - 1983 гг.),
капитан 1 ранга Клименко Иван Павлович	(1983 - 1987 гг.);
капитан 1 ранга Поленок Михаил Демьянович	(1987 - 1992 гг.),
[illegible]ник Михайлов Юрий Валентинович	(1992 - 1994 гг.),
капитан 1 ранга Карпович Анатолий Петрович	(1994 - 2003 гг.)

Г.В. Потехин

[illegible]ная часть СпН ВМФ, которая выработала и командиров частей двух контрадмиралов [illegible] В. Домысловский стал начальником разведки ТОФ (1971 - 1976 гг.), Г.И. Захаров [illegible]ником Центра специального назначения Службы безопасности Президента РФ.


А.И. Федорцов


В.А. Смирнов


В.С. Скороходов


Г.И. Захаров


И.И. Клименко


М.Д. Поляков


Ю.В. Мишанов

За более чем 50-летнюю историю деятельности МРП СиН БФ были награждены государственными наградами 277 человек, в том числе

орденом Красной Звезды – 57 человек

орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени – 25 человек;

орденом «За военные заслуги» – 1 человек;

орденом «За личное мужество» – 1 человек;

медалью «За отвагу» – 27 человек

медалью «За боевые заслуги» – 34 человека;

медалью Ушакова – 47 человек

медалью Нахимова – 23 человека

медалью «За отличие в воинской службе» – 32 человека

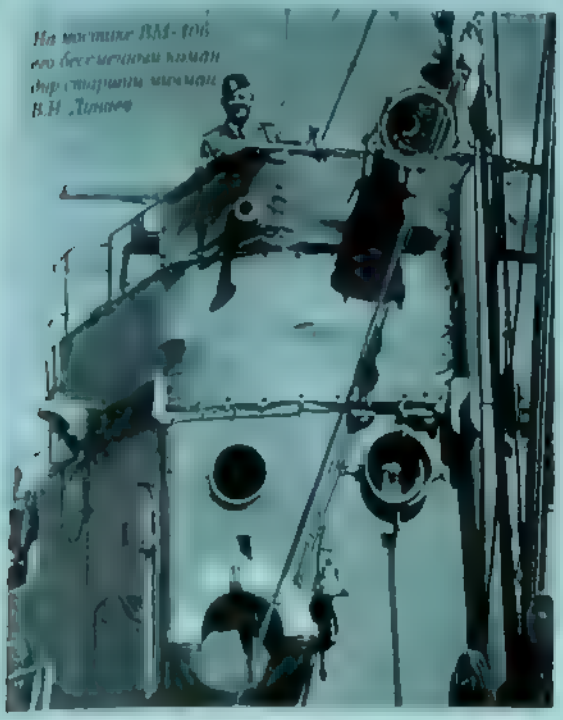
1999 г. Начальник Разведки ВМФ вице-адмирал В.М. Федоров и командир МРП БФ капитан 1 ранга А.Н. Карпович в тире

Отработка водолазного спуска в составе группы.

[illegible]

[illegible] с парашютной [illegible]

[illegible] «Тритон» на [illegible]



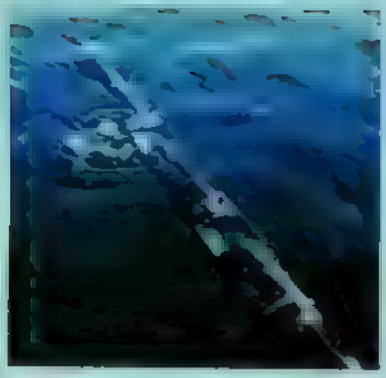
На постике ВМ-108 его бессменный командир старшина мичман В.Н. Ленков

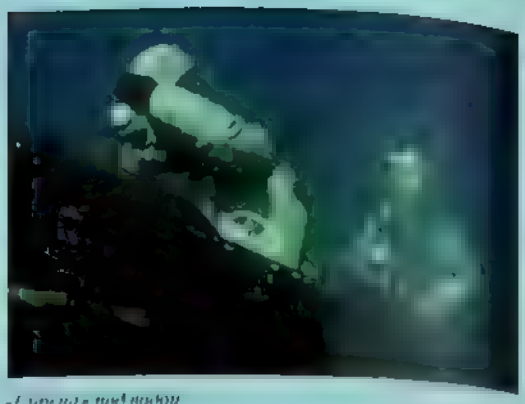
1961 г. Группа [illegible] МРП СиН БФ [illegible]

1968 г. Офицеры и мичманы МРП СиН БФ. Первый ряд (слева направо): Ткаченко, Ананкин, Пашиц, Чайкин, Огула, Захаров, Канцедал. Второй ряд: Шитов, Бычк[illegible], Мет[illegible], Прокопов, Дельников

[illegible] Победы – 9 мая. Слева направо [illegible] Ерасовский, В.Г. Пашиц

Самоходное автономное средство доставки водолазов «Сирена»





На экипаже подводной лодки «Сирена» под водой

Подготовка к участию МРП БФ в учении [illegible] командующий БФ адмирал В.Г. Егоров [illegible] гранаты

КАСПИЙСКАЯ ФЛОТИЛИЯ / ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ[4]

Директивой ГШ ВМФ от 03.07.1966 г. на Каспийской флотилии была образована [illegible] группа ВР в количестве 8 человек (офицер – водолазный специалист, три [illegible] и четыре матроса). Возглавил группу капитан Михаил Саввич Черный. Через два года директивой ГШ МО СССР от июня 1966 г. группа ВР капитана М.С. Черного была переведена в [illegible] Морской разведывательный пункт (МРП СпН) Краснознаменной Каспийской флотилии [illegible] директивой Главного штаба ВМФ 1969 г. численностью 17 человек. Первым командиром МРП СпН Кф был назначен капитан 2 ранга В.Г. [illegible] находившийся в должности начальника штаба части СпН БФ.

Некоторые этапы деятельности МРП СпН Кф:

22 [illegible] 1969 г. прибыл мрск «Буйный» [illegible] Іоттер из состава Северного флота.

[illegible] 1970 г. [illegible] Рыбинск прибыл вновь построенный посыльный катер ПОК-642.

[illegible] 1976 г. [illegible] флота прибыл мрзк «Барометр» взамен списанного «Буя», потом с Черноморского [illegible]

[illegible] при МРП СпН Кф формируется учебно-испытательный отряд численностью 24 человека [illegible] Личный состав отряда регулярно участвует [illegible] образцов техники на Каспии, Черном и Балтийском морях. В состав комиссий [illegible] групп включаются специалисты частей СпН флотов, институтов [illegible] на этапе испытаний осваивать технику:

[illegible] 1978 г. совместно с [illegible] Балтийским объединением МРП СпН начал проводить [illegible] испытаний смпл – носителя водолазов «Тритон-1М»;

[illegible] 1979 г. в состав 17 [illegible] СпН Черноморского флота прибыл мрзк «Анемометр»;

[illegible] 1979 г. [illegible] носителя водолазов «Тритон-2»,

в 1981 г. прибыл вновь построенное морское водолазное судно «ВМ-232»;

[illegible]

в ноябре 1985 г. прибыл торпедолов ТЛ-1539

1 июня 1992 г. директивой Главного штаба ВМФ от 04.02.1992 г. воинская часть передислоцировалась в Приозерский район Ленинградской области;

в сентябре 1997 г. в соответствии с директивой Главного штаба ВМФ от 24.06.1997 г. воинская часть передислоцирована на Черноморский флот;

31 мая 1995 г. в ходе контртеррорической операции в Чеченской Республике погиб командир группы МРП СпН ЧФ старший лейтенант Стабецкий Сергей Анатольевич, выпускник Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища 1994 г. Посмертно награжден орденом Мужества

в 1999 г. водолазы-разведчики МРП СпН ЧФ обеспечивали десантные корабли Черноморского флота, которые доставляли российских десантников через Грецию в Косово

[illegible] МРП СпН ЧФ

в конце октября 2000 г. в порту Сочи участвовали в совместных учениях ФСБ России, МВД России и ВМФ по освобождению заложников и нейтрализации террористов, захвативших пассажирское судно

Командирами МРП СпН Кфл/ЧФ в период 1969–2004 гг. были

капитан 1 ранга Пашиц Виталий Георгиевич	(1969–1982 гг.)
капитан 1 ранга Канцедал Владимир Петрович	(1982–1986 гг.)
капитан 1 ранга Нефедов Александр Андреевич	(1986–1997 гг.)
капитан 2 ранга Христиченко Игорь Анатольевич	(1997–2000 гг.)
полковник Максимов Алексей Николаевич	(2000–2004 гг.)

[illegible]

За более чем 35-летнюю историю деятельности МРП СпН ЧФ были награждены государственными наградами 169 человек, в том числе

[illegible]рденом Красной Звезды – 9 человек

[illegible]рденом Мужества – 11 человек.

[illegible]ном «За Службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени – 13 человек

[illegible]ном «За военные заслуги» – 3 человека

[illegible]ей «За отвагу» – 9 человек

[illegible] «За боевые заслуги» – 27 человек

[illegible]ю Ушакова – 14 человек

[illegible] Нахимова – 22 человека

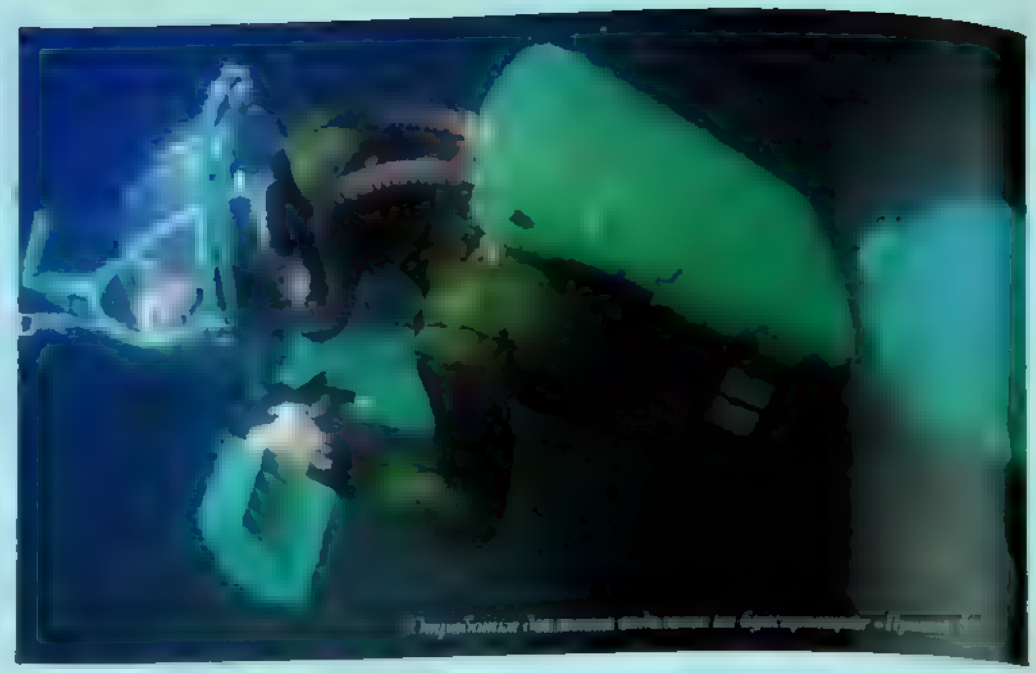
[illegible] Суворова – 9 человек

[illegible] «За отличие в воинской службе» – 18 человек.

[illegible] «За воинскую доблесть» – 34 человека

[illegible]

[illegible]



СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ

304-й морской разведывательный пункт (МРП СпН) Северного флота был создан в соответствии с директивой Главного штаба ВМФ от 26 ноября 1957 г. Командир – подполковник Г.М. Беляк. В апреле 1960 г. в связи с сокращением ВС МРП СпН был расформирован. В 1983 г. был сформирован морской разведывательный пункт (МРП СпН) Северного флота. Первым командиром был назначен капитан 1 ранга Захаров Геннадий Иванович, командир МРП СпН БФ (1978–1983 гг.).

Командирами МРП СпН СФ в период 1983 -1996 гг. были:

- капитан 1 ранга Захаров Геннадий Иванович (1983 - 1986 гг.);
- капитан 1 ранга Накай Петр Дмитриевич (1986 1990 гг.);
- капитан 1 ранга Чемакин Сергей Михайлович (1990 -1996 гг.).

За 15-летнюю историю деятельности МРП СпН СФ были награждены государственными наградами 145 человек, в том числе:

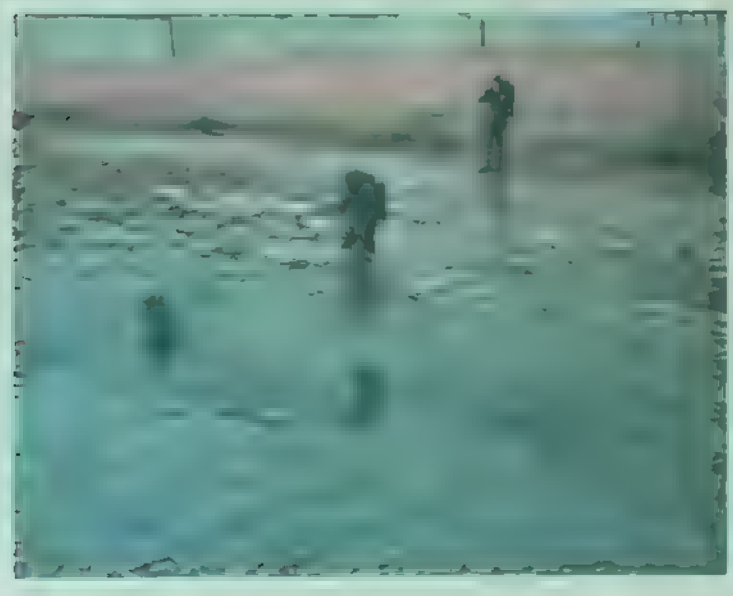
- орденом Красной Звезды – 8 человек;
- орденом «За Службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени 9 человек;
- орденом «За военные заслуги» – 1 человек;
- орденом «За личное мужество» – 1 человек;
- медалью «За отвагу» – 13 человек;
- медалью «За боевые заслуги» – 18 человек;
- медалью Ушакова – 29 человек;
- медалью Нахимова – 31 человек.
- медалью «За отличие в воинской службе» 14 человек;
- медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени – 2 человека

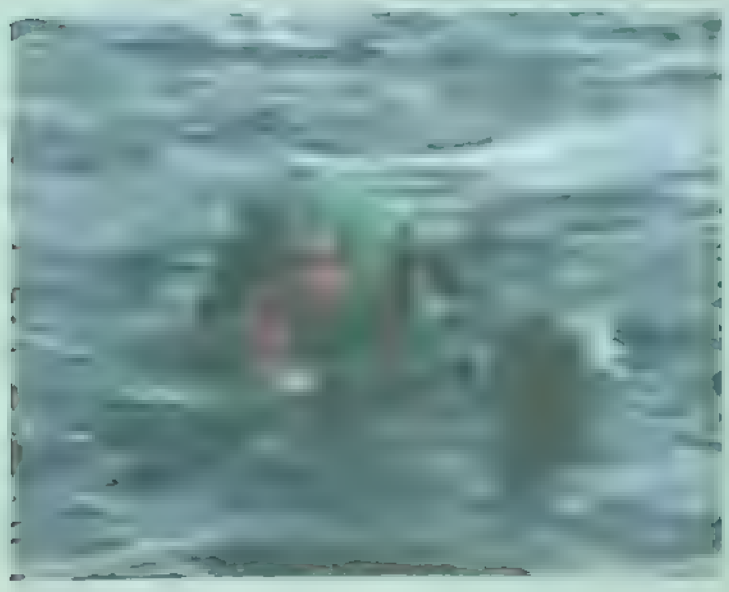
С.М. Чемакин

Эмблема частей СПЕЦНАЗ ВМФ

Отработка десантирования на воду

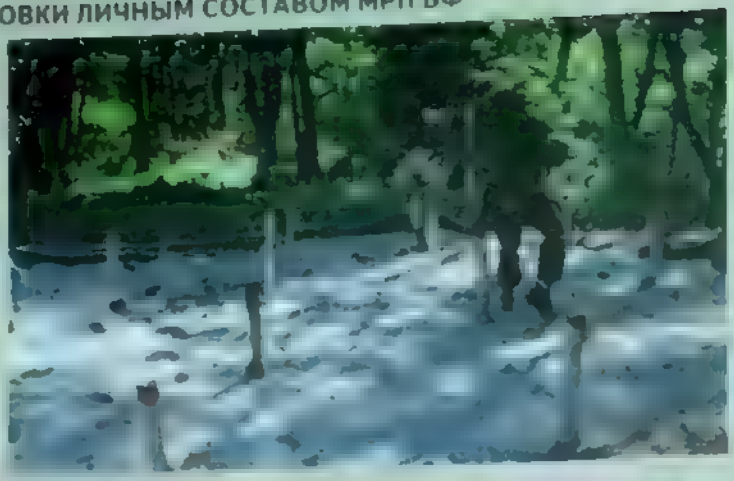
Отработка действий личного состава в составе группы на буксировщиках водолаза «Протон»

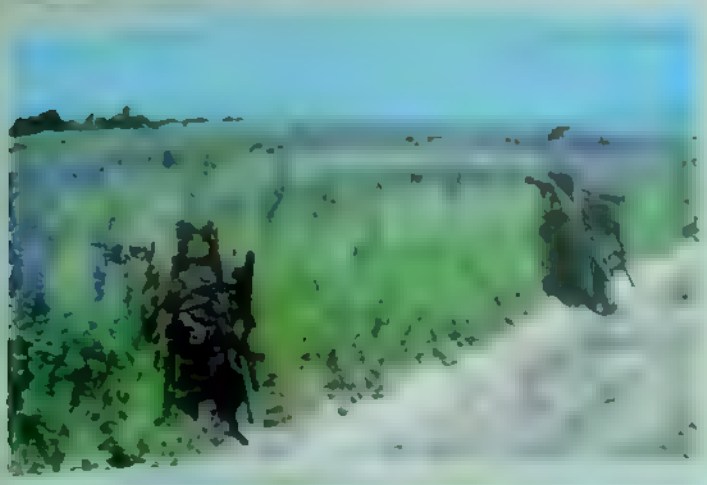


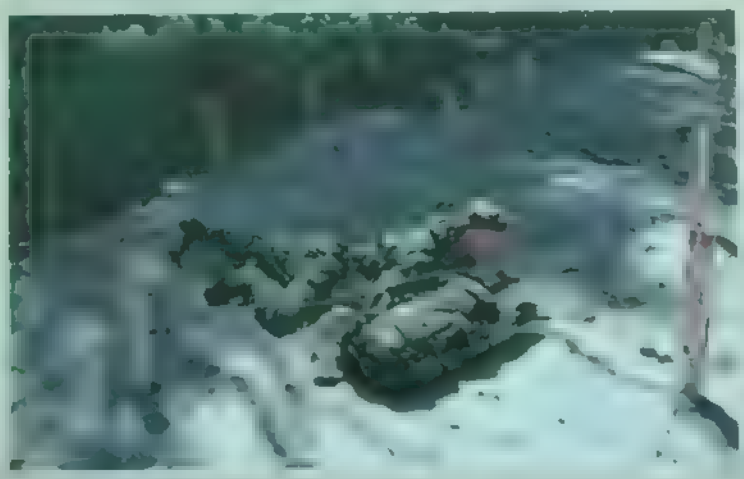


ОТРАБОТКА ДЕЙСТВИЙ ДОСМОТРОВОЙ ГРУППЫ НА УЧЕНИИ ОВМС НАТО «БАЛТОПС-94»

ОТРАБОТКА ЗАДАЧ БОЕВОЙ ПОДГОТОВКИ ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ МРП БФ







С созданием в 50-х годах морских пунктов специального назначения они нуждались не только в разработке специальных средств обеспечения их деятельности по использованию, но и развитии и совершенствовании. Тогда в стране еще не было научных организаций подобного профиля. В начале 1950-х г. Разведка ВМФ пришла к выводу о необходимости создания научных подразделений для разработки водолазных снаряжений и технических средств для ВР. Сегодняшнее время не знает, какое же оснащение было нужно для деятельности специальных воинских частей ВМФ. Дело было совершенно новым, и опыта было не достаточно. Косвенно на этот вопрос отвечали задачи, поставленные перед МРП СоН, других соединений и методы высадки разведывательных групп специального назначения на побережье противника.

Еще в 1952 г. контр-адмирал Г.К. Бескровный в обращении к начальнику МГШ ВМС и военно-морскому министру по поводу необходимости создания частей ВР просил:

«...в 1953 г. создать в институте АСУ ВМС специальное отделение для экспериментальных работ по созданию ЛВ-снаряжения и разработке способов его использования в морской разведке...».

Это положение по указанию вице-адмирала В.А. Фокина было включено в «Перечень мероприятий по укреплению и развитию разведки ВМС», утвержденный министром вице-адмиралом Н.Г. Кузнецовым 26 февраля 1953 г. и реализовано директивой МГШ ВМС от 15 июня 1953 г. Лаборатория специальных водолазных снаряжений была сформирована и приступила к работе. В августе 1957 г. ввиду сокращения НИИ ВМФ лаборатория потеряла свою самостоятельность и вошла в состав 1-й лаборатории 2-го отдела 7-го управления Института военного кораблестроения. Капитан 1 ранга Д.А. Шаповаловобращается к начальнику Главного управления кораблестроения, начальнику ГШ ВМФ и главнокомандующему ВМФ с просьбами восстановить лабораторию. 16 декабря 1957 г. начальник Института военного кораблестроения своим приказом создал специальную группу 1-й лаборатории 2-го отдела, поручив ее начальнику отдела. 25 мая 1959 г. директивой ГШ ВМФ специальная группа преобразована в 4-ю лабораторию 7-го управления. В октябре 1961 г. лаборатория преобразована в отдел. За период с 1954 по 1960 г. специальным отделом было исследовано около 50 различных образцов техники производства США, Англии, ФРГ, Франции и Швеции.

Параллельно с решением задач создания научных подразделений Разведка ВМФ занималась поиском конструкторских организаций и предприятий промышленности, которые могут проектировать и производить разведывательную технику. Все положения, имеющиеся в штатном аппарате разведки не были штатных расписаний, отвечающих за такую деятельность и развитие частей ВР. Только в 1959 г. в составе Второго управления разведки ВМФ были назначены для этих целей капитан 2 ранга С.В. Бородаев и капитан 2 ранга Е.В. Батиевский.

В 1958 г. кафедра торпедного оружия Ленинградского кораблестроительного института начала проектировать подводные средства движения (ПС), двухместные и одноместные буксировщики и носители торпедо-минного оружия. Вскоре заняться проектированием принципиально новых средств движения приглашали начальника кафедры доктора технических наук, профессора Шевело Александра Игнатьевича.

В начале 1960 г. ректор ЛКИ В.Товстых обратился к министру судостроения СССР Маршалу Советского Союза РЯ Малиновскому и министру высшего и среднего образования В.П. Елютину с просьбой ходатайствовать перед Советом Министров СССР о создании при кафедре морского оружия ЛКИ специального конструкторского бюро и экспериментальной мастерской лаборатории. Обращение было поддержано ВМФ. Но Особое конструкторское бюро было организовано только через 13 лет (в конце марта 1973 г.). После многих ограничений дело с проектированием ПС, Д велось в ЛКИ сотрудниками научно-исследовательского сектора, состоявшего из 10 человек.

В 1960 г. Ленинградский Совнархоз направил письмо главнокомандующему ВМФ с просьбой поддержать ходатайство в Совет Министров РСФСР:

«...организации в Ленинграде ЦКБ подводной разведывательной аппаратуры (ЦКБ ПРА) со специализацией:

– учебно-тренировочные средства подводного передвижения;
– индивидуальные аппараты подводного передвижения;
– специальные средства передвижения грузов под водой».

* Корнилов В.А. Краткая история ГОИ Морской разведки. Петербург: ГУК ВМФ, 2004 г. С. 56–57.

ОСНОВНЫЕ РАЗРАБОТЧИКИ И СОЗДАТЕЛИ ПОДВОДНЫХ СРЕДСТВ ДВИЖЕНИЯ

Шашков Дмитрий Эварович

Шенеро Александр Игнатьевич

Юрьев Александр Павлович

Самойленко Василий Федорович

Киселгоф Михаил Израилевич

Бирюк Иосиф Григорьевич

Тронин Владимир Петрович
гл. конструктор ОКБ 1973 1996 гг

Тронин Петр Владимирович

ВМФ [illegible] основываясь на особой секретности работ [illegible] было создано небольшое конструкторско-технологическое бюро, которое [illegible] рабочие чертежи на ракеты ЛКН [illegible] разработанные. С 1962 г. лаборатория [illegible] испытала в морских условиях и передала в промышленность для доработки и [illegible] изделия способствовала повышению эффективности применения ВР.

О деятельности 1951 г. НИИ авиационно-спасательной службы (АСС) ВМФ [illegible] Разведка ВМФ начинает разработку специального водолазного снаряжения для [illegible] подводной прачечной и выбрасывания разведки. В сентябре 1951 г. [illegible] испытания [illegible] Белов впервые осуществляет выход в новом [illegible] Шарата (ГА) в бассейне КУОШИ им. Кирова. Выявлен ряд не[illegible] [illegible] ранения. В июле-августе 1952 г. проводятся [illegible] на изготовление в промышленности [illegible] ранения особого назначения (ВСОН). Однако [illegible] лены на государственные испытания только в августе 1955 г.

В [illegible] снаряжения, направленная на [illegible] В [illegible] 1962 г. были проведены испытания [illegible] ВСОН [illegible] подводных частей. В это время одним из утверж[illegible] ВР [illegible] самолета (вертолета) на [illegible] имелся. В июле-августе 1952 г. в воинских частях БО ЧФ проводились прыжки с парашютом на воду в легководолазном снаряжении. Существенным недостатком была непригодность существующих снаряжений: гидрокомбинезон не выдерживал нагрузки при [illegible] и рвался. Необходимо было создание нового спецснаряжения для [illegible] дыхательного аппарата, гидрокомбинезона и парашю[illegible] [illegible] В [illegible] задача была сформулирована перед институтом в фе[illegible] 1953 г. [illegible] РМ МВФ [illegible] Бекренева.

«При современном развитии технических средств обнаружения наибольшее значение при высадке ВР будут иметь те самолеты, при которых будут использоваться, в первую очередь специальные водолазные снаряжения. Руководство считает, что необходимо заняться [illegible] созданием легководолазного снаряжения, позволяющего высаживаться с лл в подводном положении через ТА и проводить прыжки с парашютом на воду».

Не дожидаясь окончания НИР, по ходатайству начальника Разведки ВМФ, [illegible] ВМФ разрешает в апреле 1953 г. начать проведение ОКР «[illegible] дыхательный аппарат [illegible]». Непосредственно работы в СКБ кислородного [illegible] был главный конструктор аппарата Ю.В. Ко[illegible]. [illegible] Разведка ВМФ организует работу по созданию [illegible] образцов на трикотажной основе (ГК-10 [illegible] (ГК-5) для плавания под водой и прыжков с парашютом на воду. К работе привлекаются Всесоюзный научно-иссле

довательский институт швейной промышленности и Научно-исследовательский институт трикотажной промышленности.

В августе-сентябре 1959 г. в Керченско-Феодосийской ВМБ и на полигоне летно-испытательного центра Научно-исследовательского экспериментального института парашютно-десантного снаряжения при Госплане СССР успешно проводятся заводские и государственные испытания снаряжения разведчика парашютиста. В испытаниях участвует и обеспечивает их большая группа специалистов разведки: командир МРП БФ полковник Г.В. Потехин, старший офицер Разведки ВМФ капитан 1 ранга Д.В. Баранов и другие. Испытателями являются старшина 1-и статьи В.С. Курочкин, старшие матросы А.И. Воронин, Б.В. Гладков и матрос Н.М. Фомин из МРП ЧФ; водолазы-разведчики МРП ЧФ и БФ главный старшина Н.А. Дерунов, старшина 1 статьи Ю.В. Лободюк, старшие матросы Л.Ф. Старовойтов и П.П. Звягинцев, матросы Ю.Н. Вольваг и А.И. Любимов под руководством старшего водолазного специалиста МРП ЧФ капитана 3 ранга В.Я. Звягинцева. Активное участие в испытаниях принимали капитан-лейтенант В.С. Авинкин и подполковник медицинской службы В.И. Тюрин. В декабре 1959 г. снаряжение разведчика-водолаза-парашютиста принимается на снабжение спецчастей ВМФ с наименованием СВП-1. Гидрокостюм получил наименование ГКП-4.

1981 г. В «Звездном». Конструктор и испытатель парашюта водолаза ПВ-3 В.Г. Галанда докладывает вице-адмиралу И.К. Хуру его технические данные для показа космонавтам. В снаряжении капитан 2 ранга Г.Н. Сизиков

Внизу. 1989 г. Начальник отдела СпР РУ ГШ ВМФ капитан 1 ранга М.И. Шиняков. С права начальник Разведки ВМФ вице-адмирал И.К. Хуру

До 1959 г. Разведка ВМФ не имела специальных административных и научных подразделений, отвечающих за комплексные исследования для водолазов-разведчиков частей СпН и разрабатывающих тактику их использования. Сформированные к этому времени научные подразделения имели ограниченные цели: создание водолазного снаряжения и технических средств разведки. В основном этим и объясняется спонтанность в создании средств, не на основе научных прогнозов, а на базе возникавших отдельных идей, предложений, разведданных и требований, диктуемых текущим днем.

В 1955 г. Разведка ВМФ заказывает Минно-торпедному управлению (МТУ) ВМФ и НИИ ВМФ НИОКР «Торпеда для транспортировки легководолазов и груза». На совещании в НИИ АСС ВМФ по разработке конкретных предложений был заслушан начальник спецлаборатории института капитан 2 ранга А.А. Брызгалов. Он обосновал необходимость создания средства «человек-торпеда» с размещением его внутри пл для доставки к месту применения и выпуском через ТА, представил результаты расчетов, обосновал необходимость создания индивидуальных средств передвижения с электродвигателем и аккумуляторной батареей (буксировщик), а также с мускульным приводом (аквопед). Руководитель спецгруппы лаборатории майор Р.М. Тодоров доложил о необходимости создания индивидуального средства передвижения сигарообразной формы с энергетикой, грузовым отсеком и открытой платформой для размещения водолаза. Капитан 1 ранга Д.У. Шашенков предложил создание сверхмалых подводных лодок (смпл). Это предложение было поддержано представителями МТУ и командирами МРП капитаном 1 ранга Е.В. Яковлевым и

полковником Г.В. Потехиным. Капитан 1 ранга Е.В. Яковлев впервые в истории обосновал необходимость создания подводно-подводного носителя водолазов-разведчиков. Для [illegible] и плавания – электродвигатель для надводного режима – бензиновый двигатель.

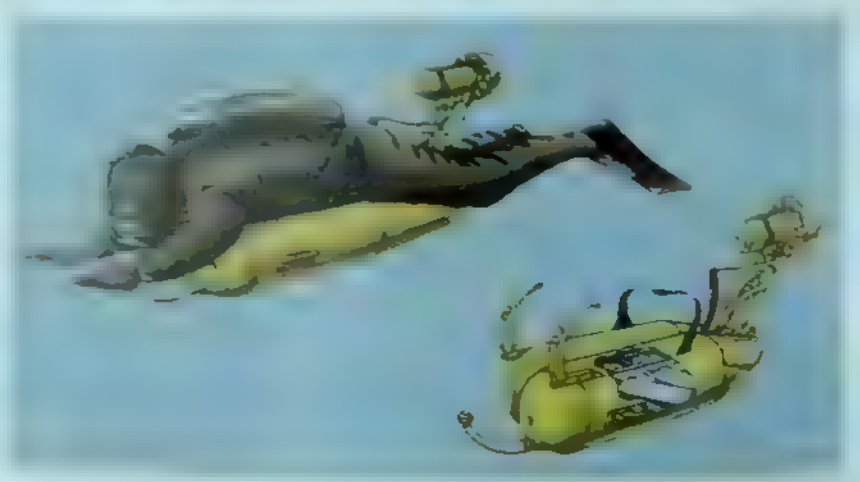
По результатам совещания Разведка ВМФ подготовила справку докладной [illegible] главного управления [illegible] ВМФ. Совещание практически разработало первую программу создания [illegible] средств передвижения ВР под водой. С 1957 г. спецлаборатория НИИ-АС ВМФ [illegible] к исполнению доклада о создании двухместного самодвижущегося подводного [illegible] Инициаторами и организаторами работы стали старшие научные сотрудники [illegible] рик М.Г. Пенкова инженер-капитан-лейтенант А.П. Юрьев. Проводится [illegible] «Средства передвижения водолазов под водой». В августе 1958 г. в районе [illegible] проведены лабораторные и заводские испытания. Носителю водолазов (НВ) [illegible] присвоен шифр «Тритон». В дальнейшем на основе изучения [illegible] ования носителя «Тритон» были созданы новые его модификации. Одновременно [illegible] 1958 г. на совещании у Разведки ВМФ контр-адмирала Б.Н. Бобы[illegible] нято решение по созданию управляемого двухместного аппарата торпедообразной формы [illegible] индивидуального буксировщика.

[illegible] 1957–1959 [illegible] мысли ученых флота и активной [illegible] отечественных сверхмалых подводных [illegible]

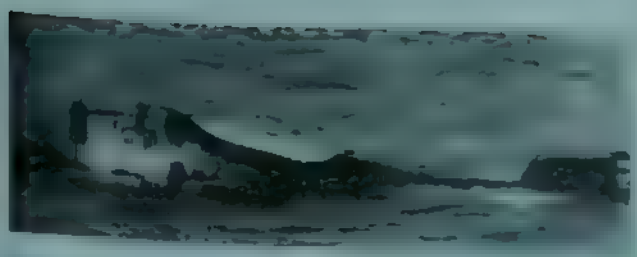
В 1960 г. [illegible] ВМФ [illegible] был приняты буксировщики [illegible] «Протей-1» [illegible] конструкторов В.П. Грошина. В 70–80-е годы [illegible] частей приняты: комплект водолазного снаряжения ВСП, парашют водолаза ПВ-3, средства звукопроводной связи и привода, специальное стрелковое оружие, надувная лодка «Стриж» [illegible] «Тритон-1М», буксировщики «Протон», «Протон-2».

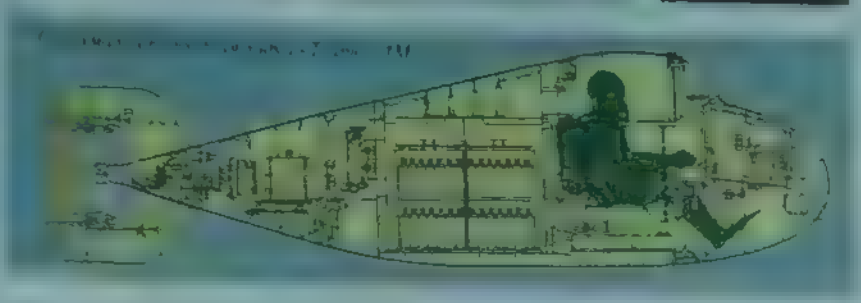
В [illegible] конструкторском бюро № 143 (сегодня это [illegible] «Малахит» (СПМБМ) были созданы сверхмалые [illegible] «Тритон» (главные конструкторы В.Н. [illegible] Я.Г. [illegible] Б.В. [illegible] Г.С. [illegible]). Экипажи смпл (легководолазы) [illegible] положении были подвержены [illegible] времени пребывания на подводном [illegible] ответственно 40 м и 6 ч. Смпл «Тритон-1М» и «Тритон-2» различались не только основными ТТХ, но и компоновкой помещений и оборудования. Так, на смпл «Тритон-1М» легководолазы располагаются в одном [illegible] а на «Тритон-2» для них предусмотрены два отсека: один – для легководолазов-водителей, а другой – для четырех легководолазов, [illegible]емых на смпл для выполнения различных задач.

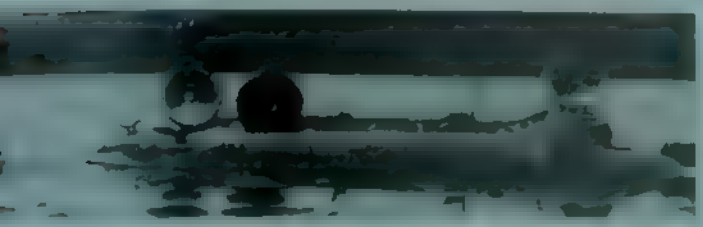
Характеристики «Тритонов» не удовлетворяли разведчиков как [illegible]ников, эксплуатирующих эти смпл, поэтому СПМБМ «Малахит» в начале 80-х гг. было выдано ТТХ на создание новой плм спе[illegible]льного назначения, но уже «сухого» типа, в дальнейшем известной как плм пр. 865 («Пиранья»). Сверхмалая подводная лодка была [illegible]ботана СПМБМ «Малахит» под руководством С.М. Бавилины.



Л.В. Чернопятова и Ю.К. Минеева. Лодки этого типа предназначались для решения специальных задач в прибрежных мелководных районах, где действия больших подводных лодок затруднены. В частности они могли транспортировать диверсионную группу из шести человек, высаживать ее и принимать обратно в подводном положении. Для этой цели на плм был предусмотрен водолазный комплекс, позволяющий выполнять все операции на глубинах до 60 м. Шлюзовая камера комплекса находилась в носовой части лодки, и ее корпус был пристыкован к носовой переборке прочного корпуса. Носители и буксировщики хранились в двух герметичных цилиндрических контейнерах длиной 12 м и диаметром 0,62 м. Контейнеры располагались побортно в надстройке корабля. Десант мог выходить к месту выполнения задания на аппаратах типа «Сирены» или «Протей». С 1984 по 1990 гг. на Ленинградском Адмиралтейском объединении построили две малые подводные лодки проекта 865 опытную МС-520 и головную МС-521. Аналогов этих лодок в мире к тому времени по ТТХ и боевым возможностям не было. Предусматривалось строительство серии плм но из-за недостаточного финансирования дальше опытного и головного образцов дело не пошло. В 1999 - 2000 гг. оба корабля были исключены из состава флота и утилизированы







Малая подводная лодка специального назначения про («Пиранья»). Справа: пим на стоянке в Кронштадте

ГОРДОСТЬ ЧАСТЕЙ СПЕЦНАЗ ВМФ

КАПИТАН 1 РАНГА ШАШЕНКОВ ДМИТРИЙ УВАРОВИЧ
(05.10.1909–07.07.1994)

В 1936 г. окончил ВМУ им. М.В. Фрунзе, в 1941 г. – ВМА им. К.Е. Ворошилова

Преподаватель (1936–1937), начальник военно-морского цикла (1937–1938) ВМУ им. М.В. Фрунзе им. К.Е. Ворошилова. Участник Великой Отечественной войны, занимал руководящие должности в разведке БФ. Старший военно-морской атташе при посольстве СССР в Польше (1947–1949). Старший офицер, начальник отдела РУ ГШ ВМФ (1950–1961), заместитель начальника разведпункта ВМФ (1964–1968). С апреля 1968 г. в запасе.

Награжден орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями, именным оружием

КАПИТАН 2 РАНГА ПРОХВАТИЛОВ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ
(05.05.1907–1978)

В ВМФ (ЧФ) с 1929 г. В 1931 г. закончил военно-морскую водолазную школу и возглавил техникум. Служил в ЛИРОН (1932–1938). Старшиной водолазной станции принимал участие в сооружении сложных гидротехнических конструкций во Владивостоке. В 1941 г. закончил ВВМУ им. М.В. Фрунзе. 11 июля лейтенант И.В. Прохватилов был назначен первым командиром роты особого назначения.

С 1953 г. в запасе

Награжден орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями.

ПОЛКОВНИК ПОТЕХИН ГЕОРГИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
(10.11.1917–21.09.1960)

В 1938 году закончил институт физкультуры имени Лесгафта. Совершил 10 прыжков с парашютом. Преподаватель специальной и физической подготовки в ВМА им. К.Е. Ворошилова (1939–1941). В Великой Отечественной войне в составе бригады морской пехоты БФ участвовал в десантных операциях на о-ва Ладожского озера и Выборгского залива, форсировании р. Нева в районах Невского пятачка, Шлиссельбурга, северного (финского) и южного (немецкого) побережья Финского залива, в операциях по освобождению Прибалтики. Воинскую службу закончил в должности начальника разведотдела штаба Либавской ВМБ. С 1947 по 1953 г. проходил службу в Группе советских войск в Германии, в разведотделе ЬФ, заместитель командира 6-го МРП ЧФ (1953–1954), командир МРП БФ (1954–1960).

Награжден двумя орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды, медалями.

КАПИТАН 2 РАНГА АВИНКИН ВАЛЕНТИН СЕРГЕЕВИЧ
(26.04.1926–22.02.2008)

В 1941 году поступил во 2-ю Ленинградскую спецшколу ВВС, в 1944 году – в Балаклавскую школу водолазов. После окончания войны служил водолазом в 143-м отряде подводно-технических работ БФ на Ладоге, Риге (1945–1955). Участвовал в подъеме затонувшей техники кораблей, в разминировании порта Рига, строил мосты. С 1956 по 1974 г. был старшим водолазным специалистом. Провел под водой более 1000 часов, совершил более 400 прыжков с парашютом. Испытывал все подводные средства движения, парашюты С-4и, ПВ-2, ПВ-3, дыхательные аппараты ИДА-59П, ИДА-71И.

С 1974 г. в запасе, работал в ОКБ ЛКИ.

Воспитал не одно поколение водолазов-разведчиков.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Отечественной войны II степени, Красной Звезды, медалями.

КАПИТАН 1 РАНГА ГЛАДКИЙ АНАТОЛИЙ ФЕДОРОВИЧ
РОДИЛСЯ 16.02.1947 г.

В 1970 г. окончил ЛВВМПУ им. В.И. Ленина. Прошел службу от командира группы до начальника штаба 17 обр СпН (1970–1990), заместителя начальника отдела СпР РУ штаба СФ (1990–1998).

С 1998 г. в запасе.

Совершил более 200 прыжков с парашютом, более 2 500 часов под водой. Воспитал не одно поколение спецназовцев.

КОНТР-АДМИРАЛ ЗАХАРОВ ГЕННАДИЙ ИВАНОВИЧ
РОДИЛСЯ 3.01.1940 г.

В 1965 г. окончил ВВМУ им. М.В. Фрунзе по специальности минер-противолодочник. Помощник командира десантного корабля бригады десантных кораблей Балтийской ВМБ. В [illegible] добился перевода в МРП БФ на должность командира отряда подводного минирования. Командир МРП БФ (1978–1983), командир МРП ЧФ (1983–1986), заместитель начальника отдела по СпР РУ штаба ЧФ (1986–1991). Благодаря личным организаторским способностям добился формирования МРП на ЧФ, создания в короткое время инфраструктуры, строительства, личного состава, организации БП и обеспечения жильем офицерского и мичманского состава.

С 1991 г. в запасе. Служба в ФСО РФ (1993–2002).

Награжден орденами Мужества, «За Службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, медалями.

КАПИТАН 1 РАНГА КАНЦЕДАЛ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ
РОДИЛСЯ 16.05.1930 г.

В 1958 г. закончил ВВМУС. С службы в боевой части несения на подводных кораблях Дальневосточной ВМБ. К моему времени В.П. Канцедал был отличным гимнастом и пловцом, мастером, кандидатом в мастера спорта. Командир отряда МРП БФ (1965–1970), командир [illegible] 17-го обр СпН, заместитель начальника Спецслужбы (1970–1976). В карьер[illegible] ровке (1976–1980). Начальник штаба МРП КФл (1980–1982), командир МРП КФл (1982–1985). С 1986 г. в запасе.

Награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды, «Д[illegible] Ро[illegible]лине в Вооруженных Силах СССР» 3 и степени, медалями.

КАПИТАН 1 РАНГА КРИКОВЦЕВ АЛЕКСЕЙ МАКСИМОВИЧ
(9.08.1932–26.01.2008)

В 1955 г. закончил Тихоокеанское высшее военно-морское училище. Коман[illegible] старший помощник начальника штаба МРП ГОФ (1955–1965). Офицер [illegible] ВМФ (1965–1970). Командир МРП Разведки ВМФ (1970–1974). Заместитель [illegible] отдела (1974–1975), начальник отдела СпР РУ ГШ ВМФ (1975–1987 гг.).

Награжден орденом Красной Звезды, медалью «За боевые заслуги».

С 1987 г. в запасе.

КАПИТАН 1 РАНГА НЕВДАЧИН ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
РОДИЛСЯ 10.10.1941 г.

В 1965 г. закончил ВВМУ им. М.В. Фрунзе. Командир противолодочного катера [illegible] 49 отдельной бригады кораблей (Хладовск). Участие в событиях на о. Даманский (196[illegible]). Командир отряда водолазов-разведчиков, начальник специального направления РУ [illegible] ТОФ (1969–1989). С 1989 г. служба в РУ штаба БФ.

Совершил 263 прыжка с парашютом, в том числе более 40 экспериментальных и специальных. Провел под водой более 500 ч, из них более 180 ч на глубинах более 40 м.

КАПИТАН 2 РАНГА РОМАНОВ ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ
(19.04.1927–31.08.2006)

В 1943 г. добровольно поступил в школу юнг Каспийской военной флотилии. Участвовал в Великой Отечественной войне, служил радистом на плавмаяке Астраханский, отражал атаки немецкой авиации при попытках минирования Астраханского рейда, нефтяных терминалов. С службой на боевых и учебных кораблях флотилии (1945–1951). В 1953 г. закончил ВВМУС (г. Пушкин). Командир отряда 6-го МРП ЧФ, начальник специальной службы соединения (1953–1973). Помощник начальника штаба МРП КФл (1973–1976).

С 1976 г. в запасе.

КАПИТАН 1 РАНГА ДОВЖЕНКО АЛЕКСЕЙ УЛЬЯНОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1920 г.

В 1941 г. досрочно закончил Черноморское ВВМУ и был назначен штурманом канонерской лодки «Рионт» Азовской военной флотилии. Участник Великой Отечественной войны. До [illegible] 1942 г. служил на кораблях. Командир разведывательного отряда Керченской оперативной группы разведотдела штаба ЧФ (09.1942–05.1943). Командир разведывательного отряда ЧФ (5.03.–1.11.1943). Неоднократно во главе разведывательных групп [illegible] Кавказского побережья. Старший [illegible] (КОС) РУ ГШ ВМФ (11.1943–01.1944). [illegible] отделения специальной разведки разведотдела Дунайской военной флотилии (08.1944–11.1945). В 1950 г. закончил ВМУ. Служба в РУ ГШ ВМФ (1950–1960).

С 1960 г. в запасе.

Награжден орденами Красного Знамени, Отечественной войны II степени, Красной Звезды, медалями.

В послевоенное время четырём военным разведчикам Военно-Морского Флота было присвоено высокое звание Героя Советского Союза Героя России, в том числе трем воспитанникам частей СпН.

КАПИТАН 1 РАНГА ВАТАГИН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1957 г.

Герой Советского Союза (1991 г.), капитан 1 ранга. В 1980 году окончил кораблестроительный факультет ВВМИУ им. Ф.Э. Дзержинского. В 1980–1985 гг. служил командиром отряда в МРП СпН Кфл. С 1985 по 1995 гг. в НИИ МО. Принимал активное участие в испытании водолазной техники. Испытывал индивидуальные буксировщики серии «Протон», носители водолазов «Орион», информационные подводные лодки «Тритон» и плм «Пиранья». В 1990 г. во главе группы из шести испытателей выполнил рекордный эксперимент по погружению на глубину 500 м (32 суток, из них 10 – на глубине 500 м).

Награжден орденом Ленина, медалями.

КАПИТАН 1 РАНГА СЛАСТЕН ВАЛЕРИЙ СЕМЕНОВИЧ
РОДИЛСЯ В 1947 г.

Герой Российской Федерации (1995 г.), капитан 1 ранга. В 1970 году окончил ВВМИУ им. Ф.Э. Дзержинского и был назначен в специальную разведку МРП СпН БФ. Во время службы на Балтике принимал участие в испытании водолазной техники, в дальнейшем проходил службу в НИИ МО.

В НИИ МО участвовал в испытании новых образцов снаряжения и новых режимов работы под водой. В 1994 г. группа испытателей под его руководством в течение месяца вела испытания нового комплекса на глубине 500 м.

ПРАПОРЩИК ДНЕПРОВСКИЙ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
(1971–1995)

Герой Российской Федерации (1995 г.), прапорщик. После окончания школы пытался поступить в военное училище, но не прошел по зрению. После двух операций добился направления осенью 1991 г. в школу прапорщиков. После ее окончания попал в специальную разведку (МРП СпН ТОФ). В декабре 1994 г. в составе 165-го полка 55-й дивизии морской пехоты прибыл в Чеченскую Республику для участия в контртеррористической операции. А.В. Днепровский организовал подготовку внештатной разведгруппы батальона и умело действовал в ее составе. 19.02.1995 г. в бою в г. Грозном лично спас жизни двум матросам и вынес тело погибшего матроса А.Н. Пешакова. В ночь с 20 на 21.03.1995 г. при выполнении боевой задачи по захвату высоты Гойтен-Корт разведгруппа А.В. Днепровского скрытно подошла к высоте, выявила и обезвредила боевое охранение боевиков (одного уничтожили, двух взяли в плен). В дальнейшем в ходе скоротечного боя лично уничтожил двух боевиков, обеспечил беспрепятственный подход роты к высоте и выполнение боевой задачи без потерь. Героически погиб 21.03.1995 г. при уничтожении очередной засады боевиков.

СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ФИРСОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
(1971–1995)

Герой Российской Федерации (1995 г.), старший лейтенант, заместитель командира разведывательной роты 106-го полка 55-й дивизии морской пехоты.

В 1995 г. участвовал в контртеррористической операции в Чеченской Республике. 7.02.1995 г. разведгруппа под его командованием в Грозном в течение двух часов вела неравный бой с вооруженными бандитами. Организовав круговую оборону и пользуясь укрытиями, вынес с поля боя трех раненых и погибшего подчиненного. При возвращении был ранен в шею. Огнем пулемета прикрывал оставшихся в группе, а сам, прикрывая раненого подчиненного, получал ранение за ранением, дотащил его до укрытия, после скончался.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДКИ ВМФ

«Разведка не заменяет военную мощь государства, но многократно усиливает ее.
Своевременно добывая точные сведения, разведка расширяет
представление руководства страны о реальных событиях, происходящих в мире,
позволяет добиваться успехов на дипломатических переговорах,
не допускать военных конфликтов и выигрывать войны.
В этом ее дорогостоящее предназначение»

НГШ ВС СССР, Генерал армии С.М. Штеменко

Решения командующего, командира, штаба применение сил и военной операции [illegible] и штабов. Могут оказать правильное и своевременное оценки противника, своих сил [illegible] в районах боевых действий и целом. Оценка противника — это венец всей [illegible] разведки. Информационная рутинная работа по учету [illegible] накоплению, обобщению, анализу. Оценка должна вестись непрерывно как в военное, так и в мирное время. Все это [illegible] информационных органов [illegible] Отдельно [illegible] личного состава информационного органа [illegible] Решение ГМФ и разведки флота, его выражения и отработанности [illegible] личным составом важности решаемых задач во многом зависит правильность принимаемых [illegible] (командиром) в военное время, направленность [illegible] флота, его оперативной и боевой подготовки в мирное время.

В ВМФ информационные органы как самостоятельные подразделения разведки [illegible] Наркомата Военно-Морского флота СССР [illegible] Великой Отечественной войны они имели уже многие [illegible] органы [illegible] подготовленными кадрами и [illegible] лом решать [illegible] отвечающие требованиям подготовки и ведения боевых действий.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГМШ ВМФ И РАЗВЕДОК ФЛОТОВ НАКАНУНЕ И В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Л.А. Филипповский

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГМШ ВМФ

Организационно в состав Разведывательного управления Главного морского штаба [illegible] информации, который возглавлял капитан 1 ранга А.А. Филипповский. В структуре отдела нашли отражения основные стратегические и оперативные направления подготовки и развертывания сил нашего ВМФ на важнейших театрах военных действий. Соответственно были созданы информационные отделения, охватывающие и освещающие деятельность флотов иностранных государств на трех основных направлениях:

- северо-западное (начальник отделения Л.Н. Еремеев);
- южное (начальник отделения Л.Н. Овчинников);
- дальневосточное (начальник отделения У.А. Черноцек).

Кроме указанных трех отделений в состав информации также входили:

- отделение оперативной (текущей) информации (начальник отделения В.В. Якунишин);
- отделение технической информации и оборудования театров (начальник отделения Н.А. Васильев);
- редакционно-издательское отделение (начальник отделения В.С. Фришман), имевшее в своем составе фотолабораторию и типографию;
- бюро переводов (начальник бюро Л.Л. Покровская).

В.В. Якунишин

[illegible] ГМШ ВМФ приходили [illegible] ВМФ информационной [illegible] разведывательной информации в трех основных видах:

1. [illegible] и отдельных оперативных направлениях, происшедшие с момента последнего доклада.

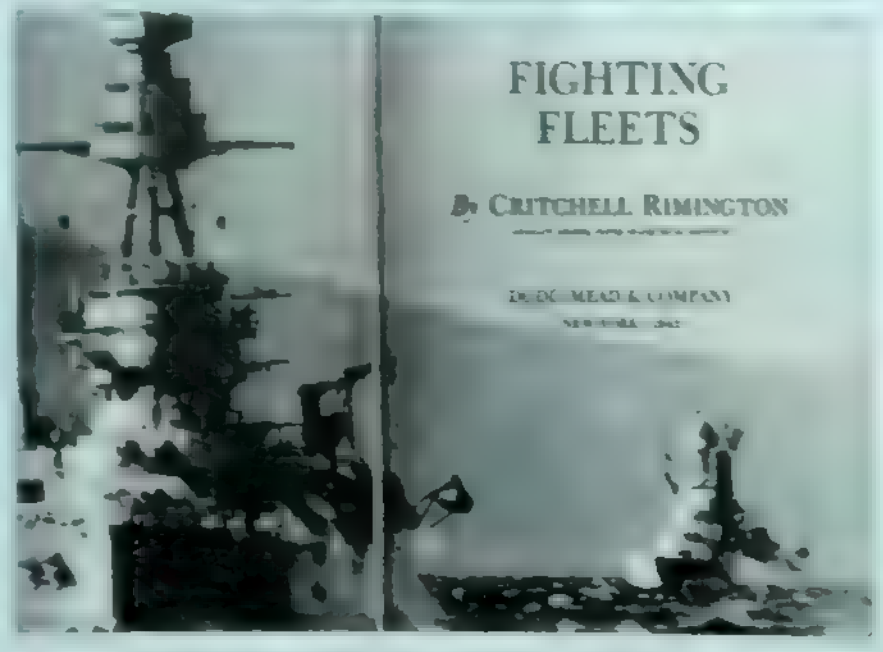
[illegible] противника за последние сутки, выявленные изменения в оперативном обеспечении театров и в системе управления ВМС противника, перебросках подкреплений в районы боевых действий морем, воздухом, по суше, ожидаемые действия противника на следующие сутки. Наиболее важные сведения, такие как обнаружение новой группировки ВМС противника, ожидаемый налет авиации, минные постановки, обнаружение мин и др., доводились командованию и в министерство [illegible] немедленно.

2. Оперативная информация доводилась до **флотов и взаимодействующих штабов в виде** [illegible] **суточных и месячных сводок** информационных [illegible] **и информационных сообщений, содержащих обобщенные сведения по боевым действиям** [illegible] **в целом за определенный** [illegible] **по конкретным вопросам** (оценка минной [illegible] ВМС (Ф) [illegible] противника в зоне БФ за месяц, морские перевозки противника [illegible] Черном море за месяц [illegible]).

3. Стратегическая информация доводилась в виде [illegible] **и содержала обобщенные сведения** [illegible] **по каким-** [illegible] **вопросам.**

Большая работа велась по [illegible] **и других важных пунктов, организации** [illegible] **ния представляли собой довольно объемные документы, сопровождаемые картами и планами с указанием необходимых и наиболее приметных ориентиров, а также** [illegible] **с фотографиями приметных** [illegible] **сооружений. Такие документы** [illegible] **вание «объекты» («Объект Киль», «Объект Поссуна» и т.д.).**

Основой всей информационной [illegible] в Разведывательном управлении [illegible] **ненаправленное и тщательное тематическое накапливание информационных материалов, поступивших по различным каналам. Соответственно, каждое информационное** [illegible] **сообщение располагало** [illegible] **количеством досье, индексных дел, картотек** [illegible] **учета важнейших** [illegible] **сведений в отчетах** [illegible] **материалами служили базой для подготовки докладов, обзоров, справочников, объектов и других документов как текущего, так и фундаментального характера. Хорошо налаженный в информации Н.П. Лебедевым учет потерь противника, в первую очередь кораблей немецко-фашистского флота, сыграл положительную роль при разделе остатков флота поверженной Германии. Подготавливаемая РУ ГМШ информационная документация оказывала большую помощь нашим оперативным органам в планировании, подготовке и успешном проведении боевых операций.**



Одним из наиболее ярких примеров эффективной реализации разведывательных [illegible] **ний является заблаговременное объявление по силам нашего ВМФ повышенной** [illegible] **готовности (готовность № 1) накануне** [illegible] **ата Великой Отечественной войны, осу-** [illegible] **ленное на базе всестороннего анализа донесений всех видов разведки (см. ниже).**

СОСТАВ БОЕВЫХ КОРАБЛЕЙ СЕМИ ОСНОВНЫХ МОРСКИХ СТРАН ПО СОСТОЯНИЮ НА 1942 Г. ПО ДАННЫМ СПРАВОЧНИКА «FIGHTING FLEETS» DODD, MEAD& COMPANY NEW YORK • 1942)

Класс	В составе	В постройке	Итого
США			
Линейные корабли	17	15	32
Авианосцы	7	11	18
Крейсера	39	52	9[illegible]
Эсминцы	171	191	362
Подводные лодки	111	73	184
ВСЕГО	345	342	68[illegible]
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ			
Линейные корабли	16	6	22
Авианосцы	8	3	11
Крейсера	63	14?	[illegible]
Эсминцы	210	?	210?
Подводные лодки	46	?	[illegible]
ВСЕГО	343	23?	[illegible]
ЯПОНИЯ			
Линейные корабли	11	7 (*)	18 (*)
Авианосцы	8	2 (*)	10 (*)
Крейсера	46	10 (*)	56 (*)
Эсминцы	125	11 (*)	136 (*)
Подводные лодки	[illegible]	7 (*)	[illegible] (*)
ВСЕГО	26[illegible]	37 (*)	[illegible] (*)
ФРАНЦИЯ			
Линейные корабли	4	3	[illegible]
Авианосцы	1	2	[illegible]
Крейсера	14	3	17
Эсминцы	53	27	80
Подводные лодки	59	22	8[illegible]
ВСЕГО	[illegible]	57	188
ИТАЛИЯ			
Линейные корабли	[illegible]	2	[illegible]
Авианосцы	0	0	0
Крейсера	16	14	30
Эсминцы	[illegible]	12	113
Подводные лодки	[illegible] (*)	16	[illegible] (*)
ВСЕГО	[illegible] (*)	44	[illegible] (*)
ГЕРМАНИЯ			
Линейные корабли	3	2	5
Авианосцы	1	1	2
Крейсера	9	6	15
Эсминцы	[illegible] (*)	?	47?
Подводные лодки	[illegible] (*)	180 (*)	300 (*)
ВСЕГО	[illegible] (*)	[illegible]89? (*)	369? (*)
РОССИЯ			
Линейные корабли	1	3	6
Авианосцы	[illegible]	2	2
Крейсера	4	4	13
Эсминцы	64	34 (*)	98 (*)
Подводные лодки	[illegible] (*)	?	171? (*)
ВСЕГО	[illegible] (*)	43? (*)	290? (*)

*Примечание: * - данные приблизительные; ? - данные отсутствуют.*

[illegible] РУ ГМШ в п[illegible] войны, отличались конкретностью, точностью, высоким качеством исполнения и достоверностью.

В разведках флотов структура информационных [illegible] структуры в центральном аппарате. Решаемые ими [illegible] формации варьировались в зависимости от воен[illegible]ческих особенностей театра и складывавшегося на данный момент об[illegible] работы информационных органов по обе[illegible] информацией являлись:

– с началом войны для всех трех западных флот[illegible] становки основными объектами разведки стали м[illegible]бильные силы ф[illegible]ской коалиции (Германии, Финляндии, Румынии, Б[illegible]тически подготовлены, а авиация ВВС и сухопутные во[illegible]

[illegible] ходе [illegible] участие в разработке многочисленных п[illegible] офицерами оперативных управлений (отделов), участие в составе разв[illegible]

[illegible] опытной системы разведки информации и выдачи ее командованию и силам в [illegible] принятия решения и нанесения огневого воздействия по силам противника. Тем не менее [illegible] немало примеров успешного решения задач в таких условиях (см. ниже в [illegible] информационных органов разведки на флотах).

Высадка морских десантов дальнего маневра, являвшаяся наиболее активным [illegible] внезапностью совместных действий флотов и поиск объектов, получила широкое [illegible] в Великой Отечественной войне и производилась практически на всех [illegible] в тылевых и речных прифронтовых районах. Опыт минувшей войны [illegible] о большом значении хорошо организованной и организованной разведки в [illegible] ных операциях. Так, например, разведывательное обеспечение действий [illegible] ким из основных факторов, обеспечивших успех Керченско-Феодосийской [illegible] и Таманской десантных операций. Вместе с тем, преувеличение разведывательных возможностей и достоверность добытых его данных приводили часто к [illegible] морских десантов. Примерами того могут служить окончившиеся неудачей высадки [illegible] Ладоги, или десантов на острова Гогланд, Сааремаа и Мартонсаари, десантов [illegible] флота на острова Бентинк, Соммерс и др. Основными источниками разведывательной информации в десантных операциях являлись разведывательная авиация, разведывательные [illegible] радиолокационные станции (обычно подвешенные лодки) и в большинстве случаев объем добываемых ими разведывательных данных полностью обеспечивал [illegible] в ходе выполнения боевых операций.

Весь [illegible] был таков, чтобы информация помогала нашим силам [illegible] на суше и в воздухе. О деятельности информационных [illegible] и их [illegible] тем не менее здесь и далее приведены [illegible] в ходе войны.

[illegible] представить обобщенный перечень наиболее важных [illegible] материалов, полученных информационными органами в период Великой Отечественной войны. Этот перечень весьма значителен. Поэтому ниже приведены [illegible] темы и названия документов, в которых наглядно показывают, как [illegible] информации, как она отвечала потребностям ведения [illegible] и боевых действий.

[illegible] характер действий и основные результаты [illegible]

[illegible] на лидерах и на лидерских и морских кораблях [illegible]

[illegible] фашистской Германии.

[illegible] организация, силы, средства и важнейшие [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] военно-морских флотов [illegible] США, Великобритании и других стран.

[illegible] большое внимание уделялось подготовке информационных [illegible] фашистской Японии, США, Великобритании [illegible] и обобщали опыт войны на [illegible] и морях. [illegible] документы по этому вопросу. В частности [illegible] как:

«[illegible] опыт Второй мировой войны»

«[illegible] деятельности иностранных ВМС во Второй мировой войне»

«Тактика [illegible] и подводных лодок» и другие.

[illegible] руководство работы информационного анализа РУ ГМШ ВМФ [illegible] А.А. Филиппов-Вояр (начальник отдела – заместитель РУ ГМШ [illegible]), [illegible] В.Б. Яковлевским, Н.А. Васильев, В.С. Фрешман, Л.И. [illegible] и многие другие.

Структура информационных органов в разведках флотов принципиально не отличалась от структуры в РУ ГМШ ВМФ, однако решаемые задачи отдельных подразделений информации варьировались в зависимости от военно-политических и географических особенностей театра.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДКИ СЕВЕРНОГО ФЛОТА

Информацию разведки СФ в годы войны возглавлял капитан 2 ранга В.И. Кондрашков, которого затем сменил его заместитель Н.М. Ферапонтов.

К началу войны РО штаба СФ располагал ограниченными силами и средствами разведки в основном радиоразведки. А с учетом закрытия радиосетей с началом войны и появления новых радиосетей появились дополнительные трудности получения информации об обстановке на море. Радиоразведчикам в первое время было трудно разобраться и выявить наиболее информативные признаки деятельности сил и конкретных объектов разведки. Причиной этого явилось ориентирование в предвоенные годы на извлечение сведений о противнике из его открытых и полуоткрытых передач, недооценка возможности резкого усложнения радиообмена кораблей противника, применения ими мер радиомаскировки, радиодезинформации, недостаточное внимание вопросам анализа радиосвязи, выявления разведывательных признаков. В результате этого в первые дни войны нечеткие и неполные доклады по противнику вызывали невнимание и недоверие к ним со стороны командования.

В этой напряженной обстановке по указанию начальника разведотдела штаба СФ на помощь офицерам БРО пришли офицеры-информаторы. В срочном порядке принятыми совместными мерами информаторов и радиоразведчиков эту проблему удалось закрыть — они выявили ряд разведывательных признаков, позволяющих определять характер деятельности и намерения противника. Это позволило разведке СФ уже осенью 1941 г. успешно выполнять указания МГШ по обеспечению проводки конвоев союзников в Мурманск и Архангельск. Разведка СФ регулярно сообщала союзникам координаты немецких кораблей и подводных лодок в Норвежском и Баренцевом морях в период прохождения конвоев, а также данные о вылетах разведывательной, бомбардировочной и торпедоносной авиации противника. Своевременность обнаружения кораблей и авиации противника, оперативность доклада информации на конвой, а также точность определения координат целей учитывались при обеспечении им возможность уклоняться от атак немецких подводных лодок, отражать удары авиации по союзным конвоям. Командиры конвоев не раз благодарили за это советскую разведку, присылая шифровки даже в период перехода.

К сожалению, офицеры-информаторы на СФ, как и на других флотах, не имели специальной информационной подготовки и только в ходе повседневной кропотливой работы приобретали необходимые знания и навыки, умение в огромной массе разнородных сведений находить рациональное зерно, вырабатывать прогнозы действия сил, делать обоснованные выводы. Для всего этого требовалось время. Тем не менее, несмотря на трудности, руководству разведки СФ удалось удачно подобрать вполне работоспособный коллектив офицеров информаторов, который в короткий срок смог восполнить недостающие специальные знания и решать стоящие перед ними задачи на высоком уровне. Особенно это проявилось на последнем этапе войны. Вершиной боевой деятельности СФ, его звездным часом, в том числе и разведки флота, является десантная операция по освобождению военно-морской базы и порта Линнахамари, которые были расположены в глубине узкой, сильно укрепленной Печенгской бухты. Как известно, высадка десанта прошла без потерь в кораблях и при незначительных потерях в людях. В успешных результатах операции большую роль сыграли информационная служба и разведывательный отряд под руководством В.И. [illegible]нова.

1942 г. Схема проводки конвоя под прикрытием кораблей оперативного [illegible]

Ветеран информационного отдела СФ капитан 1 ранга И.А. Бакшеев подготовил

«8 сентября 1944 [illegible] за месяц до нашего наступления, командующий флотом А[illegible] приказал разведке исследовать возможность высадки десанта непосредственно [illegible] Лиинахамари. Задача была крайне сложная. Тк порт и мыс Крестовый вдаются в [illegible] вуоме (губа Белая) с крутыми и высокими скалистыми берегами на [illegible] рых были расположены пулеметные и зенитные батареи. Бронированные [illegible] Немцы считали, что в такое место никто не сможет сунуться и держали в бухте [illegible] Основные боевые части были разбросаны по отдельным укрепленным [illegible] побережье, откуда они ждали ожидаемое нападение или высадку десанта [illegible] и подступы к порту прикрывали четыре береговые батареи и несколько [illegible] орудий калибром 75 и 88 мм, которые создавали мощную плотность огня. [illegible] Выполнение поставленной нами задачи тщательно проанализировали [illegible] в нашем распоряжении недалеко от района Лиинахамари и к деталям нашему [illegible] дорозведки разведка [illegible] видов разведки. Наш [illegible] крупномасштабная аэрофотосъемка. Причем перекрывающиеся [illegible] были использованы как стереопары. Они позволили [illegible] нефтеналивных [illegible] расположение наших объектов. Это в свою очередь [illegible] мероприятия по практическим всем немецких батарей. Дело в том, что [illegible] информации [illegible] в идеи «мертвых [illegible] представления. А насыщенность берегов [illegible] необходимости десанта. В чем [illegible] Мне [illegible]ум и которые до приходят в разведку служит в [illegible] влияние аэрофотоснимков. Обоснование, что аэрофото-

мемые с самолета под разными углами и перекрывающие одни и те же участки, в определен мых связях, составляют стереопары, рассматривая которые по участкам, мы смогли получить [illegible] **разрывов. В объемном и** [illegible] **в новом свете стало ясно, по находе** [illegible] **только в определении** [illegible] **Таким образом, большинство батарей им** [illegible] **быстроходным катерам не пре** [illegible] **батареи (четыре зенитных** [illegible] **мысе Крест** [illegible] **с севера и юга**

входа до самого порта Лиинахамари.

[illegible] **высот** [illegible] **командующий флотом А.Г.** [illegible] **отряд, кото** [illegible] **батареи на мысе Крестовый** [illegible]

обеспечить прорыв и высадку десанта непосредственно на причалы порта.

[illegible] **Лиинахамари и высадился на причалы.**

[illegible] **карт с «мертвыми** [illegible] **высадка десанта в** [illegible] **Для того, чтобы** [illegible] **Старшина 1 статьи** [illegible] **Лиинахамари была отслежена разведка СФ** [illegible] **и талантливой информ** [illegible]

В.И. Кондрашков».

Заключительную точку в войне в Заполярье разведка СФ поставила в ночь с 8 на 9 мая [illegible] **г. когда в 00.34 9 мая начальник разведки СФ доложил командующему флотом, что ра** [illegible] **адрес немецких подводных лодок, находящихся в море. После перехвата переводчиком-ши** [illegible] **шинке, лежал на столе командующего. Он гласил.**

«...Приказ по радио германского командования из Нарвика подводным лодкам Северного моря, переданный 8 мая, отменить. Безоговорочно выполнять следующие условия Советского Союза и англо-американцев:

1) с настоящего момента подводным лодкам идти только в надводном положении,

2) номер лодки и ее местонахождение передать открыто ближайшей британской, американской, канадской или советской береговой радиостанции на волне ...(следует перечисление волн и позывных);

3) днем поднимать черный или синий флаг;

4) ночью иметь огни;

5) весь боезапас выбросить за борт, замки орудий и запалы торпед удалить, мины поставить на предохранители;

6) радиосвязь и сигнальную связь вести только открытым текстом;

7) точно придерживаться указаний, которые будут даны в последующих радиограммах относительно курса следования к портам;

8) запрещается топить суда или наносить им повреждения»[48].

Большой вклад в решение задач разведки, стоявших перед информационным органом РО штаба СФ в годы войны, внесли Н.М. Ферапонтов, М.Н. Остроумов, И.Г. Аристов, А.Н. Сальников, В. Баташов и другие.

[48] Головко А.Г. «Вместе с флотом». С. 253

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДКИ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА

В предвоенный период и в ходе войны на три отделения РО штаба БФ возлагались задачи по накоплению и анализу материалов по важнейшим объектам и силам противника (авиация, надводные корабли, оборудование театра и др.), а на офицеров четвертого отделения возлагалось в основном несение оперативного дежурства на КП флота (в дополнение к оперативному дежурству привлекались офицеры из других отделений). Информация разведки БФ, как и на других флотах, имела также и обеспечивающие службы: фотолабораторию, чертежное бюро, группу переводчиков, библиотеку и машинописное бюро.

Возглавляли информацию разведки БФ в годы войны капитан 2 ранга Г.А. Чверткин (до марта 1943 г.) и капитан 2 ранга Е.Н. Лебедев (с марта 1943 г. по 1948 г.).

Наиболее важными результатами деятельности информационного органа являлись:

обеспечение командования флотом и основных соединений данными о противнике, необходимыми для принятия решений на использование наших сил;

выявление по отдельным разрозненным разведывательным данным системы противолодочной обороны противника на всю глубину Финского залива: минно-сетевых рубежей, промежуточных минных заграждений, линии корабельных, воздушных и авиационных дозоров;

вскрытие системы противодесантной обороны на фланге фронта в Нарвском заливе перед началом проведения десантной операции;

достаточно точное знание количественного и качественного состава противника и его дислокации;

– полный учет понесенных потерь;

успешное выполнение срочного задания командования флотом по установлению действующего фарватера противника в целях обеспечения переброски торпедных катеров из Кронштадта в Таллин и другие районы Балтики;

полное вскрытие системы управления военно-морскими силами противника, особенно на завершающем этапе войны.

Эффективная работа информационного подразделения БФ была достигнута в результате осуществления ряда организационных, методических и других мероприятий.

Была разработана и внедрена классификация объектов разведки и система учета информационных документов, обеспечивающих систематизацию разведывательных данных и непрерывное их накопление по отдельным объектам и разделам классификации. Такая система обеспечивала значительное повышение уровня изучения противника, она помогала установить полноту изученности данных объектов разведки и конкретизировать задачи на доразведку, способствовала наиболее оперативному и высококачественному выполнению срочных заданий командования флота. Непрерывное изучение разведывательных данных и постоянное их изучение позволяло глубже познать противника и предвидеть некоторую перспективу

вероятных направлениях его возможных действий, связанных с выставлением заграждений и скоплений в первую очередь — подводных лодок. Наряду с этим информационно-разведывательный орган командования флота готовил и рассылал такие документы, как «Сведения о минном оружии противника», «Оперативное обеспечение Балтийского театра», «Потери подлодок Германии» и многие другие. Активно информационный орган участвовал в **стоятельном получении важных сведений о противнике путем:**

работы с пленными,

изучения прессы, радиопередач и различных документов, захваченных у противника,

Непрерывного хлопотливого руководства информационного подразделения разведывательных офицеров-информаторов и разведывательных операций, проводимых штабом флота, способствовало повышению эффективности разведывательного обеспечения этих операций.

В качестве примеров деятельности информационного отдела приведем **выявление и изучения наиболее важных объектов противника.**

Как стало ясно РИО, противник в своей военно-оборонительной минной позиции [illegible] в Финском заливе. Офицеры [illegible] тщательно изучали расположение и характеристики противоминного рубежа [illegible] Порядок № 1. Анализ показал, что на переходе [illegible] Балтийском [illegible] осуществляется в ночное время. При нанесении этих данных на разведывательную [illegible] выяснилось, что [illegible] Поскольку вместе с разведывательными [illegible] стали и трофейщиками, то при [illegible] рассмотрении выяснилось [illegible] Следовательно, [illegible] Сведения о минировании проливов [illegible] Одновременно с [illegible] минной обороны противника [illegible] **очень важных решений об их дальнейшем применении.**

Вновь прибывшие [illegible] и принципиально [illegible] информационных [illegible] с командованием флота [illegible] **ных решений, которые привели к резкому уменьшению потерь при проведении дерзких опе**рций. При [illegible] Надежно [illegible] Балтийском [illegible] в районах Германии [illegible] Надежно [illegible] по выставлению минных [illegible] **немецкие корабли. Факт подрыва немецких кораблей на минах был выявлен** [illegible] информационный орган по [illegible] на Балтийском [illegible] **важных задач.** Как [illegible] [illegible] основанием Балтийско-

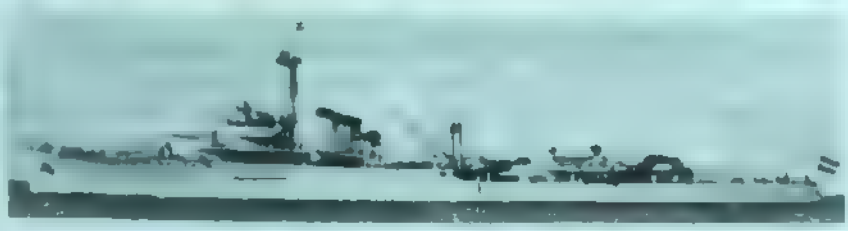
мандование флота поставило перед разведотделом задачу по выявлению действующего фарватера противника из Нарвского залива в район Таллина. Информаторы, опираясь на ежедневно накапливающиеся на кальках-картах одного масштаба данные за предыдущие годы о движении кораблей противника, путем наложения этих многочисленных карт друг на друга за очень короткое время выявили этот фарватер. По этому фарватеру без потерь были переброшены наши корабли.

На разведку командованием флота была возложена задача по окончательному заключению об уровне потерь противника, т.е. фактически по определению результатов деятельности наших сил флота. По воспоминаниям ветеранов, в ходе решения этой задачи произошел следующий случай. Разведывательная авиация в июле 1944 г. обнаружила переход крупного корабля противника типа броненосца береговой обороны в порт Котка. В результате хорошо организованного 16 июля удара нашей авиацией этот корабль был потоплен. При этом командование ВВС объявило, что был потоплен броненосец «Вяйнямёйнен». Несмотря на представленные аэрофотоснимки, на которых был корабль, очень похожий на броненосец, информаторы разведотдела категорически возражали против этой оценки и считали, что был потоплен корабль типа крейсера ПВО, который предназначался для усиления обороны Котки (в то время этот порт являлся основным портом по обеспечению перевозок из восточной части Финского залива в западную). В конечном итоге было установлено, что был потоплен крейсер «Ниобе», который был переделан из голландского крейсера и введен в Финский залив финско-немецким командованием. А броненосец береговой обороны «Вяйнямёйнен» в это время находился в Або-Аландских шхерах в Ботническом заливе.

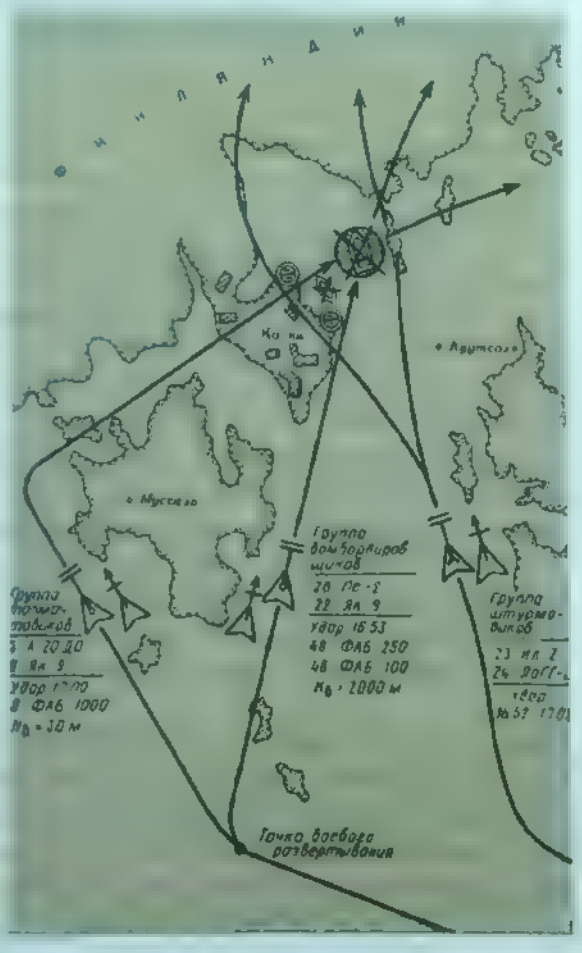
В целом командование флота высоко оценило деятельность разведки КБФ в годы войны, в том числе и ее информационного органа. Об эффективности их работы может свидельствовать и тот факт, что сопоставление разведывательных данных, обобщенных в информационных документах, с оперативными документами штабов немецких и финских ВМС, проводившееся офицерами-информаторами после окончания войны, показало, что выводы и оценки, сделанные в информации РО штаба КБФ, практически полностью совпадали с оперативными документами противника.

Большой вклад в решение наиболее ответственных задач, стоявших перед информационным органом РО штаба КБФ в годы войны, внесли: капитан 2 ранга Л.А. Чверткин, капитаны 3 ранга Е.Н. Лебедев, В.Ф. Башун, капитан-лейтенанты: Попков, Афанасьев, майоры Тимофеев, Обухов, капитан Регинский, старшие лейтенанты: Ершов, Сорокин, Филимонов, Чебоненко, мичман Поздняков, служащие Онопко, Лахтина, Евтушенко.

1935 г. Броненосец «Вяйнямёйнен» ВМС Финляндии



1937 г. Голландский крейсер «Гельдерланд» в ходе войны был переоборудован в крейсер «Ниобе» ВМС Германии



Достоверный анализ потопленного крупного надводного корабля в районе Котка авиацией КБФ 16.07 1944 г. сделали информаторы разведки БФ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДКИ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Разведка ЧФ и в том числе и ее информационная служба в ходе войны при в[illegible] тировать в крайне тяжелой по благоприятной обстановке, которая оказывала [illegible] эффективности по следующим причинам:

основными объектами разведки стали не флоты стран в рожеской коалиции, а [illegible] Румынии, Турции, Болгарии) в чьему флоту в первом полугодии [illegible] хопутные войска, опыта разведки которых у флота не было. Части разведрот [illegible] необходимых радиоданных по связи [illegible] и сухопутных войск и [illegible] опыта обработки материалов радиоперехвата по ним;

быстрое продвижение противника в 1941–1942 гг. выдвигало по нескольку [illegible] дислокаций как боевых частей (особенно разведки), так и самого [illegible] штаба ЧФ с его информационным органом. Так, один из радиопеленгаторных пунктов (командир – старший лейтенант В.Г. Суслович) в течение 1941–1943 гг. десять раз менял место дислокации (Измаил, Скадовск, Мариуполь, Константиновка, Мисхор [illegible] Сталинград, Камышин, Николаевка, Калач);

большой отряд первого состава [illegible] многочисленных групп, которые высаживались в тыл противника, и для организации взаимодействия разведки ЧФ с разведывательными органами фронта на флотах [illegible] действовавших в приморской зоне.

Все в крайне [illegible] информации разведки ЧФ [illegible] напряжения, мобилизации всех сил и большого мастерства от ее личного состава, и выискания новых форм и методов информационной работы в условиях «кочевой жизни», в непрерывно меняющейся обстановке. Так, только в период битвы за Кавказ и освобождения Крыма разведка ЧФ активно взаимодействовала со следующими разведорганами: Северо-Кавказского фронта, Закавказского фронта, Черноморской группы войск, 4-го Украинского фронта, Кавказского, Закавказского, Черноморского [illegible] Крыма и Краснодарского края, Сталинградского фронта. В большинстве этих разведорганов находились представители разведки ЧФ.

Большое внимание в работе информации разведки ЧФ занимала подготовка разведывательных групп, высаживаемых в тыл противника. Всего разведкой ЧФ было подготовлено и высажено с моря около 125 разведывательных групп.

Апрель 1944 г. был кульминацией в развитии боевых действий на южном приморском фланге. 8 апреля войска 4-го Украинского фронта начали изгнание немцев из Крыма. События развивались стремительно. Успешному решению задач способствовало то, что немцы, охваченные паникой, не особенно соблюдали режим маскировки и скрытности своих действий. Это был один из самых напряженных периодов для разведки ЧФ. Результаты разведки конвоев и анализа их информаторами способствовали успешным действиям сил флота и авиации. Разведка береговой обороны западного побережья Черного моря имела решающее значение при планировании ЧФ десантных операций. 24 августа 1944 г. советские войска заняли ГВМБ Констанца, где на рейде были захвачены корабли, составляющие основное ядро румынского флота. Часть кораблей противнику удалось увести в болгарские порты Варна, Бургас, однако 8–9 сентября нашими войсками были заняты и эти два порта. Часть находившихся там кораблей, преимущественно немецких, были затоплены собственными экипажами. Флот противника на Черном море прекратил существовать. Несмотря на неимоверно сложные условия, под постоянными бомбежками, при постоянной нехватке личного состава, в течение всей войны активно работали офицеры-информаторы ЧФ.

Возглавляли информацию разведки ЧФ в годы войны А.П. Жмайло и П.И. Щербиненко (в конце войны в период 1944–1945 гг.). Самоотверженно трудились офицеры-информаторы: Ю.И. Маркевич, Б.Е. Рогачев, Ф.Ф. Верилов, Ф.П. Ласуков и другие.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА РАЗВЕДКИ ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА

Период непосредственных боевых действий для ТОФ был сравнительно небольшим – с 9 августа по 2 сентября 1945 г. Однако, начиная с 1941 г. разведка ТОФ, в том числе и ее ин[illegible] [illegible] СССР и в море противника [illegible] ТОФ [illegible] посредственным [illegible]

ченным начало боевых действий Японией против СССР информационную службу разведки ТОФ в течение всей Великой Отечественной войны возглавлял капитан 3 ранга Г.М. Гель фонд. Амурской флотилии – Ф.В. Иванов.

Поражение фашистской Германии и ее союзников на Европейском театре войны коренным образом изменило военно-политическую обстановку на Дальнем Востоке и Азии. Перед советскими войсками Дальнего Востока встали новые стратегические задачи, которые состояли, прежде всего, в том, чтобы снять угрозу безопасности СССР на Востоке, разгромить созданную японцами агрессивную группировку вооруженных сил, в первую очередь ее основное ядро – Квантунскую армию, и освободить от японских оккупантов Манчжурию, Северную Корею, Южный Сахалин, Курильские острова. Для достижения этих целей планировалось провести на континенте Манчжурскую стратегическую операцию, которая и предопределила задачи Тихоокеанского флота – проведение совместно с сухопутными войсками десантных операций в северные порты Корэи (Юки, Расин, Сейсин) на Сахалине и Курильские острова.

Для планирования десантных операций и их проведения требовались новые конкретные и точные данные по объектам противника. Было необходимо добыть и довести до планирующих и исполнительных штабов командиров данные о численности военных гарнизонов, имеющихся резервах в местах планируемых высадок, о системе обороны портов, баз, – как мест предназначенных для высадки десантов. Огромную работу в этом плане проводили информаторы разведки ТОФ. Были подготовлены сотни справок, карт, схем, таблиц по профилю каждого подразделения, участвовавшего в десантных операциях, и доведены непосредственно до всех исполнителей. Каждый командир корабля, десантного подразделения или звена самолетов, наносивших удар по системе ПДО или высаживавших десант, знал, с чем он может встретиться, какой огонь, какими средствами и откуда будет по нему вестись.

С наибольшими трудностями планирующие органы столкнулись при планировании десантных операций в портах и базах Южного Сахалина и Курильских островов. В действующих штабах не было крупномасштабных планов и сухопутных карт. Но и тут информаторами совместно с гидрографами было найдено остроумное решение проблемы. Аэрофотоснимки портов Маока (Холмск), Хонто (Невельск), Отомари (Корсаков) южной части Сахалина с данными нашей разведавиации были превращены в карты, на которые были нанесены все основные объекты противника и его основные огневые средства. Ими снабдили всех участвующих в операции. Эти карты помогали в выборе объектов при нанесении ударов авиацией и кораблями.

В целом в период боевых действий Дальневосточных фронтов и Тихоокеанского флота по разгрому вооруженных сил Японии разведка ТОФ обеспечивала командование своевременной полной и достоверной информацией о боевых силах противника в море, воздухе, базах, портах, проявляя во многих случаях инициативу, смекалку, находчивость и нестандартный подход к решению возникавших проблем. Так, например, 14 августа 1945 г. радиоразведка обнаружила отряд японских кораблей юго-восточнее Сейсина. В это время к Сейсину двигался отряд кораблей ТОФ с десантом. Вскоре данные радиоразведки были подтверждены донесением подводной лодки, обнаружившей линкор и четыре эсминца юго-восточнее Сейсина. Чтобы сложить обстановку для японского отряда, по предложению информации разведки ТОФ была осуществлена демонстративная дезинформационная передача в радиосетях эскадренного и отряда легких сил ВМЬ открыто было передано приказание о нанесении удара японским кораблям юго-восточнее Сейсина. Вскоре разведка флота зафиксировала обмен радиограммами кораблей японского отряда с ВМБ Маизуру и продвижение этих кораблей в противоположном направлении. Опасность миновала. Наши действия развивались успешно.

Боевая деятельность разведки ТОФ в период Великой Отечественной войны начальник разведывательного управления ГМШ вице-адмирал М.А. Воронцов (1941 - 1944 гг.) на совещании в ГШ ВМФ в январе 1981 г. следующим образом высказался о работе информации разведки ТОФ:

М.А. Воронцов

«Большой заслугой этой службы явилось то, что ей удалось наладить систематизированное накапливание многочисленных и разнородных данных, поступавших в разведотделы штаба Тихоокеанского флота и Амурской флотилии по разным каналам. Не менее важным является то, что офицеры-информаторы сумели организовать анализ, целенаправленное и глубокое – я бы сказал научное, изучение довольно часто противоречивых источников и данных. Это важнейший результат этой кропотливой работы, выполнявшейся на довольно высоком

научном и методическом уровне, — своевременная подготовка исчерпывающих информационных разведывательных документов (разведсводки, специальные донесения [illegible] т.д.), которые по возможности оперативно доводились до необходимых [illegible] **тей, соединений.**

В этой области наиболее слабым звеном в работе разведки ТОФ являлась [illegible] постановка контроля за полнотой изучения, объемом и итогами использования [illegible] **формационных материалов разведки.**

Но здесь была некоторая доля вины и центра. Мы мало занимались вопросами [illegible] и организации изучения информационных разведывательных материалов на [illegible] **организацией руководства в данной области».**

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОРГАНОВ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД И В ПЕРИОД «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Первые 15 [illegible] Великой Отечественной войны были [illegible] численными [illegible] Военно-Морском Флоте в целом так и в [illegible] ных органах ВМФ [illegible] Главного морского штаба в [illegible] бывших [illegible] Разведывательное управление ГМШ и большую часть [illegible] ГРУ ГШ [illegible] в том числе и [illegible] Комитет по информации [illegible] СССР [illegible] ВМФ. Этот комитет создавался [illegible] масштабах страны [illegible] в 1950 г. был упразднен [illegible] управления РУ ГМШ [illegible] ГШ ВМФ. Возглавлял этот [illegible] капитан 1 ранга Е.Н. Лебедев. Отделение [illegible] ставки на морских театрах [illegible] и флотилии и частично [illegible] материалы [illegible] **суточная разведывательная сводка, готовившаяся на оперативном дежурстве.**

К 1950 [illegible] противника СССР четко [illegible] НАТО [illegible] крупными мор[illegible] Военно-Морского Флота [illegible] ВМС и создание в 1953 [illegible] управления (разведки). Был [illegible] Главного управления М[illegible]

[illegible] В 1953 г. к руководству [illegible] и военно-морских сил в [illegible] образован в Главном [illegible] ВМФ [illegible] образовании большая часть [illegible] была передана в ГРУ ГШ и в ГШ ВМФ [illegible] состоял из направлений [illegible] капитаны 1 ранга В.Н. [illegible] **церов – направленцев по основным театрам и ВМС вероятного противника.**

В середине 50 [illegible] военно-стратегических [illegible] ВМФ [illegible] морских и океанских коммуникаций [illegible] Корейской войны возникла острая необходимость [illegible] коммуникациям стран НАТО и вольн[illegible] специального Бюро (ЦСБ) ВМФ в [illegible] морских коммуникаций [illegible] Управления Разведки ВМФ Группа [illegible] информации. Начальником группы был назначен **капитан 1 ранга Е.С. Гальперин.**

[illegible] информации Разведки ВМФ работали 13 офицеров и 5 служащих (с учетом группы ЦСБ).

Распределение обязанностей по офицерам было следующее:

- В.П. Рогачев – начальник направления;
- А.Р. Астафьев – зам. начальника направления и направленец по авианосно-ударным силам (АУС);
- К.И. Решетов – направленец по оперативной и боевой подготовке;
- Г.М. Павленко – направленец по Атлантике;
- В.А. Коваленко – направленец по Средиземноморскому театру;
- В.Д. Ланцевич – направленец по Тихоокеанскому театру;
- В.Ф. Кострюков – направленец по противолодочным силам (ПЛС);
- И.Г. Воронов – направленец по авиации;
- М.Ф. Никулина – направленец по личному составу;
- Е.С. Гальперин – начальник группы, направленец по коммуникациям;
- В.Д. Сенченко – направленец по корабельному составу;
- Г.К. Родионов – направленец по оборудованию театра.

В.П. Рогачев

Следует подчеркнуть, что большинство офицеров информации Разведки ВМФ были в звании капитан 1 ранга и имели богатый опыт работы в информационных органах флотов и центрального аппарата ВМФ. Большую роль в становлении офицеров-информаторов во второй половине 50-х годов сыграло учебное пособие «Информационная работа в разведке военно-морских сил», написанная капитаном 1 ранга И.А. Разумным (впоследствии он стал контр-адмиралом, начальником Разведки ТОФ и СФ).

Начальниками информации Разведки ВМФ в период 1946–1966 гг. были

- капитан 1 ранга Якуницкий Виктор Владимирович (1946–1948 гг.);
- капитан 1 ранга Лебедев Евгений Николаевич (1948–1950 гг.);
- капитан 1 ранга Васильев Николай Александрович (1950–1953 гг.);
- капитан 1 ранга Разумный Игорь Андреевич (1954 г.);
- капитан 1 ранга Рогачев Виктор Павлович (1954–1964 гг.);
- капитан 1 ранга Карнеев Александр Иванович (1964–1966 гг.).

А.И. Карнеев

К середине 60-х годов, когда наш флот стал ракетоносным и океанским, а боевая служба стала вестись практически во всех наиболее важных регионах Мирового океана, потребность информации о ВМС вероятного противника неизмеримо возросла. Причем речь уже шла не только о простом количественном увеличении объема информации, но и о качественном ее изменении, поскольку появились принципиально новые виды боевых средств, новые классы кораблей, по-другому встал вопрос о факторе времени и внезапном начале войны, изменились стратегия и тактика применения ВМС и многое другое.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВЕДКИ ВМФ

В результате длительного изучения различных вариантов решения проблемы было принято решение сформировать единый, самостоятельный, вне организационной структуры РУ ГШ ВМФ информационный орган. 30 октября 1966 г. директивой начальника ГШ ВМФ такой орган был сформирован – Информационный центр (ИЦ). Базой для его создания послужили 1-е направление и группа ЦСБ. Проведенная реорганизация способствовала повышению эффективности информационной работы. Стало возможным более полно охватывать все направления состояния и деятельности разведываемых иностранных ВМС, более рационально расставлять по задачам кадры информационной службы.

Важное значение в становлении этой службы в новой структуре, а также в создании условий для плодотворной работы имели высокие организаторские способности начальников информационной службы. Первым начальником Информационного центра был полковник Валентин Иванович Переверзев, прошедший хорошую школу информационной работы в Разведке БФ, впоследствии генерал-лейтенант, заместитель начальника информации ГРУ. Его умение работать с людьми создало предпосылки для формирования в последующем дружного, сплоченного коллектива офицеров-единомышленников, и позволило вырастить плеяду талантливых информаторов, таких как Ю.Н. Пелевин, А.А. Пчелин, В.Н. Зацепин, Э.Н. Панкратьев, Е.К. Новгинин, В.Д. Семченко, В.Г. Стрелков, Ю.Н. Смирнов, С.С. Чихачев и многие другие.

В.И. Переверзев

В напряженные годы «холодной войны» Информационный центр возглавляли талантливые специалисты и организаторы информационной работы капитаны 1 ранга В.А. Давыдов, Л.К. Петухов, Ю.Н. Пелевин. Под их руководством и личном участии Информационный

[illegible] октября 1977 г. Личный состав ИЦ РВМФ слева направо. 1-й ряд: В.Н. Зацепин, В.Н. Езманов, Л.К. Петухов, Ю.А. Шляпникова, Л.М. Борисенко, В. [illegible] В.Н. Розмыслов, Г.В. Румянцев, А.С. Толмачев, С.С. Чихачев. 2-й ряд: В.Н. Куликов, Ю.Н. Пелевин, М.Н. Остроумов, Е.К. Калугин, Е.К. Никонов, В.П. Пократенко, Г.К. Родионов, В.Г. Стрелков, Б.В. Борецкий, А.К. Добрынин, В.Д. Федоровский, Ю.П. Смирнов, М.Ф. Бойцов, А.Г. Смаль

центр внес большой вклад в обеспечение строительства в нашей стране океанского флота и его боеготовности. В сложные годы реформирования ВС России, в том числе ВМФ, информационную службу Разведки ВМФ возглавляли капитаны 1 ранга А.И. Демченко, С.Ю. Мезенцев и С.А. Сысоев, которые сыграли важную роль в освещении деятельности иностранных ВМС в вооруженных конфликтах.

В.А. Давыдов

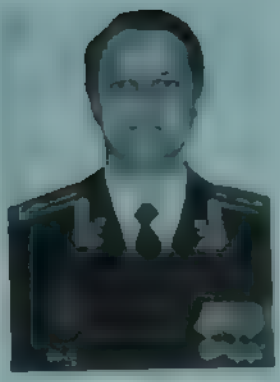
Информационным центром Разведки ВМФ в период 1966–2005 гг. руководили:

- полковник Переверзев Валентин Игнатьевич (1966–1969 гг.)
- капитан 1 ранга Давыдов Валентин Александрович (1969–1977 гг.)
- капитан 1 ранга Петухов Лев Константинович (1977–1984 гг.)
- капитан 1 ранга Пелевин Юрий Николаевич (1984–1991 гг.).
- капитан 1 ранга Демченко Александр Иванович (1991–1994 гг.)
- капитан 1 ранга Мезенцев Сергей Юрьевич (1994–2000 гг.)
- капитан 1 ранга Сысоев Сергей Александрович (2000–2002 гг.)
- капитан 1 ранга Мезенцев Сергей Юрьевич (2002–2005 гг.)
- капитан 1 ранга Масленко Александр Александрович (2005–2008 гг.)

Первоначально в центре было 4 отдела. В последующем были сформированы еще 2 отдела и одно отделение (РПО), преобразованное в последующем в отдел. Таким образом, на период своей наиболее интенсивной и эффективной работы ИЦ имел в своем составе 7 отделов. В качестве внештатных структур на Информационный центр замыкались чертежное бюро, фотолаборатория, группа множительной техники, однако весь личный состав этих подразделений находился на должностях штатных отделов. Непродолжительное время в ИЦ функционировала группа переводов.

Г.К. Петухов

Каждый отдел Центра отвечал за определенный круг вопросов в соответствии с планом разведки и задачами, поставленными командованием ВМФ и руководством ГРУ ГШ. Каждый отдел имел в своем составе 7–8 человек, из них 5–6 офицеров и 2–3 служащих. Характер работы всех отделов был учетно-аналитический. Особого внимания и напряжения требовала работа в 3-м отделе (текущей обстановки) и, особенно, на южном направлении, где обстановка была наиболее сложной и насыщенной различного рода конфликтными ситуациями, следовавшими одна за другой. Это арабо-израильские войны, англо-египетская, прано-прак-

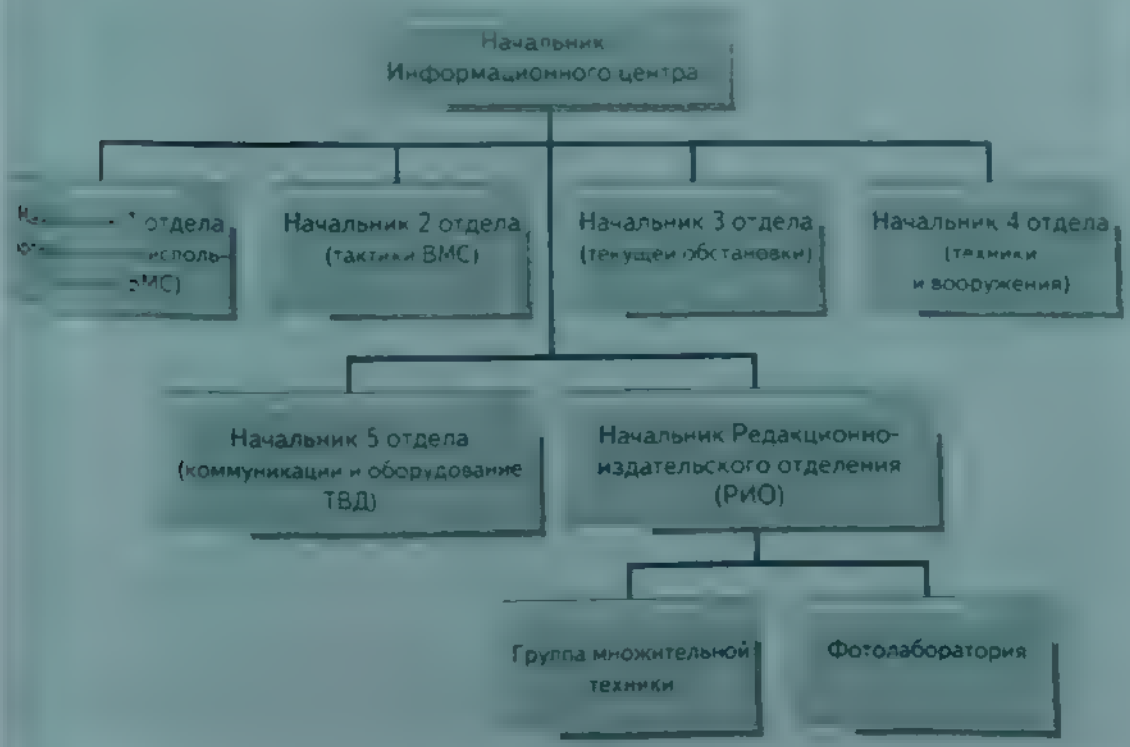


В.Н. [illegible] *А.И. Дем[illegible]* *С.Ю. Мо[illegible]* *С.А. Сы[illegible]* *А.А. М[illegible]*

[illegible] Пакистанская воен[illegible] [illegible] ных ударов по объектам [illegible] трех [illegible] Противо[illegible] ВМФ [illegible] ке большое количество крупных учений ВМС стран региона, к[illegible] [illegible] Начальник состав[illegible] [illegible] А.А. Ичевин и С.С. Чих[illegible] [illegible] с критическим к[illegible] [illegible] ности способности [illegible] ных между собой данных, увязать их в одно целое и сделать правильное обобщение и [illegible] в максимальной [illegible] Разведки ВМФ в 60–80-е годы в полной мере [illegible] ное решение стоящих перед ВМФ за[illegible]

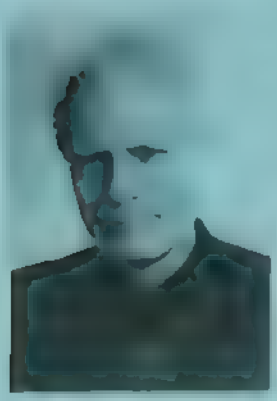
[illegible] Главном штабе ВМФ [illegible] Разведки флотов при [illegible] ВМФ [illegible] ранга. [illegible] начально, ИЦ Разведки ТОФ [illegible] ИЦ [illegible] ТОФ капитан 1 ранга А.К. Сумр[illegible] ИЦ [illegible] ЧФ капитан 1 ранга Г.В. Шевченко, начальник ИЦ Разведки ТОФ капитан 2 ранга Б.П. Потосов

[illegible] привести множество примеров высококвалифицированного [illegible] вательных данных, как в центре, так и на флотах, результаты которого имели подчас [illegible] тегическое значение. Приведем только некоторые из них



[illegible] Ор[illegible]

1979 г. Главный штаб ВМФ. Сборы начальников Информационных центров Разведки ВМФ и разведок флотов



М.Ф. Бонцов

Одним из краеугольных камней успешного решения задач по оценке иностранных ВМС и прогнозированию их деятельности является наличие достоверных разведывательных признаков. Накопление таких признаков дело чрезвычайно трудоемкое и требующее больших усилий, скрупулезной работы. Особенно их значение возросло в 60-е годы, когда до небывалой высоты поднялась активность действий ВМС США и НАТО с применением современных мер оперативной маскировки. Большой вклад в разработку системы признаков внес приобретший и радиоразведки ПРУ Маркел Федорович Бонцов, отличавшийся исключительной работоспособностью и целеустремленностью. На одна минута его рабочего времени не расходовалась впустую. В первую очередь благодаря ему в начале 70-х годов были собраны, обобщены, проанализированы все накопленные, в том числе на флотах, разведпризнаки и подготовлены подробные их сборник, охватывающий весь спектр деятельности ВС США, ОВС НАТО и системы их обеспечения. Указанный документ сыграл большую роль в практической работе командования ВМФ и их разведорганов. Наличие достоверных признаков, подкрепленных регулярным получением данных от спецразведки, позволило еще в первой декаде ноября 1990 г. доложить командованию вывод о том, что война против Ирака начнется 16 января 1991 г. с возможным отклонением в пределах минус восемь часов от этого срока. Как известно, полуночная кампания коалиционных сил против Ирака была начата в 03.00 17 января 1991 г.

Еще одним примером высокого мастерства офицеров информаторов, их владения методом анализа разведывательных материалов является работа группы офицеров разведки ЧФ в составе А.А. Горбунова, В.А. Мурзалонова и Б.М. Борисенко. Эти молодые офицеры, отдавшие всего себя продолжительную аналитическую работу, результаты которой позволили в начале 60-х годов впервые в флоте ВМФ выявить целый ряд важнейших данных по целям использования ядерного оружия авианосным ударным соединением.

Примером высокой эффективности аналитической работы офицеров Информационного центра Разведки ВМФ являлась разработка материалов по морским и океанским коммуникациям НАТО военного времени.

Наиболее интенсивно и эффективно работали информационные органы в центре и на флотах в период с начала 60-х по начало 90-х годов, когда произошли огромные количественные и качественные изменения в ВМФ в целом и в разведке в частности, когда наш флот вышел на просторы Мирового океана и стал нести боевую службу практически во всех районах мира с выходом на прямой контакт с нашим вероятным противником. Неизмеримо возросли и возможности морской разведки, которая стала по настоящему глобальной. Именно в этот период информационными органами был внесен наибольший вклад в направленность развития и совершенствования нашего флота в развитие военно-морской науки и оперативного искусства.

1982 г. Офицеры-информаторы Информационного центра Разведки ВМФ. В первом ряду слева направо: [illegible] РЗ ГШ ВМФ [illegible] ГШ ВМФ [illegible] ГШ ВМФ [illegible] Ю.Н. Петухов [illegible] ГШ ВМФ [illegible]

Показателем высокой эффективности работы Информационного центра Разведки ВМФ может служить, в частности, тот факт, что за период 1972–1992 гг. офицеры-информаторы 22 раза награждались правительственными наградами (не считая награждений за выслугу лет), причем четыре человека награждались дважды, это Л.К. Петухов, Ю.Н. Петухов, С.С. Чихачев, В.Д. Семченко. Хорошее знание обстановки в отдельных районах мира, высокая общая подготовка, а также знание иностранных языков позволили широко использовать офицеров Информационного центра в составе комиссии на различного рода переговорах с иностранными делегациями при обеспечении встреч и визитов высших должностных лиц ВМФ и т.д. Неоднократно для этого привлекались офицеры С.С. Чихачев,

1986 г. Сотрудники ЦИО ВМФ. Слева – офицеры-информаторы центрального аппарата Разведки ВМФ и разведки [illegible]

С.С. Чилиев

Ю.Н. Смирнов

В.В. Лепоткин

В.В. Девочкин, М.В. Шаповаленко, А.Г. Смаль, Л.В. Сорокин, А.Н. Бусыгин и другие. В 1971–1973 гг. офицер Информационного центра капитан 2 ранга А.Н. Ермаков направлялся в Ирак в качестве советника начальника разведки ВМС Ирака, с задачей справился успешно. Высокое мастерство офицеров информации неоднократно подтверждалось в ежегодной квалификационной аттестации личного состава Центра. Так в 1990 г. приказом командира части и общественности 45 военнослужащих 26 получили звание «мастер» и «специалист 1 класса».

Подавляющее большинство офицеров Центра – выпускники ВВМУРТО им. А.С. Попова, прошедшие службу в частях разведки флотов или в частях центрального подчинения. Основным поставщиком уже хорошо подготовленных офицеров информаторов являются Северный и Тихоокеанский флоты, а также части центрального подчинения. С других флотов приходило офицеров значительно меньше. Примерно 30–40 % офицеров имели высшее военное образование. Выпускниками академии комплектовались в первую очередь руководящий состав Информационного центра и должности начальников отделов.

Большие позитивные качественные и количественные изменения в Военно-Морском Флоте потребовали изменения в объеме и направленности издаваемой разведывательно-информационной литературы. С середины 60-х годов началось издание больших тиражом (1 000 экземпляров и более) через Воениздат крупных обобщенных документов, содержащих весь объем информации, необходимой как для изучения ВМС вероятного противника, так и для оперативного планирования. В 1963 г. по инициативе Л.К. Петухова вышло первое издание «Оперативно-тактического справочника по ВМС США и НАТО (ОТС-63)». Впоследствии это издание с дополнениями и изменениями переиздавался через каждые 5–6 лет (всего вышло 8 изданий). Справочник среди военных моряков пользовался большой популярностью на флотах и в частях ВМФ и широко использовался руководящим составом, особенно при проведении мероприятий оперативной подготовки. В дополнение к ОТС было выпущено пять изданий «Сборника по оперативно-тактическим нормативам ВМС США и НАТО» (ОТН) и тоже большим тиражом. В подготовке изданий этих документов принимали участие все ведущие офицеры информации в составе Ю.Н. Нелевин, Б.М. Борисенко, О.Н. Панкратьев, В.Н. [illegible], **В.Д. Елманов, В.Д. Семченко, В.П. Колосов и другие.**

По инициативе ветеранов информации В.А. Коваленко и М.Н. Остроумова в середине прошлого века, в середине 60-х годов, было прервано возобновлено издание большим тиражом «Справочника по иностранным флотам», распространявшегося через [illegible] сеть. Последнее издание в 1988 г. было выпущено тиражом 3 тысячи экземпляров. В 1972 г. была подготовлена и через Воениздат издан «Справочник наблюдателя ВМФ», который содержал [illegible] приметы кораблей и самолетов, а также их вооружения, и предназначался [illegible] иностранных кораблей и самолетов. В 60-е и 80-е годы [illegible] серия плакатов по кораблям, самолетам, оружию, техническим средствам ВМС США и других стран НАТО. Всего в период с 1988 г. было выпущено 68 плакатов тиражом 6 000 экземпляров каждый. Эти плакаты были разработаны подполковником В.В. Девочкиным и капитаном 1 ранга А.Н. Ворониным. Выпущено два издания «Справочника командира по поиску и слежению (с надводного корабля)», подготовленные Л.К. Петуховым и Ю.Н. Смирновым, тираж по 1 000 экземпляров.

В начале 70-х годов обобщающего характера учебное пособие «Тактика различных родов ВМС стран НАТО», в первую очередь США. С этой целью Разведка ВМФ стала разрабатывать и выпускать материалы специальных лекций по тактике, которые готовили офицеры 2 отдела ЦИС и выполняли в рабочее время Ю.Н. Нелевин, А.Г. Смоловский и А.И. Демченко. Всего было выпущено 30 бюллетеней.

Ежегодно выпускался доклад о военно-политическом состоянии и перспектив развития ВМС США и других основных стран НАТО с освещением поэтапного расходования средств на ВМС. Документ готовился по командованием ВМФ, флотом, научно-исследовательских и проектных организаций. Высокий уровень анализа сделал документ очень популярным, основные положения которого использовались военного руководства ЦК КПСС и Совета Министров СССР по их просьбе. Многолетним исполнителем документа был В.Д. Семченко.

В 1982–1983 гг. информационными органами в центре и на флотах, совместно со специалистами Главного управления боевой подготовки и экипажей МО и ВМА, была проведена большая работа по подготовке по дорогам и описаниям всех морских театров военных действий с отражением

и военно-географической характеристики и военной инфраструктуры (военно-морские базы и порты, судостроительная промышленность, склады, коммуникации и т. д.). Изданы описания Гвинеи-Бисау через Военмо. Всего было издано шесть книг (Атлантическое побережье Африки, Индийский, Северный Ледовитый океаны, Средиземноморский и Балтийский ТВД). Кроме того, информаторами выпущены также материалы с описаниями сухопутных ТВД (Дальневосточного, Северо-Западного, Центрального, Южного и др.). Большая группа исполнителей была поощрена ГК ВМФ и отмечена от Разведки ВМФ: капитан 1 ранга Н.К. Хрусталев, капитан 1 ранга Ю.П. Пелевин, полковник Ю.П. Смиранов, капитан 2 ранга В.В. Фролов.

В 1991 г. группой офицеров (служащих) во главе с капитаном 1 ранга В.Г. Кожевниковым были подготовлены материалы по объектам военной инфраструктуры зарубежных стран в Военно-морской энциклопедический словарь. Всего было подготовлено более 400 статей.

Это далеко не полный перечень наиболее крупных работ и емких информационных документов, подготовленных офицерами Информационного центра. Кроме того, ежегодно в среднем 150–200 информационных сообщений по самому широкому кругу вопросов, которые представлялись всем заинтересованным адресатам, более 300 различных справок, докладов и донесений, докладов командованию более 500, сотни чертежных работ (карт, схем, обзорных графиков и т. д.). Причем чертежные работы высокого качества и такого высокого уровня, что они неоднократно отмечались командованием на штабных тренировках и совещаниях, а чертежники всегда приглашались на все наиболее важные конференции и учения для подготовки карт, схем к разбору. Состав чертежного оборудования и материалов, использованных чертежниками, работавшими в ИЦ, не по высшему классу. Наиболее лучшими чертежниками были В.Н. Алдакушкин, В.Ф. Сомов, А.Г. Жежеря, служащие М.А. Томилина. Особенно тщательно готовились справки для доклада главнокомандующему ВМФ и начальнику Главного штаба ВМФ, к которым предъявлялись достаточно жесткие требования: краткость, актуальность, ясность и доходчивость изложения сути вопроса, необходимость реакции и т. д. со стороны ГК ВМФ. Как правило, реакция на такие доклады была вполне адекватной и необходимые поручения выдавались незамедлительно. Вот только два примера.

20 февраля 1975 г. ГК ВМФ была доложена справка о принципах использования пла ВМС США по обеспечения противолодочной обороны в районах базирования. Резолюция ГК ВМФ

В. [illegible]

В. [illegible]

1991. [illegible]

от Бондаренко Г.А. Прошу изучить с представителями флотов и разработать [illegible] для наших сил. О принятых мерах доложить».

24 января 1978 г. ГК ВМФ была доложена справка об опытовом учении ВМС США по оценке тактических возможностей пла «Лос Анжелес». Резолюция ГК ВМФ

«т. Егорову Г.М., т. Тынянкину И.И. Очень важно. Проведите тщательный анализ [illegible] с возможностями заданных к строительству пл проектов 971, 945 и др. Обратить [illegible] на возможности АМ, ВОО-5 и скорости на естественной циркуляции реактора. Р[illegible] рекомендации нашим пл. обратив внимание на то, что при всплытии под перис[illegible] теряется. Обратите внимание, как организуются опытовые учения. Выводы и [illegible] доложите через 2 месяца».

Подобных резолюций главнокомандующего ВМФ было много, и все они наглядно свидетельствуют о той важной роли, которую играла разведка в развитии ВМФ и выработке тактики его применения в соответствии с состоянием и развитием ВМС вероятного противника. Особое внимание при этом в работе Центра обращалось на повышение бо[illegible] чивости атомных ракетных подводных лодок стратегического назначения на боевой сл[illegible]. В частности, в 1983 г. капитан 1 ранга Э.Н. Панкратьев подготовил большую работу «Анализ деятельности ВМС США по поиску РПК СН ВМФ и проблемы обеспечения скрытности их плавания», которая получила высокую оценку ГК ВМФ. Работа была выслана на [illegible] единения подводных лодок Северного и Тихоокеанского флотов и стала настольной книгой командиров лодок и их старших помощников.

Большое количество штабных тренировок, оперативно-тактических учений различного масштаба, высокий темп их проведения вызвали появление в 60-е годы в информационных органах нового вида справочно-оценочных документов, так называемых «раскладушек». Это [illegible] сам вооруженных сил, оборудования театров, систем управления вероятного противника и т. д. Исполнялись они на листах ватманской бумаги стандартного формата, которые склеи[illegible] использовали. [illegible] исполнения они могли быть доложены любому начальнику. По мере износа или устаревания

1992 г. Офицеры и сотрудники [illegible] справа налево: Ю.Н. Пе[illegible], Л.К. Петухов, [illegible]

А.К. Дробыш

«раскладушки» обновлялись. Удобный формат «раскладушек» позволял их быстро размножать и выдавать для использования в качестве справочного материала, как начальникам, так и исполнителям (особенно на командно-штабных тренировках и учениях).

Одним из важнейших аспектов деятельности Информационного центра было непосредственное участие в развитии нашей военно-морской науки и военно-морского искусства, обеспечение всех штабов и учреждений ВМФ исходными данными, необходимыми для выработки основных направлений развития сил и средств флота, исходя из современного состояния и перспектив строительства ВМС вероятного противника. Это достигалось за счет:

быстрого и наиболее полного доведения до командования ВМФ, флотов, научных учреждений и учебных заведений всей информации о ВМС вероятного противника, особенно по его тактике;

чтения лекций и докладов по этим же вопросам в системе командирской подготовки, в среднем за год Центром готовилось и читалось до 30 лекций и докладов;

подготовки совместно с НИИ и Военно-морской академией единых исходных данных по тактике и технике ВМС вероятного противника для использования в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, проводимых в ВМФ;

контроля за достоверностью и полнотой разведматериалов о противнике, используемых в научно-исследовательских работах и диссертациях, а также рассмотрения учебных программ ВМУЗов и ВМА на предмет соответствия тематики изучаемых вопросов, касающихся ВМС вероятного противника, современному их состоянию и взглядам на их применение;

публикации в закрытой и открытой печати статей по вопросам состояния и применения ВМС в современных войнах.

Важным направлением деятельности Информационного центра являлась разработка руководящих документов по информации. Основным руководящим документом, регламентирующим работу информационного органа на флотах и в центре, являлось «Наставление по информационной работе в разведке флота». Этот документ готовился офицерами ИЦ и переиздавался в зависимости от изменения военно-политической обстановки, задач ВМФ, структуры, задач и возможностей Разведки ВМФ. Кроме того, в последнее издание наставления, подготовленное Л.К. Петуховым и С.Ю. Мезенцевым, была впервые включена «Методика подведения итогов информационной работы и определения результатов соревнования разведок флотов и частей центрального подчинения». В основу методики был положен принцип оценки по поставленным флотам и частям центрального подчинения главным и частным задачам разведки. Все добытые ими разведывательные сведения привязывались к конкретным частным задачам с определением оценки этих сведений. По сумме оценок частных задач определялась степень выполнения каждой главной задачи. А суммарный, обобщенный показатель оценки выполнения задач разведки давал возможность оценить информационные органы флотов и выявить передовой из них. Обобщенные итоги оценки информационной работы регулярно доводились до флотов, что повышало их заинтересованность в росте эффективности разведки и качества информационных документов. В последующем это приняло форму соревнования, охватившего все информационные органы на флотах и в центре. Стало ясно, что офицеры и служащие разведывательных частей и подразделений остро нуждаются в оценке своей работы, что им совсем не безразлично, какой вклад эта работа находит в Москве, и какую практическую пользу она приносит Военно-Морскому Флоту. Любая оценка, а оценки давались на каждый представленный документ, воспринималась с интересом и пониманием. В свою очередь флотские информационные центры организовали аналогичные соревнования на флотах, охватив им разведывательные части, корабли, другие корабельные объединения и соединения.

Итоги соревнования раз в квартал и в конце года доводились до флотов и частей центрального подчинения. В ряде случаев одобрительной или наоборот критической разверстой отдельных наиболее показательные документы с разбором их достоинств и недостатков. Лучшие документы иногда направлялись «по кругу» остальным информационным органам с целью ознакомления их с передовым опытом. Лучшие офицеры-информаторы по итогам года поименно отмечались в годовой оценке и поощрялись командованием, а Информационному центру, занявшему по итогам года первое место, вручался переходящий Вымпел. В последующие годы эта методика совершенствовалась, был разработан и внедрен в практику автоматизированный учет оценок частных задач и определения общей оценки. В несколько обновленном виде эта методика действует по сей день.

Зачастую офицерам информации приходилось преодолевать инертность мышления как [illegible] которых старших офицеров (начальников), так и технических специалистов, [illegible] лишь от того уровня знаний и достижений науки, на которых базировались [illegible] мнения. Поэтому не все данные, добывавшиеся разведкой, принимались на веру [illegible] время подвергались сомнению или даже отвергались. Так было неоднократно. Вот наиболее характерные примеры, о которых уже говорилось ранее.

Когда стала поступать информация о размещении на первых американских ракетных подводных лодках 16 баллистических ракет «Поларис» наши подводники и восп[illegible] [illegible] лись заявили, что это нереально. При весе ракеты 15 т и темпе стрельбы 60 с невозможно создать систему размещения, которая бы позволяла в считанные секунды принимать [illegible] ки воды и лодка при стрельбе попросту будет выталкиваться на поверхность [illegible] с течением времени все оппоненты вынуждены были согласиться с достоверностью нашей информации. Аналогичная история была с информацией о дальности действия [illegible] гидроакустического комплекса (ГАК) AN/BQQ-2, размещаемого на американских [illegible] подводных лодках первого поколения, которая достигала десятков миль. По тем временам [illegible] чтобы хотя бы одной калькуляцией, совершенно нереальной с точки зрения уровня [illegible] возможностей нашей науки и промышленности. Поэтому реакция наших специалистов [illegible] краткой — это нереально, потому что пока создать необходимую мощность в излучаемом [illegible] импульсе невозможно.

Требовалась большая настойчивость и усилия, чтобы доказать правоту разведки и [illegible] мости его гидроакустического наблюдения СОСУС. Как уже отмечалось, наши [illegible] возможностях сначала отвергались полностью, не были приняты в расчет, [illegible] получил отставание от американцев в развитии подобной системы не на один десяток лет.

Возникали в информационной работе трудности и иного порядка, когда приходилось доказывать, что энергия и усилия многих людей, а также немалые материальные средства впустую растрачиваются из-за неверно сделанных предположений и выводов. Речь идет о многолетней истории с анализом низкочастотных излучений в океане, или так называемых «киттов». О них уже даже не центральному телевидению рассказывают. В начале [illegible] годов наши подводные лодки на боевой службе в Атлантике, а затем и на Тихом океане, стали обнаруживать большое количество низкочастотных излучений, и некоторые аналитики СФ стали их приписывать к подлинным сигналам активным средствам обнаружения подводных лодок. Поскольку в это время в США шло интенсивное развитие противолодочных средств в том числе стационарных, что всегда представляло большую опасность [illegible]

бовали проверки и подтверждения. После сопоставления всех имевшихся в Разведке ВМФ данных, в том числе достоверных, было сделано заключение, что к системе ПЛО эти излучения отношения не имеют. Однако разведка Северного флота настаивала на своем, поскольку новые записи излучений продолжали поступать от многих подводных лодок, и при каждой возможности самостоятельно докладывала свои выводы самым высоким начальникам, включая первого заместителя ГК ВМФ. Для прояснения этой проблемы была проведена специальная операция в Норвежском море, неоднократно создавалась специальная межведомственная комиссия из представителей научно-исследовательских институтов ВМФ, Военно-морской академии, акустического института АН СССР, Морского научного комитета, Разведки ВМФ и разведки СФ. На протяжении ряда лет комиссия трижды рассматривала этот вопрос, каждый раз на основе новых данных и новых записей, и трижды приходила к выводу, что фиксируемые излучения не искусственного, а биологического происхождения, и, следовательно, не могут быть источником каких-то противолодочных средств. Последний раз комиссия собралась в августе 1989 г. и сделала окончательный вывод не в пользу «квакеров». К сожалению, это не убедило наиболее ярых сторонников «квакеров», и они продолжали оставаться при своем мнении, несмотря на то, что официально вопрос был закрыт. Кстати, следует отметить, что этой проблемой в 50-е и в начале 60-х годов занимались и американцы с привлечением больших средств и сил. И тоже в результате длительных исследований они пришли к выводу, что все фиксируемые излучения имеют биологическое происхождение.

А.Г. Сидоренко

Нечто похожее происходило и на Каспийской флотилии. На протяжении 70-х годов неоднократно от разведки КФл, пограничников и рыбаков поступали донесения об обнаружении якобы сверхмалых подводных лодок (СМПЛ) в различных районах Каспия, в том числе и в северной его части. Каждый раз Разведка ВМФ информировала все заинтересованные инстанции, а также источники донесений, что никаких СМПЛ на Каспии нет. Но, тем не менее, донесения продолжали идти и каждый раз, когда они поступали на глаза командованию, от Разведки ВМФ требовали новые справки и доклады по этому вопросу. Такие донесения создавали излишнее напряжение в работе информации, но просто от них отмахнуться было нельзя, поскольку за ними стояли живые люди, которые искренне были уверены в своей правоте и в том, что они добросовестно выполняют свой долг.

Г.К. Никитин

Наибольшую ответственность и нагрузку офицеры Центра испытывали в период разработки и участия в крупных учебных штабных мероприятиях, проводимых под руководством министра обороны, начальника Генерального штаба, главнокомандующего ВМФ в центре и на флотах. Понятие «ответственность» в данном случае имело особое значение. Важно было создать такой оперативный фон подготавливаемого учения, который бы в наибольшей степени соответствовал фактическим боевым возможностям противостоящих нашим флотам сил и концепциям их боевого использования. При этом приходилось учитывать не только существующие системы вооружения и техники вероятного противника, но и находящиеся в разработке. От того, насколько верно моделировались состав, мобилизационные возможности, темпы оперативного развертывания, ударный и оборонительный потенциалы группировок сил «западных», «восточных» и «южных», во многом зависели понимание командованием флотов, объединений и соединений действительной угрозы, исходившей с океанских и морских направлений, и выработка наиболее эффективных мер противодействия этой угрозе. Для создания таких моделей обстановки требовались глубокие и всесторонние знания самых различных аспектов состояния и деятельности ВМС разведываемых стран.

Но кроме знаний приходилось проявлять достаточное упорство и настойчивость. Сильный противник, хотя и на бумаге, далеко не всегда устраивал офицеров других служб ВМФ, привлекаемых к разработке учений. Сравнение боевых и технических потенциалов сторон нередко было не в пользу наших сил и в невыгодном свете представляло возможности этих служб. По этой причине их представителями иногда предпринимались попытки уговорить нас каким-то образом «урезать» противостоящие потенциалы. Однако в таких случаях, помня завет великого Суворова «Тяжело в учении, легко в бою», мы неизменно стояли на своем. Благо возглавлявшие разработку крупных штабных мероприятий опытные офицеры Оперативного управления Главного штаба ВМФ, как правило, в этом вопросе поддерживали нас, что, в конечном счете благоприятно складывалось на боеготовности Военно-Морского Флота 70–80-х годов.

Одним из факторов, влиявших на эффективность информационной работы, являлся вопрос ее автоматизации. Большой вклад в автоматизацию работы сделали офицеры В.Н. Гаращук,

1980 г. Специалисты ВМФ и сотрудники пунктов управления флотов и информационных центров Разведки ВМФ и разведывательных флотов

С.А. Сысоев, А.Б. Борисенко, А.П. Тобанов, В.Г. Семикин, служащий В.Д. Федорченко и многие другие. Большой объем информационной работы, помимо ИЦ Разведки ВМФ, выполнялся и в некоторых частях разведки центрального подчинения, в частности на Центральном пункте управления (ЦПУ) Разведки ВМФ (РВМФ).

Штатный командный пункт (КП) Разведки ВМФ был создан в 1963 г. (до этого оперативное дежурство неслось на нештатном КП), который возглавлял капитан 1 ранга Н.П. Сотников. После ряда реорганизаций в 1975 г. сформирован ЦПУ Разведки ВМФ, который функционирует и в настоящее время. Основными функциями ЦПУ (по линии информационной работы) являются сбор всей поступающей в течение суток от флотов, взаимодействующих штабов и ГУ информации по обстановке в мире, первичная ее обработка, подготовка суточной разведывательной сводки, ведение разведкарты по всем районам Мирового океана; доклад командованию Разведки ВМФ и оперативному дежурному ВМФ обстановки на театрах; информирование наших сил в море обо всех изменениях в обстановке. Объем информации, поступающей ежесуточно на ЦПУ, очень большой, и в 80-е годы он составлял в повседневных условиях до 300 и более докладов донесений, телеграмм, сводок и т.д. В периоды проведения крупных учений ВМС иностранных государств или возникновения конфликтной ситуации (например, война в Персидском заливе) объем информации возрастал в 2–3 раза. Характерной особенностью информации РВМФ является чрезвычайно сильный состав служащих. На таких ветеранов службы как Л.К. Петухов, Э.Н. Панкратьев, М.Ф. Бонцов, О.Н. Моисеенков и других ложилась зачастую самая сложная работа. В самых сложных вопросах ответ искался в седых головах ветеранов. Большинство из них и сегодня в строю, за рабочими столами по старинке ручками ваяют шедевры.

Вот что вспоминал об информационной службе начальник РУ ГШ ВМФ (1978–1987 гг.) вице-адмирал И.К. Хурс:

«За время моей длительной службы на руководящих должностях в разведке флота и Разведке ВМФ неоднократно приходилось докладывать на различных уровнях разведывательную информацию по текущим событиям, целевую и тематическую информацию, «приятную» и не очень приятную, которая не вызывала у командования положительных эмоций. Но я не могу вспомнить ни одного случая, когда бы был брошен «камешек» в сторону работы информационного коллектива в том смысле, что работа выполнена непрофессионально, с огрехами, без глубокого знания существа докладываемого вопроса. Образцом вдумчивого, тщательного прочтения и работы с разведывательной информацией на моей памяти было три

начальника — ГК ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С.Г. Горшков, командующий ЧФ адмирал В.С. Сысоев и начальник ОУ ГШ ВМФ, командующий ТОФ, а потом Первый заместитель ГК ВМФ, адмирал флота Н.И. Смирнов. Близко к ним, с точки зрения глубины изучения, внимания к важным вопросам, был начальник ГШ ВМФ адмирал флота Г.М. Егоров. Именно эти военачальники, прочитав документы, задавали докладчику уточняющие вопросы, тут же принимали необходимые решения по поднимаемой проблеме или на дополнительную проработку отдельных вопросов, по добыванию недостающих сведений, вплоть до создания более эффективных средств разведки. Мне всегда доставляло большое удовлетворение после таких докладов сказать разработчикам доброе слово и поставить новую задачу.

И.К. Хур

Я не думаю, что наши документы были всегда безукоризненными, но эти начальники, как видно, были и большими психологами — они вдохновляли нас на работу, что очень важно для настоящего дела, которое за один присест не делается.

Основными исполнителями информации по текущей обстановке были офицеры и мичманы ЦПУ. Это люди высокого профессионализма. Они имели особый «нюх» на то, что надо сделать, кого надо пригласить из состава информаторов-направленцев в связи с предстоящими событиями, изменением обстановки. Оперативные дежурные знали противника, состояние своих сил, владели методикой докладов, а поэтому они всегда хорошо «выглядели» на ЦКП во время и после докладов. Авторами же основного массива необходимой для командования информации (как по существу, так и в формах, удобных для использования) являлись и являются офицеры и служащие информационных центров и информационных подразделений в других структурах разведки.

Без подготавливаемой ими информации не могут выполнять свои функции командование, их органы планирования и управления силами, органы кораблестроения и вооружения, научно-исследовательские институты Министерства обороны и промышленность. У меня не хватает слов, чтобы выразить всю благодарность информаторам за их кропотливый, тяжелый интеллектуальный труд, за добросовестное исполнение своих обязанностей.

По опыту знаю, что многие доклады командованию и оценки противника получаются более качественными, если в их разработке принимает участие начальник разведки с самого начала разработки план-проспекта и далее вплоть до формулировки отдельных положений и выводов. Так делать лучше, поскольку начальник знает задачу, поставленную ему командованием. Сильной стороной в работе информаторов было то, что они старались поддерживать постоянный контакт с начальником, поставившим им задачу.

Обращаясь к опыту, истории информационной работы в управлении, хотелось бы обратить внимание на то, что информаторами уделялось большое внимание установлению надежности получаемых сведений и обоснованию выводов в информационных документах. Это вопрос особый, и на нем хотелось бы остановиться. В истории Разведки ВМФ, в том числе флотов, имеется немало случаев, когда официальная информация не была адекватной фактической обстановке. Например, всем памятен случай, когда главные силы японского флота в начале декабря 1941 г. числились и разведкой ТОФ, и 2-м главным управлением МГШ в базах Внутреннего Японского моря вплоть до дня нападения на Перл-Харбор. Аналитики разведки для такого вывода имели только факт работы корабельных передатчиков в местах постоянной дислокации кораблей, не учитывая сложившиеся отношения между США и Японией к тому времени. По сегодняшнему разумению, в той обстановке наблюдение за японским флотом должно было быть усилено, нельзя было полагаться на одну лишь радиоразведку.

Второй пример, в период израиле-арабского конфликта 1968 года Разведка ВМФ пользовалась информацией ГРУ (а она пользовалась информацией сирийского командования).

Разведка ВМФ имела открытые данные мировой прессы и радио по боевым действиям на море между Израилем и Сирией, а также свои «собственные» данные кораблей 5-й эскадры (в т.ч. одного рзк). И, несмотря на это, мы «дублировали» информацию ГРУ, хотя она расходилась с нашим анализом, который показывал, что идет уничтожение сирийских ракетных катеров в Латакии и на выходе из базы. Мы тогда оказались в глупом положении. По нашей же информации уничтожен уже весь израильский флот, а мы в своей ежедневной информации продолжаем давать данные о потоплении «мифических» израильских катеров. Причина такого положения одна — «старшему возражать нельзя», пренебрежение собственной логикой. Можно приводить и другие подобные примеры. А взять вопрос с «квакерами»... Все это являлось следствием отсутствия обратной связи между информацией и планирующими органами,

отсутствия подчас должного влияния «зеркала разведки» на добывание информации.

Не хотелось бы заканчивать на минорной ноте свои воспоминания об этой замечательной высоко интеллектуальной службе, какой является Информационная служба Разведки ВМФ всех уровней. А недостатки, промахи всегда бывают у тех, кто работает, тем более работает широкопланово — от кораблестроения и вооружения до вопросов тактического, оперативного применения сил многочисленных флотов, ведения боевых действий на море. Я с благодарностью вспоминаю всех военнослужащих и служащих информационной службы Разведки ВМФ, с кем мне пришлось работать или кого просто знать. Эти люди своим путем пришли в информацию. Не заканчивая «информационных университетов», имея общее военное образование и «божью искру» в голове, умноженные на опыт службы, они стали отличными аналитиками и разработчиками ответственных документов высокого класса. Напрашивается желание назвать фамилии, но я умышленно не делаю этого, поскольку получился бы слишком большой список вполне достойных людей, и, с другой стороны, не хотелось бы, чтобы я кого-то упустил и не назвал. Было бы очень неудобно. Но память обо всем коллективе информаторов я храню самую теплую».

Вспоминает генерал-лейтенант В.И. Переверзев (первый начальник Центра 1966–1969 гг.).

«В ноябре 1964 г. я прибыл в Разведку ВМФ на должность начальника Центрального специального бюро (ЦСБ) из Калининграда, где служил в разведотделе КБФ в должности заместителя начальника разведки флота по информации. Разведку Балтийского флота (до 1962 г. — *Прим. авт.*) возглавлял контр-адмирал В.И. Соловьев — грамотный, энергичный, требовательный и заботливый о подчиненных адмирал. Любимым его выражением при докладе ему документов на подпись было «Одна голова хорошо, а полторы — лучше». Пол-головы — это я, а голова — он. Его заместителем был капитан 1 ранга Н.М. Елагин (с 1962 г. начальник разведки БФ. — *Прим. авт.*) — рассудительный, неторопливый в принятии решений, высокопорядочный руководитель со сбалансированным характером и опытом зарубежной работы в годы Второй мировой войны. Эти два руководителя флотской разведки пользовались авторитетом и уважением не только у начальника штаба Героя Советского Союза контр-адмирала В.Н. Алексеева, но и всего личного состава штаба, а также штабов объединений, соединений и частей флота. Конечно, мне было грустно расставаться с коллективом балтийских разведчиков, в информационную работу которого и мною был сделан скромный вклад в плане ее совершенствования. В Москве в Разведке ВМФ офицеры мое назначение на должность начальника ЦСБ встретили неоднозначно. Да это и понятно, потому что и без меня выбор на эту должность имелся. Но, как говорится, ни родителей, ни начальников мы не выбираем. Мое прибытие в Москву совпало со сменой начальников информации Разведки ВМФ: капитан 1 ранга Рогачев Виктор Павлович уже был уволен с действительной службы, а капитан 1 ранга Карнеев Александр Иванович только был назначен и приступил к выполнению обязанностей.

В.И. Переверзев

Середина 60-х годов в военно-стратегическом плане характеризовалась напряженностью и была далека от нормальных взаимоотношений Советского Союза и Варшавского Договора с Соединенными Штатами, блоком НАТО, а также Китаем. В развитии военного потенциала США главный упор в шестидесятые годы был сделан на формирование морских стратегических ядерных сил подводного базирования (пларб) в дополнение к остальным двум составляющим ядерной триады США — стратегическим ракетам наземного базирования и стратегической бомбардировочной авиации. Руководство Военно-Морским Флотом СССР придавало исключительно большое значение любой добытой информации о характеристиках, строительстве, боевом патрулировании и передовых базах Холи Лох (Великобритания) и Рота (Испания) атомных ракетных подводных лодок. В этой связи высоко оценивались любые материалы, касающиеся пларб. Как вспоминал начальник Разведки ВМФ Бобков Борис Назарович, требовалось затратить много усилий и здоровья, чтобы в конце концов доказать руководству и научно-конструкторской мысли страны, что американцами разработан проект атом-

ного ракетоносца, который будет оснащен 16 баллистическими ракетами стратегического назначения, и что вся эта программа предусматривает строительство 41 пларб. Авианосные и ударные силы американского флота также качественно обновлялись и интенсивно отрабатывали задачи участия во всеобщем ядерном наступлении на различных театрах военных действий. В Юго-Восточной Азии американский флот активно участвовал в войне во Вьетнаме. Как на Атлантике, так и в зоне Тихого океана интенсивно развивалась стационарная гидроакустическая система дальнего обнаружения подводных лодок СОСУС, совершенствовались корабельные и авиационные силы и средства противолодочной войны. Все эти и некоторые другие тенденции в развитии оружия и военной техники ВМС главного противника обусловливали большую потребность у руководства ВМФ и флотов в обобщенной и конкретной информации в широком спектре вопросов. Мы чувствовали, что необходима разработка солидного справочного документа, который бы содержал максимально возможное количество оперативных и технических данных, позволяющих использовать этот документ, прежде всего на оперативно-стратегических мероприятиях, а также в повседневной деятельности.

В итоге был разработан проект «Оперативно-тактического справочника» (ОТС), который был всесторонне рассмотрен в органах Главного штаба ВМФ, а также на флотах и, в целом, был одобрен. Справочник был разработан, создан и направлен не только в органы Главного штаба ВМФ и штабы флотов, но также в главные и центральные управления Министерства обороны, и Генерального штаба, а также штабы видов Вооруженных Сил. Документ прошел практические испытания на крупных оперативно-стратегических учениях и был высоко оценен. В последующие годы ОТС переиздавался пять раз.

Большое внимание информацией уделялось обобщению использования американского флота в войне в Юго-Восточной Азии. Статьи по этой проблеме регулярно помещались не только в Информационном сборнике, но и в периодической печати, в частности, в журнале «Морской сборник». В целом потребность в информации по широкому спектру вопросов по военно-морским силам главных противников обусловила необходимость перестройки информационно-аналитических подразделений Разведки ВМФ. Результатом почти годичной работы в этом направлении явилось создание в 1966 году на базе информации и Центрального специального бюро Информационного центра Разведки ВМФ. Первым начальником Центра был назначен я. ...Лично для меня опыт работы в высшем информационном органе Разведки ВМФ имел исключительно большое значение в последующей военно-дипломатической работе в Вашингтоне. По существу в аппарате военного атташата в Вашингтоне с моим мнением по военно-морским вопросам считались как военно-морской атташе, так и его помощники. Они практически ежедневно обращались ко мне по различным вопросам, связанным с военно-морскими силами США. И после окончания зарубежной командировки, работая на различных должностях в Информации ГРУ (от заместителя начальника управления до заместителя начальника информации), я непременно сохранял глубокое уважение и память о Разведке ВМФ, ее начальниках и моих товарищах, с которыми работал и служил. Менялись начальники Информационного центра, менялись его сотрудники, но дружба коллектива оставалась неизменной... Я уверен, что все те, кто служил и работал в Информационном центре Разведки ВМФ, сохранят добрую память о каждом ее члене, о тех буднях и праздничных днях, когда мы трудились, не считаясь со временем, во имя укрепления обороноспособности нашей великой Родины — Союза Советских Социалистических Республик, а последние годы — России. Я уверен, что пройдут годы и вновь возвратятся к идее возрождения в системе Разведки ВМФ информационно-аналитического центра, что без такой организации наш Военно-Морской Флот будет много терять в области познания о флотах иностранных государств и, прежде всего, флотов мировых держав».

Вот что о своей службе говорит начальник Центра (1977–1984 гг.) капитан 1 ранга Л.К. Петухов:

«...вот уже почти 50 лет служу в разных качествах, на разных должностях, но неизменно одному и тому же богу — информации Разведки ВМФ. И никогда, ни разу не пожалел о своем выборе. Я прошел весь путь офицера-информатора от самой низшей должности до начальника Информационного центра Разведки ВМФ, и до сей поры считаю, исходя из многолетнего опыта, что для офицера-моряка, посвятившего себя службе в оперативной разведке, самой интересной и перспективной профессией является профессия информатора.

Что дает мне основание так утверждать?

Во-первых, на этой работе офицер досконально изучает вероятного противника, его возможности, тактику применения различных родов ВМС, технику, вооружение, систему управления, оборудование театров, а, участвуя (зачастую даже разрабатывая) в оперативных мероприятиях наших флотов, оценивая решения крупных флотских начальников, участвуя в заслушивании их докладов, глубоко изучает вопросы оперативного применения и наших сил. Все это вырабатывает у офицера очень широкий оперативный кругозор, что позволяет ему крупно, масштабно мыслить. Именно поэтому из рядов информаторов выросло много крупных оперативных работников, в том числе начальников разведок флотов (И.А. Разумный, В.В. Смирнов, В.М. Федоров и др.).

Во-вторых, как никто другой офицер-информатор овладевает методом анализа различных явлений и событий, построения целого на основе суммы отдельных фактов, и умением делать на основе этого глубокие и обоснованные выводы, необходимые для принятия решения командованием на любом уровне. Высокие аналитические способности являются необходимым качеством для офицера, работающего в крупных штабах ВМФ.

В-третьих, в процессе работы офицер-информатор постоянно повышает свою общую культуру, развивая в себе высокие знания русского языка, литературы, географии, экономики и многих других наук, овладевая стилем написания самых различных документов, кратким и доступным изложением для доклада командованию или для информации подчиненных и взаимодействующих штабов, что является одним из критериев высокого профессионализма офицера, проходящего службу в штабах.

В-четвертых, офицер имеет возможность постоянно совершенствовать свои знания иностранного языка, работая с документами и прессой различных стран.

В-пятых, только офицер-информатор бывает в курсе всех событий, происходящих на его театре или в мире в целом, причем видит он не только внешнее проявление этих событий, но и причины их вызвавшие, может предвидеть их ход и развитие, а в определенных случаях, оценивая обстановку, в какой-то степени и влиять на них или инициировать нашу реакцию на эти события.

Разумеется, чтобы накопить весь этот багаж, офицеру необходимо как минимум в течение трех-четырех лет пройти основные фазы информационной работы: побывать в должности направленца по театру, поработать направленцем по основным родам ВМС разведываемых стран (планро, АУС, ПЛС и др.), пройти через крупные мероприятия оперативной подготовки ВМФ, принять участие в подготовке крупных информационных документов, требующих большой накопительной и аналитической работы, а также в подготовке докладов, справок, оценок для руководства разведки, командования флота, ВМФ и даже правительства, научиться кратко, не в ущерб существу вопроса, но доходчиво излагать мысли, и, главное, излагать так, чтобы они представляли интерес для лица, которому документ будет докладываться, вызывали бы у него необходимость какой-то реакции.

Это позволяет воочию видеть результаты своего труда, вызывает чувство гордости за свою работу, любовь к ней и чувство патриотизма. Зачастую наши справки и доклады, особенно касающиеся техники и тактики вероятного противника, непосредственно находят свое отражение в направленности строительства нашего флота, направленности его оперативной и боевой подготовки, в уровне знаний офицерским составом тех сил, с которыми им приходится иметь дело в боевой обстановке. Это не может не вызывать у офицеров чувства удовлетворения за свою работу, чувства убежденности в ее важности и необходимости. От офицера требуется только одно — желание работать, усидчивость, инициатива и склонность к творческой работе, работе с бумагами и документами, и всегда помнить, что труд информатора сродни труду творческому, труду научно-исследовательскому. Не случайно из числа офицеров, проходивших службу в нашем Центре, многие стали кандидатами наук (А.Г. Смоловский, В.Д. Елманов, Ю.Н. Зоря и др.), а один — даже доктором военно-морских наук, профессором, членом Российской академии наук (В.Ф. Кострюков).

Мне повезло, что я много лет служил в такое время и в таком коллективе, где офицеры гордились тем, что они информаторы, были патриотами своей службы, и действительно видели свой большой вклад в развитие нашего Военно-Морского Флота...

При принятии решения о моей службе в информации РВМФ весьма поучительно поступил начальник 1-го направления (информационного) Разведки ВМФ капитан 1 ранга В.П. Рогачев (это был прирожденный информатор, великолепный аналитик, в совершенстве владеющий

1992 г. Ветераны Информации Разведки ВМФ: Г.К. Петихов, И.Г. Воронов, В.Ф. Кострюков, В.Д. Б[illegible]манов

лером). После краткой беседы со мной он сразу же поставил мне задачу: написать информацию по разведывательной деятельности иностранных ВМС в операционной зоне ТОФ. Вопрос для меня не новый, но где находятся материалы, в каком виде, каковы методы работы с материалами именно здесь — это мне было неизвестно. Но и показывать какую-либо растерянность не хотелось. И я взялся за работу. В назначенный срок доложил проект. Прочитав разработанный документ, В.П. Рогачев, только и сказал: «Ну, что же, для начала неплохо», и я был принят полноправным членом коллектива столичных информаторов. А буквально через пару месяцев В.П. Рогачев решает проверить меня на более сложной и ответственной работе. Он поручил мне возглавить группу по окончательной обработке материалов и написанию итогового документа по результатам разведки осенних маневров ОВС НАТО в Европе и на Атлантике «Фолекс-60». Суть работы состояла в том, что с каждого флота прибывала группа офицеров буквально с мешками материалов, добытых в ходе разведки и прошедших только первичную обработку. Нашей группе надлежало эти материалы обобщить, проанализировать и написать единый итоговый документ, в котором должны быть отражены состав сил и замысел маневров, их ход, особенности использования сил, отрабатывавшиеся тактические приемы, система управления силами, материально-техническое обеспечение и многое другое. Вот эта работа и была поручена мне. Учениями мне приходилось заниматься и раньше, но в таких масштабах и в таком объеме — никогда. Примерно через полтора месяца два тома итогового документа были готовы полностью и доложены командованию. Большая группа его исполнителей была поощрена.

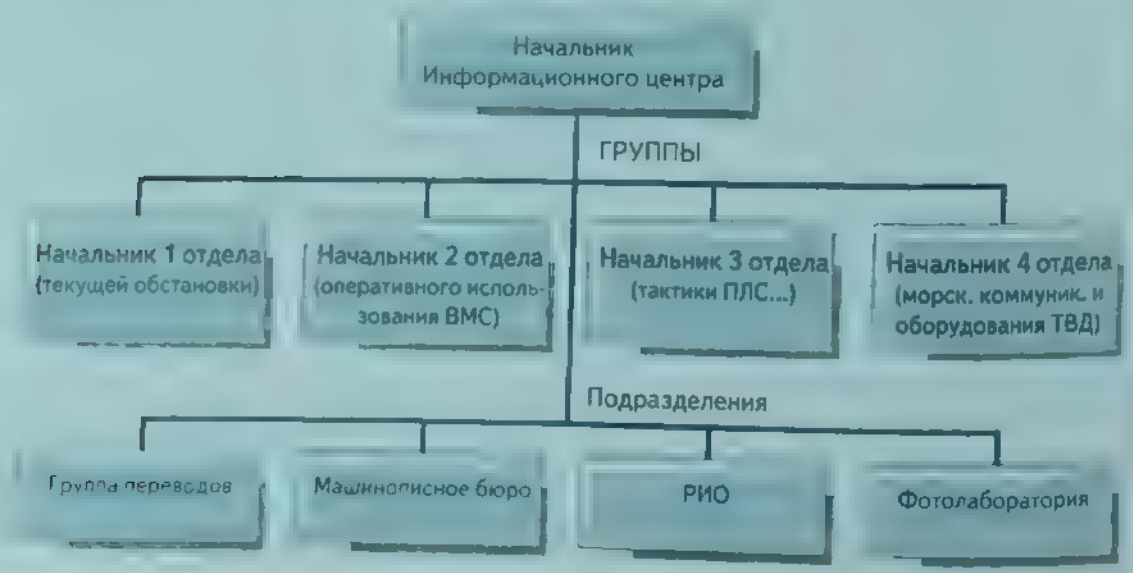
Для меня окончание этой работы ознаменовало окончание испытательного срока, после которого я полностью был признан достойным работать в ГШ ВМФ и получил на это «благословение» командования разведки. После «благословения» я прослужил в рядах информации еще более 20 лет, из которых 7 последних был начальником Информационного центра, с должности которого и был уволен в запас в 1984 году. Но с информацией не порвал, и по сей день работаю в ней в качестве служащего.

В[illegible] работы в информации были интересны и насыщены, подчас требовали большого напряжения физических и моральных сил, но я не помню ни одного случая, чтобы кто-то из [illegible]ов уходил из информации потому, что ему не нравилась работа или слишком тяжела [illegible]ба. Если кто и переводился от нас в другие места, то только потому, что мы не могли [illegible]ёру присвоить звание капитана 1 ранга, когда у него выходил срок, в силу ограниченности [illegible]жностей с такими категориями. Поэтому в целом информация РВМФ в 60-е — 80-е [illegible] была воистину коллективом единомышленников, где офицеры любили свою работу, [illegible] ее маркой, отдавали ей все свои силы и знания, не роптали по поводу трудностей и [illegible]их нагрузок. Не было никаких увиливаний, никакого сачкования за счет других...

1993 г. Информаторы Раз- [illegible] В.М. Федоро- [illegible]

Существенно облегчало положение информаторов то обстоятельство, что в целом-то к любым техническим новинкам вероятного противника (даже на первый взгляд не реальным) мы всегда видели самое внимательное отношение со стороны первых лиц нашего флота — главнокомандующего ВМФ Адмирала Флота Советского Союза С.Г. Горшкова и его первого заместителя адмирала флота Н.И. Смирнова. Практически вся наша информация, докладывающаяся им, не оставалась б[illegible] реакции. Как правило, на ней ставилась резолюция требующая принятия каких-либо решений ил[illegible] ответствующего доклада. Это, конечно, воод[illegible]ляло нас, поскольку мы воочию видели, ка[illegible] информация реализовывалась в практические дела на столь высоком уровне. Мы со своей стороны старались регулярно обобщать и докладывать им вс[illegible] информацию, которая могла представлять для [illegible] интерес. С этой целью, помимо ежедневных докладов по обстановке на театрах, был установлен с[illegible]циальный день недели (вторник), когда на[illegible] Разведки докладывал ГК ВМФ все наиболее [illegible]ные документы, в том числе и информационны[illegible] этой целью мы еженедельно готовили карту основных событий за прошедшую недел[illegible] основных событий на следующую неделю и 3—4 справки-доклада по наиболее важным [illegible]тересным вопросам. Круг таких вопросов был самый разнообразн й. Подготовка справок [illegible]лялась одной из основных и ответственн х задач информации в тот период. К ее составлени[illegible] привлекались наиболее подготовленные офицеры. В результате у большинства из нас вы[illegible]ботало сь четкое понимание о чем и как надо писать справки для командования ВМФ. И [illegible] правило, такие справки не оставались без внимания командования, всегда на них след[illegible] какая-то реакция или, в крайнем случае, требование соответствующему начальнику дол[illegible] что делается у нас по этому вопросу.

Интенсивное развитие ВМФ с конца 50-х годов, его количественный рост и превращ[illegible] океанский ракетно-ядерный флот, начало несения боевой службы практически во всех ра[illegible]нах Мирового океана, где наши корабли находились в постоянном контакте с передовы[illegible] группировками ВМС стран НАТО, возрастание объема добываемых разведданных требов[illegible] существенной перестройки всей информационной работы. Это нашло свое отражение в пр[illegible]ведении целого ряда оргштатных и специальных мероприятий».



С использованием положительного опыта работы Информационного центра Разведки ВМФ [illegible] в конце 70-х годов аналогичные центры были созданы и на флотах. Принципиально они имели подобную структуру и включали четыре основные группы анализа и обеспечивающие подразделения (машинописное бюро, РПО, фотолаборатория, группа референтов-переводчиков) (см. схему).

Информационные центры флотов создавались за счет численности Разведывательных управлений штабов флотов, центров РЭР и центров обработки информации (ЦОИ) частей и соединений.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВЕДКИ СФ

ИЦ разведки СФ был создан в начале 197[illegible]. Первым начальником Центра был назначен полковник В.М. Каменский.

[illegible] Про[illegible] ИЦ СФ [illegible] Б.И. Лав[illegible]

[illegible] Флота [illegible] СФ [illegible] ЦРЭР

Информационным центром разведки СФ руководили:

Полковник Каменский Владимир Михайлович	(1973–1976 гг.),
Капитан 1 ранга Смоловский Анатолий Григорьевич	(1976–1980 гг.);
Капитан 1 ранга Лактионов Борис Иванович	(1980–1985 гг.);
Капитан 1 ранга Гетман Николай Николаевич	(1985–1988 гг.)
Капитан 1 ранга Бульбанюк Леонид Алексеевич	(1988-1993 гг.)
Капитан 1 ранга Иванов Сергей Юрьевич	(1993-1996 гг.)
Капитан 1 ранга Васенцев Валерий Викторович	(1996–2007 гг.)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВЕДКИ БФ

Информационным центром разведки БФ руководили:

Капитан 1 ранга Капустин Алексей Васильевич	(1973-1978 гг.)
Капитан 1 ранга Смирнов Анфим Ксенофонтович	(1978–1982 гг.),
Капитан 1 ранга Варламов Юрий Михайлович	(1982–1987 гг.)
Капитан 1 ранга Тамбовцев Николай Сергеевич	(1987–1992 гг.)
Полковник Фасуга Александр Николаевич	(1992–1996 гг.)
Капитан 1 ранга Андроников Александр Николаевич	(1996–1997 гг.)
Капитан 1 ранга Рогов Василий Иванович	(1997–1998 гг.)
Капитан 1 ранга Андроников Александр Николаевич	(1998–2000 гг.)
Капитан 1 ранга Романовский Валерий Васильевич	(2000–2003 гг.)
Капитан 1 ранга Прокольчев Николай Николаевич	(2003-2005 гг.)

1975 г.
Личный состав Информационного центра разведки БФ

Личный состав Информационного центра разведки БФ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВЕДКИ ЧФ

Информационным центром разведки ЧФ руководили:

Капитан 1 ранга Шапоров Игорь Михайлович	(1973–1974 гг.)
Капитан 1 ранга Захаров Семен Федорович	(1974–1975 гг.)
Капитан 1 ранга Шевченко Георгий Васильевич	(1975–1980 гг.)
Капитан 1 ранга Колеватов Александр Михайлович	(1980–1984 гг.)
Капитан 1 ранга Кучерявый Алексей Степанович	(1984–1989 гг.);
Капитан 1 ранга Басин Владимир Ильич	(1989–1994 гг.);
Капитан 1 ранга Агафонцев Олег Витальевич	(1994–2002 гг.)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВЕДКИ ТОФ

Информационным центром разведки ТОФ руководили:

Капитан 1 ранга Шевченко Георгий Васильевич	(1973–1975 гг.);
Капитан 1 ранга Ханжа Игорь Алексеевич	(1975–1977 гг.)
Капитан 1 ранга Погосов Борис Погосович	(1977–1981 гг.);
Капитан 1 ранга Ефремов Леонид Федорович	(1981–1985 гг.)
Капитан 1 ранга Карев Владимир Анисимович	(1985–1987 гг.)
Капитан 1 ранга Иващенко Владимир Иванович	(1987–1991 гг.)
Капитан 1 ранга Чудин Константин Петрович	(1991–1993 гг.)
Капитан 1 ранга Кулинич Андрей Николаевич	(1993–2007 гг.)

В Информационном центре разведки ТОФ, как и в Информационных центрах других флотов, проходили службу многие яркие личности. Одной из таких ярких личностей в разведке ТОФ был Николай Алексеевич Плахута.

Мне очень повезло, что в 1971 г. после назначения командиром группы ОСНАЗ на боевых кораблях ТОФ меня тут же подключили к боевой, а также временно сложившейся 1-ой группе (информационной) Центра РЭР ТОФ капитану 2 ранга В.Н. Грачеву. В группе моим первым учителем в радиоразведке и информационной [illegible] Николай Алексеевич Плахута, [illegible] как мы его называли «дядя [illegible] 45). Николай Алексеевич был одним из наиболее ярких и опытных офицеров информационной, с которыми я проходил совместную службу не только на ТОФ, но и на Северном Центре. Особый информатор радиоразведчиков [illegible] буквы. Его профессионализм в обработке радиограмм был для меня чем-то неоспоримым. Он мог из «вороха» радиограмм моментально выхватить [illegible] информационную [illegible] по деятельности кораблей и авиации. Николай Алексеевич [illegible] Он знал наизусть все радиосети радиоразведки, позывные формирований и кораблей и другие данные, характеризующие тактико-техническую деятельность ТОФ США. Мне сразу обратил меня [illegible] радиоперехвата, написания после первичной обработки радиограмм, которых мелками [illegible] разведывательные корабли, информационных документов. В совершенстве владея английским и китайским языками, он в лаконичной форме не позволял в критических обстоятельствах повысить голос и показать свое превосходство в знании иностранного языка, умело помогал в запоминании специфических иностранных сокращений, без знания которых не возможно вести обработку радиограмм.

Николай Алексеевич был увлечен не только своей профессиональной деятельностью. [illegible] влюблен в природу Дальнего Востока. Он знал все латинские названия представителей растительного мира Приморья, был [illegible] ым лесником на о. Елена.

Полученные знания помогли мне успешно решить поставленные задачи в первом самостоятельном походе на боевую службу в Индийский океан. Я входил в штаб отряда боевых кораблей (ОБК) оперативной эскадры ВМФ (под командованием контр-адмирала В.С. Кр[illegible]), который был направлен для демонстрации присутствия и недопущения

1969 г. Владивосток. Личный состав Центра РР ТОФ. Основной Информационный центр радиоразведки ТОФ и стажеры в магазине этого центра

1972 г. Владивосток. Президиум [illegible] Н.А. Пахомов (в центре) с руководящим составом радиоразведки ТОФ: капитан 1 ранга Б.А. [illegible] начальник Центра, капитан 1 ранга В.И. [illegible] капитан 1 ранга П.Ф. [illegible] капитан 1 ранга Н.А. [illegible]

вмешательства в индо-пакистанский конфликт американского оперативного соединения во главе с атомным авианосцем «Энтерпрайз». Наш ОБК поставленные задачи, в том числе и задачи разведки, успешно выполнил. Действия группы радиоразведки, которой я руководил, были высоко оценены командованием ВМФ – я был поощрен в приказе ГК ВМФ. Вот что коротко заявил об этих событиях контр-адмирал В.С. Кругляков: «... в конце военного конфликта мы перехватили телеграмму открытым текстом командира противостоящего нам соединения командующему Тихоокеанским флотом США такого содержания. «...За нами ведется постоянное слежение, мы опоздали с развертыванием, советских кораблей много...»[4]

Через два года, с созданием в 1973 г. НЦ разведки ТОФ, я был назначен помощником начальника группы к капитану 2 ранга В.Н. Грачеву. Я с большой теплотой вспоминаю интерес-

[4] Кругляков [illegible] (Военно-Морской Флот СССР. [illegible] конфликтах [illegible] XX века). «КУЧКОВО ПОЛЕ». Москва. Жуковский. 2005. С. 344

1972 г. После слежения за УГ авиа «Энтерпрайз». Прием на борт «Строгий» командиром оперативной эскадры контр-адмиралом В.С. Кругляковым императора Эфиопии Хайле Селассие-I в порту Массауа

нуке службу в течение шести лет в ИИ разведки ТОФ, которая дала мне солидный фундамент знаний по ВМС иностранных государств, практику английской культуры разработки информационных документов, воспитала любовь к информационной службе и к тем людям, которые работают в ней.

1977 г. Владивосток. Информационный центр разведки ТОФ. Начальник центра И.А. Хам[illegible] начальники групп А.К. Добы[illegible] В.К. [illegible] Б.П. [illegible] А.А. [illegible] Г.Я. [illegible] офицеры, мичманы, матросы и служащие центра

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ И НАУЧНАЯ БАЗА РАЗВЕДКИ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Военно-морская орденов Ленина, Октябрьской Революции и Ушакова академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова

КАФЕДРА «РАЗВЕДКА ВМФ»

История преподавания разведывательных наук имеет глубокие корни, начиная с момента основания Военно-морской академии в 1827 г. Изучая вопросы теории кораблестроения, артиллерии, фортификации и другие по программе Офицерских классов, офицеры флота в обязательном порядке знакомились с состоянием этих направлений в зарубежных странах.

В январе 1896 г. в Военно-морской академии был учрежден курс военно-морских наук, на котором началась подготовка офицеров командного и штабного профилей. Главная их цель, как в то время считалось, «научить офицеров искусству ведения войны на море». В учебные программы на указанных курсах по морской стратегии и тактике, военно-морской истории включались в качестве составных элементов вопросы изучения состава, состояния и боевых возможностей иностранных военных флотов, а также вопросы разведывательного обеспечения военных действий на море. Такое положение дел сохранялось вплоть до Великой Отечественной войны. Ее опыт показал настоятельную необходимость специальной подготовки офицеров-разведчиков в академии.

Итогом стала директива ГШ ВМС от 25.07.1949 г. о создании в Военно-морской академии Разведывательного факультета, который начал функционировать в конце 1949 г. в соответствии с приказом начальника академии № 082. В его составе были организованы две кафедры: «Вооруженные силы капиталистических государств» и «Морская разведка». Начальником факультета был контр-адмирал М.Д. Куликов. Первую кафедру возглавил капитан 1 ранга Б.Д. Яшин (в дальнейшем контр-адмирал, военно-морской атташе в США, сотрудник Института США и Канады), вторую кафедру возглавил капитан 1 ранга Н.М. Соболев. Факультет существовал короткое время, в январе 1954 г. обе кафедры стали общеакадемическими, а в июне 1954 г. кафедра «Вооруженные силы капиталистических государств» была упразднена. В июле 1960 г. при объединении Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова и Военно-морской академии кораблестроения и вооружения (ВМАКВ) им. А.Н. Крылова была ликвидирована и кафедра «Морской разведки». Вопросы изучения ВМС капиталистических государств были возложены на кафедру истории военно-морского искусства, а вопросами разведывательного обеспечения морских операций и боевых действий морских боев занимались кафедры оперативного искусства ВМФ и кафедры тактики родов ВМФ соответственно. Изучением средств радиоэлектронной разведки занимались кафедры факультета радиоэлектроники. Такая реорганизация отрицательно сказалась на развитии теории и практики разведывательного обеспечения — разрозненных усилий различных неспециализированных кафедр в период коренных преобразований в военном деле было явно недостаточно.

Г.Е. Ворошилов (начало 1960-х гг.)

Бурный рост нашего ВМФ в начале 60-х годов, коренные изменения в его составе, задачах, оснащение его современным оружием и, главным образом, ракетным, новыми техническими средствами потребовали серьезной перестройки подготовки офицерских кадров, учебно-воспитательного процесса и научно-исследовательской работы академии. Начиная с 1961 г. и последующие годы в академии прорабатывались вопросы разведывательного обеспечения сил флотов в новых геополитических условиях. Для этого была создана исследовательская группа из преподавателей различных кафедр, имеющих опыт службы в разведке. В ее состав вошли капитан 1 ранга Г.П. Кондратьев (кафедра оперативного искусства ВМФ), капитан 2 ранга А.А. Брагин (факультет радиоэлектроники), полковник Б.П. Юркевич (научная группа). На проводимых в летоды в академии КШУ эта исследовательская группа занималась вопросами разведки. Научные выводы и рекомендации этой группы легли в основу обоснования предложений о создании в академии кафедры военно-морской разведки. По ходатайству

начальника академии адмирала Ю.А. Пантелеева Главнокомандующим ВМФ в июне 1962 г. было принято решение о создании специальной кафедры «Разведка ВМФ» и открытии специализации «управление разведкой» на командном факультете. Первым начальником кафедры был назначен начальник разведки БФ контр-адмирал В.И. Соловьев.

Начальниками кафедры были:

- контр-адмирал В.И. Соловьев (1962–1970 гг.);
- контр-адмирал Н.М. Елагин (1970–1978 гг.);
- контр-адмирал Ю.Г. Гуляев (1978–1988 гг.);
- капитан 1 ранга В.Г. Востриков (1988–1993 гг.);
- капитан 1 ранга Е.А. Байков (1993–2000 гг.);
- капитан 1 ранга В.И. Бажакин (с 2000 г.).

Все начальники кафедры были опытными офицерами разведки. В составе первых преподавателей было несколько офицеров – участников Великой Отечественной войны, в том числе:

- старший преподаватель капитан 1 ранга З.Ф. Селенков, активный участник Великой Отечественной войны на БФ, служил помощником военно-морского атташе в Швеции. Награжден орденами Красного Знамени, Красной Звезды, многими медалями. Уволен в запас в 1970 г.;
- старший преподаватель капитан 1 ранга Г.П. Кондратьев назначен с должности преподавателя кафедры «Оперативное искусство ВМФ», где он постоянно занимался вопросами оперативной разведки флота. В 1965 г. был назначен заместителем начальника разведки СФ, впоследствии стал начальником разведки СФ, контр-адмиралом, службу закончил в аппарате ГРУ ГШ ВС СССР в начале 80-х годов;

- преподаватель кафедры капитан 2 ранга А.А. Брагин – в ВМФ с 1943 г., окончил ВВМУ и Военно-морскую академию, был видным специалистом по радиоэлектронной разведке, имел большой педагогический опыт. В феврале 1972 г. с должности старшего преподавателя кафедры был переведен на такую же должность на факультет радиоэлектроники;
- преподаватель кафедры капитан 2 ранга А.М. Чекмалов был назначен в лабораторию оперативно-тактических игр академии, участник Великой Отечественной войны, с декабря 1941 г. до ее окончания воевал в бригаде морской пехоты БФ. Воину закончил командиром бронекатера, участвовал во взятии Кенигсберга, Пиллау, в освобождении островов Выборгского залива, уничтожении Курляндской группировки немцев. Награжден тремя боевыми орденами и четырьмя боевыми медалями;

- старший научный сотрудник кафедры И.А. Наршин – в ВМФ с 1938 г., уволился в запас в 1961 г. Окончил Тихоокеанское ВВМУ в 1941 г., Военно-морскую академию – в 1961 г. На кафедре работал с 1962 г. по март 1968 г. Участник Великой Отечественной войны, которую закончил в должности помощника командира «Волков». Награжден тремя боевыми орденами и многими медалями.

Первый выпуск слушателей разведывательной специализации состоялся в 1966 г. (набор 1963 г.). Всего было подготовлено четыре офицера: капитан 2 ранга А.В. Зайцев – командир ПЛ ТОФ, впоследствии стал старшим офицером РУ ГШ ВМФ; капитан 2 ранга Ю.П. Квятковский – командир ПЛ СФ, впоследствии стал начальником Разведки ВМФ, вице-адмиралом; капитан 2 ранга Г.Н. Королев – командир радиоотряда БФ, впоследствии стал начальником радиоэлектронной разведки ВМФ, капитаном 1 ранга; капитан 2 ранга Ю.В. Яковлев – штурман дивизиона разведывательных кораблей БФ, в дальнейшем стал начальником разведки СФ, заместителем начальника Разведки ВМФ, контр-адмиралом.

Профессорско-преподавательский состав кафедры наряду с подготовкой слушателей активно занимался научными исследованиями. С 1964 по 2007 гг. на кафедре успешно

*[illegible] выпускников первого выпуска разведывательной специализации (выделено) Военно-морской академии. [illegible] направо: **В. Зайцев**, В. Печаев, Г. Полярный, [illegible] А. Жидилев, В. Просвиров, **Ю. Яковлев**, А. Мы[illegible] [illegible] направо: **Ю. Квятковский**, В. [illegible], [illegible], **В. Королев**, **В. Петров***

2001 г. Преподаватели кафедры «Разведка ВМФ» – капитаны 1 ранга С.А. Дубченко, В.И. Бажакин и А.А. Пагорский

защитили кандидатские диссертации более 20 офицеров по актуальным вопросам теории разведки в операциях и боевых действиях ВМФ, исследованиям ВМС вероятного противника: начальник кафедры контр-адмирал В.И. Соловьев (1964), капитаны 1 ранга З.Ф. Слепенков (1965), Г.П. Кондратьев (1965), С.Г. Бондаренко (1968), А.А. Брагин (1968), Е.А. Рыжков (1968), В.У. Толстой (1969), А.В. Божанов (1969), Н.М. Елагин (1972), Л.В. Румянцев (1974), В.В. Киселев (1976), Ю.Г. Гуляев (1985), Н.А. Шмыгов (1992), В.П. Кузин (1992), В.А. Исаакиян (1992), А.Д. Зяблов (1998), В.И. Бажакин (1999), В.Д. Бабушкин (2000), Н.Н. Гетман (2000), вице-адмирал В.М. Федоров (2002), капитан 1 ранга А.В. Герасев (2007) и другие.

С 1964 г. кафедра начала подготовку научно-педагогических кадров через очную адъюнктуру академии. Первым адъюнктом стал капитан 2 ранга Г.В. Славянский, выпускник командного факультета, командир ПЛ ЧФ. Окончил ВВМУ им. М.В. Фрунзе в 1950 г., затем – Военно-морской академии с золотой медалью, защитил кандидатскую диссертацию в 1967 г. В последующем – доктор военно-морских наук (защитился в 1973 г.), по профилю кафедры – профессор, контр-адмирал, начальник кафедры РЭБ ВМФ, академик Российской академии естественных наук (РАЕН). Контр-адмирал Г.В. Славянский внес большой вклад в решение проблем организации и ведения радиоэлектронной разведки, взаимодействия разведки и РЭБ при подготовке и ведении операции (боевых действий) объединения Военно-Морского Флота. С этого времени прошли обучение в адъюнктуре, успешно защитились и продолжили службу на кафедре 16 офицеров: В.Г. Востриков, А.Н. Лопухин, В.Е. Волобуев, Н.С. Гуськов, Е.А. Баиков, В.Н. Захаров, Г.Н. Разин, С.А. Михайлов, А.А. Печенкин, Г.А. Горелов, А.А. Морозов, О.Н. Тамбовцев, Г.А. Судаков, А.Г. Суслов, Н.Н. Жихарев, А.Г. Беспалов.

Успешному развитию кафедры способствовало активное участие преподавательского состава кафедры в научных исследованиях, которые выполнялись кафедрой как самостоятельно, так и в совокупности с оперативно-тактическими кафедрами академии. Научные исследования были направлены на изыскание способов выполнения разведывательных задач в принципиально новых условиях ведения вооруженной борьбы на море, на обеспечение всестороннего разведывательного обеспечения морских операций и боевых действий, особенно в океанских зонах.

Наиболее важной работой преподавательского состава кафедры является участие в разработке руководящих документов ВМФ. В 1963 г. директивой ГК ВМФ кафедре была поручена разработка первого в послевоенное время «Наставления по военно-морской разведке» (НВМР-63). В этой работе под руководством начальника кафедры контр-адмирала В.И. Соловьева непосредственное участие приняли Г.П. Кондратьев, В.У. Толстой, А.А. Брагин, Б.И. Юркевич, Е.А. Рыжков. В короткие сроки наставление было разработано. В 1967 г. комиссией РУ ГШ ВМФ под председательством начальника Разведки ВМФ контр-адмирала Ю.В. Иванова наставление было принято, в соответствии с приказом ГК ВМФ издано и введено в действие. Этим руководящим документом пользовались многие поколения офицеров при планировании, организации и ведении разведки. Значение выхода в свет НВМР-63 заключалось в том, что разведывательному обеспечению в морских операциях (боевых действиях) морских сил были даны твердые научные основы. Многие положения НВМР-63 не утратили своего значения и в настоящее время.

На юбилее 30-летия кафедры «Разведка ВМФ» присутствовал действующий профессорско-преподавательский состав кафедры, ветераны кафедры и приглашенные из ЦА Разведки ВМФ, других кафедр и частей, в том числе: Ю.Г. Гуляев, Н.М. Елагин, В.В. Смирнов (начальник Разведки ВМФ), В.У. Толстой, В.Г. Востриков, А.А. Брагин, Ю.А. Мякин, А.С. Никитин, Г.В. Славянский, В.Д. Бабушкин, С.А. Михайлов, Н.Ф. Левандровский, А.Н. Рудомский

[illegible] 1 ранга А.Н. Ло[illegible]пихин проводит занятия с учебной группе. [illegible]

(научная группа), Б.И. Николаев, Е.А. Рыжков, В.П. [illegible]ров, А.А. Филонов, А.Н. Лопухин, В.И. Лютов, Б.А. Смыслов (кафедра ММП), полковник Грищенко (кафедра 61), Н.А. Подгор[illegible] А.А. Чистяков, Б.А. Зо[illegible] А.Е. [illegible] В.В. Киселев, А.А. [illegible] Разведки ВМФ ВС ОК [illegible] ский, Е.Г. Афанасьев, представительница в/ч 30895, А.И. Ор[illegible] В.А. Рогунов (начальник каф. 13), Ю.Б. Философов (заместитель начальника 1-го факультета), Н.Г. М[illegible]ров и др.

В дальнейшем не было ни одного руководящего документа по вопросам организации и [illegible]тики в ВМФ, а также [illegible] высокого уровня [illegible] выполненных научных исследованиях кафедры закладывались основы теории разведки, [illegible]е в своем законченном виде впоследствии были представлены в учебниках, учебных [illegible] монографиях, докторск[illegible] по Разведке ВМФ.

2006 г. Заседание кафедры проводит начальник кафедры капитан 1 ранга В.Н. Бажакин

Созданная свыше 45 лет назад кафедра разведки прошла большой и сложный путь становления и развития. На кафедре сложились и успешно действуют две научных школы: «Разведка ВМФ» и «Оперативное искусство и тактика флотов основных зарубежных государств». Их основателями и продолжателями являются шесть докторов наук:

- контр-адмирал В.Н. Соловьев (защитился в 1969 г. по теме «Теория военно-морской разведки»);
- капитан 1 ранга З.Ф. Слепенков (защитился в 1970 г. по теме «Прогнозирование состава и характера использования ВМС противника»);
- контр-адмирал Г.В. Славянский (защитился в 1973 г. по теме «Планирование разведки в океанском ТВД»);
- капитан 1 ранга В.Г. Востриков (защитился в 1988 г. по теме «Формы и способы оперативно-стратегического применения ВМС США»);
- капитан 1 ранга А.Н. Лопухин (защитился в 1989 г. по теме «Теория разведки в операциях и боевых действиях объединений и соединений ВМФ»);

[illegible] Преподаватели кафедры [illegible] В.Н. Бажакин, А.Н. [illegible] А.С. Мельников, [illegible] А.В. [illegible] А.А. Дагаев, [illegible] А.Н. [illegible] Н.Н. Мурин, Д.В. Чи[illegible]

2006 г. Санкт-Петербург. Вице-адмирал запаса В.М. Федорин, капитан 1 ранга Ю.А. Юрлов, начальник кафедры «Разведка ВМФ» капитан 1 ранга В.Г. [illegible], начальник кафедры «Радиоэлектронная разведка» (1998–2007 [illegible]), капитан 1 ранга запаса Ю.В. Сысоев

капитан 1 ранга Е.А. Байков (защитился в 1995 г. по теме «Разведка в совместных действиях сил флота с объединениями (соединениями) других видов ВС на приморских направлениях»).

Ученые кафедры ведут большую работу по исследованию теоретических проблем разведывательного обеспечения ВМФ, оперативного искусства и тактики флотов основных зарубежных государств, по разработке руководящих документов, регламентирующих деятельность разведок флотов, как в мирное, так и в военное время. В свою очередь флот передавал кафедре боевой и практический опыт, необходимый для обучения кадров офицеров-разведчиков, направлял своих лучших представителей для проведения учебной, воспитательной и научной работы на кафедре. С 1962 г. в составе профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры было 62 человека, из них шесть докторов военно-морских и военных наук, 28 кандидатов наук. Имена четырех лучших преподавателей кафедры занесены в Исторический журнал академии: З.Ф. Слепенков (1966), В.І. Востриков (1977), А.Н. Лопухин (1982), А.А. Чистяков (1987).

Главным назначением кафедры продолжает оставаться подготовка руководящих кадров для Разведки ВМФ. К 2007 г. кафедра подготовила более 250 высококвалифицированных офицеров-разведчиков для ВМФ. Закончили Военно-морскую академию по профилю кафедры и стали начальниками Разведки ВМФ трое выпускников (Ю.П. Квятковский, В.В. Смирнов, Д.А. Дмитриев), заместителями начальника Разведки ВМФ — трое, начальниками разведок флотов — четырнадцать выпускников, большинство стало начальниками разведки объединений, начальниками отделов центральных управлений и управлений разведки флотов, командирами и начальниками штабов соединений разведывательных кораблей, командирами разведывательных частей.

Постоянное стремление к совершенствованию, высокий уровень образования, активный поиск путей решения назревших проблем, компетентность профессорско-преподавательского состава, полное использование современного научного потенциала — все это свидетельствует о заслуженной репутации кафедры разведки как центра по подготовки высококомпетентных офицеров-разведчиков высшей квалификации. Используя богатый опыт прошлых поколений и учитывая требования времени, кафедра продолжает играть ведущую роль не только в подготовке офицерских кадров, но и в развитии теории Разведки ВМФ. Це история продолжается, наполняется новым содержанием.

КАФЕДРА «РАДИОЭЛЕКТРОННАЯ РАЗВЕДКА ВМФ»

В первые послевоенные годы офицеры с академическим образованием направлялись в органы и части радиоразведки после окончания Военно-морской академии им. К.Е. Ворошилова или А.Н. Крылова, не имея специальной разведывательной подготовки. В 1953 г. на факультете связи и наблюдения ВМАКВ была сформирована кафедра «Радиосвязь ОСНАЗ», начальник кафедры капитан 1 ранга Г.Н. Корниенко.

Г.Н. Корниенко

Все последующие годы кафедра готовила для радиоэлектронной разведки специалистов высококвалифицированных. За время работы кафедры подготовлено 232 специалиста с высшим военным образованием (из них закончили ВМА — 6, с золотой медалью — 37, с отличием), 23 кандидата наук.

Начальниками кафедры «Радиосвязь ОСНАЗ» были:
- капитан 1 ранга Г.Н. Корниенко (1953–1959 гг.);
- капитан 1 ранга В.И. Плаксин (1980 - 1990 гг.);
- капитан 1 ранга В.М. Баишев (1990–1998 гг.);
- капитан 1 ранга Ю.В. Сысоев (1998–2002 гг.);
- капитан 1 ранга Д.Н. Симонов (2002–2008 гг.).

Значительный вклад в подготовку квалифицированных кадров для Разведки ВМФ внесли А.Ф. Белов, В.И. Плаксин, В.М. Баишев, Ю.В. Сысоев, А.Ф. Белов, А.Н. Крюков, Б.А. Зюзин, Э.Н. Иленан и многие другие.

В.И. Плаксин

Некоторые данные по срокам создания и подготовки специалистов по профилю кафедры «Радиоэлектронная разведка»:

20 ноября 1953 г. — создание кафедры № 450 «Радиослужба ОСНАЗ»,

1 июня 1954 г. — начало обучения первой группы из 8 слушателей;

1958 г. – введение подготовки по инженерному профилю;

В.М. Баишев

Г.Н. Симонов

1959 г. – упразднение кафедры. Подготовка специалистов при кафедре «Организация [illegible] и радиоразведки»;

1970 г. – создание кафедры «Радиоэлектронная борьба ВМФ. Радио-радиотехническая разведка».

1980 г. – воссоздание кафедры «Радиоэлектронная разведка ВМФ». Воссозданная кафедра РЭР вновь начала готовить офицеров на должности командного и руководящего состава РЭР ВМФ. Кафедра была сформирована в составе начальника кандидата технических наук капитана 2 ранга В.Н. Плаксина и шести преподавателей, имевших большой опыт службы в частях РЭР и преподавательской работы.

За период 1953–1994 гг. по профилю РЭР академия подготовила 174 офицера. Большинство выпускников академии успешно проходили службу на различных должностях в органах и частях Разведки ВМФ и флотов. Многие выпускники кафедры стали начальниками разведки ф[illegible]отов (Г.Ф. [illegible]ов, Ю.Г. [illegible]ев, В.М. Федоров, В.А. Карев, В.В. Ко[illegible] [illegible]альниками разведки объединений и соединений. Большинство выпускников кафедры занимали руководящие должности в РЭР ВМФ, в том числе А.А. Фи[illegible] – начальник [illegible] РЭР ВМФ, Н.А. Макаров и А.Г. Шаньков – начальники центров РЭР флотов [illegible] век – начальников отделов центров РЭР ВМФ и флотов.

Выпускники кафедры составляли ядро преподавательского состава факультета «Радиовязь» [illegible] Калининградского ВВМУ, а затем и ЛВМИ имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. Кафедра [illegible] участвовала в работе по подготовке научных кадров в области радиоэлектронной разведки. Только за последние 15 лет кафедрой подготовлено 13 кандидатов наук.

1970 г. Занятие со слушателями ведет преподаватель кафедры капитан 1 ранга А.Н. Крюков

В целом кафедра РЭР академии обладает высоким педагогическим и научным потенциалами, обеспечивающими подготовку офицеров с высшим военным образованием в области организации управления силами и средствами РЭР ВМФ, а также проведения научных исследований, направленных на развитие теории радиоэлектронной разведки.

кафедра радиоэлектронной разведки
Военно-морской академии имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова
17 ноября 2006 года

КАФЕДРА КОСМИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Развитие средств вооружения, необходимость оперативного и боевого обеспечения сил ВМФ в Мировом океане потребовали новых средств управления и обеспечения их эффективного использования. Коренные изменения в составе флота, взглядах на его боевое применение, оснащение его современным оружием и техническими средствами, с одной стороны, и успехи науки в освоении космического пространства с другой, привели в конце 50-х годов к началу научно-исследовательских работ по обоснованию необходимости создания и применения космических средств для обеспечения ВМФ. В начале 60-х годов [illegible] проводились и в Военно-морской академии. Результатом НИОКР стало появление космических систем навигации, разведки и целеуказания, связи и других систем обеспечения [illegible] по Морского Флота. Все это требовало подготовки специалистов по космическим [illegible] ВМФ в Военно-морской академии на специальной кафедре.

Е.П. Чуров *В.В. Селиховкин* *В.Д. Шиников* *В.А. Ходаковский* *А.И. Харин* *М.И. Калинов*

Глава кафедры была создана в академии на факультете вооружения в 1963 г. по инициативе доктора технических наук, профессора капитана 1 ранга Е.П. Чурова, который к тому времени был уже признанным авторитетом в области научных исследований и создания космических систем обеспечения ВМФ. Его докторская диссертация была посвящена космических систем навигации, а научные труды положены в основу создания первой космической системы навигации ВМФ. В последующие годы кафедру возглавляли:

- капитан 1 ранга Е.П. Чуров (1963 - 1972 гг.);
- капитан 1 ранга В.В. Селиховкин (1972 - 1987 гг.);
- капитан 1 ранга В.Д. Шиников (1987 - 1994 гг.);
- капитан 1 ранга В.А. Ходаковский (1994 - 1998 гг.);
- капитан 1 ранга А.И. Харин (1998 - 2004 гг.);
- капитан 1 ранга М.И. Калинов (с 2004 г.).

[illegible] группы второго набора (1964 г.) [illegible] капитанов [illegible] Ф.Ф. Солуянов

Первыми преподавателями кафедры стали капитан 1 ранга Ф.Ф. Солуянов и капитан 2 ранга Б.Н. [illegible]. В кратчайшие сроки были разработаны учебные программы, [illegible] учебные и учебно-методические материалы, необходимые для подготовки слушателей по новой специальности. В том же 1963 г. была набрана первая группа слушателей с трехгодичным сроком обучения по новой специальности. В состав этой группы вошли слушатели: З.Б. Хаблиев, Ю.С. Дубинк, Д.В. Смиряев, Ю.Н. Косков, Ю.А. Куликов, Н.В. Чурилин. Вместе с кафедрой была создана и учебная лаборатория. Ее начальником был назначен опытный специалист по радиоэлектронике капитан 3 ранга Н.С. Нестеров. На него было возложено создание учебно-материальной базы для подготовки слушателей по новой специальности. В этой трудной работе ему оказали большую помощь старшие лаборанты мичманы М.М. Жураховский и М.В. Лабунский. В 1964 г. на кафедру был принят первый адъюнкт – капитан-лейтенант Ю.К. Добролюбов, прибывший с Северного флота.

В этот же период кафедра активно проводила работу по созданию и укреплению связей с научно-исследовательскими учреждениями ВМФ, военно-учебными заведениями Вооруженных Сил, где готовились специалисты по родственным специальностям, с

предприятиями промышленности и воинскими частями ВМФ. Летом 1965 г. слушатели впервые проходят практику на космодроме Байконур (Тюратам). В последующие годы практика слушателей и стажировка преподавателей кафедры всегда проводилась в спецчастях ВМФ, ВВМУЗ и на предприятиях промышленности. В 1970 г. было решено набирать слушателей по специальности кафедры через год.

Постепенно кафедра превращается в центр подготовки научных кадров по космической специальности, в том числе по космической навигации, связи, морской космической разведке. Первым на кафедре защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук В.П. Заколодяжный. Среди преподавателей кафедры первым доктором технических наук и профессором в 1973 г. стал кандидат физико-математических наук В.Г. Дегтярев.

1972 г. Профессорско-преподавательский состав кафедры и сотрудники учебной лаборатории

Кафедра установила тесные контакты с Центром по подготовки космонавтов, ведущими научными и промышленными организациями страны по своему направлению. Частыми гостями кафедры и участниками совместных мероприятий по подготовке слушателей академии, разработке НИР стали космонавты. В 70-е годы докторская диссертация капитана 1 ранга В.В. Сетиховкина явилась одной из первых по проблематике оперативно-тактических свойств и эффективности боевого применения космических систем ВМФ, в том числе системы МКРЦ. За крупные научные и педагогические достижения он был удостоен почетных званий «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР» и «Почетный профессор ВМА». В конце 1980-х гг. начальник кафедры капитан 1 ранга В.Д. Шиников стал известным специалистом в области космической навигации, доктором технических наук, профессором. Он получил звание «Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации», стал академиком Академии инженерных наук России.

С 1993 г. учебная лаборатория становится научно-исследовательской, оснащенной по последнему слову техники, в том числе тренажерами, корабельными комплексами космических систем разведки и целеуказания (МКРЦ) навигации и связи, укомплектованной квалифицированными кадрами. Заслуга в том, что НИЛ стала лучшей в академии, во многом принадлежит начальнику — капитану 2 ранга Л.А. Козыреву и начальнику кафедры. Назначенный в 1994 г. начальником кафедры капитан 1 ранга В.А. Ходаковский стал высококлассным специалистом по радиотехническим комплексам космических систем, доктором технических наук, профессором. Начальник кафедры в 90-х годах, доктор военных наук, профессор, академик Академии военных наук капитан 1 ранга А.И. Харин имеет большой опыт использования космической системы ВМФ, известный специалист в области комплексного применения космических систем в интересах всестороннего обеспечения действий сил флота.

С 2002 г. на должность профессора кафедры принят летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, генерал-полковник, кандидат военных наук, профессор Киим Леонид Александрович. Во время полетов на космических кораблях и орбитальных станциях он решал задачи, в том числе и в интересах ВМФ.

С 2004 г. кафедрой руководит капитан 1 ранга М.И. Казиков, доктор технических наук, доцент, специалист в области моделирования и оценки эффективности применения информационных космических систем. В течение 20 лет он участвовал в разработке, испытаниях и модернизации корабельных комплексов системы морской космической разведки и целеуказания и имеет большой опыт применения этих комплексов на боевой службе и при проведении ракетных стрельб. Руководил испытаниями корабельных комплексов космической системы, находящихся на вооружении флота.

В период существования кафедры окончили академию с золотой медалью ее слушатели: В.С. Дубинко (1966), В.Д. Шиников (1967), А.В. Шустов (1988), С.Н. Кузнецов (1993).

1977 г. Профессорско-преподавательский состав кафедры [illegible] с [illegible] космическим [illegible] [illegible] Николаевым

И.В. Британов (1999). Ряд выпускников кафедры в разные годы занимали высокие должности в ВМФ: контр-адмирал В.Т. Мартыненко – начальник института МО РФ, капитан 1 ранга С.И. Зубков – заместитель начальника УРАВ ВМФ, капитан 1 ранга Ю.С. Дубинко – заместитель начальника института МО РФ, капитан 1 ранга Г.В. Гологон – заместитель начальника НИЦ оружия 1 ЦНИИ МО РФ, капитаны 1 ранга В.С. Севастьянов, В.А. Цветков и В.Б. Шостак – начальники управлений специальной части.

Ученые кафедры провели большой объем научно-исследовательских работ. В конце 60-х годов выполнена научная работа по обоснованию требований к новой космической навигационной системе. В начале 70-х годов были исследованы вопросы использования орбитальных самолетов, в 80-х годах – организация взаимодействия ВМФ и Военно-космических сил. В 90-х годах исследовались вопросы комплексного применения космических систем в интересах ВМФ. В настоящее время на кафедре выполняется комплекс работ, связанных с оценкой эффективности применения информационных космических систем различного целевого назначения. На кафедре подготовлено 45 докторов и кандидатов наук, в том числе 8 докторов наук: В.Г. Дегтярев (1973), И.В. Золотухин (1976), [illegible]вич (1977), В.Д. Шинков (1983), В.И. Кузнецов (1987), В.А. Ходаковский (1998), А.И. [illegible] (1999), М.И. Калинов (2001). Кафедра в своей научной работе связана со многими организациями ВМФ и Вооруженных Сил России, а ее научная деятельность пользуется заслуженным авторитетом. Тесные связи у кафедры существуют с НИИ МО РФ, полигонами и специалистами ВМФ и Космических войск, научно-исследовательскими учреждениями и научно-производственными объединениями, а также учебными заведениями.

[illegible] 1999 г. Профессорско-преподавательский состав кафедры [illegible] с [illegible] ВМФ [illegible] Ю.И. [illegible]

Последний выпуск слушателей академии по космическим специальностям был сделан в 1999 г. В настоящее время кафедра участвует в подготовке командных, командно-инженерных, научных кадров ВМФ, проводит активную научную и научно-исследовательскую работу.

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ РЭР

Петродворец. Гласная часть ВВМУРЭ им. А.С. Попова

В 30-х годах XX века для службы в частях радиоразведки потребовалась более качественная подготовка специалистов ОСНАЗ. До Великой Отечественной войны специальных учебных заведений для подготовки радиоразведчиков в ВМФ не было. Береговые радиоотряды комплектовались радистами общего профиля — выпускниками школ связи, учебных отрядов флотов. В 1933 г. было создано Высшее военно-морское училище связи имени Г.К. Орджоникидзе. С 1936 г. в радиоотряды начали поступать первые выпускники военно-морского училища связи. Из 72 человек первого выпуска 12 получили назначение в радиоотряды, в том числе: П.М. Куприяненко — в дальнейшем командир берегового отряда СФ (1939–1942 гг.), И.И. Семенов — командир БРО ЧФ (1944–1949 гг.). Руководящие должности в радиоразведке занимали выпускники 1937 г. — С.А. Арутюнов, Г.А. Стрелков, 1938 г. — В.М. Адамов, Ф.Е. Токарь, В.М. Черкунович, 1940 г. — И.И. Котуб. Выпускники училища не имели радиоразведывательной подготовки и осваивали эту специальность на практической работе.

В сентябре 1941 г. на Балтийском флоте создается первое учебное заведение для подготовки радиоразведчиков — специальные радиокурсы разведывательного отдела флота. В конце 1944 г. в составе специальных радиокурсов ВМФ были созданы классы для подготовки офицеров-радиоразведчиков. В начале 50-х годов организована подготовка младших специалистов для частей и кораблей СФ, БФ и ЧФ в г. Киеве в 97-й школе младших специалистов ВМФ. В 60-х годах решено создать в разведке институт техников-мичманов, которые должны были стать первыми помощниками офицеров по обучении, освоении, эксплуатации и ремонте средств разведки. В соответствии с этим решением в 1969 г. в г. Киеве формируется Учебный отряд ВМФ в составе двух школ-техников и младших специалистов, который был подчинен начальнику Центра ОСНАЗ ВМФ. После распада Советского Союза ВМФ в 1994 г. лишился одного из самых лучших учебных отрядов. С 1995 г. была продолжена подготовка (в ограниченном количестве) техников-мичманов в Учебном отряде ВМФ на Балтике — в Кронштадте. Основная часть офицерских должностей в частях ОСНАЗ комплектовалась выпускниками военно-морских училищ, которые в частях на практической работе осваивали искусство радиоразведчика. Должности переводчиков иностранных языков комплектовались выпускниками гражданских учебных заведений.

В 50-х годах была организована подготовка в Высших радиотехнических офицерских классах ВМФ специалистов для частей морской радио- и радиотехнической разведки. В сентябре 1945 г. Правительством СССР принято решение о формировании Военно-морского училища связи и радиолокации в г. Петродворце. Первый выпуск офицеров-связистов состоялся в октябре 1946 г. В апреле 1948 г. училище отнесено к разряду высших военно-морских учебных заведений (ВВМУЗ). Первый выпуск офицеров с высшим специальным образованием состоялся в сентябре 1949 г. С 1950 г. ведется подготовка инженерных кадров, и в училище начинают функционировать командный и инженерный факультеты связи, а также радиотехнический факультет. В январе 1953 г. на базе радиотехнического факультета в г. Гатчина создается Высшее военно-морское инженерное радиотехническое училище (ВВМИРТУ). Первый выпуск инженеров связи и радиолокации в ВВМУС и ВВМИРТУ соответственно состоялся в 1955 г. В этом же году ВВМУС было присвоено имя А.С. Попова. Во второй половине 50-х годов резко возросла потребность в специально обученных и подготовленных офицерах ОСНАЗ.

В 1960 г. в связи с реорганизацией высших военно-морских училищ на базе Высшего военно-морского училища связи им. А.С. Попова и Высшего военно-морского инженерного радиотехнического училища, расположенного в г. Гатчина, было образовано Высшее военно-морское училище радиоэлектроники (ВВМУРЭ) им. А.С. Попова. Первым начальником ВВМУРЭ им. А.С. Попова назначен инженер-контр-адмирал М.А. Крупский.

1960 – Курсанты 1-го старшего класса специальности «Радиосвязь ОСНАЗ» на фоне Калининградского университета. Второй слева в первом ряду капитан 1 ранга В.К. Осипенко

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ РЭР В ВЫСШИХ ВОЕННО-МОРСКИХ УЧИЛИЩАХ:

1958 г. – в ВВМУС им. А.С. Попова сформирован первый класс по специальности «Радиосвязь ОСНАЗ» из курсантов, окончавших второй курс факультета радиосвязи и создана кафедра «Радиосвязь ОСНАЗ» (начальник кафедры – капитан 1 ранга В.М. Черпуцкий). Преподавателями на кафедре были опытные офицеры: Н.И. Финогенов, Б.Д. Мелешков, А.Ф. Белов, П.И. Зубов, Н.Т. Шевель;

1961 г. – в ВВМУРЭ им. А.С. Попова состоялся 1-й выпуск офицеров по специальности «Радиосвязь ОСНАЗ», выпущен 21 офицер, в том числе, инженер-лейтенанты Ю.П. Аксенов, И.М. Барклан, В.П. Вахрушев, В.П. Гаппан, В.М. Гвоздев, А.И. Емелин, Г.Н. Грекуш, Н.А. Жуков, Ю.М. Карпенко, И.М. Кузинец, О.А. Лоренц, Б.М. Мозжухин, О.В. Мордвинов, Г.Н. Поздняков, А.А. Ружа, Ю.В. Сапротин, О.Н. Смирнов, В.А. Феллер, А.А. Цветков, В.Н. Чуб, И.М. Чумак.

1968 г. – в ВВМУРЭ им. А.С. Попова открыт 4-й факультет «Радиосвязь ОСНАЗ» (Начальник факультета капитан 1 ранга А.Г. Дронин). В этом же году состоялся первый выпуск 4-го факультета, выпущен 21 офицер.

1961–1977 гг. – в ВВМУРЭ им. А.С. Попова произведено 17 выпусков, подготовлено более 700 офицеров по специальности «Радиосвязь ОСНАЗ». Диплом с отличием и золотую медаль получили О.Г. Верховцев (выпуск 1965 г.), Н.К. Пахомов (выпуск 1968 г.), окончили училище с отличием 22 выпускника. Получили адмиральские звания выпускники: вице-адмирал В.В. Смирнов, контр-адмирал Г.Н. Ванин (выпуск 1967 г.), контр-адмирал В.А. Карев (выпуск 1969 г.), контр-адмирал А.Г. Порошин (выпуск 1970 г.), вице-адмирал В.М. Федоров, контр-адмирал А.А. Филонов (выпуск 1971 г.); контр-адмирал В.Б. Соколов (выпуск 1973 г.), вице-адмирал Д.А. Дмитриев, контр-адмирал В.В. Коцюбовский (выпуск 1974 г.); вице-адмирал В.В. Авдошин (выпуск 1975 г.), контр-адмирал В.В. Бураков (выпуск 1977 г.).

1974 г. – в Калининградском ВВМУ создан факультет «Радиосвязь ОСНАЗ», переведен 1-й курс из ВВМУРЭ им. А.С. Попова. Произведен 1-й набор в КВВМУ;

1975 г. – в Калининградском ВВМУ создана кафедра «Технические средства разведки и их боевое использование» (начальник кафедры – капитан 1 ранга Л.Д. Малышев);

1977 г. – в Калининградском ВВМУ создана кафедра «Теоретические основы РЭС» (начальник кафедры – капитан 1 ранга П.Г. Петров);

Январь 1969 г. Предпринимая практика первых выпускников 4-го факультета в МРО ТОФ. В лаборатории технического анализа курсантов-мичманов В. Пономаренко, В. Шлычкова, А. Фофанова и В. Карева (будущего начальника разведки ТОФ) обучение анализу сложных видов передач осуществляется начальник капитан 3 ранга И.И. Иванов и его заместитель лейтенант Г. Орехов

1978 г. – в Калининградском ВВМУ состоялся 1-й выпуск офицеров по специальности «Радиосвязь ОСНАЗ», выпущено 56 офицеров;

1980 г. – в Калининградском ВВМУ произведена реорганизация факультета «Радиосвязь ОСНАЗ», созданы две кафедры: «Боевое использование технических средств разведки» (начальник кафедры – капитан 1 ранга В.М. Воробьев), «Технические средства разведки» (начальник кафедры – капитан 1 ранга А.А. Кириллов).

С 1974 по 2004 гг. в Калининградском ВВМУ, ныне Балтийском ВМИ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова по специальности факультета «Радиосвязь ОСНАЗ» произведено 27 выпусков, подготовлено более 2 000 лейтенантов. Из них 26 окончили с золотой медалью и дипломом с отличием, более 250 выпускников окончили училище (институт) с отличием. Выпускники ВВМУРЭ им. А.С. Попова, Калининградского ВВМУ (Балтийского ВМИ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова) добросовестно и успешно использовали полученные знания, профессионально решая специальные задачи в длительных морских походах на кораблях боевой службы, на боевых дежурствах в береговых частях. Ратный труд выпускников высоко оценен правительством нашей страны, более 100 офицеров награждены орденами и медалями.

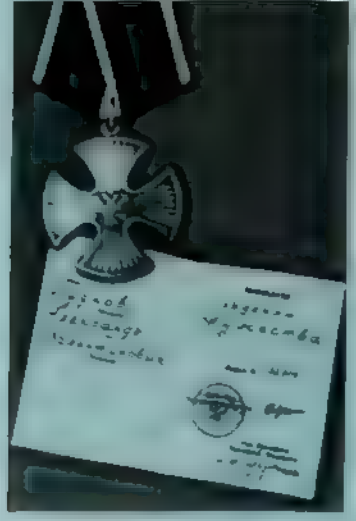
Славные традиции старших поколений радиоразведчиков продолжают нынешние выпускники. Так, высокие нравственные и боевые качества в экстремальной ситуации проявил выпускник факультета 1984 г. капитан-лейтенант С.А. Нежутин, командир группы ОСНАЗ, член экипажа атомной подводной лодки СФ К-278 «Комсомолец». 7 апреля 1989 г. в ходе боевой службы на лодке возник пожар. Несмотря на самоотверженные и мужественные действия экипажа в борьбе за спасение корабля лодка затонула. В холодных водах Норвежского моря погибли 42 подводника, в том числе С.А. Нежутин.

Курсант С.А. Нежутин (фото 1983 г.)

Во время аварии подводной лодки капитан-лейтенант С.А. Нежутин действовал под руководством командира электромеханической боевой части. В борьбе за живучесть корабля проявил хладнокровие, мужество, героизм, покинул корабль только по приказанию. Находясь в воде с температурой, близкой к нулю градусов, помогал товарищам держаться на плаву. Получил переохлаждения, будучи уже в числе спасенных, на борту плавбазы «А. Хлобыстов». За мужество и самоотверженные действия, проявленные при выполнении воинского долга, Указом Президиума Верховного Совета СССР 12 мая 1989 г. капитан-лейтенант С.А. Нежутин был награжден орденом Красного Знамени (посмертно).

Капитан-лейтенант С.А. Нежутин (фото 1984 г.)

12 августа 2000 г. в ходе боевой подготовки потерпел катастрофу атомный подводный ракетный крейсер К-141 «Курск» СФ. В Баренцевом море погибли 118 подводников. В скорбном



Курсант 5-го курса А.В. Гудков (фото 1998 г.)

Атомный подводный ракетный крейсер К-141 «Курск» СФ на БП в Баренцевом мор.

[illegible]

списке погибших на атл «Курск» пять калининградцев – выпускников училища (ин[illegible] Б.В. Гелетин, А.В. Гудков, О.Н. Насиковский, А.Б. Силогава, С.Г. Фитерер. Старший [illegible]нант А.В. Гудков (выпускник 3-го факультета 1999 г.) был командиром группы ОСНАЗ [illegible] «Курск». Экипаж атомной подводной лодки «Курск» встретил смерть, как встреча[illegible] воины на своих постах в боевом корабле, на морском деле. Мы склоняем головы [illegible] памятью тех, кто в затопленных отсеках подводной лодки, в пучине Баренцева моря чес[illegible] полнил свой воинский долг. За мужество и героизм, проявленные при выполнении [illegible] долга, старший лейтенант А.В. Гудков награжден орденом Мужества (посмертно).

[illegible]

В 1971 г. я был в числе 51 лейтенанта выпуска 4-го факультета: Ю.С. Аванесов ([illegible] лейтенант), Л.М. Алентьев (капитан 2 ранга), А.В. Афонин (капитан 2 ранга), В.М. [illegible] (капитан 1 ранга), А.Н. Бурмистров (капитан 2 ранга), А.А. Веселовский (капитан [illegible] О.В. Гавриленко (капитан 2 ранга), В.Д. Голубенцев (лейтенант), Ю.А. Дронин ([illegible]га), В.Н. Емельянов (капитан 1 ранга), А.Н. Зубарев (капитан 1 ранга), В.И. Иванов ([illegible] лейтенант), Г.А. Игольников (капитан 2 ранга), С.В. Киселев (капитан 2 ранга), О.В. Ко[illegible] (капитан 2 ранга), Ю.М. Кожух (капитан 2 ранга), Ю.В. Колпаков (лейтенант), А.П. К[illegible] (капитан 3 ранга), В.М. Леонов (капитан 1 ранга), А.Г. Лоза (капитан 2 ранга), А.[illegible] (капитан 2 ранга), В.И. Лосев (капитан 1 ранга), Д.А. Мазепа (капитан 3 ранга), В.Р. Ма[illegible]ровский (капитан 2 ранга), Б.Н. Макаров (капитан 2 ранга), Б.А. Малинин (капитан [illegible] Н.Г. Марков (капитан 1 ранга), Ю.Д. Мирецкий (капитан 2 ранга), А.В. Моисеев (капит[illegible]а), В.А. Нарядчиков (капитан-лейтенант), Н.Н. Остапчук (капитан 2 ранга), И.Н. Про[illegible] (капитан 2 ранга), О.Н. Ротов (капитан 1 ранга), В.Г. Рукина (капитан 1 ранга), В.Н. [illegible]

[illegible] (капитан 1 ранга), А.И. Сахрин (капитан 2 ранга), И.Н. Семенов (капитан 2 ранга), А.А. Соколов (капитан 2 ранга), Н.А. Сохов (капитан 2 ранга), Г.М. Сытько (капитан 1 ранга), А.С. [illegible] (капитан 3 ранга), В.Г. Тимофеев (капитан 1 ранга), В.А. Ирьиньков (капитан 1 ранга), А.А. Фалеев (контр-адмирал), В.Л. Цендровский (капитан 2 ранга), А.М. Шапиро (капитан 2 ранга), Б.Б. Шереметьев (капитан 1 ранга), А.В. Юнин (капитан 1 ранга), Ю.Н. Яровикав (капитан 2 ранга). В скобках указано звание, в котором окончена служба в ВМФ.

ВЫСШЕЕ ВОЕННО-МОРСКОЕ УЧИЛИЩЕ РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ ИМ. А.С. ПОПОВА

Первым начальником факультета «Радиосвязь ОСНАЗ» был капитан 1 ранга Дронин Алексей Гаврилович, начальник Центра РЭР БФ (1964–1968 гг.), который руководил факультетом в течение 6 лет (1968–1974 гг.).

Одновременно был сформирован [illegible] кафедра. Кафедра № 11 возглавил капитан 1 ранга Н.Н. Фанеев, [illegible] по таким вопросам, как ВМС капиталистических государств, зарубежные системы связи и их использование, обработка радио

[illegible] ВВМУРЭ [illegible]

[illegible]


А.А. [illegible]


Н.Н. Филиппов


К.П. Лютов


Л.А. Малышев


С.С. Рыбкин


В.Г. Рябцев


В.В. Ломакин

разведывательных материалов и др. На кафедре преподавали капитаны 1 ранга Л.А. [illegible] вин, А.С. Рыжов, капитаны 2 ранга Г.С. Баранов, В.В. Ломакин, Б.В. Мераляков, В.Г. Р[illegible] В.И. Шлыков. Кафедра № 12 во главе с полковником Б.Д. Мелешковым отвечала [illegible] технических средств разведки и их боевое использование. На этой кафедре преп[illegible] такие дисциплины, как радиопеленгование, ТРО и ТА (техническое распознавани[illegible] ческий анализ), САРР (специальная аппаратура радиоразведки). Преподаватель[illegible] кафедры составляли капитаны 2 ранга Л.А. Малышев, П.И. Талавиря, Ю.А. Тарш[illegible] К.П. Лютов, капитан 3 ранга С.С. Рыбкин.

БАЛТИЙСКИЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АДМИРАЛА Ф.Ф. УШАКОВА

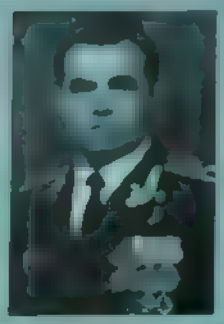
В 1974 г. факультет «Радиосвязь ОСНАЗ» [illegible] реведен в Калининградское высшее военно-[illegible] училище, переименованное позднее в Балт[illegible] военно-морской институт (БВМИ) имени а[illegible] Ф.Ф. Ушакова. Начальниками факультета «Р[illegible] связь ОСНАЗ» являлись:

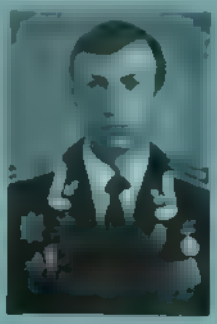
- капитан 1 ранга А.Г. Дронин (1974–1975 гг.)
- капитан 1 ранга Ю.В. Храмов (1975–1985 г[illegible])
- капитан 1 ранга А.К. Дмитриев (1985–1988 [illegible])
- капитан 1 ранга В.С. Ларин (1988–1995 гг.)
- капитан 1 ранга Ю.Е. Тихов (1995–1998 гг.)
- капитан 1 ранга В.В. Вершинин (1998–2001 [illegible])
- капитан 1 ранга С.В. Домошенкин (2001–200[illegible])

В настоящее время в составе факультета «[illegible] связь ОСНАЗ» БВМИ функционируют две [illegible]
- «Боевое применение технических средств ра[illegible]
- «Технические средства разведки».

Начальниками [illegible] «Боевое применение технических средств разведки» были:
- капитан 1 ранга В.М. Б[illegible]бьев (1980–1989 гг.)
- капитан 1 ранга Н.В. Петкевич (1989–1996 гг.)
- капитан 1 ранга С.Б. Петров (1996–2003 гг.)


Ю.В. Храмов


А.К. Дмитриев


[illegible]


Ю.Е. Тихов


В.В. Вершинин


С.В. Домошенкин

Преподавателями на кафедре были офицеры В.Н. Тестов, А.И. Тропев, А.А. Кириллов, В.А. Пашнев, В.Б. Молчанов, Ф.М. Домбровский, В.В. Папок, Н.Н. Белентьев, В.А. Тихонин, А.А. Табачников, В.М. Воробьев и др.

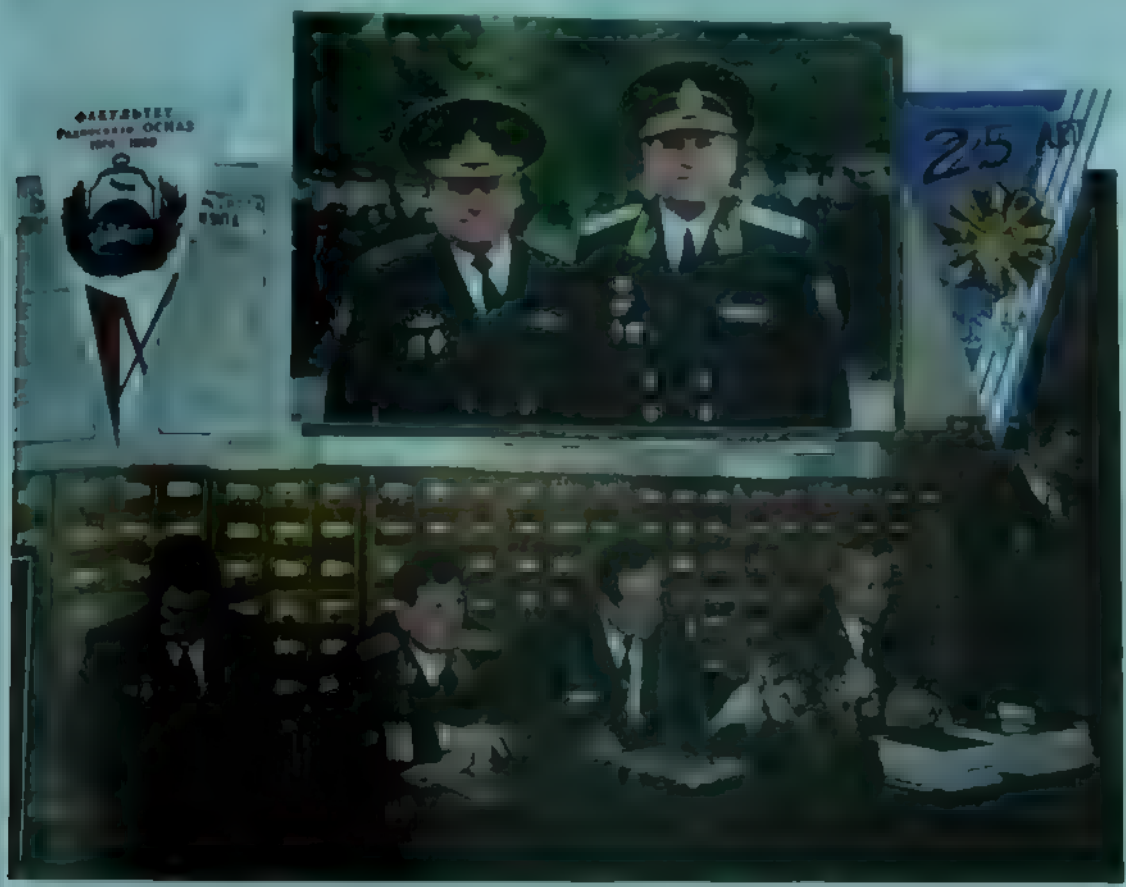
Начальниками кафедры «Технические средства разведки» были:

капитан 1 ранга А.А. Кириллов (1980–1987 гг.);

капитан 1 ранга Г.Н. Еремеев (1987–1989 гг.)

капитан 1 ранга А.М. Лебедев (1989–2002 гг.)

Преподавателями на кафедре были офицеры А.А. Костин, С.В. Полкин, В.Н. Меняйленко, В.В. Папок, В.Г. Науменко, В.Б. Молчанов, О.Б. Ашихмин, А.И. Минин, Ю.М. Карпенко, Н.И. Гуляев, В.И. Островский, В.И. Салтыков, А.Н. Масленников и многие другие.



1999 г. ЬВМИ. Посещение ЬВМИ контр-адмирал А.А. Ремишевский, начальник Разведки ВМФ, ещё капитан 1 ранга В.М. Фомаров

1999 г. Группа преподавателей ЬВМИ, часть из которых работают в Главном разведывательном управлении «Разведка» СА и ВМФ

6. ВЫСШИЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОФИЦЕРСКИЕ КЛАССЫ (ВСОК) ВМФ

История подготовки специалистов разведки для Военно-Морского Флота России неразрывно связана с историей Минных офицерских классов, от которых берут свое начало Высшие специальные офицерские классы ВМФ.

[illegible] зарождения и развития РР подготовка специалистов, как уже было сказано ранее, [illegible]лась в военно-морских училищах и в академии. Потребность в подготовке и доподготовке офицеров-разведчиков для ВМФ постоянно возрастала по мере развития системы [illegible]ной РР и РТР ВМФ и стала особенно насущной с появлением в составе флотов [illegible]вательных кораблей и с формированием первых соединений — дивизионов рзк в 19[illegible] г. и увеличения количества рзк в составе флотов.

[illegible] 1979 г. командование классов (начальник ВСОК ВМФ контр-адмирал Б.И. Гро[illegible], заместитель начальника ВСОК ВМФ по учебной и научной работе контр-адмирал А.[illegible]) подготовило ходатайство перед главнокомандующим ВМФ о создании на ВСОК ВМФ отдельной дисциплины «Разведка ВМФ» для обучения командиров разведывательных кораблей. В 1979 г. на 6-х Высших специальных офицерских классах (ВСОК) ВМФ в соответствии с решением главнокомандующего ВМФ создается отдельная дисцип-

лина «Разведка ВМФ» и организуется подготовка (в течение 10 месяцев) командиров разведывательных кораблей.

Первым руководителем дисциплины стал капитан 1 ранга Г.В. Савченко. В 1995 г. в связи с расширением разведывательной подготовки офицеров и возросшей нагрузкой на преподавательский состав было принято решение о переформировании отдельной дисциплины в кафедру «Разведка ВМФ».

В первый год своего существования и становления отдельной дисциплины «Разведка ВМФ» ее преподавательским составом была проделана огромная работа по созданию учебно-методических документов и различного рода дидактических материалов (схем, плакатов, слайдов, учебных стендов, опросных карт контроля знаний и т.д.). Фактически, за первый год обучения преподавательским составом были разработаны все лекции и занятия. Учебными материалами (в первую очередь учебниками) по специальности с отдельной дисциплиной поделились ВВМУРЭ им. А.С. Попова и Военно-морская академия.

Ю.К. Гефримович

В 1981 г. на ВСОК силами только преподавательского состава отдельной дисциплины практически с нуля созданы два учебных кабинета, в которых были размещены соответствующих боевых постов добывания информации: один пост поиска, по два поста КВ и УКВ, пеленгования, ТА, ТРО, пост РТР. Кроме того, были изготовлены соответствующая наглядная агитация кабинетов и различный дидактический материал для обеспечения проведения всех видов занятий со слушателями. Группа первого набора состояла из слушателей (наиболее перспективных офицеров).

В.М. Бельковский

В первые учебные программы вошли следующие дисциплины: тактика разведывательных кораблей, тактика сил, оружие и РЭС иностранных государств, военно-морская география, боевое использование средств разведки, технические средства разведки; кораблевождение и международное морское право (ММП), управление надводным кораблем, актуальные проблемы научного коммунизма; физкультура.

По результатам учебы в военной дисциплины за год первая учебная группа заняла одно из первых мест на факультете на ВСОК ВМФ. Из девяти выпускников первого набора помощниками командиров разведывательных кораблей стали семь человек, а командирами разведывательных кораблей (в дальнейшем) – пять.

Весомый вклад в организацию подготовки специалистов разведки на этой кафедре внес ее начальник капитан 1 ранга А.К. Гефримович, опытный командир большого разведывательного корабля разведки ЧФ. В 2001 г. в должности сменил капитан 1 ранга В.М. Бельковский.

Одним из важнейших направлений деятельности преподавательского состава отдельной дисциплины, а впоследствии кафедры Разведки ВМФ, является научная работа. За весь период существования по предметам преподаватели участвовали в переработке и разработке основных руководящих документов по профилю кафедры, участвуя не менее чем в 50 опытных и внедренных НИР. Ими издано более 10 научных статей, разработано и издано более 400 научных трудов и учебных пособий.

Созданная система подготовки кадров для РЭР всех категорий личного состава в основном обеспечила потребность этого вида разведки и комплектовании органов управления частей и кораблей квалифицированными специалистами, что положительно сказывалось на полноте и качестве решения задач стоящих перед радиоэлектронной разведкой ВМФ. За 25 лет своего существования кафедры подготовила для Военно-Морского Флота страны более 180 высококвалифицированных офицеров для системы Разведки ВМФ, из которых 62 % (самый большой процент по всем группам ВСОК ВМФ) были назначены или являются по сих пор командирами рзк. Каждый семьдесят офицеров из бывших выпускников кафедры в настоящем окончил Военно-морскую академию и занял руководящую должность в системе Разведки ВМФ (от начальника разведки флота до начальника штаба и командира отдельных дивизионов и бригад рзк).

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ РЭР

Памятник изобретателю радио у главного здания ВВМУРЭ им. А.С. Попова (скульптор М.Т. Литовченко)

У истоков создания и развития научно-исследовательских работ в области радиоэлектронной разведки стояли такие крупные ученые, как:

профессор радиотехники А.А. Петровский (1873–1942 гг.);
преподаватель военно-морского отдела академии по кафедре «Служба Генерального штаба» И.И. Ренгартен (1880–1920 гг.);
академик, инженер-адмирал А.И. Берг (преподавал в академии с 1926 по 1943 гг.);
профессор И.Г. Фрейман (1890–1929 гг.);
преподаватель академии А.Н. Щукин (преподавал с 1933 по 1946 гг.)

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ РЭР:

создание научной школы по разработке технических средств для радиоразведки началось с приглашения в Николаевскую морскую академию преемника А.С. Попова по Минным офицерским классам Алексея Алексеевича Петровского в марте 1910 г.

А.А. Петровский

Ему было поручено чтение курса судовой электротехники и заведование электротехнической лабораторией. Занимались в лаборатории слушатели гидрографического, машиностроительного и корабельного отделов (факультетов). В составе лаборатории А.А. Петровский создал отдел радиотехники, в котором размещались приемные и передающие станции. Оборудование этого отдела использовалось только в научно-исследовательских целях.

29 марта 1911 г. А.А. Петровский в докладной записке, поданной на имя начальника академии, писал:

«Особенно велико значение радиотелеграфа для службы разведчиков, назначение которых сводится к тому, чтобы дать знать о появлении и расположении неприятельских сил ранее, чем последние будут в состоянии этому воспрепятствовать».

В 1912 г. А.А. Петровский признан экстраординарным профессором по радиотехнике. Это первый профессор по радиотехнике в России. Он преподавал в академии до 1924 г. и при решении теоретических и практических задач радиотехники первым предложил и провел ряд экспериментальных исследований в интересах радиопеленгования. В 1913 г. им издан фундаментальный учебник «Научные основания беспроволочной телеграфии», отмеченный премией Академии наук и служивший многие годы для подготовки радиоинженеров в России;

А.А. Петровский (второй справа) среди руководителей и преподавателей Учебно-минного отряда

создание технических средств радиоразведки началось с разработки радиопеленгатора. Буквально в самом начале Первой мировой войны командованием Балтийского флота было принято решение об установке в Кильконде на о. Эзель первого разведывательного радиопеленгатора (РРП). Идею этого РРП предложил И.И. Ренгартен, им же была разработана и его конструкция. Береговой РРП системы Ренгартена имел антенну зонтичного типа, состоящую из 16 или 32 лучей-радиусов, ориентированных на местности соответственно компасным румбам, почему иногда именовался «компасной радиостанцией» или «радиостанцией компасного типа» (позднее был разработан также вариант на 64 R);

16 августа 1914 г. началось испытание первого созданного радиопеленгатора на

И.И. Б...

А.И. Б...

о. Эзель (воздушная станция Кильконд). И.И. Ренгартен уже тогда обращал внимание на необходимость объединения РРП в единую сеть и организацию синхронного радиопеленгования, однако отсутствие надежных линий проводной связи между постами Ни... позволило осенью 1914 г. реализовать эту идею в полном объеме. К июлю 1916 г. на Балтийском театре было развернуто 10 радиопеленгаторов, которые вначале устанавливались при связных радиостанциях. Таким образом с 1916 г. радиотехнические средства ... местоопределения источников излучения.

в 1922 г. в ВМА открываются новые факультеты — электротехнический и военно-технического оружия, и организуется радиотехническая лаборатория, куда передается обор... отдела радиотехники, созданного А.А. Петровским. В этом же году на электротехническом факультете (в его первом выпуске радиосвязи и радиоакустики корабельного ... в ведении корабельного инженера-электрика) поступили слушатели, уже имевшие среднее и высшее образование с четко специализацией по связи. Среди них был А.И. Берг, связист по... академиком инженер-адмиралом В.О. Шрейдером. В то время самостоятельной специальности на флоте по связи еще не существовало. Общий курс радиотехники в этом году начал читать профессор ВМА и Электротехнического института Ивин Ив... ович (1890–1929 гг.), который являлся академиком до своей смерти. Им ... «Курс радиотехники» (издания 1924 и 1928 гг.), многие годы использовавшийся для подготовки радиоинженеров в вузах страны. В 1924 г. председателем только что созданной в составе НТК Морского ведомства РККФ секции связи назначен профессор И.Г. Фрейман, к 1925 г. силами радиотехнической лаборатории академии был создан опытный радиопеленгатор. На нем производились лабораторные работы и научные опыты ... однонаправленному приему радиосигналов посыльного судна «Кречет» из Кронштадта ... в 1927 г. в теоретической работе НТК «Рассуждения о Балтфлоте» под грифом «Совершенно секретно» он уделил определенное внимание предупреждению перехвата сообщений радиоразведкой противника (автоматическое шифрование, смена радиочастот, сокращение длительности радиограмм до 10–20 с). Им предложено использовать поднимаемые на высоту около 1 км аэростаты в интересах увеличения дальности связи и размещения на них аэропеленгаторов (определение направления на самолет по его звуку) и аэрофонов (обнаружение самолетов по звуку).

в 1926 г. А.И. Берг начал преподавательскую деятельность в ВМА, которую осуществлял с некоторыми перерывами по 1943 г. С середины 1927 г. он возглавил секцию связи НТК

...в В.В. Лесов... ...и И.И. Николаевский, пр... ...А. Петровский... ...Л. Ко... ...Кондрашов... ...Д. Волынкин, В.В. Берсен... ...ев, В.А. Цыров, С.И...

Под его руководством коллектив секции связи при тесном сотрудничестве со специалистами ВМА и научных учреждений разработал первую систему радиовооружения флота «Блокады-1», в числе которой были четыре типа радиоприемников («Ветер», «Якорь», «Дозор», «Куб-4М»), использовавшихся для ведения радиоразведки до конца 30-х годов.

в 1927 г. в журнале «Морской сборник» опубликована статья А.И. Берга «Девиация судового радиопеленгатора». В 1927 г. секцией связи НТКМ были разработаны ТТЗ на проектирование и изготовление радиозаводом им. Коминтерна первого корабельного СВ радиопеленгатора «Засечка». В 1928 г. радиопеленгатор был изготовлен, установлен на эскадренном миноносце «Калинин» и по испытаниям дали положительных результатов. Поэтому в 1929 г. на том же заводе был создан новый корабельный радиопеленгатор «Бутель» с круговой поворотной рамкой. Погрешность пеленгования составляла 1,5–2°. В 1932–1934 гг. почти все корабли флота были оборудованы радиопеленгаторами «Бутель»;

1933 г. В крыле Главного Адмиралтейства размещались лаборатории радиопеленгования и распространения радиоволн

– 3 сентября 1932 г. на базе секции связи НТКМ и морского научно-испытательного полигона связи (НИПСа) был создан Научно-исследовательский морской институт связи (НИМИС), начальником которого стал А.И. Берг. Флот получил научно-исследовательскую базу, необходимую для дальнейшего развития и совершенствования средств связи, а также средств наблюдения (радиоразведки). Институт находился в Ленинграде, в крыле Главного Адмиралтейства, выходящем к Зимнему дворцу и реке Неве.

Ближайшим помощником начальника НИМИС был И.С. Кукес, который уделял большое внимание созданию радиопеленгаторных сетей на флотах.

В составе института были созданы две лаборатории, которые занимались проблемами радиоразведки: радиопеленгования и распространения радиоволн. Лабораторию радиопеленгования возглавил А.В. Стороженко, первый инженер в системе радиоразведки. В 1929 г. он окончил Морское инженерное училище, выполнив по рекомендации А.И. Берга, преподававшего и в училище, дипломный проект на тему «Корабельный радиопеленгатор». Он был назначен начальником радиопеленгаторного пункта радиотелеграфной станции № 3, в 1931 г. поступил в ВМА, но в 1932 г. прервал учебу после предложения ему должности начальника лаборатории. Впоследствии А.В. Стороженко стал главным инженером Разведывательного управления (РУ) ГШ ВМФ, капитаном 1 ранга. Лабораторию распространения радиоволн возглавил А.Н. Щукин, в будущем академик, генерал-лейтенант, приглашенный из Ленинградского физико-технического института. Обе лаборатории проделали большую работу по научно-техническому обеспечению радиоразведки ВМФ.

1947 г. И.С. Кукес

в 1933 г. А.Н. Щукин и А.В. Стороженко обследовали побережье на участке Мурманск – Архангельск с целью выработки рекомендаций по размещению радиопеленгаторов с учетом распространения радиоволн и необходимых расстояний между радиопеленгаторными пунктами (гониобаз);

в 1936–1937 гг. были созданы первые радиопеленгаторы для пл: вначале выносного типа «Картушка» с поворотной рамкой, а затем стационарно размещаемого типа «Бурун» для пл и нк;

с 1[illegible] по 1946 г. А.Н. Щукин преподавал в ВМА. Его научные разработки были использованы при разработке в НИМИС радиопеленгатора КВ диапазона «Памир» и его модернизированного варианта «Броня» (1935 г.), которыми были оснащены все радиопеленгаторные пункты флота. Идея создания одноканального СВ фазометрического радиопеленгатора (в соавторстве с В.Г. Маслаевым) была реализована при разработке пеленгатора «Бром», не получившего серийного производства из-за начавшейся войны. А.И. Бергом и А.Н. Щукиным в период преподавания в академии разработаны и опубликованы труды, посвященные вопросам расчета, конструирования и эксплуатации радиопеленгаторов и другой техники радиоразведки;

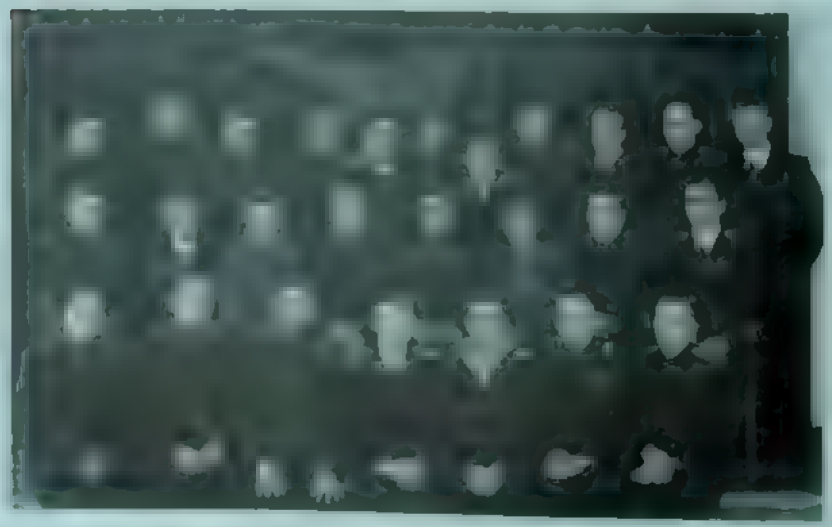
А.В. Стороженко

1933 г. Участники [illegible] ции на Северном [illegible] обследованию [illegible] ения радио[illegible] Первый ряд [illegible] направо А [illegible] С.З. Лыковский, А.Н. Щ[illegible] кин

в 1939 г. лаборатория радиопеленгования НИМИС была преобразована в отдел рад[illegible] вательной (РР) техники

в 1949 г. отдел РР техники НИМИС был преобразован в 7-й отдел 8-го института ВМФ

1952 г. Лиоо[illegible] дела РР под [illegible] В. Ст[illegible]



19[illegible] г. [illegible] на РС[illegible] [illegible] С. Лыко[illegible]

В 1952 г. начальником отдела радиоразведывательной техники НИМИС был назначен Семен Захарович Дьяковский. С.З. Дьяковский в 1929 г. после окончания электромеханической школы был назначен в МРО БФ. В ходе службы он стал настоящим снайпером эфира по поиску нужных объектов, перехвату их работы и распознаванию по почерку радиста подлинным энтузиастом радиоразведки. В составе экспедиции вместе с А. Стороженко и А. Щукиным он участвовал в обследовании мест размещения радиопеленгаторов на Северном флоте. В 1941 г. закончил ВВМИУ им. Ф.Э. Дзержинского, в период Великой Отечественной войны был начальником связи бригады морской пехоты.

С появлением радиотехнической разведки в 1953 г. была сформирована в Москве 222-я лаборатория особого назначения (ОН), которая стала заниматься разработкой средств и методов ведения РТР. Начальником лаборатории был назначен Н.П. Новиков, который занимал эту должность с 1953 г. по 1960 г.

В 1960 г. 222-я лаборатория ОН была переформирована в 222-ю отдельную [illegible] ОН ВМФ. В 1963 г. переформирована в 222-ю Центральную [illegible] лабораторию особого назначения (ЦЛ ОН). Лаборатория имела девять отделений и вела исследования в области радио-радиотехнической и гидроакустической разведки.

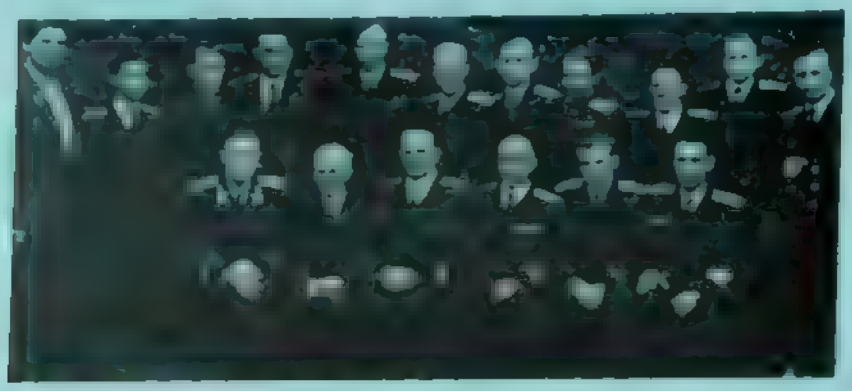
Большую помощь в создании принципиально новых технических средств для частей и кораблей разведки оказывал академик, инженер-адмирал А.И. Берг.

[illegible] 60-х годов начался [illegible] ВМФ [illegible] создание новых [illegible] основном военного времени [illegible] современными методами [illegible] исследовании в интересах [illegible] организациях промышленности, контроля за ходом выполняемых работ.

[illegible] 1952 г. для научной поддержки [illegible] лаборатории [illegible] ВМФ по РР и РТР. В [illegible] было создано несколько [illegible] производство. Создаваемые модули техники использовались для проведения исследований, проверки технических предложений и научных разработок на кораблях и в частях разведки. Филиал

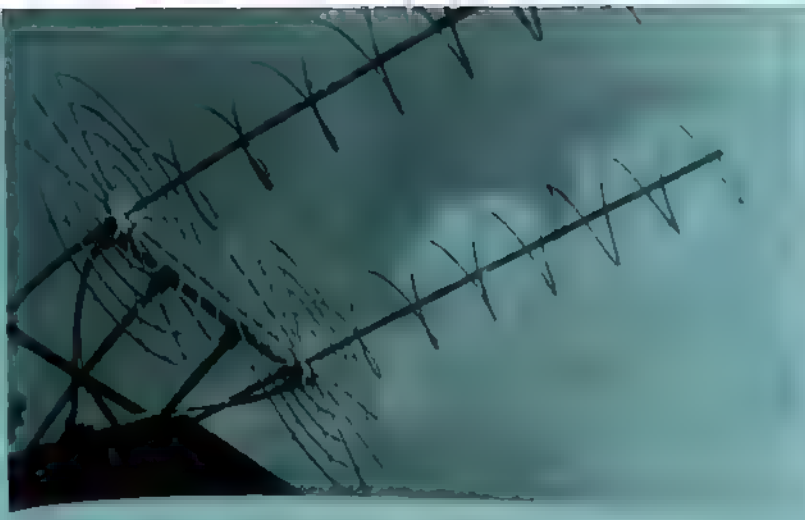
1964 г. Проводы капитана 1 ранга Н.П. Новикова

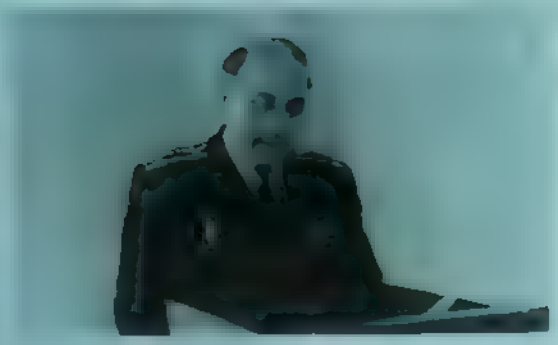
1958 г. Оборудование экспер[illegible]



НИИ РР и РТР в кратчайшие сроки приобрел большой авторитет не только в ВМФ [illegible] МО и промышленности.

В 1988 г. на базе филиала НИИ по РР и РТР было сформировано научно-исследовательское [illegible] (НИУ) по РЭР. Оно состояло из трех отделов и занималось разработкой [illegible] разработкой и восстановлением боевых кораблей ВМФ разведывательной техники. [illegible] деятельности филиала было создано несколько корабельных и космических [illegible] систем обеспечения комплексов, станций и средств РР и РТР. В [illegible] филиала были созданы первые и лучшие в стране автоматизированные [illegible] РР и РТР. Активное участие в научной работе принимали и учебные [illegible] ВМФ — кафедры РЭР Военно-морской академии, кафедра разведки 6 ВСОК и кафедра [illegible] РЭР Калининградского ВВМУ (Балтийского военно-морского института).





1967 г. Главный инженер В.Н. Сафонов

1966 г. Экспериментальная аппаратура разработки 222-и Центральной лаборатории особого назначения

Слева: 1963 г. Главный инженер капитан 1 ранга М.Е. Скворцов, С.А. Мартынов, Л.А. Скворцов, В.М. Сергеев при посещении института маршала А.Н. Берга

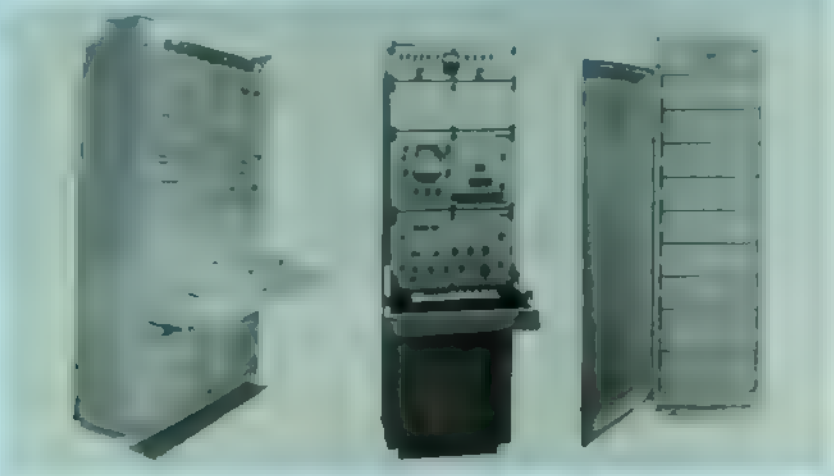
Справа: 1970 г. Антенны станции «Рассвет»

В филиале НИИ сложился высококвалифицированный коллектив научных работников, которыми создано десятки новых технических средств разведки. С 1961 по 2003 гг. лаборатории и филиал НИИ возглавляли капитаны 1 ранга Г.Н. Корнилов, В.К. Мацков, контр-адмиралы В.В. Сенов, Р.В. Готовчиц, капитаны 1 ранга Ю.Н. Ильин, В.М. Ковальчук, В.Е. Дударенко, которых объединяло постоянное стремление найти новые технические решения улучшения задач разведки силами и средствами разведки. Они по своему большому опыту службы в разведке знали, что надо разведке и непрерывно искали совместно со своими коллективами пути решения назревших вопросов.

[illegible] в котором размещался филиал НИИ по РР и РТР

1974 г. Станция «[illegible]»

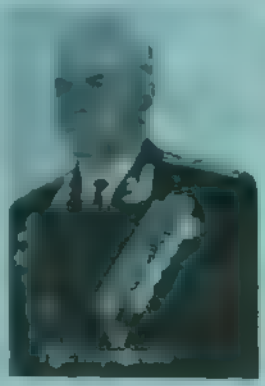
Большая роль в непосредственном ведении научных разработок и создании технически [illegible] ов привлекались ведущим разработчикам и начальникам тематических [illegible] бранных работ А.Н. Кристоф, Г.М. Поликарпов, В.Н. Тимофеев, А.А. Лошкин, В.Г. [illegible] ов, М.М. Сафронов, В.М. Остапов, В.Н. Ганван, Н.М. Гинцбург, А.Г. Траверов, Н.М. [illegible] А.Г. Ерыков, Б.Н. Ганзалль, В.М. Дорохов, Н.Н. Шавров, А.Н. Тешков и многие [illegible]



Вверху: Стойки комплекса «Карпезла».
Внизу: 1979 г. Посещение части начальником ГШ ВМФ адмиралом флота Г.М. Егоровым

Корабли ЭР ВМФ проекта 1826 проектировались и строились под руководством специалистов НИО по РЭР

Для координации научно-технической деятельности разведки, более глубокой проработки заказов на технические средства, а также оценки их выполнения и выработки подходов к решению наиболее сложных вопросов ведения РЭР при РУ ГШ ВМФ был создан научно-технический совет. На НТС рассматривались проекты ТТЗ на технику и вооружение, оборудование специальными средствами новых кораблей, разработанных ф[illegible]ом НИИ РЭР или другими НИИ и учреждениями ВМФ или МО. Обсуждались на заседаниях НТС также вопросы хода создания и освоения образцов новой техники в частях и на кораблях, эффективности использования новых технических средств в период крупных учений ВМС США, НАТО или локальных конфликтов. Обсуждались проекты пятилетних и десятилетних планов развития разведки, а также итоги исполнения текущих планов. В зависимости от характера выносимых на обсуждение вопросов на заседания НТС приглашались, кроме постоянных членов, офицеры управления и служб центрального аппарата флотов, которые имели непосредственное отношение к рассматриваемым вопросам.



[illegible] правительственных наград сотрудник [illegible]

[illegible] Ветераны [illegible] МРО БФ [illegible]

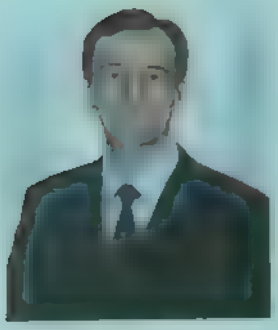
ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

ФГУП «Российский научно-исследовательский институт космического приборостроения» (РНИИ КП) основанное в мае 1946 г. стало одним из первых предприятий ракетно-космической отрасли великой страны. Институт обладает уникальным опытом разработки, изготовления, авторского сопровождения и эксплуатации космических и наземных систем различного назначения. Высококвалифицированный коллектив предприятия с честью пронес через все годы творческий их новаторства и созидательного труда. Созданные приборы и системы традиционно отличаются высочайшей надежностью. Сочетание творческого [illegible] и многолетнего опыта ФГУП «РНИИ КП» гарантирует партнерам института плодотворное сотрудничество, направленное на реализацию взаимовыгодных интересов.

Численность персонала составляет более 4 700 человек. За высокие достижения в создании ракетно-космической техники ФГУП «РНИИ КП» награждено орденом Ленина [illegible] орденами Трудового Красного Знамени.

Научно-техническая деятельность института началась с создания систем радиоуправления ракетной техники. Несколько поколений советских баллистических ракет были разработаны институтом системами автономного управления, радиокорректируемыми [illegible]. Достижения института в космическом приборостроении послужили базой для многих российских систем управления космическими комплексами.



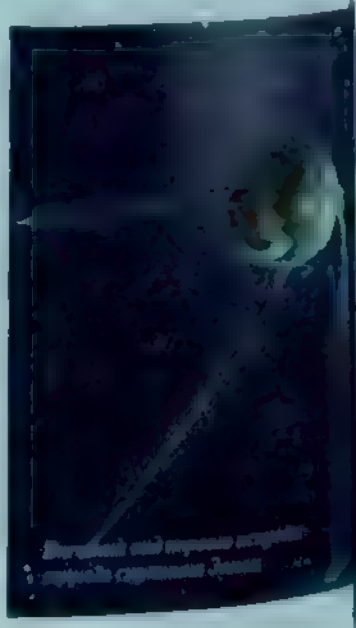
Юрий Матвеевич Урличич,

[illegible]

Ю.М. Урличич — доктор технических наук, член НТС ВПК при Правительстве Российской Федерации, член Президиума НТС Федерального космического агентства, генеральный конструктор [illegible] навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС с 2006 г., член Президиума Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, председатель Межотраслевого совета «Микротехнологии в космосе». Автор более 100 печатных трудов, 10 изобретений и патентов.

Первый в мире искусственный спутник Земли был оборудован передатчиком, разработанным в институте.

На всех пилотируемых и транспортных кораблях типа «Восток», «Союз», «Прогресс», «Буран», долговременных орбитальных станциях «Салют», «Мир» и Российском сегменте Международной космической станции используются разработанные ФГУП «РНИИ КП» бортовые управляющие и телеметрические радиокомплексы.



Участвуя в выполнении программ «Луна», «Венера», «Марс», «Космос», «Венера – Комета Галлея», «Фобос», институт занял ключевые позиции в создании радиотехнических систем, предназначенных для управления и связи с межпланетными космическими аппаратами, передачи телеметрических данных, а также в разработке оптико-электронных систем получения и передачи изображений изучаемых планет и космических тел.

Работы по этим направлениям позволили решить ряд задач, вошедших в историю развития космической техники как крупнейшие достижения:

фотографирование и передача на Землю снимков обратной стороны Луны;

мягкая посадка межпланетной станции на поверхность Венеры;

высадка «Луноходов» и управление ими;

взятие лунного грунта и доставка его на Землю;

получение и передача на Землю снимков и панорам Луны и Венеры;

исследование физических свойств атмосферы Венеры, Марса и вещества кометы Галлея.

ФГУП «РНИИ КП» внесло весомый вклад в создание инфраструктуры космодромов «Байконур», «Свободный», «Плесецк», осуществление запусков с них космической техники, а также в развертывание и функционирование Центра управления полетами.

Луноход-1 (1970 г.)

В процессе создания радиоэлектронных систем, многие из которых прошли в ФГУП «РНИИ КП» путь от замысла до практической реализации, ракетно-космическая электроника послужила мощным стимулом для развития смежных отраслей.

Институт является головной организацией Федерального космического агентства по ряду важных направлений:

- создание, развитие и целевое использование космической системы ГЛОНАСС, включая функциональные дополнения, аппаратуру потребителей и наземный комплекс управления этой системы;
- единая система навигационно-временного обеспечения Российской Федерации;
- единый государственный наземный автоматизированный комплекс управления космическими аппаратами и измерений;
- автоматизированные системы управления;
- космические системы дистанционного зондирования Земли;
- региональные навигационно-информационные системы;
- система сбора, обработки и распространения информации дистанционного зондирования Земли;
- национальный сегмент международной системы поиска и спасания КОСПАС-САРСАТ;
- федеральная, отраслевая (Роскосмос) и региональные системы мониторинга критически важных объектов и опасных грузов;
- применение электрорадиоэлементов зарубежного производства;
- реализация соглашений Федерального космического агентства с субъектами Российской Федерации по космической деятельности;
- создание инновационной системы Федерального космического агентства;
- система управления качеством на базе CALS-технологий;
- бортовые ретрансляционные комплексы;
- разработка и реализация базовых и критических технологий навигации, управления, мониторинга и дистанционного зондирования Земли.

В ходе выездного заседания Госсовета (март 2007 г.) Президент РФ В.В. Путин ознакомился с достижениями ФГУП «РНИИ КП»

[illegible] посещение Воен-[illegible] ракетно-космическими силами [illegible] РФ [illegible] РНИИ КП». Июнь [illegible]

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. на базе ФГУП «РНИИ КП» завершается формирование крупной интегрированной структуры ОАО «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем».

Приоритетными направлениями деятельности корпорации определены разработка, производство, испытание, сертификация, реализация, модернизация, послепродажное обслуживание, эксплуатация и утилизация:

- наземного автоматизированного комплекса управления космическими аппаратами, ракетами-носителями и разгонными блоками
- полигонных измерительных комплексов
- автоматизированных систем управления;
- систем измерения, мониторинга ресурсов и объектов:
  - космических систем поиска и спасания, геодезии, навигационно-временного и гидрометеорологического обеспечения, связи и ретрансляции, дистанционного зондирования Земли, планет и других космических объектов, радиотехнического обеспечения научных исследований космического пространства,
  - бортовых и наземных радиотехнических и оптоэлектронных приборов и комплексов, включ[illegible] космических аппаратов [illegible] чения, в том числе поставляемых на экспорт,
  - систем, комплексов и средств сбора, обработки и доведения информации от космических систем наблюдения, систем и средств, информационного обеспечения различного на[illegible]

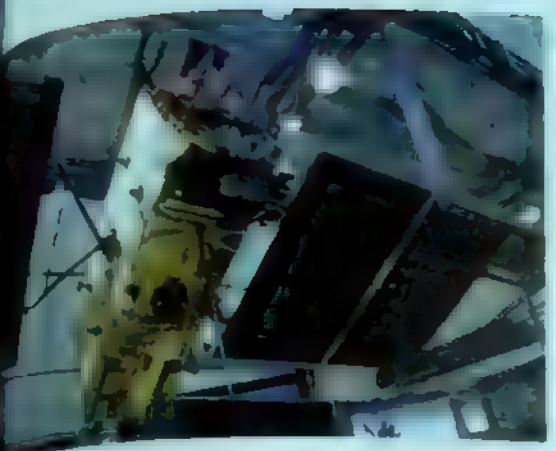
АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ КОМПЛЕКС УПРАВЛЕНИЯ КОСМИЧЕСКИМИ АППАРАТАМИ

Институтом совместно с другими предприятиями и организациями создан, успешно эксплуатируется и постоянно совершенствуется наземный комплекс управления космическими аппаратами и группировками, функционирующими на орбите ближнего, среднего и дальнего космоса. Он решает задачи управления движением космических аппаратов на всех участках полета и спуска, контроля за функционированием бортовых устройств и систем передачи с них целевой информации (научной, метеорологической, связной, телевизионной, навигационной и т.д.).

ФГУП «РНИИ КП» определено головной организацией Роскосмоса по созданию Единого Государственного наземного автоматизированного комплекса управления. В рамках этого направления создаются новые универсальные наземные станции командно-измерительных систем, обеспечивающие управление всеми существующими и перспективными космическими аппаратами социально-экономического, научного и коммерческого назначения, включая российский сегмент МКС, транспортные и грузовые корабли, внедряются ресурсосберегающие технологии управления, позволяющие в десятки раз сократить объем аппаратуры, численность обслуживающего персонала и снизить эксплуатационные расходы.

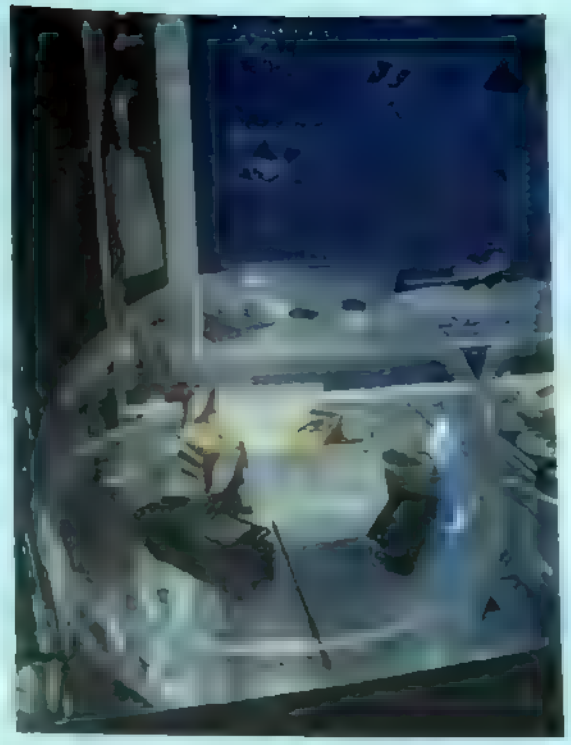
(1975 г.)

Для повышения дальности связи при изучении дальнего космоса институтом разработаны и, в кооперации с промышленными предприятиями, построены уникальные радиотелескопы П-2500 с зеркалами диаметром 70 м. На базе этих антенн в Евпатории и Уссурийске были созданы Западный (1978 г.) и Восточный (1985 г.) Центры управления и связи с дальними космическими аппаратами.



Автоматический космический аппарат «ГЛОНАСС-К»

Испытание бортового источника навигационного сигнала для КА «ГЛОНАСС-М»



Приемники системы ГЛОНАСС

Аппаратура опорной станции дифференциальных поправок

НАВИГАЦИОННАЯ КОСМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА «ГЛОНАСС»

В [illegible] 60-х - начале 70-х гг. институтом были созданы радиотехнические средства первы[illegible]ственных космических навигационных и геодезических систем «Цикада», «ГеоИК» [illegible] [illegible]тоящее время ФГУП «РНИИ КП» определено головной организацией, ответс[illegible] [illegible] создание, развитие и целевое использование глобальной навигационной системы [illegible] включая функциональные дополнения, аппаратуру потребителей и наземный комплекс управления этой системы

[illegible]ом накопленного опыта по созданию спутниковых навигационных систем, прове[illegible]абных теоретических, проектных, конструкторских и экспериментальных работ [illegible] института продолжает работы по модернизации радиотехнического комплекса [illegible] ГЛОНАСС с использованием современной элементной базы и новейших технологий [illegible]вышения точности определения координат и скорости, обеспечения необходимой [illegible]сти. Создан ряд навигационной аппаратуры потребителей (наземной, морской, космич[illegible] [illegible]др.), средств функциональных дополнений системы ГЛОНАСС и систем различного назначения на их основе.

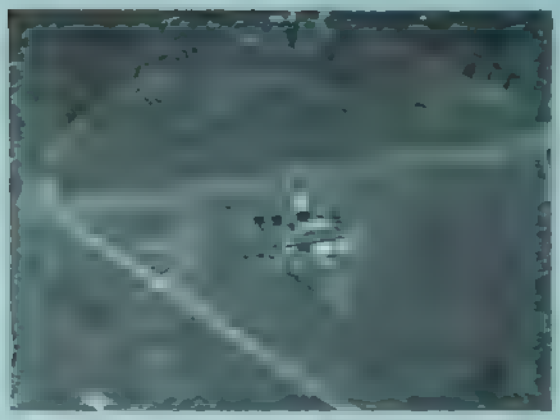
РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАВИГАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Создаваемая на базе технологий системы ГЛОНАСС рег[illegible]
ная навигационно-информационная система (РНИС) обеспе[illegible]
для неограниченного числа оснащенных навигационной [illegible]
вой аппаратурой стационарных и мобильных объектов

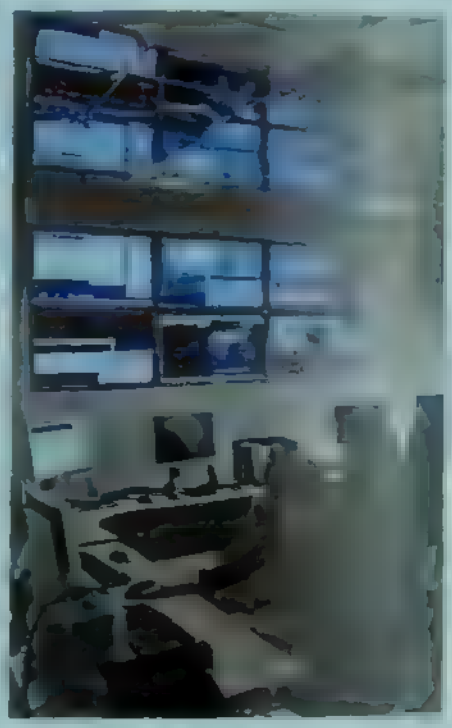
- высокоточное позиционирование (геодезические работы, мони[illegible]
  ринг инженерных сооружений) в реальном времени
  постобработку навигационных измерений ГЛОНАСС и GPS
- адресную доставку цифровой информации по теле- и ра[illegible]
  те[illegible]ому каналу,
- определе[illegible]е положения и скорости подвижных об[illegible]

РНИС [illegible]же функционируют в Ярославской, Калуж[illegible]
кой областях, в ближайшее время планируется запустить [illegible]
других регионах Росси[illegible]

КОСМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ



С начала 70-х год[illegible]
[illegible]ом участии ФГУП
«РНИИ КП» начала [illegible]
сивно разрабатыва[illegible]
[illegible]
[illegible]природных ресурсов Земли



КОСМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ СВЯЗИ И РЕТРАНСЛЯЦИИ

[illegible] в кратча[illegible]ние сроки
[illegible]ществе с другими предприятиями отрасли, стала система «Горизонт»
[illegible]эксплуатации
[illegible]ко-пресс», а также в разработке новых м[illegible]
[illegible]живать различные ведомства
[illegible] пропускной способнос[illegible]

КОСМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СПАСАНИЯ КОСПАС

ФГУП «РНИИ КП» – головной разраб[illegible] космической системы КОСПАС-пр[illegible]
[illegible]жения морских судов, самолетов, [illegible]

Система КОСПАС разработана в рамках сотрудничества с Канадой, Францией и США, результатом которого стало создание международной системы КОСПАС-САРСАТ. С 1984 г. самая гуманная космическая система использовалась почти в 5 000 поисково-спасательных операциях, в ходе которых было спасено более 22 000 человек.

В настоящее время коллективом ФГУП «РНИИ КП» проводятся работы по расширению возможностей системы КОСПАС за счет создания следующих сегментов:

низкоорбитального – на основе использования малых космических аппаратов «Стерх»;

среднеорбитального – на базе навигационного космического аппарата «ГЛОНАСС-К»;

геостационарного – на базе метеорологического космического аппарата «Электро-Л».

Осуществляется модернизация наземного спецкомплекса, создаются новые образцы аппаратуры потребителей.

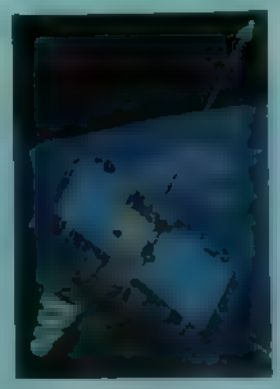
Различные типы аварийных радиобуев (АРБ) для системы КОСПАС-САРСАТ

МОНИТОРИНГ ОСОБО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ И ГРУЗОВ

ФГУП «РНИИ КП» определено головным исполнителем работ по созданию федеральной системы мониторинга критически важных и (или) опасных объектов и грузов Российской Федерации.

Целью создания системы является снижение до минимального уровня риска негативного воздействия на критически важные объекты и опасные грузы факторов террористического, техногенного и природного характера, минимизация ущерба для населения страны и окружающей природной среды при возникновении кризисных ситуаций на этих объектах и при перевозке опасных грузов.

Для решения названных задач в составе института создан центр системного мониторинга и оперативного управления Роскосмоса (НТЦ СМОУ).



Перспективный космический аппарат «Стерх» (160 кг) для системы КОСПАС-САРСАТ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НАНОСПУТНИКИ

ФГУП «РНИИ КП» выступил с инициативой создания ряда наноспутников массой до 10 кг для отработки новых технологий проектирования, управления космическими аппаратами и создания на их основе целевых космических систем.

Институтом разработан и изготовлен наноспутник ТНС-0 массой 5 кг, который был запущен на околоземную орбиту 28 марта 2005 г. экипажем Международной космической станции во время выхода в открытый космос. Спутник успешно выполнил программу запланированных экспериментов.

На основе результатов разработки и испытаний ТНС-0 намечено создать несколько наноспутников различного назначения, в том числе для решения задач дистанционного зондирования Земли, на основе которого в дальнейшем может быть построена космическая система для оперативного мониторинга природных явлений, чрезвычайных ситуаций и для других целей.

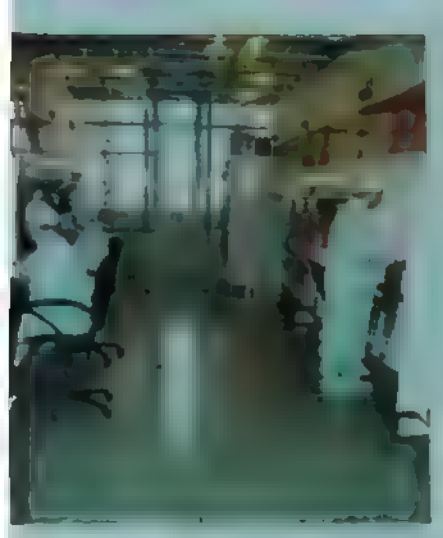
Технологический наноспутник ТСН-0

Участок сборки сверхбольших интегральных схем

РАЗРАБОТКА СВЕРХБОЛЬШИХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ СХЕМ

В составе ФГУП «РНИИ КП» функционирует отраслевой центр разработки специализированных сверхбольших интегральных схем (дизайн-центр).

Используя 20-летний опыт работы в области разработки и производства специализированных электронных компонентов и сверхбольших интегральных схем дизайн-центр осуществляет: полный цикл изготовления полупроводниковых структур; проектирование сверхбольших интегральных схем типа «система на кристалле» для космического применения; производство интегрированных оптоэлектронных и электромеханических компонентов.



[illegible]

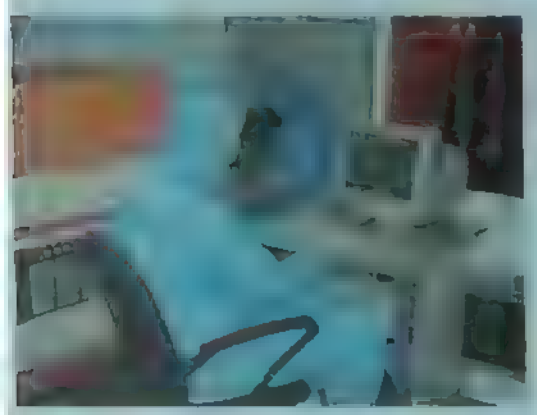
СЕРТИФИКАЦИЯ ЭЛЕКТРОРАДИОЭЛЕМЕНТОВ

В рамках программы «TACIS» Европейского союза в институте создан Центр сертификации радиоэлектронных компонентов (Ц СЭО), используемых в космической аппаратуре.

Направления работы Ц СЭО:

- квалификация / сертификация электрорадиоизделий;
- ведение баз данных электрорадиоизделий;
- разработка программы испытаний электрорадиоизделий и радиоэлектронной аппаратуры;
- разработка программного обеспечения тестирующего оборудования;
- модернизация испытательного оборудования;
- проведение доплановременных испытаний электрорадиоизделий и радиоэлектронной аппаратуры;
- участие в конструкторско-отработочных испытаниях;
- анализ отказов электрорадиоизделий и радиоэлектронной аппаратуры;
- анализ надежностных характеристик радиоэлектронной аппаратуры.

ОТРАСЛЕВЫЕ ЦЕНТРЫ



Участок проекционной литографии

В составе Института создан ряд отраслевых центров Роскосмоса, призванных решать широкий круг задач. В их числе:

- Центр сертификации радиоэлектронных компонентов, используемых в космической аппаратуре;
- Многофункциональный навигационно-информационный центр, [illegible] зданием и использованием навигационно-информационных систем;
- Радиочастотный центр Роскосмоса, реализующий мероприятия по научно-методическому обеспечению использования и защиты орбитального частотного ресурса Российской Федерации и международной правовой защите частотных присвоений радиоэлектронных средств космических систем и комплексов;
- Центр разработки сверхбольших интегральных схем;
- Центр системного мониторинга и оперативного управления, в задачи которого входит осуществление мониторинга ресурсов, состояния защиты критически важных объектов, особо опасных грузов и населения Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических проявлений;
- Центр развития [illegible] перспективных технологий управления [illegible] ками аппаратами социально-экономического, научного и коммерческого назначения;
- Центр космического мониторинга [illegible] повышения эффективности [illegible] в области дистанционного зондирования Земли из космоса;
- Центр координации, развития и использования целевых систем для совершенствования системного подхода и координации работ при создании систем различного назначения.

УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТАХ

ФГУП «РНИИ КП» – участник важнейших проектов отечественной космонавтики, а также крупных международных проектов, в ходе которых созданы:

- пристартовые средства управления и приема телеметрической информации для плавучего космодрома «Sea Launch»;
- [illegible] космических аппаратов [illegible] грамм изучения космического пространства «Астрон», «Гранат», «Интербол», «Спектр»;
- [illegible] служебного модуля [illegible] выми кораблями, создана система передачи телевизионной информации;
- создаются наземные комплексы управления космическими аппаратами по международным проектам.

Федеральное государственное унитарное предприятие
«Российский научно-исследовательский институт космического приборостроения»
Россия, 111250, г. Москва, Авиамоторная ул., д. 53
Тел.: (495) 509-12-01; (495) 509-12-02 • Факс: (495) 509-12-00
e-mail: contact@rniikp.ru • www.rniikp.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО АППАРАТНО-ПРОГРАММНЫХ СИСТЕМ «СВЯЗЬ»

Геннадий Саулович Емельянов,
генеральный директор,
генеральный конструктор

ФГУП «Государственное конструкторское бюро аппаратно-программных систем «Связь» (ФГУП «ГКБ «Связь») специализируется на создании аппаратно-программных систем, комплексов, станций и их составных частей, предназначенных для:

- обнаружения, приема, анализа, пеленгования и определения местоположения источников радиоизлучений (ИРИ) СЧ, ВЧ ОВЧ, УВЧ, СВЧ, КВЧ диапазонов;
- контроля, слежения, приема и регистрации радиосигналов ИРИ военных и коммерческих систем наземной и космической связи
- комплексного управления и обработки радиосигналов ИРИ различного назначения,
  контроля радиочастотного и системы и предпровки штатного обслуживающего персонала,
- специального математического и программного обеспечения обработки радиосигналов, управления и контроля

ФГУП «ГКБ «Связь» ориентировано на выполнение работ всех этапов жизненного цикла спецтехники: НИР, ОКР, экспериментальные работы, производство, модернизация, техническое обслуживание, услуги, гарантийный надзор, восстановление исправности и ресурса наземных и корабельных специальных комплексов и станции, систем обработки данных специального назначения, их составных частей, программного обеспечения (в том числе и в защищенном исполнении), и имеет для их выполнения соответствующие лицензии РАСУ, ФСБ и Гостехкомиссии.

Предприятие создавалось в годы перестройки оборонной промышленности и начало свой путь как Государственное конструкторское бюро аппаратно-программных систем в качестве филиала, а затем дочернего предприятия ВНИИ «Градиент». С 2003 г. оно обрело самостоятельность в качестве Федерального государственного унитарного предприятия

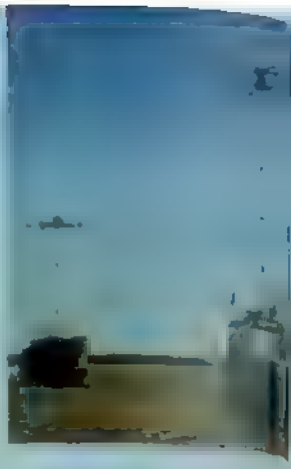
ФГУП «ГКБ «Связь» имеет в своем составе пять научно-исследовательских отделений, конструкторский и технологический отделы, опытное производство с необходимым оборудованием, экспериментально-исследовательскую базу со специальными стендами для экспериментальных исследований и испытаний изделий и подразделения обеспечения

На предприятии работают высококвалифицированные опытные исследователи, схемотехники, программисты, конструкторы, технологи и производственники, в том числе 6 докторов наук, 27 кандидатов технических наук, 2 лауреата Государственной премии. Средний возраст работников составляет 35 лет.

За последние десять лет численность высококвалифицированных специалистов и, соответственно, рабочих мест увеличились более чем в 7 раз, выпуск товарной продукции – в 37 раз, а балансовая прибыль выросла в 30 раз.

ФГУП «ГКБ «Связь» выполняет работы как головной Исполнитель по прямым контрактам с государственными Заказчиками

Ежегодно предприятие изготавливает и поставляет малые партии изделий собственной разработки как силовым ведомствам РФ, так и иностранным заказчикам



Предприятие разрабатывает, производит и поставляет следующую продукцию:

- автоматизированные корабельные, стационарные, автомобильные комплексы радиоконтроля;
- автоматизированные станции, входящие в комплексы и способные работать автономно;
- автоматизированные посты комплексов или станций;
- функциональные устройства различного назначения, используемые как в составе комплексов, так и автономно.

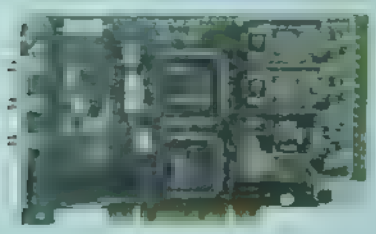
Решение задач радиоконтроля проводится по излучениям радиоэлектронных средств контролируемых объектов, в число которых входят наземные, морские, авиационные, космические системы связи и передачи данных с современными и перспективными структурами и видами сигналов.

В построении изделий реализуется четкая архитектура: антенные системы, [illegible] емный тракт — ввод и обработка сигналов в компьютерах с минимизацией аппаратуры, их межпроектной и межвидовой унификацией. При этом основой комплексов [illegible] программные средства, как более многофункциональные, технологично модернизируемые, наращиваемые, способные быстро адаптироваться к изменению сигнальной обстановки.

За последние 10 лет предприятие завершило более 25 НИОКР в рамках гособоронзаказов, осуществило поставку свыше 100 изделий 11 наименований. В настоящее время предприятие имеет устойчивый портфель заказов до 2010 г.

На предприятии ведется большая научная работа, результаты которой публикуются в отечественных и зарубежных журналах, представляются на симпозиумах и конференциях как внутри страны, так и за рубежом.

Сотрудниками предприятия опубликовано свыше 600 научных работ, 7 монографий, получено более 300 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Только за последние пять лет было создано 70 патентоспособных технических решений, на 48 из которых получены патенты на изобретения, а также 12 свидетельств и патентов на полезную модель. Официально зарегистрировано более 30 программ для ЭВМ.



Большинство из указанных объектов интеллектуальной собственности использованы в собственных разработках.

Предприятие выпускает зарегистрированный в установленном порядке научно-технический сборник «Радиоконтроль».

На выставке «Российский щит» в Москве (2000 г.) предприятие награждено дипломом с медалью за создание и внедрение образцов перспективного радиоэлектронного вооружения с высокими боевыми и эксплуатационными характеристиками.

За создание автоматизированных комплексов с высоким качеством и надежностью ФГУП «ГКБ «Связь» в 2001 г. награждено золотой медалью «Гарантия качества и безопасности» Всероссийского конкурса, проводимого Госстандартом Российской Федерации в номинации «Средства обеспечения безопасности государства».

За активное участие в выставках «Интерполитех-2004» и «Граница-2004» предпри-

[illegible] на выставке «Интерполитех-2004» награждено дипломом с медалью

За создание семейства цифровых радиопромышленных [illegible] и электронной исполнения [illegible] «Интерполитех-2006» предприятие [illegible] дипломом с золотой медалью «Гарантия качества и безопасности»

В настоящее время выполняются ОКР [illegible] ения, соответствующей мировому уровню

При разработке цифровых радиопромышленных [illegible] ВМ и их устройств цифровой обработки сигналов [illegible] использованы [illegible] ристиками. Такой подход способствует [illegible] различных заказчиков в условиях непрерывного развития контролируемых систем связи и

Построение компьютерных систем [illegible] на всех этапах разработки [illegible]

Экспериментальная исследовательская база предприятия позволяет проводить все виды [illegible] сертификационных испытаний (по [illegible] вание, контрольно-измерительную аппаратуру и паспортированные средства измерений) а также натурные испытания в условиях, близких к реальным. Опираясь на современные де[illegible] ния науки и использования отечественных и зарубежных [illegible] ровую и экономическую политику, ФГУП «ГКБ «Связь» за короткое время [illegible] достойное место среди предприятий отрасли

Решением оргкомитета Всероссийского конкурса [illegible] и задания и стабильную работу в 2006 г. ФГУП «ГКБ «Связь» [illegible] этого Всероссийского конкурса «1000 лучших предприятий России 2006» [illegible] лучших награждено дипломом [illegible]

Преуспевающееся вклад в развитие оборонно-промышленного комплекса [illegible] и предприятие награждено специальной международной Премией «Золотая [illegible] ением диплома лауреата Премии «Золотая звезда экономики» [illegible] техники и вооружения [illegible] Военно-Морского Флота [illegible]

Федеральное государственное унитарное предприятие
«Государственное конструкторское бюро аппаратно-программных систем «Связь»

Россия, 344010, г. Ростов-на-Дону, пр. Соколова, 96
тел. (863) 232-04-31 • факс (863) 234-70-99
e-mail: gkbsviaz@gin.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ «ВЕКТОР»

Олег Герардович Пенкау,

[illegible] 1879

ФГУП «Научно-исследовательский институт «Вектор» (ФГУП «НИИ «[illegible] [illegible] электронной обстановки и средств контроля безопасности связи, а также обеспечением безопасности информации в компьютерных сетях в интересах ряда главных управлений Минобороны и Военно-Морского Флота.

Предприятие было создано в 1908 г. в виде акционерного «Общества беспроволочных телеграфов и телефонов системы С.М. Анзенштейна» (с 1910 г. – «Русское общество беспроволочных телеграфов и телефонов» [illegible] выполняло заказы на [illegible]е армейских, морских и стационарных радиостанций, а с 1914 г. и оборудование для корабельных пеленгационных установок [illegible]

ения генерал-майор Ремме[illegible] 1916 г писал:

«[illegible] заказ и может рассчитывать [illegible] нешнее [illegible] постоянное отношение [illegible] щего во всем [illegible] тречу нарождающимся новым потребностям».

До национализации пром[illegible] в 1918 г. Общество построило ряд ст[illegible] для ВМФ (г. С[illegible] Диксон, г. Петроград, г. Архангельск, м. Маре-Сале, г. Але[illegible]ке и др.), а также более 50 радиос[illegible] вых кораблей и подводн[illegible]

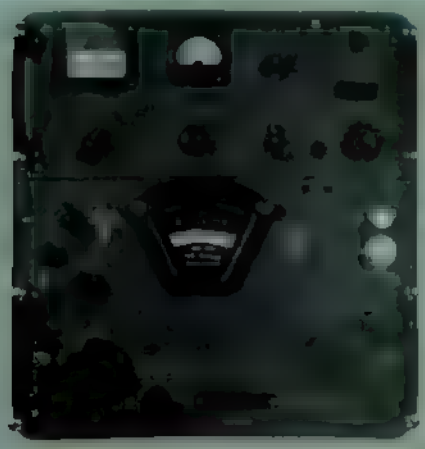
В 1923 г на базе РОБТиТ б[illegible] Центральная радиолаборатория (ЦРЛ) ста[illegible] к[illegible]вной научно-технической организацией страны в области радиотехники довоенного [illegible] направления радиоэлектроники того периода, в ЦРЛ трудились [illegible] М.А. Бонч-Бруевич, С.А. Векшинский, [illegible] А.А. Пистолькорс, А.А. Расплетин, Д.А. Ро[illegible]ин, А.А. Харкевич, А.Н. Щукин и др.

[illegible] образованы отдельные лаб[illegible] Г. были проведены первые в с[illegible] [illegible]ционные средства [illegible]

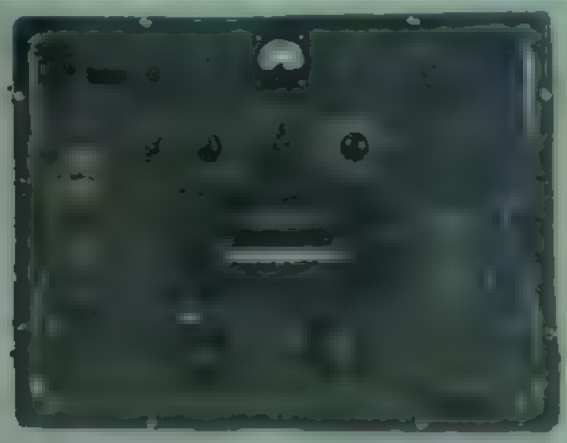
В 1930-е гг [illegible] их подразделений был переведен в другие организации, в том числе во вновь созданные (ЦРПА, НИИ-34 и [illegible]

В 1930–1931 гг. и 1935–1937 гг. предпри[illegible] ы объединялось [illegible] м им Коминтерна [illegible] преобразов[illegible] [illegible]ировался [illegible] работке и вы[illegible] радиостанций [illegible] армии [illegible]

В послевоенные годы был разработан ряд радиоприемников и пеленгаторов нового поколения – морские профессиональные радиоприёмные устройства СДВ-КВ диапазонов «Гуман», «Глубина», «Русалка» и береговые пеленгаторы «Сосна», «Круг»



Радиоприемник СДВ-СВ диапазонов «Гуман», 1948 г.



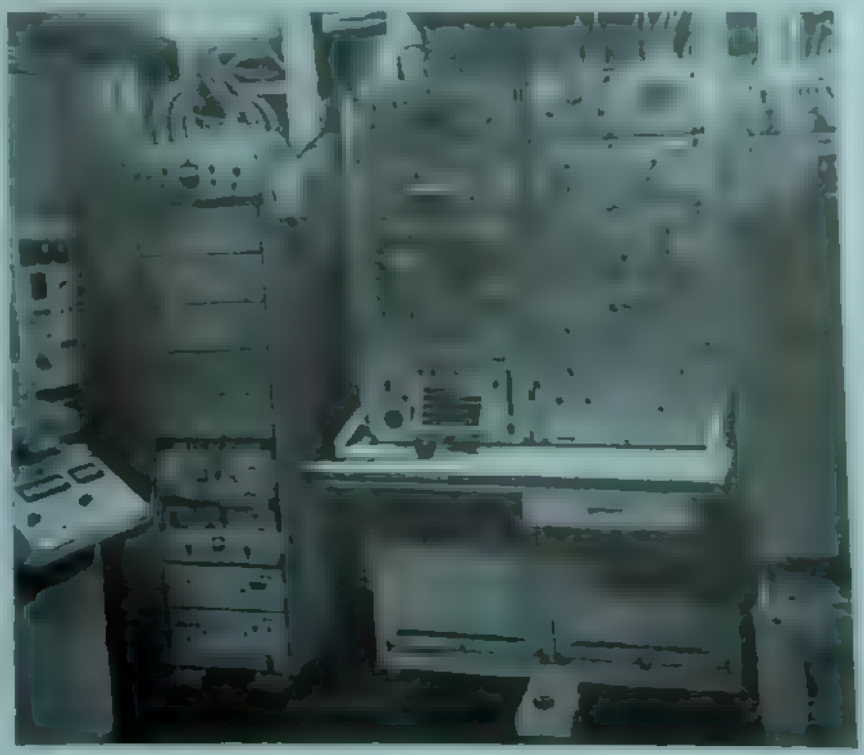
Радиоприемник КВ диапазона «Русалка», 1948 г.

Эти аппаратные средства получили широкое распространение. Вот как характеризует качества приемника «Русалка» (в армейском варианте Р-250) директор частного музея «Радио», радиолюбитель-коротковолновик В.Н. Шапкин

«Работоспособность Р-250 была феноменальной. В момент своего появления на свет в 1948 г. он был одним из самых совершенных мобильных связных КВ радиоприемников в мире. Помимо СА, ВМФ, ВВС и Минсвязи, ...он использовался во всех советских посольствах и представительствах за рубежом, он находился на вооружении стран – участниц Варшавского Договора, ...экспортировался во многие страны третьего мира... На гражданских и военных судах он пересекал моря и океаны, работал на арктических и антарктических станциях... Он принимал сигналы первого советского искусственного спутника Земли, американского пассивного спутника по международным геофизическим программам. По географическому распространению и широте применения Р-250 со своими модификациями и модернизированными вариантами самый востребованный профессиональный приемник XX столетия в мире. Он стал легендой. Р-250 у профессионалов радистов и радиолюбителей пользовался неоспоримым авторитетом и, можно сказать без преувеличения, любовью».

С 1955 г. предприятие, преобразованное в Научно-исследовательский институт, перешло к разработке автоматизированных комплексов аппаратуры радиомониторинга для береговых объектов ВМФ «Рапира-1», «Рапира-2», «Пушка».

В 1972 г. предприятие совместно с НИИ «Экспресс» и заводом «Энергия» (НПО «Экспресс») вошло в состав научно-производственного объединения «Вектор» (ЛНПО «Вектор»). Объединение родственных предприятий существенно укрепило производственную базу и повысило научно-технический потенциал. Появление новых средств микроэлектроники высокой степени интеграции позволило начать разработку ряда портатив-



Портативный радиопеленгатор КВ диапазона «Заря-1» (1980 г.)

ных средств радиомониторинга особенно УКВ и СВЧ диапазонов. Началась также разработка аппаратных средств космического базирования, работающих в автоматическом режиме. Широкое применение вычислительных машин дало возможность автоматизировать процессы обработки информации в бортовой аппаратуре. Для нужд ВМФ были созданы ряд автоматизированных корабельных комплексов радиомониторинга КВ диапазона «Образ-1», «Профиль-1», радиопеленгатор «Заря-1» и пеленгатор УКВ диапазона «Ротор», радиоприемник с дистанционным управлением «Дубрава». Разработка пеленгатора «Заря-1» в 1983 г. была отмечена Государственной премией. Для мониторинга и изучения радиотехнических средств были разработаны корабельные комплексы СВЧ диапазона «Октава», «Символ-1». В 1986 г. был выведен на орбиту космический аппарат с аппаратурой радиомониторинга 11В125.

В 1978–1991 гг. предприятию было поручено выполнить две комплексные работы по оснащению специальных кораблей ВМФ средствами радиоэлектронного мониторинга в широком диапазоне частот (корабли типа «Запорожье», «Урал»).

В 1992 г. ЛНПО «Вектор» разделилось на два самостоятельных предприятия – НИИ «Вектор» и завод «Энергия».

В НИИ «Вектор» ряд подразделений получил статус филиалов предприятия. В настоящее время функционирует 10 научных и научно-производственных филиалов по различной тематической направленности. В пяти из них, а также в ряде общих подразделений выполняются работы и по морской тематике. Опытные образцы новой техники изготовляются опытным производством НИИ и филиалом ФГУП «Опытный завод «Интеграл».

Разработки предприятия по спецтехнике неоднократно отмечались. Правительство СССР за поставки радиовооружения 1941–1945 гг. предприятие было награждено орденом Отечественной войны I степени, восемь аппаратных комплексов в период 1950–1990 гг. были отмечены Государственными премиями СССР.

Лауреаты Государственной премии СССР – участники разработки пеленгатора «Заря-1», слева направо: сидят – А.И. Моисеев, Г.М. Епифанова (главный конструктор), Г.Н. Самкин; стоят – А.А. Смолянинов, Ю.Н. Меланич, Ю.К. Ярыш, Б.Г. Шаболин

Федеральное государственное унитарное предприятие
«Научно-исследовательский институт «Вектор»
Россия, 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Павлова, д. 14а
Тел.: (812) 295-10-97 • факс: (812) 596-33-61
e-mail: vector_i@vektornet.spb.ru

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ СИСТЕМЫ» ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЁВА»

Николай Алексеевич Тестоедов,
генеральный конструктор
[illegible]

ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева» (ОАО «ИСС») – одна из ведущих компаний космической отрасли России. Основное направление деятельности – создание космических аппаратов (КА) систем и комплексов различного назначения: фиксированной и мобильной связи, навигации, геодезии, ретрансляции. Компания владеет технологиями полного цикла создания спутников, включая прикладные исследования, проектирование и разработку, изготовление, испытания КА и их составных частей, управление аппаратами на орбите и поддержание их в эксплуатации, а также производство стационарных и мобильных наземных антенн для осуществления управления КА.

ОАО «ИСС» имени академика М.Ф. Решетнёва» (до 2008 г. – ФГУП «НПО прикладной механики имени академика М.Ф. Решетнёва») было создано С.П. Королёвым в 1959 г. в г. Красноярск-26 как восточный филиал ОКБ-1. Главной его задачей явилось освоение серийного производства [illegible] баллистических ракет. Далее предприятие перешло к разработке спутников и спутниковых систем. Многолетний опыт создания космических аппаратов, высокие технологии, современное производство квалифицированных кадров позволили ОАО «ИСС» [illegible] лидера отечественной прикладной космонавтики и успешно работать в условиях жесткой рыночной конкуренции.

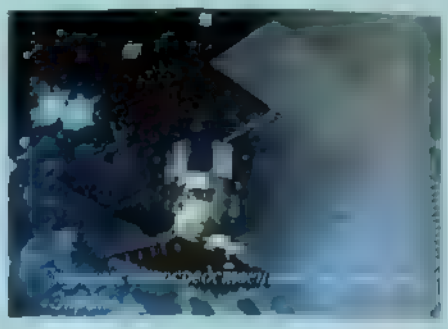
В настоящее время ОАО «ИСС» имени академика М.Ф. Решетнёва», созданное путем реорганизации НПО прикладной механики имени академика М.Ф. Решетнева, находится в г. Железногорск. Представительство компании расположено в Москве. На базе ОАО «ИСС» формируется интегрированная структура с участием еще 9 предприятий: ОАО «НПЦ «Полюс» (Томск), ОАО «НПП «Квант» (Москва), ОАО «Сибирские приборы и системы» (Омск), ОАО «НПП «Геофизика-Космос» (Москва), ОАО «НПП КП «Квант» (Ростов-на-Дону), ОАО «Сибпромпроект» (Железногорск), ОАО «НПО ПМ – Развитие» (Железногорск), ОАО «ИТЦ – НПО ПМ» (Железногорск), ОАО «НПО ПМ – Малое КБ» (Железногорск). Все они много лет входят в кооперацию по созданию космических аппаратов различного назначения.

Спутник непосредственного телевидения «Экспресс»

Основными заказчиками продукции компании являются Министерство обороны, Федеральное космическое агентство и операторы спутниковой связи.

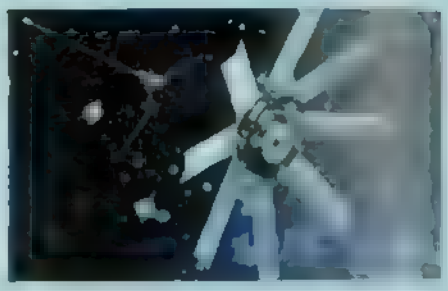
В разработке и производстве спутников ОАО «Информационные спутниковые системы» активно привлекает отечественную и зарубежную кооперацию. Среди зарубежных партнеров компании – такие известные во всем мире фирмы, как Thales Alenia Space (Франция), EADS Astrium (Германия), NTSpace Systems (Япония), Sodern (Франция).

За 49 лет существования организацией создано более 1 160 спутников для всех типов орбит (от низкой круговой до геостационарной), разработано и введено в эксплуатацию свыше 40 космических систем и комплексов.



Экспресс-АМ»

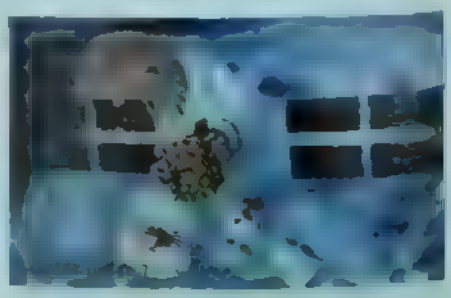
Спутник связи «Экспресс-4А»



Геодезический спутник «ГеоИК»

Сегодня ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва» активно работает над созданием КА по Федеральной целевой программе для модернизации орбитальной группировки глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС.

Компания участвует в реализации Федеральной космической программы на 2006–2015 гг., в соответствии с которой разрабатывает и изготавливает телекоммуникационные спутники «Экспресс-АМ33/44», спутники-ретрансляторы «Луч-5А/5Б». ОАО «ИСС» имени академика М.Ф. Решетнёва» является головным предприятием по созданию спутников «Гонец-М» для многофункциональной системы персональной спутниковой связи «Гонец-Д1М». В компании также ведутся активные разработки в области проектирования и производства малых КА.



ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева»
Россия, 662972, г. Железногорск, ул. Ленина, 52
Тел.: (391-97) 2-80-08 • факс: (391-97) 5-61-46
e-mail: office@iss-reshetnev.ru • www.iss-reshetnev.ru

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНЦЕРН «МОРИНФОРМСИСТЕМА-АГАТ»

С октября 2003 г. организационное и научно техническое руководство предприятия осуществляет Евгении Станиславович Новиков — академик Международнои Академии Информатизации, Академии электротехнических наук и Россиискои Академии надежности, доктор технических наук, профессор, президент отделения Международнои Академии Информатизации «Отделение интеллектуальных информационно управляющих систем и комплексов», генеральныи директор — генеральный конструктор ОАО «Концерн «Моринформсистема-Агат». Лауреат премии правительства РФ в области науки и техники. Заслуженныи конструктор Россиискои Федерации

Евгений Станиславович Новиков,

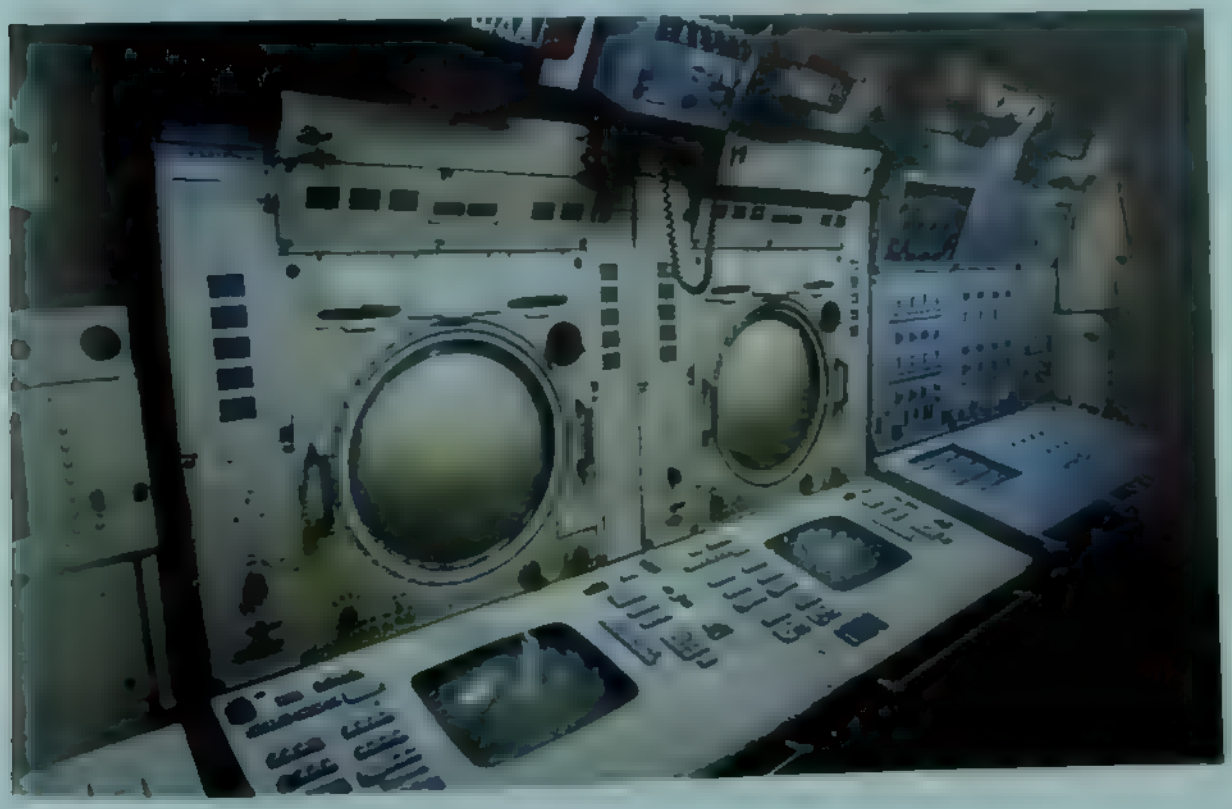
Научно-техническая и производственная деятельность ОАО «Концерн «Моринформсистема-Агат» началась в годы Великои Отечественнои войны со 2 апреля 1942 г., когда приказом Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина было организовано Специальное конструкторское бюро Наркомата судостроительнои промышленности СССР (СКБ НКСП).

В процессе своеи деятельности, по мере роста научно технического и производственного потенциала, статус СКБ НКСП неоднократно повышался. Соответственно этому СКБ НКСП преобразовывался вначале в Морскои научно исследовательскои институт № 1, затем в Центральныи морскои научно исследовательскои институт.

Центральный научно-исследовательский институт «Агат»

В 1977 г. на базе ЦНИИ «Агат» было образовано мощное научно-производственное объединение «Агат», в которое вошли ЦНИИ «Агат», опытный завод «Агат», Ереванский филиал ЦНИИ «Агат». Ереванский приборостроительныи завод «Баграмян» НПО «Агат» в 1998 г. было преобразовано в Государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение «Агат». Распоряжением Территориального управления Федерального агентства по Москве от 30 декабря 2005 г. № 1980 было организовано открытое акционерное общество **«Концерн «Моринформсистема-Агат»**.

Руководителями предприятия в разное время были: А.А. Розанов, первыи директор (1942-1952 гг.), Д.В. Чувилин, лауреат Государственнои премии СССР (1953-1960 гг.), Г.А. Асхахов, доктор технических наук, профессор, лауреат Ленинскои премии (1960-1972 гг.), А.А. Моньков,



кандидат технических наук, доцент, лауреат Ленинской и Государственной премий [illegible] Совета Министров СССР, премии им. В.Н. Макеева, заслуженный машиностроитель РСФСР (1972–1993 гг.), В.Н. Карпов, академик Международной Академии Информатизации, [illegible] ат Ленинской премии (1993–1994 гг.), А.М. Кальян [illegible] академик Международной Академии Информатизации, лауреат Государственной премии СССР (1994–2003 гг.).

Вся более чем полувековая научно-техническая и производственная деятельность [illegible] «Концерн «Моринформсистема-Агат» направлена на укрепление оборонной мощи [illegible] на создание корабельной аппаратуры, автоматизированных систем и комплексов управления боевой деятельностью подводных лодок и надводных кораблей Военно-Морского Флота, систем управления стрельбой всеми видами их вооружения.

Основным направлением работ является создание корабельных информационно-управляющих систем специальной деятельности, а также комплексных тренажеров для [illegible] корабельных и береговых специалистов.

В 2004 г. принята на снабжение ВМФ РФ созданная коллективом предприятия автоматизированная система управления специальной деятельностью кораблей.

Разработан, изготовлен и поставлен в 2006 г. в Высшие специальные офицерские классы ВМФ (г. Санкт-Петербург) комплексный тренажер «Петля», обеспечивающий [illegible] качества специальной подготовки корабельных и береговых специалистов на основе [illegible] терных технологий.

В настоящее время готовится к предварительным испытаниям созданный [illegible] предприятия специальный комплекс сбора, обработки и выдачи данных для корабл[illegible]

ОАО «Концерн «Моринформсистема-Агат»
Россия, 105275, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 29/53
Тел.: (495) 673-40-63 • факс: (495) 673-41-30
e-mail: agat@grant-prix.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ «КОМЕТА»

Виктор Порфирьевич Мисник,

генеральный директор - генеральный конструктор
доктор технических наук, профессор
лауреат Государственной премии РФ

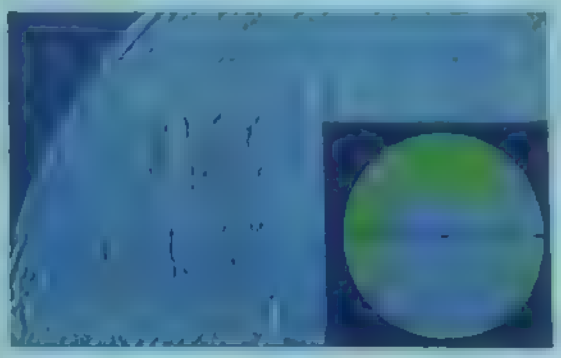
ФГУП «ЦНИИ «Комета» – ведущее предприятие оборонно-промышленного комплекса России в области создания больших космических информационно-управляющих и разведывательных систем различного назначения

Институт образован в 1973 году на базе ОКБ-41 ЦКБ «Алмаз», завода «Мосприбор» и его проектно-конструкторского бюро

комплекса инспекции космических объектов,
системы обнаружения фактов возникновения чрезвычайных ситуаций, оценки их масштаба и прогнозирования последствий,
информационно-управляющих центров специального назначения

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Создание
глобальных космических систем всепогодного наблюдения Земли в интересах обнаружения явлений техногенного происхождения,
систем всепогодной космической разведки акваторий Мирового океана в интересах обнаружения и точного определения положения надводных и подводных объектов,



ДРУГИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- разработка и производство медицинской диагностической аппаратуры: комплексов суточного мониторирования электрокардиограмм «Кама», «Икар» и артериального давления «Дон», кардиоскопов-анализаторов «Парус», индивидуальных кардиорегистраторов «Гном», стресс-анализаторов;
- производство изделий хозяйственно-бытового назначения;
- литейное производство высокохудожественных изделий станковой и монументальной скульптуры по заказам известных скульпторов России

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ

Основные работы предприятия по созданию систем и комплексов относятся к числу [illegible] нейших работ, включенных в Государственную программу вооружения, Государ[illegible] оборонный заказ и Федеральные целевые программы.

Заказчиками систем и комплексов, создаваемых предприятием, являются Минис[illegible] обороны Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Фе[illegible] деральное космическое агентство, Федеральное агентство по промышленности Федер[illegible] служба охраны, Правительство города Москвы, другие ведомства и организации Росс[illegible] Федерации.

ФГУП «ЦНИИ «Комета» выполняет также международные контракты в рамках [illegible] технического сотрудничества (США, Франция).

Осуществляя функции головного исполнителя научно-исследовательских и опыт[illegible] трукторских работ по созданию космических систем и комплексов, ФГУП «ЦНИИ [illegible] та» имеет большую кооперацию предприятий соисполнителей и взаимодействует с [illegible] шими конструкторскими бюро, научно-исследовательскими институтами и предпр[illegible] – изготовителями изделий ракетно-космической техники.

В настоящее время ФГУП «ЦНИИ «Комета», гибко сочетая функции разраб[illegible] системного интегратора, реализует новое поколение многофункциональных [illegible] систем на базе унифицированных космических и наземных средств. Концепция [illegible] перспективных систем основана на том, что ключевые системообразующие элементы [illegible] ные пункты управления и обработки информации, радиолинии, модули целев[illegible] ры, специальные энергетическое и программное обеспечение, контрольно-испыт[illegible] комплексы) разрабатываются и изготавливаются ФГУП «ЦНИИ «Комета» с применен[illegible] прогрессивных конструктивных решений и современных технологий.

СТРУКТУРА

На предприятии сохранена классическая структура подразделений и внедрена [illegible] пая схема управления, позволяющая обеспечивать эффективную работу по реш[illegible] больших высокотехнологичных проектов.

В состав ФГУП «ЦНИИ «Комета» входят головной институт (г. Москва), [illegible] специальные тематические проектные и отраслевые конструкторские бюро, теоретич[illegible] ческое, технологическое и метрологическое отделения, отделение автоматизации, отделы [illegible] раслевых конструкторских и технологических, опытное производство, испытательно-[illegible] [illegible] вспомогательные подразделения, обеспечивающие, вспомогательные [illegible] [illegible] ская область, Хабаровский край).

ПОТЕНЦИАЛ

ФГУП «ЦНИИ «Комета» [illegible] мощным научно-техническим, производственным и кадровым потенциалом.

На предприятии работают более 100 докторов и кандидатов наук, эффективно функ[illegible] [illegible] ционируют научно-технические и экспертно-технические советы, совет молодых специалистов, аспи[illegible] рантура, четыре базовые кафедры МИРЭА и МФТИ.

Для создания высокотехнологичных систем, бортовой и наземной аппаратуры [illegible] [illegible] необходимо современное проведения их испытаний в ФГУП «ЦНИИ [illegible] Комета» разработаны и действуют [illegible] математического и имитационного моделирования, современная конструкторская, технологическая и испытательная базы. [illegible] автоматизированной разработки и выпуска конструкторской документации. [illegible] предприятии развиты и технически оснащены различные [illegible] производства (инструментальное, механообрабатывающее, слесарно-сборочное, [illegible] электромонтажное, покрасочное и другие), обеспечивающие полный технологический цикл [illegible] радиоэлектронной и оптоэлектронной техники, начиная с [illegible] операций монтажа, сборки, регулировки и заканчивая проведением необходимых испытаний.

[illegible] ФГУП «ЦНИИ «Комета» применительно к проектированию, разработке, производству, ремонту, авторскому и гарантийному надзору обслужи-

вание продукции ВВТ соответствует требованиям стандартов СРПН ВТ 1 ОСТ 1 РВ 15.002-2003, ГОСТ Р ИСО 9001-2001.

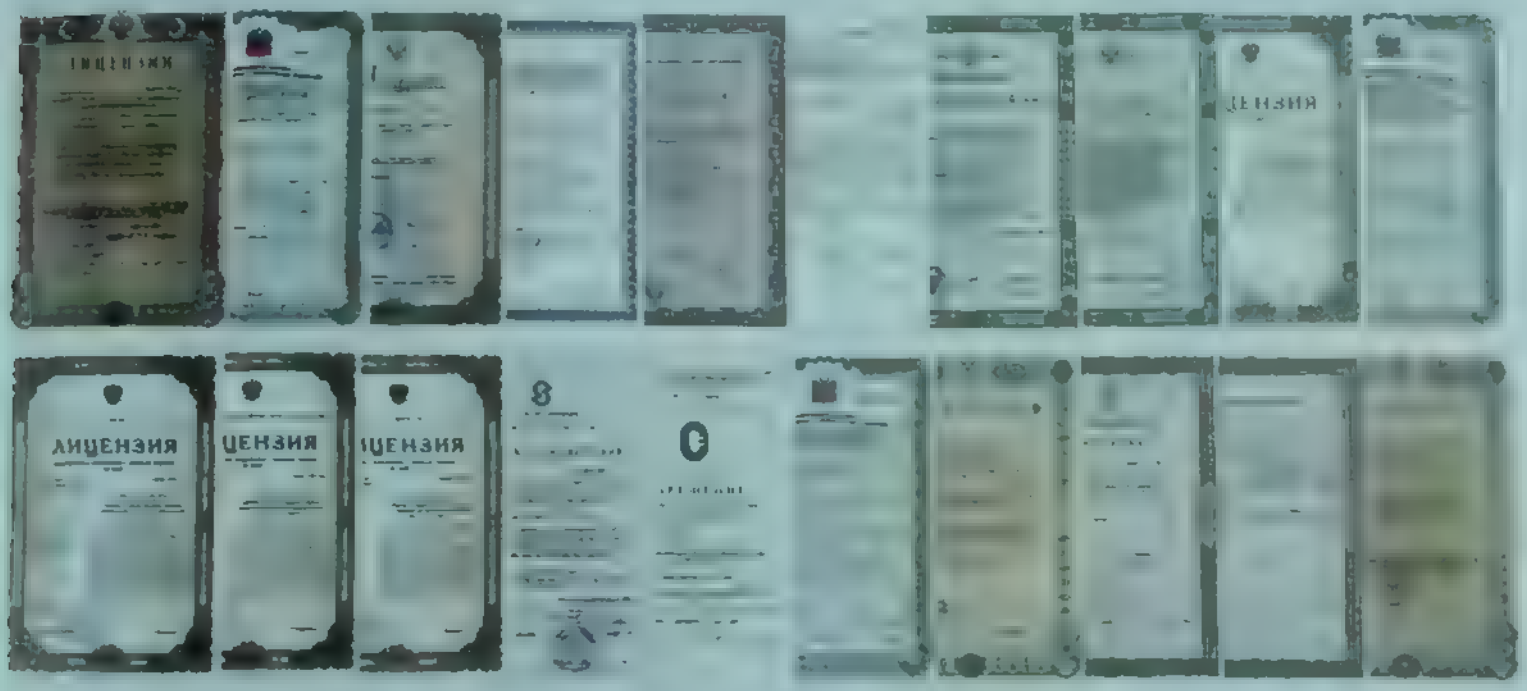
Для осуществления своей деятельности предприятие имеет все необходимые и предусмотренные российским законодательством соответствующие сертификаты.

ДОСТИЖЕНИЯ

За заслуги в создании средств специальной техники ФГУП «ЦНИИ «Комета» награждено орденом Трудового Красного Знамени. Около 100 ведущих специалистов стали лауреатами Ленинской и Государственной премии СССР и России, премии Правительства Российской Федерации, более 500 работников удостоены высоких государственных наград, многие сотрудники отмечены республиканскими и ведомственными почетными званиями.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 157-р ФГУП «ЦНИИ «Комета» присвоен статус федерального научно-производственного центра.

Благодаря слаженной и целенаправленной работе управленческой команды и ведущих специалистов в ФГУП «ЦНИИ «Комета» поддерживается стабильный рост объемов заказов, что обеспечивает совершенствование материально-технической базы, увеличение заработной платы, расширение социальных программ. Финансовая стабильность, платежеспособность, целенаправленного развития предприятия в долговременной перспективе.



ФГУП «ЦНИИ «Комета»
Россия, 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5
тел.: (495) 675-07-01 • тел./факс: (495) 674-08-46
e-mail: ruslokom@mtu-net.ru

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНЦЕРН РАДИОСТРОЕНИЯ «ВЕГА»

Владимир Степанович Верба,

генеральный директор
генеральный конструктор

ОАО «Концерн радиостроения «Вега» - правопреемник Московского НИИ приборостроения – одного из старейших научно-исследовательских учреждений России в области авиационной и космической радиолокации. Свою историю предприятие ведет с 1 октября 1944 г., когда постановлением ГКО СССР о развитии в стране работ по радиолокации образовано ЦКБ №17. В 1946 г. ЦКБ № 17 преобразовано в НИИ-17, а в 1967 г. получило название Московский НИИ приборостроения (МНИИП), с 2003 г. – ОАО «Концерн «Вега».

С начала существования предприятие - в первых рядах научно-исследовательских учреждений. В период с 1946 г. по 1964 г. были разработаны, испытаны, поставлены на серийное производство и приняты на снабжение ВВС РЛС для создаваемых в этот период реактивных истребителей и бомбардировщиков.

С 1958 г. в институте разработано семейство доплеровских измерителей путевой скорости и углов сноса для самолетов и вертолетов ВВС, ГВФ. Разработанные в институте доплеровские радиолокаторы обеспечили мягкую посадку КС на Луну (включая «Луноход») С 1960 г. институт ведет разработку РЛС бокового обзора с синтезированной апертурой, в том числе для самолета Су-24МР. С 1960 г. в институте ведутся работы по КРД: разработана РТК «Ирбис» для самолета Ту-126 (1964 г.), РТК «Перископ-В» для горных позиций (1976 г.), РТК «Шмель» для самолета А-50 (1987 г.).

В это же время накопленный опыт позволил приступить к разработке радиолокационного комплекса «Чайка» для космического аппарата системы МКРЦ. Созданный впервые в радиолокационный комплекс с 1971 г. выпускался серийно и успешно эксплуатировался в большом количестве КА «Космос-402, -469, -516, -1076, -1700» и др. – 28 пусков до 1985 г.

В 1989 г. была запущена «Космос-1870», позже – станция «Алмаз», на которых были разработанные институтом РЛС с синтезированной апертурой. В институте сформировался научный потенциал, выросли ученые и специалисты, подготовлено более 170 кандидатов и 7 докторов наук, работают один действительный член, три члена-корреспондента РАН. В год 60-летия предприятия в его истории открылась новая страница: Указом Президента РФ от 28.04.2004 «Об Открытом акционерном обществе «Концерн радиостроения «Вега» – вертикально интегрированный оборонно-промышленный концерн (акционерным холдингом головным предприятием которого определено ОАО «Концерн «Вега». В его состав вошли ВНИИ, КБ и заводы радиоэлектронной отрасли: НПП «Кулон», КБ «Луч», НПП «Рубин», Челябинский радиозавод «Полет», ВНИИ «Эталон», Рыбинский завод приборостроения, Инжиниринг-маркетинговый центр, Кыштымский радиозавод, Московский НПП связи. В структуре российского ОПК появилась научно-производственная корпорация для создания современных радиоэлектронных изделий, систем военного и гражданского назначения. Приоритеты Концерна – разработка, производство, модернизация, реализация, гарантийное и серийное обеспечивание РЛК и средств, систем разведки и управления наземного, авиационного и космического базирования, в том числе поставляемых на экспорт.

ОАО «Концерн радиостроения «Вега»
Россия, 121170 Москва, Кутузовский проспект, 34
Тел.: (495) 249-7283 • Факс: (495) 249-7229 • e-mail: mail@vega.su

Слева: авиационный комплекс радиолокационного дозора и наведения А-50
Справа: самолёт Су-24МР с комплексом БКР-1

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЗНАК»

Владимир Иванович Пономарёв,

директор, доктор технических наук, профессор

Основными направлениями деятельности «Научно-производственного предприятия «ЗНАК» являются теоретические исследования и практические разработки в области проектирования систем радиомониторинга, пеленгования и местоопределения для решения специальных задач. Коллектив разработчиков занимается этой тематикой уже более 25 лет. К настоящему времени накоплен научно-технический потенциал, позволяющий выполнять все виды проектных работ. Среди них разработка алгоритмов и методов анализа излучений систем передачи данных, проектирование устройств и электронных блоков на перспективной элементной базе (программируемая логика и процессоры ЦОС), построение системы поддержки принятия решений (СППР) [illegible] комплексов радиомониторинга

За эти годы сотрудниками предприятия было защищено 2 докторские и 12 кандидатских диссертаций. Изделия, в разработке которых принимало участие предприятие «Знак», используются на многих объектах МО РФ

ЗАО « Научно-производственное предприятие «Знак»
Россия, 610020, г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 68
Тел. (8332) 32-00-77

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСТИТУТ СЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

ОАО «Институт Сетевых Технологий» (ИСТ) работает на рынке инфокоммуникационных технологий более 12 лет. Заказчиками компании являются как государственные структуры РФ, в том числе МО РФ, так и [illegible] компании. Компания стремится внести свой вклад в устойчивое развитие высокотехнологического бизнеса в Р[illegible] путем создания конкурентоспособных продуктов и решений на российском и международном рынках.

Валерий Константинович Ежелюков

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ПРИМЕРЫ ПРОДУКТОВ

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

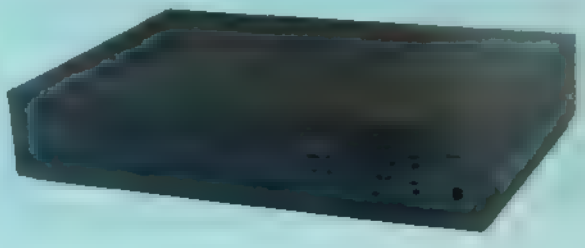
[illegible] вопросов безопасности, ос[illegible] решений и организац[illegible] для обеспечения безопа[illegible]ности и др., а также со[illegible]ского законодательства и норма[illegible]

МАРШРУТИЗАЦИЯ В РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СЕТЯХ

[illegible] маршрутизаторы для рабо[illegible] КВ, КВ, спутниковым, радиорелей[illegible]кты, позволяющие передавать и обрабат[illegible]

КРИПТОМАРШРУТИЗАТОР МНОГОПРОТОКОЛЬНЫЙ Т 24Г

[illegible]



МАРШРУТИЗАТОР «АТОЛЛ»

М[illegible] назначен для орга[illegible]вия территориально разнесенных л[illegible] открытым или закрытым каналам.

ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

ИСТ имеет большой опыт разработки различных инфокоммуникационных приложений на основе современных технологий проектирования и разработки:

КОМПЛЕКС ПО «СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ»

Является унифицированным телекоммуникационным средством межведомственного применения предназначенным для обмена сообщениями между пользователями и информационными процессами. Надежное базовое средство обмена электронной корреспонденцией.

КОМПЛЕКС ПО «СПРАВОЧНИК АБОНЕНТОВ И РЕСУРСОВ»

Предназначен для поддержания единого адресного пространства в распределенных системах на основе распределенного хранения и обеспечения унифицированного доступа к детальной структурированной информации об абонентах и ресурсах инфокоммуникационных и автоматизированных систем.

Другие приложения в том числе по решению задач управления отдельными подсистемами комплексами и системами в целом.

РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

ПОДСИСТЕМА ОТОБРАЖЕНИЯ КАРТОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПОКИ)

Приложение предназначено для отображения обработки в системах с географическим фоном данных, имеющих географическую привязку, а также для ведения и управления информации в базах данных.

ИСТ также успешно разрабатывает собственные приложения для IP телефонии и видеоконференцсвязи, информационные системы в трехуровневой архитектуре J2EE (Java 2 Enterprise Edition), использует перспективные технологии (в том числе SOAP и другие) для организации взаимодействия между приложениями.

БЕСПРОВОДНЫЕ СЕТИ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ

Компания одна из первых на рынке разработала и запустила мосты ZigBee над Ethernet и ZigBee над сетью электропроводки (стандарт HomePlug), которые позволяют создавать сети мониторинга и управления масштаба предприятия и применяются в промышленности для продления подсетей и обходить непрозрачные для высокочастотных радиоволн стены. ИСТ реализован протокольный стек стандарта ZigBee (канальный уровень стандарта IEEE 802.15.4). Реализована интеграция сетей ZigBee с системами SCADA и web-сервисами.

АППАРАТУРА ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ ПО РАЗЛИЧНЫМ КАНАЛАМ СВЯЗИ

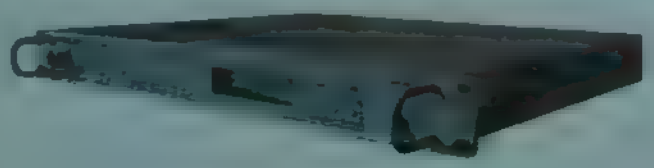
ИСТ разрабатывает аппаратные устройства расширения полосы частот и модемы, а также формирующую аппаратуру для работы по широкому спектру существующих каналов связи. Выполнена на современной элементной базе со встроенным программным обеспечением.

УСТРОЙСТВО УПЛОТНЕНИЯ КАНАЛОВ (УУК-512)

Позволяет повысить эффективность использования цифровых радиорелейных и спутниковых каналов связи.

УСТРОЙСТВО СОПРЯЖЕНИЯ «ФИЛИН» (М-9,6ФЛ)

Изделие предназначено для передачи информации по различным импульсным каналам связи.



ИСТ использует технологию совместной разработки аппаратного и программного обеспечения (hardware software co-design) с использованием языка VHDL и симуляторов, программирование ПЛИС (FPGA), системное программирование, в том числе для новых экспериментальных платформ.

СИСТЕМНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ

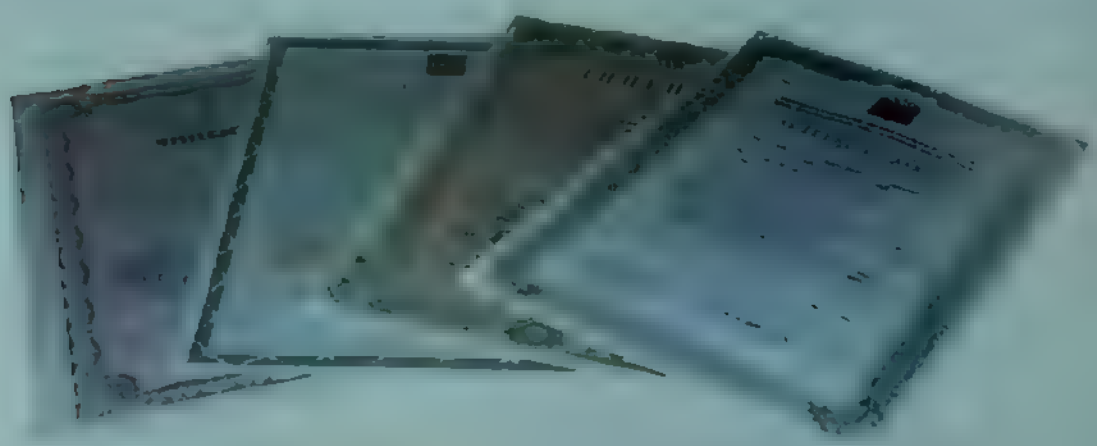
ИСТ создает защищенные распределенные комплексы и системы различного назначения, обеспечивая согласованное использование приложениями механизмов мандатного и дискреционного контроля доступа, предоставляемых сетевым оборудованием и ПО операционной системой и аппаратными средствами.

ИСТ осуществляет авторский надзор, ремонт и постгарантийное обслуживание поставляемых систем, комплексов, аппаратуры.

ЛИЦЕНЗИИ И СЕРТИФИКАТЫ

Система менеджмента качества, внедренная на предприятии, сертифицирована по ГОСТ Р ИСО 9001-2001 и ГОСТ РВ 15.002-2003.

Предприятие имеет все необходимые лицензии и сертификаты для выполнения работ в области защиты информации и разработки образцов вооружения и военной техники.



УЧАСТИЕ В АЛЬЯНСАХ

ИСТ является членом и принимает активное участие в работе:
Межрегиональной общественной организации «Ассоциация Защиты Информации»
Общественного объединения «Ассоциация Документальной Электросвязи»
Международного комитета по стандартизации «ZigBee Alliance»;
Международной организации «HomePlug Powerline Alliance».

ИСТ УСПЕШНО ВЫПОЛНЯЕТ КРУПНЫЕ ПРОЕКТЫ В ИНТЕРЕСАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ОСНОВЕ ВЛАДЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗОЙ И ПРАКТИКОЙ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ. ЗНАНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СЕГМЕНТА ИНФОКОММУНИКАЦИОННОГО РЫНКА. РЕАЛИЗОВАННЫЕ КОМПАНИЕЙ ПРОЕКТЫ ОХВАТЫВАЮТ СОТНИ ОБЪЕКТОВ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И В НИХ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ИЗДЕЛИЯ СОБСТВЕННОЙ РАЗРАБОТКИ

Головной офис: 199048, Россия, Санкт-Петербург, 17-я линия В.О., 54/1
Почтовый адрес: 199178, Санкт - Петербург, а/я 56
Тел.: +7 (812) 331-8399 • факс: +7 (812) 331-8398
e-mail: info@int.spb.ru • http: www.int.spb.ru

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Поставлена последняя точка над книгой о военно-морской разведке, которой я посвятил почти 40 лет службы в Военно-Морском Флоте. Работа с архивными материалами, документами, воспоминаниями многих людей, служивших в военно-морской разведке в различные исторические периоды, показала, что тысячи наших офицеров, старшин, матросов гордились своей службой и результатами работы. В моей книге главное – люди, все кто делал историю. Поэтому она изобилует большим количеством фотографий, каждая из которых по-своему и напоминает о событиях, участниками которых были все мы.

К глубокому сожалению, во время работы над книгой ушли из жизни прекрасные адмиралы, офицеры, с которыми я был знаком, служил, о которых упоминается на страницах. Адмирал флота Егоров Георгий Михайлович, адмиралы Амелько Николай Николаевич, Ховрин Николай Иванович, капитаны 1 ранга Криковцев Алексей Максимович, Пантелеев Эдуард Николаевич, Бодриков Сергей Петрович и другие. Светлая им память.

Несмотря на то, что я пять лет тому назад закончил службу в Военно-Морском Флоте, ловлю себя на мысли о том, что продолжаю жить проблемами флота. Разведки ВМФ и мне совершенно не безразлично, что происходит в военно-политической обстановке вокруг России.

Окончание работы над книгой совпало с агрессией Грузии против Южной Осетии. Только благодаря позиции России, не только в заявлениях, но и в действиях, удалось спасти народ Южной Осетии от уничтожения. Президент России, Верховный Главнокомандующий Дмитрий Медведев 11 августа 2008 г. на встрече с руководителями думских фракций сказал:

> **«В отношении грузинского руководства, которое развязало агрессивные действия, мы применяем тактику принуждения к миру. Считаем такую тактику абсолютно эффективной и единственно возможной».**

Действия же западной прессы и репортажи об этом вооруженном конфликте больше напоминали начало глобальной информационной войны против России; все было поставлено с ног на голову – во всех смертных грехах обвиняли Россию. Цинизм, который проявили США при оценке происшедшего вооруженного конфликта, поражает своей нелепостью. «Россия первая напала на Грузию и захватила часть ее территории». Спрашивается, кто же учинил наших миротворцев, кто системами залпового огня сжег практически весь г. Цхинвали? Только сейчас политологам разных стран, да и обычным людям в мире становится понятно, что тоталитарный Саакашвили режим Грузии в очень важном географическом регионе на Кавказе, в который было вложено немало сил американцами и их союзниками по НАТО, потерпел тяжелейшее поражение, несмотря на интенсивное вооружение его современным оружием и подготовку американскими военными инструкторами. Все это – политика «двойных стандартов» администрации США и НАТО, вспомним расчленение Югославии, отторжение от Сербии Косово и другие примеры.

Успешные действия наших войск вынудили Грузию прекратить военные действия. Но надолго ли? Ведь за спиной этих безумных грузинских политиков американцы, которые только искали повод обострения отношений с Россией. Они его нашли. Действия России по защите своих граждан, российского миротворческого контингента и в целом мирного населения Южной Осетии привели к обострению отношений РФ с НАТО: резкая ничем необоснованная критика действий России, подписание договора о размещении средств ПРО в Польше, в Черное море вошли 15 боевых кораблей ОВМС НАТО и т.д. На горизонте замаячила новая «холодная война».

Американцам и их союзникам по НАТО сильная Россия не нужна, и, наверное, нам давно надо было сделать практические выводы. Хватит оглядываться на Запад, надо быть не-

лимым от него по всем вопросам, чтобы они, прежде чем что-то сделать против России оценивали последствия своих действий. Надо всегда помнить слова Александра III: что «У России есть только два союзника — ее Армия и Флот!». Надо укреплять Вооруженные Силы и не гнаться за иллюзорным их сокращением. Наш флот всегда отражал вторжения любителей военных авантюр.

В современной войне трудно рассчитывать на успех без эффективной и качественной разведки. Надо учиться воевать, как завещал нам великий Суворов: «не числом, а уменьем».

Во многих средствах массовой информации уже даются свои оценки происшедших событий. В качестве примера, заслуживающего внимания, можно привести следующую оценку действий разведки, которая была дана в статье «Горная Чечня. Уроки Чечни» в газете «Комсомольская правда»:

> «Самые большие «проколы», как и в Чечне (статья о тактике действий наших войск в Южной Осетии. — *Прим. авт.*), были допущены из-за неважной разведки — стратегической, тактической, космической, авиационной, артиллерийской. По этой причине наши войска и колонны беженцев то и дело попадали под обстрелы и в засады. Из-за этого грузинские танки совершали внезапные прорывы, а «Грады» (система залпового огня. — Прим. автора) могли по полчаса долбить по мирным осетинам или по нашим позициям, но не получали быстрого отпора»*.

Видимо, эта оценка действий разведки близка к действительности.

В связи с этим мне хотелось бы обратиться к материалам написанной книги и напомнить о деятельности артиллерийской разведки в годы Великой Отечественной войны (без лишних нападок), действующей более оперативно, чем в 2008 г.

> «...В 1942 г. огонь артиллерии противника под Ленинградом подавлялся через 15 мин. после его открытия, в 1943 г. противник открывал огонь только в условиях плохой видимости...»

Поэтому, даже из такого кратковременного конфликта надо усвоить серьезные уроки и сделать практические выводы: при строительстве ВС в мирное время нужно не ослаблять, а развивать и усиливать все виды разведки. Приоритетным должно быть создание в видах ВС РФ эффективных средств оперативно-тактической разведки, ориентированных на оснащение средств поражения данными обнаружения, наведения и целеуказания.

На всех уровнях власти очень важно поднимать престиж военной службы, внедрять в сознание молодого поколения, что выполнение воинского долга по защите Отечества — самая трудная, но самая почетная профессия гражданина России. Необходимо возрождение боевой службы кораблей Военно-Морского Флота России, без которой трудно рассчитывать на реальное повышение боевой готовности, возможности в мирных условиях отрабатывать лично боевые задачи, благодаря которым совершенствуются профессиональные навыки для необходимых действий в бою, добываются данные для разведывательного обеспечения строительства и деятельности ВМФ. Но прежде на данном этапе от всех заинтересованных сторон требуются реальные практические действия по выполнению «Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года» по каждому его пункту, в том числе и по развитию элементов системы освещения надводной, подводной обстановки на море с персональной ответственностью за их выполнение.

С уважением,

* «Комсомольская правда». Горная Чечня. Уроки Чечни. № 119т. 73 (24146 т.) 14–21 08.2008. С. 6.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Азаров Б.В., Партала М.А. Вопросы обеспечения электромагнитной совместимости и поиск их решения в русском флоте (1904–1905). – Изв. СПб. ГЭТУ «ЛЭТИ». Серия: «История науки, образования и техники». 2003. Вып. 1.

Актуальные проблемы истории военно-морского искусства. Тематический сборник. Под ред. А. П. Алхименко. Л.: ВМА, 1991.

Алексеев М. Военная разведка России. Кн. I. М., 1998.

Алексеев М. Военная разведка России. Кн. II. М., 1998.

Аммон Г.А. и др. Боевая летопись Военно-Морского Флота. 1941–1942. М.: Воениздат, 1992.

Анин Б., Петрович А. Радиоэшелоны. М.: Международные отношения, 1996.

Аристов А.Н. и др. Боевая летопись Военно-Морского Флота. 1943. М.: Воениздат, 1994.

Атлас офицера. Председатель главной редакционной комиссии С.Ф. Иванов. – Изд. доп. М.: ВТУ ГШ, 2006.

Аркасов В.Н. и др. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота. М.: Воениздат, 1988.

Байков Е.А. Военно-морская разведка в исторических примерах. Санкт-Петербург: ВМА, 1992.

Байков Е.А., Зыков Г.Л. Разведывательные операции американского подводного флота (рассекреченные страницы). СПб.: «Галлея Принт», 2000.

Байков Е.А., Зыков Г.Л. Тайны подводного шпионажа. М.: «Вече», 2002.

Белли В.А. и др. Блокада и контрблокада. М.: Наука, 1967.

Бетин В.А., Пенгин К.В. Боевые действия в Атлантике и на Средиземном море 1939–1945 гг. М.: Воениздат, 1967.

Береговский Н.Ю. и др. Боевая летопись Военно-Морского Флота. 1917–1941. М.: Воениздат, 1956.

Боевое использование авианосцев: Тематический сборник. Составил Разумный И.А. М.: Воениздат, 1973.

Вахтенный журнал крейсера «Новик». РГА ВМФ. Ф. 870.

Виноградов Н.Н. Боевой путь подводных сил Северного флота. Мурманское книжное издательство, 1979.

Вооруженные силы в операциях вооруженных сил США. Под ред. Кирьяна М.М. М.: Воениздат, 1982.

Военно-Морской Флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. 2 изд., испр. и доп., 4 тома. – СПб.: Изд. дом «Морской Петербург», 2003–2006.

Военно-морской энциклопедический словарь. – под ред. В.Н. Кураедова. 2 изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 2003.

Временное положение об управление Морским ведомством. СПб., 1911.

Гаккель А.М., Боденко В.Д. Опыт применения сил флота в локальных войнах после Второй мировой войны (англо-пакистанский конфликт 1971 г., израильско-французская война 1973 г.). Л.: ВМА, 1987.

Гаккель А.М. Военно-морское искусство капиталистических государств в десантных и противодесантных действиях во Второй мировой войне. Л.: ВМА, 1988.

Гаккель А.М., Амчалов А.Н., Пенгин К.В. История военно-морского искусства. Л.: ВМА, 1980.

Гелькин Ю. Действия английских разведывательно-диверсионных подразделений (к англо-аргентинскому конфликту). – Морской сборник, 1983, № 5.

Герои Советского Союза Военно-Морского Флота. Биографический справ. М.: Воениздат, 1977.

Гинцбург Б. К разъяснению загадок в Цусимском бою. СПб., 1907.

Головко А.Г. Вместе с флотом. М.: Воениздат, 1979.

Горбачев В.Н. Информационное оружие: вопросы теории. – М.: ИНИЦ «Самшит», 1997.

Доценко В.Д. Опыт применения сил флота в локальных войнах после Второй мировой войны (англо-аргентинский конфликт 1982 г.). Л.: ВМА, 1985.

Доценко В.Д. Опыт боевого применения сил флота в локальных войнах после Второй мировой войны (война в Корее 1950–1953 гг., англо-франко-израильская агрессия против Египта в 1956 г., Вооруженное вторжение США на Кубу в 1961 г. и Гренаду в 1983 г.). Л.: ВМА, 1989.

Дружинин Ю.О., Емелин А.Ю. Аэростат на флагмане. – Гангут. 2001. № 29.

Дьяченко Ф.С. Морская оперативная разведка по опыту Великой Отечественной войны. Пр. Академии ВМА, 1950, вып. 3 (31).

Дюдин Е.С. и др. Флагману надежную связь. – СПб.: Судостроение, 1995.

Емельянов Л.А. Советские подводные лодки в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1981.

Журнал «Авиация» № 9 (№1 2001 г.). Артемьев А. «Морские разведчики Туполева».

Замчалов А.Н. История военно-морского искусства. Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Л.: ВМА, 1987.

Замчалов А.Н. Флот в начальный период Великой Отечественной войны. Морской сборник. 1989. № 6.

Зарембовский В.Л., Колесников Ю.Н. Морской спецназ. История (1938–1968 гг.). СПб.: «Галея Принт», 2001.

Захаров Г.И., Пилев И.В., Криковцев А.М., Шмелев Ю.А. Секретный фарватер. Альбом к 60-летию российских воинских частей специального назначения ВМФ РФ. – М.: «МЕКМА», 2008.

Землянов А.Б., Косов Г.Л., Грабе В.А. Система морской космической разведки и целеуказания (история создания). – СПб.: Галея Принт, 2002.

Известия Военно-морской ордена Ленина академии им. К.Е. Ворошилова. – ВМА, 1944. вып. 15–16, 17–18.

Известия по минному делу. 1904. Вып. 41.

Ильин В. Подводные лодки России. «АСТ – Астрель». Москва, 2006.

Капитанец Н.М. Битва за Мировой океан и «холодной» и будущих войнах. М.: Вече, 2002.

Касатонов И.В. Океанский флот Отчизны. – СПб., 1996.

Копии отчетов и архивных материалов по морской разведке за период Великой Отечественной войны. Л.: ВМА, 1953.

Котунов А.А. Опыт использования морских сил в войне в Корее 1950–1953 гг. Л.: ВМА, 1968.

Кравченко В.С. Через три океана. СПб.: «Гангут», 2002.

Красавкин В.К., Филоненко В.Н. Штаб Северного флота. СПб., 1999.

Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. – М.: Воениздат, 1987.

Кулик Б.Н., Николский В.И., Новичков В.Н. Военные флоты мира. Справочник. М.: ООО «Национальный центр научно-технической информации», 2007.

Кудрин И. Разведка в блокадных действиях на море. – Морской сборник. 1978. № 12.

Курсом чести и славы. ВМФ СССР. – России в войнах и конфликтах второй половины XX века. Москва-Жуковский.: «Кучково поле», 2006.

Комета – 35 лет. Под общ. ред. В.П. Мисника. – М.: «Оружие и технологии», 2008.

Лесенко В.Г. Героизм и мужество Российских подводников (1945–1995). Санкт-Петербург, 2006.

Левицкий Н.А. Русско-японская война 1904–1905 гг. М., 2003.

Лемешевский И.В. Боевые действия на Балтике в годы Первой мировой войны. СПб., Изд-во «Петербургский институт печати», 2005.

Лесков В. Лицом к лицу. Военные хроники отряда особого назначения Северного флота 1941–1945 годы. – М.: ИД «Центрполиграф». 2005.

Грибов В.М., Кочик В.Я. ГРУ: дела и люди. – СПб.: Издательский Дом «Нева». М.: «Олма»-Пресс», 2003.

Макдональд Г. Тяжелое испытание. М.: Воениздат, 1979.

Мельхиор Д. Тайны английской разведки. М.: Воениздат, 1971.

Мелов А.А., Патянин С.В. Линкоры «Бисмарк» и «Тирпиц». – М.: «Яуза-Эксмо», 2006.

Мирон Б.Г. Англо-аргентинский конфликт и ВМС Великобритании. – Судостр. за рубежом. 1983. № 200.

Мулов М.А. С корабля – в небо. Корабельные самолеты в России и СССР 1913–1945 гг. – М.: «Русское авиационное общество» (РУС АВИА), 2006.

Миллер Д., Миллер К. Современный Военно-Морской Флот. – М.: «Русич», 2004.

Митичкин Н. Кулагин В. Муратов В. Тихоокеанский флот России (1731–2006 гг.). Исторический очерк (к 275-летию). Владивосток, «Наука», 2006.

Михайлов А.Н. Адмирал Флота Советского Союза И.С. Исаков. СПб. Судостроение. 2004

Монаков М.С. и др. Главный штаб ВМФ: история и современность. 1696–1997. М.: Научная книга, 1998.

Морисон С. Вторжение во Францию и Германию 1944–1945 гг. М.: Воениздат, 1963

Морозов М. Воздушная битва за Севастополь. 1941–1942. М.: Яуза, Эксмо, 2007

Национальная морская политика Российской Федерации. СПб.: Главное управление [illegible] и океанографии МО РФ, 2002.

Никитин Е. Колониальная авантюра в Южной Атлантике. Высадка десанта и действия [illegible] на берегу. – Красная Звезда, 1983.

Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море (1939–1945 гг.). М.: Воениздат, 1965.

Отчет командующего эскадрою Средиземного моря контр-адмирала Макарова за время [illegible] эскадры в Тихом океане в 189[illegible] г. и соображения о возможном ведении военных действий [illegible] Востоке. СПб., 1896

Официальный отдел. // Морской сборник. 1906. № 6. С. 10.

Павлов Д.Б. Русско-японская война 1904–1905 гг. Секретные операции на суше и на море. М.: [illegible]

Парнеса М.А. Некоторые вопросы использования средств радиосвязи на море в русско-японскую войну 1904–1905 гг. // Вопросы радиоэлектроники. Серия: Общие вопросы радиоэлектроники. [illegible] 1995

Пашин В.Г. Подводный спецназ России. «Эксмо-Яуза», 2006

Пешанс К.В. Историческое морское искусство. Опыт использования морских и [illegible] капитанистических [illegible] в действиях по базам и береговым объектам противника [illegible] рой мировой войны. Л.: ВМА, 1960

Полмар Н., Аллен Г.Б. Энциклопедия [illegible] / пер. с англ. В. Смирнова. М.: КРОН ПРЕСС, [illegible]

Попов А.С.: Сб. документов. К 50-летию изобретения радио. Л.: Лениздат, 1945.

РГА ВМФ. Ф. 417. Ф. 418. Ф. 469. Ф. 479. Ф. 523. Ф. 524. Ф. 610. Ф. 716. Ф. 736. Ф. 737. Ф. [illegible]

РГА РФ. Ф. 102.

РГВИА. Ф. 38

Ратманов В.Г. Военно-[illegible] линейные операции подводных флотов. М.: «Воен[illegible]

Родионов Б.И. Противолодочные силы и средства флотов. – М.: Воениздат, 1977.

Роскилл С. Флот и война. М.: Воениздат, 1967

Роско Т. Боевые действия [illegible] ВМС США во второй мировой войне. Л.: ВМА, 1953. Т. 1

Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. Отд. 3. Кн. 1. вып. 3. СПб.: [illegible] военно-исторической комиссии по описанию военных действий флота в войну 1904–1905 гг. при Морском генеральном штабе, 1912.

Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. Отд. 4. Кн. 3. вып. 4. СПб., 19[illegible]

Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. СПб.: Издание исторической комиссии по описанию военных действий флота в войну 1904–1905 гг. при Морском генеральном штабе. СПб., 1911. Отд. 3. Кн. 1. вып. 2.

Русско-японская война 1904–1905 гг. Материалы по работе Военно-исторической комиссии Генерального штаба. СПб., 1910. Т. 1.

Сенявин А.А. Боевая [illegible] в прошлом Краснознаменного Балтийского флота. М.: Воениздат, 1947

Сергеев Я.Г. Опыт [illegible] в русско-японскую войну 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1947

Сборник материалов Военно-исторической конференции. М.: ГШ ВМФ, 1983

Сборник приказов и [illegible] по 2-й эскадре флота Тихого океана за 1904 и 1905 гг. Владивосток, 1905

Свод военно-морских сигналов. Двухфлажная сигнальная книга. Походные, эволюционные и боевые сигналы. – СПб., 1903

Семенов В.И. Расплата. Трилогия. – СПб.: ЛЕНКО, изд-во «Гангут», 1994.

Сергеев Г. Ю. Военная разведка России в борьбе с Японией (1904–1905 гг.). – Отечественная история, 2004. № 3.

Словарь биографический морской. Лоценко В.Л. Изд-во «Logos», СПб., 2000.

Смирнов Л.Н., Зайцев Е.Б. Суд в Токио. М.: Воениздат, 1984.

Смирнов М.А. Разведывательное обеспечение Северного флота в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Л.: ВМА, 1950.

Соболев П.М. Общие основы оперативной разведки. – Тр. Академии. – ВМА, 1952, вып. 2 (38).

Соболев В. Радиоразведка ВМФ в Великой Отечественной войне. – Мор. сб., 1981, № 6.

Стихин В.Ф. Разведчики-черноморцы в боях за Родину. Севастополь: ИПИЦ «ЭКОСИ-Гидрофизика», 2004.

Тирпиц А. фон. Воспоминания. – М.: Воениздат, 1957.

Титоренко Н.Н. За тех, кто в море. Воронеж, 2004.

Трошин В.П., Трошин П.В. От ихтиолога к ихтиопланту. Основы инженерной ихтиопланктологии. СПб.: СПб ГМТУ, 2004.

Уинтерботэм Ф. Операция «Ультра». М.: Воениздат, 1978.

Усов И.И. Разведка морских путей сообщения противника по опыту боевой деятельности Северного флота в 1943–1944 гг. Тр. Академии / ВМА, 1953, вып. 4(43).

Фаулер Уилл. План «Барбаросса» (Блицкриг на Востоке: 7 первых дней операций). – М.: Эксмо, 2007.

Флот России. День за днем (Книга-календарь). – М.: Изд-во «Макцентр», 2000.

Футида М., Окумия М. Сражение у атолла Мидуэй. М.: Воениздат, 1958.

Фэйн Ф., Мур Д. Боевые пловцы. М.: Изд-во иностр. лит., 1958.

Хасимото М., Холмс У. Война под водой. Самураи против акул. – М.: «Вече», 2005.

Хаттори Т. Япония в войне 1941–1945 гг. – М.: Воениздат, 1973.

ЦВМА. Ф. 2, Ф. 14.

Чегодаев-Саконский А.П. На «Алмазе». СПб.: Издатель М.А. Леонов, 2004.

Чернышев П. Разведка в десантных операциях. – Мор. сб., 1949, № 2.

Что произошло в Перл-Харборе. Документы о нападении Японии на Перл-Харбор 7 декабря 1941 года. Пер. с англ. под ред. Н.Г. Пивненко. – М.: Воениздат, 1961.

Шеремет В.И. Селимага – дикарь, толмач или военный атташе России // Военно-исторический журнал. 1994. № 7; его же, Босфор. М., 1995.

Шерри Зонтаг, Кристофер Дрю. История подводного шпионажа. Издательство «Геликон-Плюс», Москва, 2001.

Шофилд Б. Операция «Нептун». Л.: ВМА, 1975.

Штыров А.Т. Дорога к дому. Мирный, 2004.

Штыров А.Т. Жизнь через перископ. В видениях реликтового подводника. М.: ИПФ «Центральная типография», 1998.

Штыров А.Т. За кулисами операции «Дженнифер». Молодая гвардия, № 6, 1999.

Яковлев Н.Н. Перл-Харбор 7 декабря 1941 года. Быль и небылицы. М.: Политиздат, 1988.

Craig L. Symonds. Historical Atlas of the US Navy. The Naval Intitute. Annapolis, Maryland, 1995.

Enright Joseph. «Shinano!» The Sinking of Japan's Secret Supership. New York, 1987.

Fall Barborossa. Berlin, 1970.

Morison S. The Two Ocean War. Boston, 1963.

Morison S. History of United States Naval Operation in World War II. Boston, 1954, vol. 4.

Osterreichishe MilitSrische Zeitschrift, 1982, № 4.

Rositach J. The Agency. The Rise and Decline of the CIA. N. Y., 1986.

Sherry Sontag, Christopher Drew with Annette Drew. Blind man's bluff. The Untold Story of American Submarine Espionage. A Division of Harper Collins Publishers. New York, 1998.

The Falklands Lesson in Modern Naval Warfare. – Navy International. Vol. 88, 1983, № 1.

Tylor A. History of World War II. N. Y., 1974.

U. S. Department of State. Papers Relating to the Foreing Rolations of the United States, Japan 1931 - 1941. Washington, 1943.

Wohlstetter, R. Pearl Harbor: Warning and Decision. Stanford, 1962.

DORA. nazireich.net. http://www.nazireich.net/forum

Defence Express News. Разведка Черноморского флота на страже интересов России или пятая колонна в Крыму. http://www.defense-ua.com/rus

Боевым пловцам реклама ни к чему. http://www.crpo.com.ua

Navy.mil: the Official Web Site of the United States Navy. http://www.navy.mil/swf

Royal Navy. http://www.royal-navy.mod.uk

Американские разведывательные корабли. http://www.pentagonus.ru/navy/stat/intel/flot/ZVO/1_2004.

АРХИВ. Рота военного назначения. Журнал «Братишка». http://bratishka.ru/archiv/2006/9/

Боевые пловцы. Подводная лодка Гритон 2. Описание. http://www.navy.su/navyfrog/sub/griton

Операция «Лиса в пустыне». http://old.vko.ru

ВИФ2NE. Статья. http://vif2ne.ru/nvk/forum

ВМФ США. http://www.warships.ru/usa

Военно-морской флот России. Боевые пловцы. http://www.navy.su/navyfrog

Второй период истории спецназа ВМФ (1941-1945). http://www.agentura.ru/specnaz/gru/vmf/

Журнал Армия и Флот. http://www.armiyaiflot.ru/izvestiya/1107

Крым в XX веке. Боевые действия разведчиков Черноморского флота в Крыму.

1943 - 1944 гг. Ф. Ф. Мелашенко. Предисловие. http://www.moscow-crimea.ru/history/20vek/melashenko/

Литературная Россия. http://www.litrossia.ru/archive/145/person/3612

Лицом к лицу (Мемуары В.Н. Леонова). http://www.vrazvedka.ru/main/artlyt/leonov-02

Наши соратники и их посторонним вход ЗАПРЕЩЕН! http://www.hotstreams.ru/forum

Николай Андреевич Земцов (Nikolay Zemtsov). http://www.peoples.ru/military/hero/zemtsov

Огонек ПОДЕЛКОЙ. http://www.ogonok.com/archive/2004/1877

ОПЕРАЦИЯ БУРЯ В ПУСТЫНЕ 1991 ГОД. http://www.100velikih.com/view/1194

Организация Североатлантического договора — Википедия. http://ru.wikipedia.org

От Севастополя до Будапешта. Действия разведотрядов Черноморского флота и Дунайской флотилии в годы Великой Отечественной войны. http://armiaflot.narod.ru/81/publications/razvedka

Разведывательная русского императорского флота на Балтийском море. http://www.agentura.ru/press

Разведка Балтийского флота. http://vet.pobeda.vif2.ru

Российский подводный флот — подводные лодки. http://submarine.ed.ru/sub

Россия-история. http://systemaspetsnaz.ru/spec/histor

Санкт-Петербург и страны Северной Европы. http://www.rchgi.spb.ru/spb/conference/6/Partab

Спецназ - это судьба. http://www.redstar.ru/2005/08/30_08

Справочник-книга ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. Форум Спецназ. Гру. http://www.spec-naz.org/forum

Фронт ветеранов военной разведки. http://www.veteranguru.kiev.ua/rossvidka

Фронт. Клуб. Клуб ветеранов спецназовской разведки. http://www.frogclub.ru/history

Центральное разведывательное управление (ЦРУ). Спецназовцы США (Пыхалов Игорь Васильевич). http://www.patriotica.ru/books/pyh_usa

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБ	– авиационная база
АгР	– агентурная разведка
АК (Косово)	– автономный край Косово
АКР	– авиационное крыло
АМГ	– авианосная многоцелевая группа
АмфГ	– амфибийная группа
АОСР	- Атлантический океанский стратегический район
АС-Р	– автоматизированная система разведки
АСУВ	автоматизированная система управления войсками
АГР	– агентурно-разведывательная группа
АУГ	– авианосная ударная группа
апл	– атомная подводная лодка (для ВМФ РФ)
аэ	– авиационная эскадрилья
БД	– боевые действия
БГ	– боевая готовность
БЛА	– беспилотный летательный аппарат
Бохр	– береговая охрана
БП	– боевой пост
БПА	– базовая патрульная авиация
БР	– баллистическая ракета
БРО	– береговой радиоотряд
БРП	– береговой радиопеленгаторный пункт
БРПЛ	– баллистическая ракета подводной лодки
БС	– боевая служба
ВА ВГК	– воздушная армия Верховного Главнокомандования
ВГУ	– военно-географические условия
ВР	– водолаз-разведчик
ВР	– воздушная разведка
ВМА	– Военно-морская академия
ВМБ (вмб)	– военно-морская база
ВМО	– военно-морской отдел
ВНО	– воздушная наступательная операция
ВПО	– военно-политическая обстановка
ВПР	– военно-политическое руководство
ВС	– вооруженные силы
ВТА	– военно-транспортная авиация
ВТО	– высокоточное оружие
ГАС (ГАК)	– гидроакустическая станция (гидроакустический комплекс)
ГК	– главное командование (главнокомандующий)
ГМО	– гидрометеорологическое обеспечение
ГМУ	– гидрометеорологические условия
ГРУ	– Главное разведывательное управление
ГУ ГШ	– Главное управление Генерального штаба
ГСМ	– горюче-смазочные материалы
ДДУ	– десантно-доступный участок
ДесО	– десантный отряд
див	– дивизион
ДПЛА	– дистанционно пилотируемый летательный аппарат
ДРГ	– диверсионно-разведывательная группа
ДРЛО	– дальнее радиолокационное обнаружение
ДРС	– дешифровально-разведывательная служба
ЗРК	– зенитный ракетный комплекс
ИА	– истребительная авиация
КА	– космический аппарат
КИК	– контрольно-измерительный комплекс
КП	– командный пункт
КПУГ	– корабельная поисково-ударная группа
КР	– крылатая ракета
КРВБ	– крылатая ракета воздушного базирования
КРМБ	– крылатая ракета морского базирования

КСР	космическая система разведки
коморси	- Командующий морскими силами
КР	космическая разведка
КТГ	- корабельная тральная группа
КУГ	корабельная ударная группа
КШВИ	командно-штабная военная игра
КШУ	командно-штабное учение
ЛВ	легководолаз
ЛенВО	Ленинградский военный округ
МАРУ	- массированный авиационно-ракетный удар
МД	морской десант
МДО	- морская десантная операция
МКР	морская космическая разведка
МКРЦ	система морской космической разведки и целеуказания
МО	– министр обороны (министерство обороны)
МП	морская пехота
МРА	морская ракетоносная авиация
МТО	материально-техническое обеспечение
МСДВ	морские силы Дальнего Востока
МСЧМ	морские силы Черного моря
нагемор	– начальник Морского генерального штаба
наморси	- начальник Морских сил
НИР	научно-исследовательская работа
НИМИС	Научно-исследовательский морской институт связи
НИС	научно-исследовательское судно
нк	надводный корабль
НК ВМФ	Народный комиссариат Военно-Морского Флота
НТКМ	научно-технический комитет Морского ведомства
НР	начальник разведки
об	отдельный батальон
ОВВС	объединенные военно-воздушные силы
ОВМС	объединенные военно-морские силы
ОМП	- оружие массового поражения
ООФ	объединенное оперативное формирование
ОРРО	отдельный радиоразведывательный отряд
ОСН	особого назначения
ОТН	оперативно-тактические нормативы
ОЦК	объединенное центральное командование
ОЭР	оптико-электронная разведка
ПА	военная авиация
ПБ	пункты базирования
ПВО	противовоздушная оборона
пд	пехотная дивизия
ПДО	противодесантная оборона
ПКР	противокорабельная ракета
пл	подводная лодка
пла	атомная подводная лодка (для ВМС ИГ)
пларб	атомная подводная лодка с БР (для ВМС ИГ)
пларк	атомная подводная лодка с крылатыми ракетами (для ВМФ РФ)
пкиз	планово-контрольно-измерительный комплекс
ПЛО	противолодочная оборона
ПЛС	противолодочные силы
ПМО	противоминная оборона
ПОИ	пункт приема информации
ПРО	противоракетная оборона
ПУ	пункт управления
ПУР	пункт управления разведкой
РВСР	Революционный Военный Совет Республики
РГ	разведывательная группа
РГСпН	разведывательная группа специального назначения
РД	разведывательный дозор
РдА	разведывательная авиация
рзк	разведывательный корабль

рка	– ракетный катер
РкаУГ	– ударная группа ракетных катеров
РКУКС	– разведывательные курсы усовершенствования командного состава
РЛД	– радиолокационный дозор
РЛР	– радиолокационная разведка
РЛС	– радиолокационная станция
РЛС ОВЦ	– радиолокационная станция обнаружения воздушных целей
рпксн	– ракетный подводный крейсер стратегического назначения
рплсн	– ракетная подводная лодка стратегического назначения
РПС	– радиопеленгаторные станции
РО НК ВМФ	– разведывательный отдел Народного комиссариата ВМФ
РОН	– рота особого назначения
РР	– радиоразведка
РРМ	– радиоразведывательные материалы
РРП	– разведывательный радиопеленгатор
РТР	– радиотехническая разведка
РТС	– радиотелеграфная станция
РСОН	– радиостанция особого назначения
РУ	– разведывательное управление
РУГ	– разведывательно-ударная группа
РУОН	– радиоузел особого назначения
РЭБ	– радиоэлектронная борьба
РЭР	– радиоэлектронная разведка
РЭС	– радиоэлектронные средства
СА	– Северная армия
САН	– Северное авиационное направление
СБА	– стратегическая бомбардировочная авиация
СБР	– силы быстрого развертывания
СБ ООН	– Совет Безопасности ООН
СБ США	– Совет Безопасности США
СВН	– средства воздушного нападения
СВФ	– Северная военная флотилия
СКП	– средняя квадратичная погрешность
скр	– сторожевой корабль
скр Бохр	– сторожевой корабль береговой охраны
СН	– стратегическое направление
СНК	– Совет Народных Комиссаров
СНР	– силы немедленного реагирования
сс	– спасательное судно
СпН	– специального назначения
SOSUS (СОСУС)	– Sound Surveillance System (глобальная система гидроак. наблюдения)
СпР	– специальная разведка
ТА	– тактическая авиация
тавкр	– тяжелый авианесущий крейсер
тбакр	– тяжелое бомбардировочное авиакрыло
ТВД	– театр военных действий
УР	– управляемая ракета
УФ НАТО	– ударный флот НАТО
ФР	– фоторазведка
ЦУ	– целеуказание
шк	– штабной корабль
эм	– эскадренный миноносец
ЭПРОН	– экспедиция подводных работ особого назначения

Издательский дом «Оружие и технологии»

Генеральный директор – главный редактор	Николай Спасский
Заместитель генерального директора	Сергей Осинин
Ответственный секретарь, Выпускающий редактор	Александр Кузиванов
Редакторы	Валерий Балицкий, Игорь Обухов, Сергей Петренко
Литературный редактор	Инесса Ларченкова
Компьютерная группа	Юлия Снегова, Ирина Шенгоф
Главный бухгалтер	Татьяна Черепенникова
Менеджер по маркетингу	Валерий Горячев

Адрес редакции: 117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 1.
Тел./факс: (8-495) 312-76-81
www.orteh.com • E-mail: orteh@orteh.com

Дизайн и компьютерная верстка — Ирина Багдасарова

Оцифровано: Юрий Каретин
yura15cbx@gmail.com
https://www.facebook.com/yuriy.karetin

Военно-морская разведка: история и современность
В.М. Федоров

Л.Р. № 066708
Формат 60 x 90/8. Бумага мелованная глянцевая. Гарнитура «Peterburg».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 90. Заказ № 23273. Тираж 1000 экз.
Издательский дом «Оружие и технологии»
117519, Москва, ул. Кировоградская, 1.
Отпечатано в ЗАО «Локус Станди»
129090, Москва, ул. Щепкина, д. 8 .